

Algemene informatie

Aanbesteding: Aansprakelijkheidsverzekering - Provincie Limburg
Aanbestedende Dienst: Provincie Limburg
Referentie: -
Toelichting: -

Vraag en antwoord

Ref.nr. 25
Onderwerp: Grote infrastructuurprojecten

Vraag:

In antwoord 22 geeft opdrachtgever aan dat grote infrastructuurprojecten door Provincie Limburg als opdrachtgever of door de hoofdaannemer worden verzekerd.
Kunt u bevestigen of voor de in het inventarisatieformulier genoemde infrastructurele projecten een afzonderlijke CAR- en/of projectaansprakelijkheidsverzekering wordt afgesloten en in hoeverre aansprakelijkheden voortvloeiend uit deze projecten onder de gevraagde aansprakelijkheidsverzekering dienen te vallen? De provincie noemt hierbij onder andere projecten met een omvang van € 15,5 miljoen tot € 100 miljoen.

Antwoord:

Deze projecten worden in principe verzekerd via een CAR-verzekering die door de hoofdaannemer wordt afgesloten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

24 aug 2026

Percelen:

P1 Aansprakelijkheidsverzekering - Provincie Limburg

Ref.nr. 26
Onderwerp: Meerjarenclausule

Vraag:

Meerjarenclausule

In antwoord 4 geeft opdrachtgever aan niet akkoord te gaan met opname van een meerjarenclausule. Voor inschijver betreft dit echter een essentiële contractuele bepaling om gedurende een meerjarige contractstermijn een verantwoorde aanbieding te kunnen doen. In de praktijk wordt van deze mogelijkheid slechts zeer beperkt gebruik gemaakt en voor zover ons bekend is hier binnen provinciale aansprakelijkheidsverzekeringen niet eerder een beroep op gedaan.

Kan opdrachtgever nader toelichten waarom een clausule waarbij uitsluitend in uitzonderlijke

omstandigheden, bijvoorbeeld bij een totaal van betaalde en gereserveerde schadelast van meer dan 70% van de verdiende premie, overleg over aanpassing van premie en/of voorwaarden mogelijk wordt gemaakt, niet acceptabel wordt geacht?

Antwoord:

Het standpunt van opdrachtgever om geen meerjarenclausule op te nemen is vanuit verzekeringsperspectief goed verdedigbaar. Een meerjarenclausule creëert immers gedurende de contractstermijn alsnog de mogelijkheid voor verzekeraars om, op basis van de schadeontwikkeling, premie, voorwaarden of capaciteit ter discussie te stellen. Daarmee wordt afbreuk gedaan aan het karakter van een meerjarige overeenkomst, namelijk het bieden van zekerheid en voorspelbaarheid ten aanzien van dekking, voorwaarden en kosten.

Voor een aansprakelijkheidsverzekering geldt bovendien dat schadeontwikkelingen sterk kunnen fluctueren en dat omvangrijke schades incidenteel van aard kunnen zijn. Het hanteren van een schadelastdrempel, zoals 70% van de verdiende premie, kan ertoe leiden dat één of enkele uitzonderlijke schades aanleiding vormen voor een heronderhandeling, terwijl juist het principe van verzekeren inhoudt dat dergelijke risico's binnen de overeengekomen contractstermijn door verzekeraar worden gedragen.

Daarnaast heeft opdrachtgever met het aangaan van een meerjarig contract bewust gekozen voor budgettaire zekerheid en continuïteit van dekking. Een bepaling die tussentijdse aanpassing van premie of voorwaarden mogelijk maakt, beperkt deze zekerheid aanzienlijk en verschuift een deel van het verzekeringstechnische risico terug naar opdrachtgever. Dit wordt niet verenigbaar geacht met de doelstellingen van de aanbesteding.

Hoewel in de praktijk mogelijk slechts beperkt gebruik wordt gemaakt van dergelijke clausules, blijft het enkele bestaan van deze contractuele mogelijkheid voor opdrachtgever ongewenst. Opdrachtgever wenst gedurende de overeengekomen contractperiode uitsluitend gebonden te zijn aan de bij aanvang overeengekomen premie, voorwaarden en verzekerde bedragen, behoudens wijzigingen die voortvloeien uit veranderingen in het risico of uit wettelijke en regelgevende verplichtingen.

Om die reden wordt opname van een meerjarenclausule niet acceptabel geacht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

24 aug 2026

Percelen:

P1 Aansprakelijkheidsverzekering - Provincie Limburg

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Herformulering vraag 23

Vraag:

Zijn consultants en projectpartners volgens de standaardinkoopvoorwaarden van de aanbestedende dienst contractueel verplicht om de provincie schadeloos te stellen en zelf zorg te

dragen voor een passende aansprakelijkheids- of beroepsaansprakelijkheidsverzekering?

Antwoord:

Dat kunnen we bevestigen, indien en voor zover we spreken over de privaatrechtelijke overeenkomsten die de provincie sluit met derden. Daarbij zij opgemerkt dat er aansprakelijkheidsbeperkingen zijn opgenomen in de door ons toegepaste algemene voorwaarden, gerelateerd aan de voorliggende opdrachtwaarde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

24 aug 2026

Percelen:

P1 Aansprakelijkheidsverzekering - Provincie Limburg