



gemeente

Zoetermeer

NOTA VAN INLICHTINGEN 2
INTEGRAAL ONDERHOUD ZOETERMEER ZUID-OOST
2026-007526

Nota van Inlichtingen

In dit document zijn de vragen inclusief antwoorden weergegeven die betrekking hebben op de aanbesteding 'Integraal onderhoud Zoetermeer Zuid - Oost' ten behoeve van Gemeente Zoetermeer. Indien in deze Nota van Inlichtingen wijzigingen, correcties dan wel aanvullende gegevens zijn opgenomen, zijn deze van toepassing op de dienstverlening zoals deze in het Beschrijvend document is beschreven. Deze Nota van Inlichtingen maakt onlosmakelijk deel uit van de Aanbestedingsdocumenten.

Mededelingen

- Kauwgom verwijderen zal geen onderdeel zijn van het onderhoudscontract en zal de Gemeente centraal aanbesteden. Daarbij komt vraag 24 en het antwoord uit Nota van Inlichtingen 1 te vervallen.
- Opdrachtgever heeft geconstateerd dat er een eis ontbreekt in paragraaf 3.3.4 Grijs. Als sub 8 wordt de volgende eis ingevoegd:
"Op trottoirs wordt geen veegvuil opgeruimd en is de beeldmeetlat Verharding-veegvuil op verharding niet van toepassing"

Bij het bepalen van de hoeveelheden in bijlage 6A en 6B is dit reeds verwerkt. Om deze reden zijn de hoeveelheden m2 voor Verharding-veegvuil op verharding en Verharding-natuurlijk afval reeds gelijk.

Bijlagen

- Bijlage 6A en 6B Format open begroting Planmatig onderhoud – versie 3.0

Vragen en Antwoorden

#	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
132.	Perceel 1 en Perceel 2	Leidendheid Bijlagen 6A en 6B	Bij de Nota van Inlichtingen zijn voor de percelen 1 en 2 gewijzigde/vervangende areaalgegevens verstrekt. De daarin opgenomen hoeveelheden sluiten op verschillende onderdelen niet aan op de hoeveelheden in Bijlage 6A en Bijlage 6B – Format Open Begroting Planmatig onderhoud. Wij verzoeken Opdrachtgever voor beide percelen expliciet te bevestigen dat: 1. de hoeveelheden en eenheden in Bijlagen 6A en 6B leidend zijn voor het opstellen van de open begroting en de Inschrijfsom; 2. Inschrijver deze hoeveelheden niet zelf hoeft aan te passen aan de gewijzigde/vervangende areaalgegevens; 3. de hoeveelheden uit Bijlagen 6A en 6B tevens de	Opdrachtgever heeft inderdaad een (klein) verschil geconstateerd tussen de hoeveelheden in bijlage 6A en 6B en de areaaldata die bij Nota van inlichtingen 1 zijn gedeeld. Reden hiervan zijn mutaties die in de afgelopen periode zijn doorgevoerd in de areaaldata. Als onderdeel van deze Nota van inlichtingen deelt de Opdrachtgever een nieuwe versie van bijlage 6A en 6B met daarin bijgewerkte hoeveelheden. Desondanks blijven de shape-files en excelbestanden met areaaldata leidend. Inschrijver dient, in geval van verschillen, van deze areaaldata uit te gaan. In antwoord op de gestelde vragen: 1. Nee, dit bevestigen wij niet, de areaaldata is leidend

#	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			contractuele nulhoeveelheden vormen voor toekomstige verrekking van areaal-, kwaliteits- en frequentiewijzigingen; 4. afwijkingen tussen Bijlagen 6A en 6B en de verstrekte areaalgegevens niet voor rekening en risico van de Contractant komen. Indien dit niet wordt bevestigd, verzoeken wij Opdrachtgever voor beide percelen gecorrigeerde versies van Bijlagen 6A en 6B te verstrekken die volledig aansluiten op de meest recente areaalgegevens.	2. Zie bijgevoegde bijlage 6A en 6B 3. Nee, zie 1. 4. Nee, zie 1.
133.	Perceel 1 en Perceel 2	Niet-gekwantificeerde aanvullende prestatie-eisen	Het Programma van Eisen bevat voor beide percelen aanvullende prestatie-eisen voor objecten en locaties waarvan de aantallen, afmetingen en/of locaties niet of niet eenduidig uit Bijlagen 6A en 6B en de areaalgegevens zijn af te leiden. Dit betreft onder meer: • duikers en in- en uitstroomopeningen; • kroosroosters bij duikers; • roosters bij fontein en cascades; • schoolpleinen; • bladkorven; • plantenbakken; • geleide-elementen, zoals palen, hekwerken en rails. Een deel hiervan is in Bijlagen 6A en 6B uitsluitend als aannames opgenomen. Andere werkzaamheden vallen zonder afzonderlijke hoeveelheid onder de verzamelpost 'Kosten aanvullende prestatie-eisen'. Wij verzoeken Opdrachtgever voor beide percelen per onderdeel de contractuele hoeveelheid, locatie, maatvoering en onderhoudsfrequentie te verstrekken. Indien deze gegevens niet worden verstrekt, verzoeken wij Opdrachtgever te bevestigen dat: 1. uitsluitend de expliciet in Bijlagen 6A en 6B opgenomen hoeveelheden en aannames in de Inschrijfsom hoeven te worden opgenomen; 2. niet-gekwantificeerde objecten en werkzaamheden niet geacht worden onbeperkt te zijn inbegrepen in de posten 'Kosten aanvullende prestatie-eisen';	Alle bij Opdrachtgever beschikbare data is gedeeld. Ook van enkele van de in de vraag benoemde objecten is wel areaaldata gedeeld (ook bij Nota van inlichtingen 1). Overig informatie heeft Opdrachtgever niet beschikbaar. Het is aan de Inschrijver om, op basis van haar kennis en expertise, bijbehorende kosten in te schatten. Opdrachtgever acht dit redelijk, het onderhoud aan de ontbrekende objecten maakt slechts een zeer beperkt deel uit van totale kosten voor het Planmatig onderhoud.

#	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			3. na aanvang geconstateerde afwijkingen en aanvullende objecten als areaalwijziging worden geregistreerd en overeenkomstig paragraaf 2.12 van het Programma van Eisen worden verrekend.	
134.	Perceel 1 en Perceel 2	Artikel 2.12 lid 5 – omvormingen en drempelbedrag	De overeenkomst is gericht op langdurig gebiedseigenaarschap en goed huisvaderschap. Daarbij wordt van Contractant verwacht dat hij kansen voor verbetering, verduurzaming en doelmatiger beheer signaleert en aan Opdrachtgever voorstelt. Om dit gedurende de looptijd actief te kunnen blijven doen, moet duidelijk onderscheid worden gemaakt tussen: 1. het signaleren, onderzoeken en voorstellen van een omvorming; 2. de eenmalige fysieke uitvoering van een door Opdrachtgever geaccepteerde omvorming; en 3. de structurele wijziging van de jaarlijkse onderhoudskosten na uitvoering van de omvorming. Wij verzoeken Opdrachtgever te bevestigen dat de drempel van € 5.000 uit artikel 2.12 lid 5 uitsluitend geldt voor de verrekening van de structurele wijziging van de onderhoudskosten als gevolg van de gewijzigde beheerfunctie. Het signaleren en uitwerken van verbetervoorstellen behoort tot het reguliere huisvaderschap. De fysieke uitvoering van een geaccepteerde omvorming wordt echter uitsluitend na een schriftelijke opdracht uitgevoerd en afzonderlijk verrekend op basis van de RAW-prijzen, regietarieven of een transparante offerte, ongeacht of de uitvoeringskosten lager of hoger zijn dan € 5.000. Alleen wanneer Contractant uitdrukkelijk zelf voorstelt om een omvorming als investering voor eigen rekening uit te voeren, bijvoorbeeld vanwege aantoonbare besparingen in het toekomstige onderhoud, kunnen hierover vooraf afzonderlijke schriftelijke afspraken worden gemaakt. Zonder een dergelijke voorafgaande afspraak kan geen verplichting ontstaan om fysieke omvormingswerkzaamheden voor eigen rekening uit te	De uitleg die wordt gegeven is correct. De in artikel 2.12 lid 5 bedoelde drempel voor omvorming ziet enkel op de onderhoudskosten.

#	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			voeren. Kan Opdrachtgever deze uitleg bevestigen en artikel 2.12 lid 5 overeenkomstig verduidelijken?	
135.	Perceel 1 en Perceel 2	Bijlage 6A en 6B – negatieve bedragen en kortingsposten	Bijlage 6A en 6B vormen niet alleen de onderbouwing van de inschrijfsom, maar dienen gedurende de looptijd tevens als basis voor de verrekening van areaalwijzigingen en andere wijzigingen. Voor een transparante en onderling vergelijkbare prijsopbouw is het daarom van belang dat alle werkzaamheden tegen reële, positieve kosten worden opgenomen. Kan Opdrachtgever bevestigen dat het in Bijlage 6A en 6B niet is toegestaan om negatieve bedragen, negatieve percentages of afzonderlijke kortingsposten op te nemen, waaronder in deel B 'Overige posten', en dat een eventuele commerciële korting uitsluitend in de aangeboden positieve kosten per beheeronderdeel mag worden verwerkt? Wij verzoeken Opdrachtgever dit tevens expliciet op te nemen in de invulinstructie van Bijlage 6A en 6B.	Wij bevestigen dat alle bedragen die worden opgenomen reëel moeten zijn en dat negatieve bedragen niet zijn toegestaan. Zie hiervoor ook de algemene invulinstructie in paragraaf 8.7.1 van het Beschrijvend document. In deze zelfde paragraaf is ook opgenomen dat het geven van korting niet is toegestaan. Kortingen dienen verrekend te worden in de prijs of onderliggende tarieven. Bovenstaand geldt voor alle prijscomponenten, dus ook voor bijlagen 6A en 6B. Wij zien geen reden om dit in de betreffende bijlagen (nogmaals) op te nemen.
136.	Perceel 1 en Perceel 2	Gelijk speelveld en informatiepositie zittende contractant	De huidige contractant beschikt vanuit de uitvoering van het bestaande onderhoud over specifieke kennis van onder meer: • de feitelijke onderhoudstoestand en eventuele onderhoudsachterstanden; • de werkelijk benodigde onderhoudsfrequenties en inzet; • bereikbaarheid, bewerkelijkheid en lokale knelpunten; • niet of onvoldoende geregistreerde objecten; • meldingen, klachten, hotspots en seizoensinvloeden; • de werkelijke uitvoeringskosten en productiviteit per beheeronderdeel. Deze informatie is voor andere inschrijvers relevant, omdat geen gezamenlijke nulmeting wordt uitgevoerd, het areaal wordt aanvaard zoals het bij aanvang aanwezig is en de verstrekte areaalgegevens niet voor alle contractuele verplichtingen volledig en eenduidig zijn. Wij verzoeken Opdrachtgever daarom om vóór de uiterste inschrijfdatum alle bij haar beschikbare relevante	Opdrachtgever is niet bereid om al deze informatie te delen. Opdrachtgever heeft bij het voorbereiden van deze aanbesteding zorgvuldig afgewogen welke informatie relevant is om te delen in het kader van het gelijke speelveld. Die informatie is ook bijgevoegd aan de aanbestedingsdocumenten. Voor overige documenten ziet Opdrachtgever geen noodzaak om deze te delen, het is aan de expertise van Inschrijvers om een inschatting te maken.

#	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			uitvoeringsinformatie over de huidige overeenkomst aan alle inschrijvers beschikbaar te stellen, waaronder de meest recente kwaliteitsmetingen en schouwresultaten, bekende onderhoudsachterstanden, uitvoeringsfrequenties, areaalafwijkingen en geanonimiseerde meldings- en storingsinformatie per beheeronderdeel of locatie. Kan Opdrachtgever dit toezeggen en tevens bevestigen dat de huidige contractant buiten deze gedeelde informatie niet over aanvullende, voor de prijsstelling of uitwerking van het Plan van Aanpak relevante informatie van Opdrachtgever beschikt	
137.	Perceel 1 en Perceel 2	Beoordeling inschrijvingen en verificatie prijs	Om een gelijkwaardige beoordeling te waarborgen, verzoeken wij Opdrachtgever te bevestigen dat een inschrijver bij de kwalitatieve beoordeling geen voordeel verkrijgt door gebruik te maken van gebieds- of uitvoeringsinformatie die niet uit de aanbestedingsstukken, Nota's van Inlichtingen of voor alle inschrijvers toegankelijke bronnen kan worden afgeleid. Daarnaast verzoeken wij Opdrachtgever bij de verificatie nadrukkelijk te beoordelen of de aangeboden prijs aantoonbaar alle contractuele verplichtingen omvat, waaronder de acceptatie van de feitelijke uitgangssituatie, de transitieopgave, aanvullende resultaatsgerichte onderhoudsronden, ecologische verplichtingen, meldingenafhandeling en werkzaamheden aan niet volledig geïnventariseerde objecten. Kan Opdrachtgever bevestigen dat bij een opvallend lage prijs of een wezenlijke afwijking van de overige inschrijvingen een gespecificeerde onderbouwing wordt verlangd en wordt gecontroleerd of geen werkzaamheden, hoeveelheden, risico's of contractuele verplichtingen buiten de prijsstelling zijn gehouden?	Opdrachtgever beoordeelt de kwalitatieve criteria op basis van de inhoudelijke informatie die wordt verstrekt en borgt hierbij het gelijke speelveld. Opdrachtgever zal de prijsdocumenten eveneens beoordelen en bekijken in hoeverre hier in haar optiek sprake is van opvallende eenheidsprijzen. Indien hier sprake van is, dan zal Opdrachtgever hier nadere verduidelijking over vragen. Daarbij moet wel opgemerkt worden dat de Opdrachtgever niet expliciet verifieert of de betreffende Inschrijver alle eisen en uitgangspunten van de overeenkomst heeft doorgrond. Hierbij vertrouwt de Opdrachtgever over de professionaliteit van de Inschrijver en stuurt zij na gunning via het contractmanagement over het daadwerkelijk nakomen van deze overeengekomen eisen en uitgangspunten.
138.	Perceel 1 en Perceel 2	Maximale inschrijfprijs component A –	In paragraaf 8.7.1 is voor component A een maximale inschrijfprijs vastgesteld van € 6.700.000 voor perceel 1 Rokkeveen en € 5.650.000 voor perceel 2 Oosterheem,	Opdrachtgever is niet bereid om de bandbreedtes voor het Planmatig onderhoud aan te passen. Opdrachtgever heeft vooraf een zorgvuldige raming opgesteld, door o.a. gebruik te

#	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		planmatig onderhoud	gebaseerd op een periode van vier jaar. Een inschrijving buiten deze bandbreedte leidt tot uitsluiting. Inschrijver constateert bij het uitwerken van de open begroting dat de maximale inschrijfprijs zeer beperkt ruimte biedt voor een realistische invulling van de volledige gevraagde prestatie. Component A omvat naast het fysieke planmatige onderhoud immers ook eisen ten aanzien van onder meer eigenaarschap, kwaliteitsborging, rapportage en overige proceseisen. Daarnaast dienen de prijzen all-in te zijn en worden niet in de prijzen opgenomen kosten niet afzonderlijk vergoed. De huidige bovengrens kan daarmee naar mening van Inschrijver spanning opleveren tussen enerzijds de maximale inschrijfprijs en anderzijds de door Opdrachtgever gewenste kwaliteit, inzet en mate van eigenaarschap gedurende de contractperiode. Mede vanuit het proportionaliteitsbeginsel verzoekt Inschrijver Opdrachtgever daarom de bovengrens opnieuw te bezien. Is Opdrachtgever bereid de maximale inschrijfprijs voor component A voor beide percelen te verruimen? Indien Opdrachtgever hiertoe niet bereid is, kan Opdrachtgever dan toelichten op welke wijze is vastgesteld dat de huidige maximale inschrijfprijzen toereikend zijn voor een realistische en kwalitatief verantwoorde uitvoering van de volledige gevraagde prestatie?	maken van kengetallen voor activiteiten uit de Overeenkomst. Hierbij is ook rekening gehouden met aanvullende kosten voor bijkomende zaken, zoals het project- en omgevingsmanagement, kwaliteitsborging etc. Deze raming is vervolgens extern getoetst en akkoord bevonden. Opdrachtgever is er daarom van overtuigd dat de werkzaamheden uitgevoerd moeten kunnen worden binnen de gestelde bandbreedtes. Tot slot erkent Opdrachtgever dat er een zekere spanning is tussen enerzijds de bandbreedte en anderzijds de mogelijkheden om invulling te geven aan de wensen. Deze spanning is ook bewust gecreëerd. Opdrachtgever is op zoek naar invulling van de wensen binnen financiële kaders, zodat deze economisch optimaal zijn.
139.	Perceel 1 en Perceel 2	Programma van eisen	In paragraaf 3.3.14 van het Programma van Eisen is bepaald dat binnen de optionele scope kleine projecten tot € 150.000 kunnen worden opgedragen, waaronder reconstructies en fysieke aanpassingen aan de openbare ruimte. In de aanbestedingsstukken is voor deze projecten echter geen duidelijke procedure aangetroffen voor gereedmelding, opnemings, oplevering, acceptatie,	De optionele scope is in de Overeenkomst beperkt voorzien van voorwaarden en (proces)eisen. De optionele scope is vooral toegevoegd zodat de Opdrachtgever de ruimte heeft om dergelijke werkzaamheden op een rechtmatige manier (conform aanbestedingswet en inkoopbeleid) aan Contractant op te dragen. De exacte voorwaarden, eisen etc. worden nader uitgewerkt op het moment dat er daadwerkelijk sprake

#	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			herstel van restpunten, risico-overgang, garantie, onderhoudstermijn en eindafrekening. Kan Opdrachtgever bevestigen dat voor optionele projecten die kwalificeren als werk de opleveringssystematiek van de UAV 2012 van toepassing is? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij Opdrachtgever hiervoor minimaal schriftelijk vast te leggen: 1, De opleverings- en acceptatiecriteria; 2. De wijze van gereedmelding en opneming; 3. De beoordelingstermijn van Opdrachtgever; 4. De regeling voor restpunten en herstel; 5.de vereiste overdrachts- en revisiedocumentatie; 6. De garantie- en onderhoudstermijn; 7. het moment waarop de eindfactuur mag worden ingediend.	is van een opdracht onder de optionele scope. Uitgangspunt bij de optionele scope is dat de werkzaamheden op basis van de UAV2012 plaatsvinden, tenzij de Opdrachtgever van mening is dat deze voorwaarden niet goed passen.
140.	Perceel 1 en Perceel 2	Inkoopvoorwaarden	Volgens de aanbestedingsstukken vallen de hoofdopdracht, het onderhoud op regiebasis en de optionele scope onder de maatwerkovereenkomst en de VNG-model Algemene Inkoopvoorwaarden 2025. Alleen het projectmatig onderhoud via de RAW-raamovereenkomsten valt onder de UAV 2012 versie 2025. Binnen de optionele scope kunnen echter afzonderlijke projecten tot € 150.000 worden opgedragen. Deze projecten kunnen, afhankelijk van hun aard en inhoud, kwalificeren als werken en niet als diensten of leveringen. De VNG-model Algemene Inkoopvoorwaarden zijn naar hun aard minder specifiek ingericht op de uitvoering, wijziging, oplevering en risicoverdeling van dergelijke werken. Kan Opdrachtgever bevestigen dat voor optionele opdrachten die naar hun aard kwalificeren als een werk, eveneens de UAV 2012 versie 2025 van toepassing wordt verklaard?	Zie het antwoord op vraag 139.
141.	Perceel 1 en Perceel 2	NVI 1, Reactie op antwoord 63	Bent u bereid om deze dan wel te begrenzen gelijk aan de aansprakelijkheid, zulks tot een maximum van € 3.000.000 per gebeurtenis en € 5.000.000 per jaar, zoals zichtbaar in de staffel van artikel 16.1 van de Algemene inkoopvoorwaarden?	Akkoord om de vrijwaring door aanspraken van derden te begrenzen op de voorstelde maximumbedragen.

#	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
142.	Perceel 1 en Perceel 2	NVI 1, Reactie op antwoord 50	Stemt u ermee in om, op het moment dat opdrachtgever van mening is dat er aanleiding zou bestaan voor het instellen van een Bibob-onderzoek, eerst in gezamenlijk overleg te treden met opdrachtnemer zodat zij in staat wordt gesteld aanleiding daartoe weg te nemen alvorens een Bibob-onderzoek wordt geïnitieerd? Hierbij rekening houdend met de vergaande reikwijdte en implicaties van een potentieel Bibob-onderzoek van betrokken (rechts-)personen inclusief de persoonlijke levenssfeer.	Opdrachtgever vindt transparante en open communicatie van belang, ook over dergelijke zaken. Opdrachtgever zal daarom zo veel mogelijk tegemoetkomen aan het verzoek van de Contractant. Tegelijkertijd, is de ervaring van de Opdrachtgever ook dat soms een Bibob-onderzoek een goed middel is om risico's en ongewenste situaties in beeld te brengen. Hierop kan vervolgens actie worden ondernomen.
143.	Perceel 1 en Perceel 2	Afbakening beheerregime watergangen en oevers	Tijdens de rondgang door het areaal heeft Inschrijver geconstateerd dat een aanzienlijk deel van het gebied bestaat uit watergangen met begroeide en deels met riet begroeide oevers. In de verstrekte areaalgegevens raken of overlappen de water- en oevergegevens van HHSK op verschillende locaties met gemeentelijke beheervlakken. Hierdoor kan niet eenduidig worden vastgesteld: - welke watergangen en oevers onder de RAW-raamovereenkomst van HHSK vallen; - welke watergangen en oevers onder het planmatig onderhoud van de gemeente vallen; - waar de exacte grens ligt tussen de HHSK-oever en het aangrenzende gemeentelijke beheervlak; - of de aanwezige rietvegetatie behoort tot het waterprofiel, de natte oever, het droge talud of een gemeentelijk gras- of groenvlak; - welk beheerbeeld, welke onderhoudsfrequentie en welke uitvoeringswijze per locatie gelden. Deze afbakening is noodzakelijk om dubbeltelling, ontbrekende werkzaamheden en discussie tijdens de uitvoering te voorkomen. Wij verzoeken Opdrachtgever daarom om voor beide percelen een eenduidige, gebiedsdekkende GIS-laag te verstrekken waarin per watergang en per oeverzijde zijn opgenomen:	De contractdocumenten zijn duidelijk gesplitst. Het Programma van Eisen betreft arealen van de Gemeente zoals de secundaire watergangen en droge oevers. De Raamovereenkomst Primair Water betreft arealen van HHSK zijnde de te onderhouden primaire watergangen en de natte / droge oevers welke daadwerkelijk in onderhoud zijn bij het hoogheemraadschap en waar de Contractant ook vanuit HHSK opdracht voor krijgt. Bij de Raamovereenkomst Primair Water zitten PDF-tekeningen en het areaal in shape-bestanden, daarvan is duidelijk dat dit areaal valt onder de verplichting van HHSK. Van de natuurlijke overbegroeiing in het werkveld wordt niet op de centimeter nauwkeurig een exacte grens c.q. scheidingslijn bepaald. Van een proactieve Contractant (alsmede dat de Overeenkomst is gericht op langdurig gebiedseigenaarschap en goed huisvaderschap) wordt verwacht dat deze daar in het werkveld flexibel mee omgaat. De Opdrachtgever gaat dit niet verwerken in een gebiedsdekkende GIS-laag. Vanuit de bijlage Beeldenboek kan ook gehaald worden de vermelding van te verwachte breedtes van een oevertype zo is de natuurlijke breedte van de oevertype laag smaller dan die van een oevertype riet/ rietkraag. Het beheer van natuurlijke vegetatie laat zich ook niet op de centimeter nauwkeurig uitvoeren.

#	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			de contractscope: HHSK-RAW of planmatig onderhoud gemeente; de exacte begrenzing van de te onderhouden oever; het betreffende oevertype en beheerregime; de onderhoudsfrequentie en uitvoeringswijze; de aansluiting op aangrenzende gemeentelijke beheerobjecten. Tevens verzoeken wij Opdrachtgever te bevestigen dat watergangen, oevers en rietvegetaties die in de verstrekte areaalgegevens niet eenduidig en afzonderlijk zijn toegewezen aan het planmatig onderhoud van de gemeente, geacht worden onder de RAW-raamovereenkomst voor water- en oeveronderhoud te vallen. Deze werkzaamheden worden derhalve uitsluitend na verstrekking van een deelopdracht uitgevoerd en op basis van de toepasselijke RAW-besteksposten verrekend. Zij maken niet impliciet onderdeel uit van de vaste vergoeding voor het planmatig onderhoud.	De Opdrachtgever zal hetgeen gevraagd niet bevestigen. Zoals verwoord de arealen van de Gemeente vallen onder het Planmatig Onderhoud en maken ten allen tijden deel uit van de vaste vergoeding. De arealen van HHSK vallen onder de RAW-raamovereenkomst. In de opdrachtverlening is hier een duidelijke splitsing in gemaakt.
144.	Perceel 1 en Perceel 2	Onderhoud vanaf de kant en het water	In § 3.3.3, aanvullende prestatie-eis 13 van het Programma van Eisen en artikel 51.12.14 lid 01 van de RAW-raamovereenkomsten is bepaald dat water en oevers vanaf de kant worden onderhouden en dat onderhoud vanaf het water uitsluitend is toegestaan wanneer onderhoud vanaf de kant technisch niet mogelijk is. In deel 1, paragraaf 18 van de RAW-raamovereenkomsten staat daarentegen dat indicatief circa 60% van het onderhoud vanaf het water moet worden uitgevoerd en circa 40% vanaf de kant kan worden uitgevoerd. Kan Opdrachtgever verduidelijken hoe deze bepalingen zich tot elkaar verhouden en in de GIS-data per watergang aangeven of het onderhoud vanaf de kant dan wel vanaf het water moet worden uitgevoerd? Kan tevens worden aangegeven welke objectieve criteria bepalen dat onderhoud vanaf de kant technisch niet mogelijk is en of inzet van een maaiboot bij reguliere werkzaamheden moet zijn inbegrepen in de	Zoals ook in antwoord 143 verwoord. Het Programma van Eisen en de daarin opgenomen eisen gelden voor het water- en oeveronderhoud van de Gemeente. De Raamovereenkomst Primair Water en de daarin opgenomen eisen gelden voor het water- en oeveronderhoud van HHSK. Hetgeen gesteld in artikel 51.12.12 lid 01, deel 1 par 18 geldt dus voor HHSK water, waarbij inderdaad is gesteld dat primaire water indicatief 60% vanaf water en circa 40% vanaf de kant kan worden uitgevoerd. Deze percentages gelden niet voor het secundaire water van de Gemeente, dat is opgenomen in Programma van Eisen § 3.3.3. De vermelde HHSK percentages zijn indicatief, dit is niet overal per watergang eenduidig geregistreerd. Alsmede is dit ook afhankelijk welke type materieel de Contractant bezit, de ene aannemer heeft mogelijk meer geschikt en/of veelvoud aan in te zetten types materieel dan een andere aannemer. Daarom zijn de percentages ook indicatief.

#	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			eenheidsprijzen respectievelijk de vaste vergoeding voor planmatig onderhoud, of afzonderlijk wordt opgedragen en verrekend via bestekspost 139650?	De objectieve criteria welke HHSK daarvoor heeft bepaald is de ervaring en deskundigheid van de peilbeheer en zijn gebiedskennis van het areaal. Met de vermelding van de indicatieve percentages kan de Inschrijver inschatten wat de inzet vanaf de kant is en de inzet van een maaiboot, zodat beide inderdaad zijn opgenomen in de eenheidsprijzen. Op basis van de beschikbaar gestelde areaal gegevens / kaartmateriaal zal de Inschrijver voor het gemeentelijk water dit zelf moet inschatten en daarom opnemen in de vaste vergoeding voor Planmatig onderhoud. Bestekspost 139650 is niet bedoeld voor afzonderlijke afrekeningen. Een post "Inzetten (T.B.S.)" wordt alleen opgedragen als de Opdrachtgever iets op basis van uren aanvullend uitgevoerd wenst te hebben.
145.	Perceel 2	Zeeuwse hagen	In het Programma van Eisen worden de Zeeuwse hagen in de Stromenbuurt afzonderlijk benoemd. Daarbij wordt aangegeven dat deze hagen minimaal 2,50 meter hoog zijn, op een terp staan en vanwege de bereikbaarheid, veiligheid en aanwezigheid van particuliere eigendommen een andere aanpak vragen dan het reguliere haagonderhoud. Ook is bepaald dat grove hagen, waaronder Zeeuwse hagen, eenmaal per jaar worden geknipt. In de verstrekte areaalgegevens zijn de Zeeuwse hagen echter niet afzonderlijk herkenbaar. Evenmin kan worden vastgesteld: welke objecten als Zeeuwse haag worden aangemerkt; wat de totale lengte en hoogte is; welke zijden per onderhoudsbeurt moeten worden geknipt; welke frequentie geldt voor de bovenkant en de afzonderlijke zijkanten; hoeveel vierkante meter knipoppervlak hiermee per jaar is gemoeid.	Opdrachtgever heeft deze data niet allemaal beschikbaar. Wel is bekend dat de lengte ca. 2 km betreft. De zijkant (1 zijde) dient onderhouden te worden conform beeldmeetlat. De bovenkant dient 1x/jaar na de bladval geknipt te worden.

#	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			Wij verzoeken Opdrachtgever de Zeeuwse hagen voor beide percelen, voor zover van toepassing, expliciet herkenbaar te maken in de areaalgegevens en per object ten minste de lengte, hoogte, te knippen zijden, knipfrequentie en het daaruit volgende jaarlijkse knippoppervlak te verstrekken. Tevens verzoeken wij Opdrachtgever te bevestigen of dit onderhoud volledig is inbegrepen in de vaste vergoeding voor het planmatig onderhoud op grond van Bijlagen 6A en 6B. Indien dit niet volledig in de daarin opgenomen hoeveelheden is verwerkt, verzoeken wij hiervoor een afzonderlijke verrekenpost met de eenheid m² knippoppervlak op te nemen.	
146.	Perceel 1 en Perceel 2	10 meter waterbreedte	In deel 1, paragraaf 18 van de RAW-raamovereenkomsten staat dat vanaf de kant met één onderhoudsbeweging minimaal 10 meter waterbreedte moet worden onderhouden. Hiervoor is zeer zwaar materieel met een lange giek nodig. Hoe acht Opdrachtgever dit technisch uitvoerbaar op doorgaande kades en beperkt draagkrachtige ondergronden, gelet op de eis dat de insporingsdiepte maximaal 20 mm mag bedragen?	Het zou inderdaad in bepaalde lokale omstandigheden kunnen voorkomen dat net op die locatie het niet mogelijk is die minimaal 10 meter waterbreedte te kunnen onderhouden, omdat de bewuste machine voor die locatie te groot of te zwaar is. Of als na een lange natte periode de ondergrond net even niet meer draagkrachtig genoeg. Dan zal inderdaad op dat moment ander materieel ingezet moeten worden. Waarbij de Opdrachtgever ook vanuit gaat dat de Contractant voor dit type werk beschikken over voldoende ander geschikt materieel. Zoals vermeld in de contractstukken is gewenst dat zoveel mogelijk vanaf de kant de watergangen worden geschoond, en daarbij heeft de voorkeur dat zoveel mogelijk ook in één onderhoudsbeweging kan. Dit ter voorkoming van onnodige verstoring van de watergang, en dat ook onnodig soms alsnog een maaiboot ingezet moeten worden om het middendeel van een bredere watergang te kunnen schonen.
147.	Perceel 1 en Perceel 2	RAW-raamovereenkomst primair water – verstrekking deelopdrachten	In paragraaf 1.05 is bepaald dat de totale opdracht via de MaaiApp in meerdere deelopdrachten wordt verstrekt, “hoogstwaarschijnlijk per vier weken/per maand”. De omvang en geografische samenhang van deze deelopdrachten zijn rechtstreeks van invloed op de	De wijze van opdrachtverlening door HHSK wordt niet aangepast, dit is in al hun lopende contracten de gewenste en gebruikelijke werkwijze. Zoals verwoord krijgt de Contractant de in “hoogstwaarschijnlijk per vier weken/per maand” opdrachten via de MaaiApp, daarmee krijgt de Contractant

#	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			kosten voor werkvoorbereiding, ecologische controle, materieelplanning, mobilisatie en administratie. Wij verzoeken Opdrachtgever daarom “hoogstwaarschijnlijk per vier weken/per maand” te vervangen door het bindende uitgangspunt dat per perceel maximaal één reguliere, gebiedsgericht gebundelde deelopdracht per vier weken wordt verstrekt. Kan Opdrachtgever tevens bevestigen dat iedere via de MaaiApp verstrekte deelopdracht voldoet aan artikel 01.21.05 van de Standaard RAW en ten minste de toepasselijke besteksposten, hoeveelheden, uitvoeringstermijn en eenduidige geografische begrenzing bevat? En kan per perceel het verwachte aantal reguliere deelopdrachten per contractjaar worden aangegeven en worden verduidelijkt welke werkzaamheden als “uitvoering op afroep” gelden?	meerdere opdracht verspreid over het contractjaar. Het uitgangspunt van HHSK is namelijk dat het onderhoud van de watergang pas uitgevoerd hoeft te worden als de “ingreepmaat” is bereikt en niet eerder. Zie hiervoor ook de bijlage Beeldenboek. Het zal zeker in de opdracht per 4 weken ook voorkomen dat het werk geografisch verspreid ligt over het perceel. In de opdrachten die verstrekt worden via de MaaiApp staat vermeld welke watergang gedaan moet worden, onder welke bestekpost die valt, wat de lengte is, de uitvoeringstermijn, e.d. De MaaiApp is juist speciaal ontwikkeld ten behoeve van de juiste opdrachtverstrekking. Per contractjaar kan niet op voorhand exact worden aangegeven hoeveel deelopdrachten verstrekt gaan worden, dit uiteraard sterk afhankelijk van de groeiontwikkelingen van de watervegetatie. Uitgangspunt van HHSK is als een watergang nog niet geschoond hoeft te worden, dan hoeft deze nog niet. Er dient alleen geschoond te worden als het ook echt nodig is. In deel 1 par 05 Tijdsbepaling staat in een opsomming vermeld achter bepaalde werkzaamheden dat deze “uitvoering op afroep” is.
148.	Perceel 1 en Perceel 2	watergang en oever als integraal werkvak	In aansluiting op de voorgaande vraag over de frequentie, bundeling en inhoud van deelopdrachten: kan Opdrachtgever bevestigen dat het natte profiel en de bijbehorende oevers, voor zover deze in dezelfde onderhoudsperiode aan onderhoud toe zijn, per aaneengesloten watergangtraject gezamenlijk in één deelopdracht worden opgenomen? Gescheiden of gefaseerde opdrachtverlening binnen hetzelfde traject leidt tot dubbele werkvoorbereiding, ecologische controle en mobilisatie. Daarnaast moeten	Soms zal het onderhoud van de watergang / natter oever / droge oever samenvallen in één deelopdracht c.q. één uitvoeringsperiode. Maar het zal zeker ook kunnen voorkomen dat een watergang vanuit het bereiken van de ingreepmaat al in de zomer geschoond moet worden en dat de oevervegetatie pas in het najaar gemaaid mag worden. Dus dan zijn het twee losse deelopdrachten. Het kan dus ook voorkomen dat een bepaalde rietvegetatie een maairegime heeft van 1x per 2 a 3 jaar maaien en dat de achterliggende watergang inderdaad wel geschoond moet

#	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			voor een veilige machine-inzet het zicht van de machinist, de bereikbaarheid, de taludvegetatie, obstakels en de toestand van de oever integraal worden beoordeeld. Wij verzoeken Opdrachtgever daarom tevens te bevestigen dat aaneengesloten watergangtrajecten niet zonder uitvoeringstechnische noodzaak over opeenvolgende deelopdrachten worden verdeeld.	worden. Maar de rietvegetatie dus nog gespaard moet blijven vanuit ecologisch oogpunt. Uiteraard zijn hier tegenwoordig camera systemen voor die op de giek van de maaiaarm gemonteerd worden, om zo over een te behouden oevervegetatie te kunnen kijken. De Opdrachtgever zal hetgeen gevraagd niet bevestigen. Het uitgangspunt is dat vanuit biodiversiteit en ecologisch oogpunt een gedifferentieerd maaibeheer juiste gewenst is.
149.	Perceel 1 en Perceel 2	Beschrijvend document - maximumbedrag planmatig onderhoud	Met onze kostenraming o.b.v. alle gestelde (kwalitatieve)eisen en hoeveelheden (voor 4 jaar) komen wij ruim boven het maximumbedrag uit voor het onderdeel "planmatig onderhoud" voor de percelen 1 en 2. Om de gevraagde kwaliteit te borgen verzoeken wij u vriendelijk de in het beschrijvend document opgenomen bedragen voor dit onderdeel (met ca. 15%) te verhogen.	Zie het antwoord op vraag 138.
150.	Perceel 1 en Perceel 2	Bijlage 6A	Water- drijfvuil & water-zinkvuil - In het PvE staat aangegeven dat vuil verwijderen in primair watergang onder planmatig onderhoud valt. De in bijlage opgenomen hoeveelheid m2 lijkt echter alleen de hoeveelheid secundair water te zijn. Welke hoeveelheid moeten we afprijzen?	Het is juist dat Contractant afval (drijf- en zinkvuil) conform beeldmeetlatten ook moet verwijderen uit primaire watergangen (conform paragraaf 3.3.3 lid 3 van het Programma van Eisen). De arealen van HSSK zijn opgenomen bij de RAW Raamovereenkomst bijlage 10B en 10D. Opdrachtgever heeft geconstateerd dat de hoeveelheden niet juist zijn opgenomen in bijlagen 6A en 6B. Bij deze Nota van inlichtingen zijn de juiste hoeveelheden opgenomen. Daarbij wordt de volgende aanvulling gedaan: Onder drijfvuil wordt verstaan zwerfafval grof of grofvuil dat in het water drijft en dat zichtbaar is vanaf de oever of andere openbaar toegankelijke buitenruimtes, zoals een brug.

#	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
				Onder zinkvuil wordt verstaan grofvuil in het water, dat op de bodem ligt en (deels) zichtbaar is vanaf de oever of andere openbaar toegankelijke buitenruimtes, zoals een brug.
151.	Perceel 1 en Perceel 2	Programma van Eisen par. 3.3.2 lid 4	Bramen en clematis - In deze bepaling is opgenomen dat bramen 'zo veel mogelijk' moeten worden verwijderd. Wat is hierin de resultaatverplichting die de contractant moet realiseren? Zeker gezien in lid 5 gesproken wordt over een PvA voor een kwalitatieve verbetering waaronder ook bestrijding van bramen valt, te verrekenen obv regie of RAW-ROK snoeien bomen.	Bij voorkeur, en wanneer redelijkerwijs mogelijk, dient bij het Planmatig onderhoud bramen en clematis verwijderen als de oorspronkelijke beplanting in het geding komt. Alleen in geval van een aanzienlijke onderhoudsachterstand wordt een verbetervoorstel gevraagd. In de praktijk zal vermoeden blijken dat bij intensief onderhouden areaal (zoals beplantingsvakken) het vaak mogelijk en vereist is om bramen en clematis te verwijderen. Bij struwelen zal mogelijk eerder achterstand ontstaan, daar deze minder intensief onderhouden worden.