

Nota van Inlichtingen 3

Verbindingsmiddelen

Tendered nummer : 599268
Aanbestedingsdossier : 000009232
Datum : 9 september 2026





Vraag nr.	Betreft document / paragraaf / eis nr.	Vraag omschrijving	Antwoord
--------------	---	--------------------	----------



1.	Tweede Nota van Inlichtingen vraag 104 ISO 27001	Beste aanbestedende dienst, Naar aanleiding van uw beantwoording van vraag 104 verzoeken wij u om een nadere juridische toelichting. U geeft aan dat naast een ISO/IEC 27001 certificaat ook een eigen informatiebeveiligingsmanagementsysteem kan worden geaccepteerd indien dit volgens de in de aanbestedingsstukken genoemde minimelementen als gelijkwaardig wordt beoordeeld. Hoe verhoudt deze benadering zich tot artikel 2.96 lid 2 Aanbestedingswet 2012 en de recente uitspraak van de Rechtbank Limburg, ECLI:NL:RBLIM:2026:5449? Uit die uitspraak volgt dat andere bewijzen van gelijkwaardige kwaliteitsmaatregelen niet zonder meer in plaats van een gevraagd certificaat kunnen worden geaccepteerd, maar dat daarvoor onder meer vereist is dat de ondernemer het betreffende certificaat om redenen die hem niet kunnen worden aangerekend niet tijdig kon verkrijgen. Kunt u daarom bevestigen dat een inschrijver zonder geldig ISO/IEC 27001 certificaat uitsluitend met een eigen informatiebeveiligingsmanagementsysteem aan deze geschiktheidseis kan voldoen indien tevens is voldaan aan de voorwaarden van artikel 2.96 lid 2 Aanbestedingswet? Indien u dit niet bevestigt, verzoeken wij u gemotiveerd uiteen te zetten op welke juridische grondslag een eigen managementsysteem zonder die aanvullende voorwaarden als gelijkwaardig bewijs kan worden geaccepteerd.	De gelijkwaardigheidsmogelijkheid in Geschiktheidseis 4 (§ 6.5 van het Beschrijvend Document) volgt uit de aanbestedingsstukken zelf en niet uit artikel 2.96 lid 2 Aanbestedingswet 2012. VRU heeft in de aanbestedingsstukken drie bewijsroutes voor informatiebeveiliging opgenomen en de minimelementen waaraan een eigen informatiebeveiligingsmanagementsysteem moet voldoen concreet beschreven. De voorwaarde uit artikel 2.96 lid 2 Aw dat een certificaat niet tijdig kon worden verkregen om redenen die de ondernemer niet kunnen worden aangerekend, geldt voor het wettelijke vangnet. Die situatie doet zich hier niet voor. VRU heeft vooraf een expliciete en transparante alternatieve route geopend voor een eigen managementsysteem. De uitspraak van de Rechtbank Limburg (ECLI:NL:RBLIM:2026:5449) betrof een aanbesteding waarin juist geen alternatieve route was geopend. Dat onderscheid is wezenlijk. VRU beoordeelt een eigen managementsysteem inhoudelijk aan de hand van de in de aanbestedingsstukken genoemde minimelementen. Alle inschrijvingen worden daarmee gelijk behandeld. Wel wil de Aanbestedende Dienst verduidelijken hoe dit gebeurt: De Inschrijver dient onderstaande cybersecuritythema's geborgd te hebben en het valt binnen de scope van de te leveren dienst. Deze borging kan dus d.m.v. implementatie ISO27001 maar kan ook met andere standaarden/frameworks. In dat geval wordt de mate van informatieveiligheid beoordeeld op de volgende aspecten:
----	---	--	--



		• Informatiebeveiligingsbeleid en governance. • Rollen en verantwoordelijkheden voor informatiebeveiliging. • Risicomanagementproces voor informatiebeveiliging. • Toegangsbeheer en autorisatieprocessen. • Beveiliging van systemen, netwerken en data. • Patch-, wijzigings- en kwetsbaarhedenbeheer. • Logging, monitoring en detectie van beveiligingsincidenten. • Incidentmanagement en meldingsprocedures. • Back-up-, herstel- en continuïteitsmaatregelen. • Leveranciers- en ketenbeheer. • Bewustwording en training van medewerkers. • Privacy- en gegevensbeschermingsmaatregelen. • Uitgevoerde audits, assessments of andere onafhankelijke toetsingen. De informatiebeveiligingsthema's hierboven worden getoetst in de lijn met de eisen uit de ISO27001:2022 door een Information Security Officer (ISO). Deze maakt een verslag omtrent toetsing van de thema's hierboven. Dit wordt intern vastgelegd binnen team DVC en vervolgens wordt dit verslag toegevoegd aan de contractafspraken voor periodieke toetsing. Gewijzigd wordt dat de beoordeling op (theoretische) gelijkwaardigheid van het eigen managementsysteem ten opzichte van ISO27001 op bovenstaande punten plaatsvindt direct na inschrijving in plaats van bij verificatie na voorlopige gunning. Daarmee wordt voorkomen dat partijen met een onvolledig informatiemanagementsysteem pas uitvallen in de verificatiefase waardoor andere aanbieders (nr. 4 en verder) daardoor niet de kans hebben gehad mee te doen in de fase van
--	--	---



Vraag nr.	Betreft document / paragraaf / eis nr.	Vraag omschrijving	Antwoord
			de gebruikerstesten. Hiervoor dient het ISO-certificaat 27001 of de beschrijving van het eigen managementsysteem van maximaal vijf A4 (zoals benoemd in paragraaf 6.5 van het Beschrijvend document) bij inschrijving te worden gevoegd. Als deze niet bij inschrijving wordt gevoegd of na beoordeling van het eigen managementsysteem op gelijkwaardigheid met ISO27001 door de Aanbestedende Dienst niet gelijkwaardig blijkt te zijn, volgt uitsluiting van verdere deelname aan de aanbesteding. De feitelijke verificatie of de organisatie daadwerkelijk handelt conform de geschreven eisen kan indien noodzakelijk plaatsvinden tijdens het verificatiegesprek na voorlopige gunning.



Vraag nr.	Betreft document / paragraaf / eis nr.	Vraag omschrijving	Antwoord
2.	Schakelbeveiliging portofoon kanaalkeuze	Beste heer/mevrouw, Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 89 merken wij op dat de gevraagde geïntegreerde schakelbeveiliging volgens ons uitsluitend beschikbaar is op portofoons met een full keypad. Bent u zich ervan bewust dat deze eis daarmee feitelijk voorschrijft dat een portofoon met full keypad moet worden aangeboden? Kunt u dit expliciet bevestigen, zodat hierover geen verschil in interpretatie tussen inschrijvers ontstaat? Wij zien uw reactie graag tegemoet.	Aanbestedende dienst kent niet alle specificaties van alle verschillende, potentiële, objectportofoons tot op detail. Er is naar aanleiding van de vraag opnieuw aan ons MT voorgelegd hoe zwaar men de automatische kanaalwisselblokkering weegt in relatie tot een breed aanbod van aanbieders. De uitkomst hiervan is dat de automatische kanaalwisselblokkering als wens wordt opgenomen en niet langer als eis. De eis vervalt dus. Aangezien het wel een wens blijft, wordt een beoordeling van de mate waarin ongewenst schakelen wordt voorkomen opgenomen in de beoordeling van KPI 'ergonomie en gebruiksgemak' in de gebruikerstesten. De beoordeling van het aspect 'De mate waarin het schakelen van het kanaal gemakkelijk en intuïtief gaat 'wordt aangevuld met 'en de mate waarin onbedoeld schakelen wordt voorkomen'.



Vraag nr.	Betreft document / paragraaf / eis nr.	Vraag omschrijving	Antwoord
3.	UL94 V-O norm versus UL94-HB of geen	In eis 2.2-4 betreffende de objectportofoons wordt geëist dat de portofoon is gemaakt van materiaal die voldoet aan de UL94-VO norm. Navraag bij alle relevante aanbieders levert mij de informatie op dat geen enkele fabrikant aan deze eis voldoet tenzij er Atex portofoons aangeboden worden. Deze vallen echter allemaal af omdat de Atex standaard geen 4 Watt ondersteunt. Om discussie en mogelijk rechtszaken te voorkomen adviseer ik u om deze eis aan te passen naar het volgende voor de portofoon Rating:UL94 HB	De Aanbestedende Dienst realiseert zich dat dit een nieuwe vraag is. Echter achten wij de beantwoording van belang voor alle partijen die geïnteresseerd zijn in de opdracht. Daarom hebben we besloten deze nieuwe vraag in deze extra nota te beantwoorden. Deze eis is per abuis opgenomen in het PVE, de portofoon dient v.w.b. de bestendigheid tegen hitte te voldoen aan de in eis 2.2.1: De portofoon met of zonder aangesloten spreek luisterset (RSM) voldoen qua robuustheid minimaal aan de eisen zoals omschreven in de enviromental test : MIL-Std- 810 versies C t/m G of gelijkwaardig. De eis van UL94-VO komt te vervallen.



4.		We constateren dat de eis van 2 programmeerbare toetsen/functies op de RSM tot vragen en onduidelijkheid leiden bij verschillende partijen. De Aanbestedende Dienst heeft de eis daarom heroverwogen en aangepast.	Aanbestedende Dient laat de eis van twee programmeerbare knoppen op de RSM vervallen, dit wordt aangepast naar één programmeerbare knop. Wel blijft het een wens om met de RSM naast aanvraag spraakcontact en de noodoproep ook de aanvraag spraakcontact urgent te kunnen verzenden. Hoe dit exact geprogrammeerd wordt is aan de leverancier (bijv. kort of lang inhouden, meerdere knoppen programmeren). Als de aangeboden RSM de functie “aanvraag spraakcontact urgent” niet kan uitvoeren, wordt de RSM gebruikt voor “aanvraag spraakcontact” en de noodknop voor de noodoproep. In dat geval wordt de programmering van de portofoon zelf gebruikt voor de functie “aanvraag spraakcontact urgent”. Geef als Inschrijver bij inschrijving aan in de Quick Reference Card hoe aanvraag spraakcontact urgent dient te worden uitgevoerd met de geprogrammeerde apparatuur. Het uitvoeren van een aanvraag spraakcontact urgent wordt als gevolg van het laten vallen van deze eis meegenomen in de beoordeling bij de gebruikerstest ergonomie/gebruiksgemak. Hiertoe wordt de beoordeling aangepast: “De mate waarin de noodknop eenvoudig vindbaar is in geval van een noodsituatie” wordt aangevuld met de dikgedrukte tekst: “De mate waarin de noodknop en de functie voor <u>aanvraag spraakcontact</u> urgent eenvoudig vindbaar is in geval van een noodsituatie”. De volgende teksten in het PVE worden gewijzigd (zie dikgedrukt): 4.4.14 “Functietoetsen: functietoetsen zijkant portofoon SDS status aanvraag spraakcontact” wordt gewijzigd in: “De RSM beschikt over minimaal 1 programmeerbare functietoets. In dat geval wordt de functie ‘spraakaanvraag’ geprogrammeerd. Beschikt
----	--	---	---



Vraag nr.	Betreft document / paragraaf / eis nr.	Vraag omschrijving	Antwoord
			de RSM over mogelijkheid om twee functies te programmeren, dan is de 2e functie 'spraakaanvraag urgent'. De wijze van programmering is naar inzicht van de leverancier". 2.7.5 De eis wordt aangepast: De RSM is voorzien van: Nexus aansluiting t.b.v. helmcommunicatie; 3,5 mm aansluiting t.b.v. "oortje"; Oranje noodknop; PTT knop voor- en zijkant; Tenminste <u>één knop</u> voor het verzenden van voorgeprogrammeerde statusberichten.
5	2 programmeerbare knoppen, 3 functies	In Nvl 2, vraag 85 en 106, wordt aangegeven dat vanaf de RSM drie functies beschikbaar moeten zijn: aanvraag spraak, aanvraag spraak urgent en noodoproep. Daarbij mogen twee functies onder één knop worden geprogrammeerd, bijvoorbeeld door kort of lang indrukken. Is het akkoord dat dit bij uiteindelijke levering functioneel is.	Zie antwoord op vraag 4. De eis vervalt. Het is niet akkoord dat dit bij uiteindelijke levering pas functioneel is omdat het noodzakelijk is deze functie in de gebruikerstesten te testen.