

Nota van inlichtingen

Project Nieuwbouw Macropedius en sport
 Projectnr 1730601
 Datum 21-7-2026
 Documentnr 1730601-091

Onderwerp: Selectie Projectmanagement & dir voering
 Onderdeel van: Nota van inlichtingen



Nummer	Kolom22	Vraag	Antwoord
SelPM-1	1.1 pagina 5	Kan het programma van eisen voor de nieuwbouw beschikbaar worden gesteld?	Dit wordt in de gunningsfase ter beschikking gesteld.
SelPM-2	1.4 pagina 6	Hevo begeleidt de niet-openbare aanbesteding namens de aanbesteder. Mag Hevo deelnemen aan de aanbestedingsprocedure voor het projectmanagement?	Neen
SelPM-3	1.4 pagina 6	Er wordt gesteld dat er een inlogcode vereist is om in te loggen op de TenderNedomgeving. Voor zover ons bekend is dat voor ons als deelnemer aan een procedure via TenderNed niet nodig. Kunt u toelichten waarvoor deze inlogcode opgevraagd moet worden? Wij hebben ons inmiddels op de gebruikelijke wijze via TenderNed aangemeld als deelnemer om toegang te krijgen tot de gepubliceerde gegevens.	Er is inderdaad geen inlogcode vereist, op TenderNed zijn alle beschikbare gegevens voor de selectie opgenomen.
SelPM-4	2.2.2 pagina 8	Wij wijzen u erop dat het ongebruikelijk en niet transparant is dat er naast het hanteren van TenderNed, e-mails moeten worden gestuurd als vragen zijn ingediend. Binnen TenderNed zijn er voldoende mogelijkheden om (externe) procesbegeleiders toe te voegen waarmee zij automatische meldingen van gestelde vragen of berichten in TenderNed ontvangen. Wij verzoeken u de procedure voor het stellen van vragen hierop aan te passen.	Het sturen van een email is niet verplicht, vragen dienen uiteraard wel op de juiste manier ingediend te worden.
SelPM-5	2.3.1 pagina 9	In de toelichting op de inschrijving wordt gesteld dat er een ontwerpvisie (b.) en het presenteren van de ontwerpvisie (c.) van de inschrijvers wordt verwacht. Deze gunningscriteria lijken te horen bij een architectenselectie. Welke gunningscriteria met wegingsfactoren worden gehanteerd bij onderhavige procedure voor een projectmanager/directievoerder?	Er wordt inderdaad geen ontwerpvisie bedoeld, wel een visie op begeleiding ontwerp en uitvoering. De tekst luidt daarmee: b. Het indienen van een schriftelijke weergave van de visie op ontwerp en uitvoering van het project. De schriftelijke weergave van deze visie van het project is een weergave op schrift van hetgeen zal worden gepresenteerd aan de beoordelingscommissie. c. Het presenteren van de visie op ontwerp en uitvoering aan de beoordelingscommissie. Uiteraard mag de presentatie visueel ondersteund worden.
SelPM-6	3.3.1 pagina 14	Op grond van de Aanbestedingswet 2012 (art. 2.90) is het stellen van omzeteisen in beginsel niet toegestaan. Als deze wel gesteld worden, moet dit gemotiveerd worden in de aanbestedingsstukken. In de selectieleidraad is geen motivatie opgenomen. Wat is motivatie voor het stellen van financiële eisen?	Er worden geen omzeteisen gesteld, zoals in de toelichting is te lezen, worden omzetcijfers alleen gevraagd ter berekening van het rendement.
SelPM-7	3.3.1 pagina 14	Het is ongebruikelijk om het nettoresultaat als geschiktseis te vragen. Wij verzoeken u om deze eis te laten vervallen.	Er wordt geen eis gesteld aan het nettoresultaat, de eis staat centraal dat het bedrijf waarmee een overeenkomst gesloten gaat worden voor uitvoering van de opdracht financieel gezond is naar gangbare boekhoudkundige maatstaven.
SelPM-8	3.3.1 pagina 14	Er wordt gesteld dat als de bedrijfsituatie van de onderneming naar gangbare financiële maatstaven (solvabiliteit, rentabiliteit en liquiditeit) voor de bedrijfsector niet financieel gezond is, uitsluiting volgt. Wat zijn de cijfers waarop deze financiële maatstaven zijn gebaseerd? Wanneer wordt een onderneming als financieel gezond beoordeeld? Kunt u de proportionaliteit van de gestelde eisen toelichten en objectief meetbaar en transparant maken voor de gegadigden?	In de leidraad wordt het normenkader nader uitgelegd voor vereiste solvabiliteit en current ratio incl hoe je het berekent. -Solvabiliteit $\geq 25\%$: hiermee wordt beoordeeld of een onderneming voldoende eigen vermogen heeft om tegenvallers op te vangen gedurende de contractperiode. In veel financiële analyses geldt 20-30% als een minimale gezonde bandbreedte voor dienstverlenende organisaties. -Current ratio $\geq 1,0$: dit is de klassieke grens waarbij de vlottende activa ten minste gelijk zijn aan de kortlopende verplichtingen. Daarmee wordt beoordeeld of een onderneming aan haar kortetermijnverplichtingen kan voldoen. -Positief gewogen rendement over drie jaar: hiermee wordt voorkomen dat uitsluitend op één goed of slecht boekjaar wordt gestuurd. Door het meest recente jaar zwaarder mee te wegen (3-2-1) ontstaat een beeld van de actuele financiële ontwikkeling van de onderneming.
SelPM-9	3.3.2 pagina 15	Sinds 2025 is DNR2025 van kracht. Kunt u bevestigen dat de dekking van de verzekering conform DNR2025 is toegestaan?	Ja dit is toegestaan

Nota van inlichtingen

Project Nieuwbouw Macropedius en sport
 Projectnr 1730601
 Datum 21-7-2026
 Documentnr 1730601-091

Onderwerp: Selectie Projectmanagement & dir voering
 Onderdeel van: Nota van inlichtingen



Nummer	Kolom22	Vraag	Antwoord
		Selectie criterium 2: TCO bewust bouwen Wat wordt verstaan onder relatief lage bouwkosten? Op welke manier wordt dit beoordeeld en kan dit worden aangetoond? Wat wordt verstaan onder materialen die lang meegaan? Op welke manier wordt dit beoordeeld en kan dit worden aangetoond? Wat wordt verstaan onder lage energiekosten? Op welke manier wordt dit beoordeeld en kan dit worden aangetoond? Wat wordt verstaan onder lage schoonmaakkosten? Op welke manier wordt dit beoordeeld en kan dit worden aangetoond?	U dient zelf een onderbouwing te geven waarom u vindt dat het een goede referentie is, uiteraard dient u dit te bezien in relatie tot de opdracht. Bijvoorbeeld hoort de argumentatie voor ervaring met een gebouw met relatieve lage bouwkosten wel te passen bij normatieve kaders die voor onderwijshuisvesting voor VO gelden. Dit geldt tevens voor bijvoorbeeld onderhoud en schoonmaak: hiervoor zijn bij de opdrachtgever/ gebruiker relatief lage budgetten beschikbaar. De aanbestedende dienst beoordeelt de relevantie van referenties op basis van de aansluiting bij de onderhavige opdracht, waaronder type gebouw, complexiteit, omvang, budgetbeheersing, duurzaamheid en exploitatiegericht ontwerpen. Met "relatief lage bouwkosten" wordt bedoeld: een project waarbij binnen de gestelde functionele en kwaliteitseisen een doelmatige investering is gerealiseerd. Met "materialen die lang meegaan" wordt bedoeld: toepassing van materialen en oplossingen die passend zijn bij de aard en functie van het gebouw en aantoonbaar bijdragen aan een lange levensduur en beperkte onderhoudsbehoefte. Met "lage energie- en schoonmaakkosten" wordt bedoeld: aantoonbare ontwerpkeuzes die bijdragen aan lage gebruiks- en onderhoudskosten gedurende de exploitatiefase. Er worden geen absolute grenswaarden gehanteerd; de beoordeling vindt plaats op basis van de mate waarin de referentie aantoonbaar relevant is voor deze opdracht.
SelPM-10	3.5.1 pagina 17	Het gevraagde in dit selectie criterium wordt gebruikelijk gesteld als gunningscriterium. Kunt u toelichten waarom een dergelijke visie op de opgave in de selectie gevraagd wordt? De aanbestedingsregels kennen een strikte scheiding tussen geschiktheids- en selectiecriteria (zien op geschiktheid van de onderneming) en gunningscriteria (zien op de specifieke opgave. Een geschiktheidseis mag niet gebruikt worden als (sub)gunningscriterium. Wij verzoeken u dit selectie criterium te schrappen.	Wij vragen niet om te omschrijven hoe u hier bij <i>dit</i> project om denkt te gaan met de gestelde effecten, maar zoals u regulier te werk gaat, zoals omschreven in de leidraad: "Gegadigde omschrijft in maximaal twee A4-pagina's hoe regulier te werk wordt gegaan bij de begeleiding van ontwerp en bouw van een utilitair gebouw zoals VO school en sportgebouw."
SelPM-11	3.5.2 pagina 18	Het gevraagde in dit selectie criterium wordt gebruikelijk gesteld als gunningscriterium. Kunt u toelichten waarom een dergelijke omschrijving van de aanpak van de opgave in de selectie gevraagd wordt? De aanbestedingsregels kennen een strikte scheiding tussen geschiktheids- en selectiecriteria (zien op geschiktheid van de onderneming) en gunningscriteria (zien op de specifieke opgave. Een geschiktheidseis mag niet gebruikt worden als (sub)gunningscriterium. Wij verzoeken u dit selectie criterium te schrappen.	Wij vragen niet om te omschrijven hoe u hier bij <i>dit</i> project om denkt te gaan met de gestelde effecten, maar zoals u regulier te werk gaat, zoals omschreven in de leidraad: "Gegadigde omschrijft in maximaal één A4-pagina op welke manier regulier te werk wordt gegaan"
SelPM-12	3.5.3 pagina 19	Er wordt gesteld dat ervaring met het ontwerpen met het oog op veiligheid een selectie criterium is. De projectmanager ontwerpt niet. Kunt u toelichten waarom deze ervaring met ontwerpen als relevant wordt gezien?	Als het goed is bent u als projectmanager betrokken bij het maken van ontwerpen, waarbij u niet zelf de ontwerpen maakt maar het proces begeleidt. Dat laatste wordt hier bedoeld.
SelPM-13	3.5.3 pagina 19	In de annex is opgenomen: Aspecten bij de beoordeling van ondernemingen door HEVO B.V. van ontwerpende partijen. Er is in deze aanbesteding geen sprake van ontwerpende partijen. Kunt u toelichting wat de strekking van deze zinsnede en navolgende toelichting is?	Het onderdeel 'van ontwerpende partijen' kan weggelaten worden. Hiermee werd bedoeld partijen die bij ontwerptraject betrokken zijn.
SelPM-14	Annex 2 pagina 32	Kunt u de annexen en bijlagen die gebruikt moeten worden voor het indienen van de aanmelding delen in Word-format?	Ja deze zullen gedeeld worden.
SelPM-15		Kunt u aangeven welke disciplines naast de projectmanager onderdeel uitmaken van het ontwerp- en adviesteam en welke rollen reeds zijn gecontracteerd?	Architect, constructeur, bouw fysisch adviseur en installatie adviseur
SelPM-16	Projectteam	In de leidraad wordt aangegeven dat gebruik wordt gemaakt van BIM. Kunt u aangeven welke BIM-rol van de projectmanager wordt verwacht en welk BIM-protocol of BIM-uitvoeringsplan van toepassing is?	Meer informatie volgt in de gunningsfase, de rol van de projectmanager is die van BIM regisseur De projectmanager is gebruiker van het BIM-model en vult het model zelf niet aan. De projectmanager is op hoofdlijnen betrokken en stuurt het algemene proces aan. Daarnaast heeft de projectmanager een toetsende rol: hij controleert of de ontwerpende partijen tijdig en correct de vereiste controles hebben uitgevoerd en neemt steekproeven om dit te verifiëren. Specifieke taken en verantwoordelijkheden projectmanager: • Bewaking van de procesvoortgang rondom BIM. • Het inrichten van het centrale documentmanagementsysteem. • Coördinatie van het integrale ontwerp- en/of engineeringproces op hoofdlijnen. • Verzorgen van het BIM-startoverleg met alle BIM-projectleiders en/of –modellers. • Het bepalen van de BIM-doelstellingen van het project, in samenspraak met de betrokken partijen
SelPM-17	BIM		
SelPM-18	Sporthal	Betreft de sporthal één geïntegreerde opdracht met het schoolgebouw of betreft dit twee afzonderlijke projecten met een gezamenlijke projectorganisatie?	Er is sprake van één projectorganisatie

Nota van inlichtingen

Project **Nieuwbouw Macropedius en sport**
 Projectnr **1730601**
 Datum **21-7-2026**
 Documentnr **1730601-091**

Onderwerp: **Selectie Projectmanagement & dir voering**
 Onderdeel van: **Nota van inlichtingen**



Nummer	Kolom22	Vraag	Antwoord
SelPM-19	Budget	Kunt u aangeven wat het beschikbare investeringsbudget is voor zowel het schoolgebouw als de sporthal, zodat de omvang van de projectmanagementopdracht beter kan worden beoordeeld?	Dit zal in de gunningsleidraad bekend worden gemaakt. U kunt nu uitgaan van een regulier budget per m2 bvo voor onderwijs- en sporthuisvesting.
SelPM-20	Planning	Kunt u de globale projectplanning delen, inclusief de beoogde start ontwerp, aanbesteding uitvoering, start bouw en oplevering?	Ja, de ontwerpfase start aansluitend aan het afsluiten van de opdracht, de aanbesteding uitvoering verwachten wij in maart 2028 (inschrijving) en de oplevering september 2029.
SelPM-21	Selectiecriteria	Indien meer dan vijf gegadigden voldoen aan de geschiktheidseisen, kunt u nader toelichten hoe de selectiecriteria worden beoordeeld en welke puntensystematiek wordt toegepast?	Deze vraag begrijpen wij niet goed, dit is in de leidraad omschreven, als u daar vragen over heeft kunt u deze stellen, waarbij het verzoek is deze specifieker te maken om het juiste antwoord te kunnen geven.
SelPM-22	Referentieprojecten	Kunt u nader specificeren wanneer een referentieproject als "vergelijkbaar" wordt beschouwd? Is vergelijkbaarheid gebaseerd op onderwijsfunctie, omvang, complexiteit, contractvorm of een combinatie hiervan?	Dit is ons inziens is in de leidraad nader gespecificeerd. Mocht u vragen hebben over deze specificatie stel deze gerust.
SelPM-23	Referentieperiode	Mag een referentieproject dat inmiddels is opgeleverd, maar waarvan de projectmanagementwerkzaamheden gedeeltelijk buiten de referentieperiode vallen, worden ingediend indien het grootste deel van de werkzaamheden binnen de referentieperiode is uitgevoerd?	Dit is akkoord.
SelPM-24	Sleutelpersonen	Dienen de in de selectiefase opgegeven sleutelfunctionarissen ook daadwerkelijk tijdens de uitvoering van de opdracht te worden ingezet of mag hiervan, na goedkeuring van opdrachtgever, worden afgeweken?	Als u bedoelt dat de beoogde projectleider waarmee ingeschreven wordt ook daadwerkelijk de werkzaamheden gaat uitvoeren dan is het antwoord ja (muv overmacht). Het is niet verplicht dat de personen die de referentie begeleiden ook leiding geven aan dit project.
SelPM-25	Gunningsfase	Kunt u aangeven welke kwalitatieve documenten in de gunningsfase worden gevraagd en wat de maximale omvang hiervan zal zijn, zodat inschrijvers tijdig capaciteit kunnen reserveren?	Wwij verlangen in de gunningsfase maximaal circa 12 pagina's tekst.
SelPM-26	Vergoeding	Wordt voor de inschrijvingen in de gunningsfase een inschrijvergoeding beschikbaar gesteld? Indien niet, wat is hiervan de overweging?	Nee, wij doen dit niet. De reden hiervan is dat het maatschappelijk budget is waar spaarzaam mee wordt omgesprongen en omdat wij niet willen dat er een aanzet tot een ontwerp wordt gemaakt voor de inschrijving
SelPM-27	paragraaf 3.3.1 en bijlage 2	In paragraaf 3.3.1 van de selectieleidraad en bijlage 2 wordt gegadigden verzocht om naast omzetgegevens tevens de nettowinst, current ratio en solvabiliteit over de afgelopen drie boekjaren te verstrekken. Wij wijzen erop dat artikel 2.90, derde lid, Aanbestedingswet 2012 bepaalt: "Indien de aanbestedende dienst geschiktheidseisen als bedoeld in het tweede lid, onder a, stelt, hebben deze eisen geen betrekking op de hoogte van de totale omzet en de omzet van de bedrijfsactiviteit die het voorwerp van de overheidsopdracht is, tenzij de aanbestedende dienst dit met zwaarwegende argumenten motiveert in de aanbestedingsstukken." Ook de Gids Proportionaliteit vermeldt: "Uitgangspunt volgens de wet is dat in beginsel geen omzeteis wordt gesteld. Zo een aanbestedende dienst toch een omzeteis wil stellen, dient dit met zwaarwegende argumenten in de aanbestedingsstukken onderbouwd te worden." Gelet hierop en op het proportionaliteitsbeginsel vragen wij ons af op welke grondslag de uitvraag van de aanvullende financiële kengetallen (nettowinst, current ratio en solvabiliteit) is gebaseerd. Wij menen dat deze uitvraag voor deze opdracht niet proportioneel is. Wilt u deze eis laten vervallen dan wel bevestigen dat deze kengetallen niet behoeven te worden verstrekt en niet zullen worden betrokken bij de beoordeling van de financiële en economische	Zie het antwoord op vraag SelPM-6, er is geen omzeteis,

Nota van inlichtingen

Project Nieuwbouw Macropedius en sport
Projectnr 1730601
Datum 21-7-2026
Documentnr 1730601-091

Onderwerp: Selectie Projectmanagement & dir voering
Onderdeel van: Nota van inlichtingen



Nummer	Kolom22	Vraag	Antwoord
SelPM-28		Als reactie op vraag 6, 7 en 8 van de 1e Nvl stellen wij het volgende. Bij bouwprojectmanagement ligt het financiële risico voor de opdrachtgever meestal niet in de solvabiliteit van de adviseur, maar in de kwaliteit van de dienstverlening. De vraag kan worden gesteld waarom relatief zware financiële ratio's noodzakelijk zijn. De aanbestedende dienst zal dat verband met de opdracht moeten kunnen onderbouwen. Kan aanbestedende dienst dit niet onderbouwen dan is dat in strijd met het proportionaliteitsbeginsel. Dit vragen als geschiktheidseis is niet gebruikelijk, mede gezien het feit dat aanbestedende dienst een adviesbureau is. Een accountantsverklaring of vergelijkbaar is hier wellicht een oplossing. De UEA biedt ook al bepaalde dekking en bewijsstukken kunnen eventueel ook gevraagd worden na definitieve selectie. We vragen aanbestedende dienst de geschiktheidseis: financiële en economische situatie te heroverwegen en te versoepelen. De versoepeling kan geschieden door de suggesties die gegadigde heeft aangereikt. Als aanbestedende dienst hier niet toe bereid is ontvangen we graag een toelichting.	Wij vinden het wel belangrijk dat een adviseur bij het hele proces betrokken is, hier hebben we ook bewust voor gekozen. De financiële eisen die gesteld worden hebben slechts te maken met de continuïteit die gewaarborgd moet zijn, waarbij de leidraad hier een richting voor geeft. Wij staan er voor open om een andere wijze van beoordelen hiervoor te hanteren mits de financiële situatie op de middellange termijn hiermee getoetst blijft worden.
SelPM-29		Inhakend op vraag 11 van de 1e Nvl verzoeken wij aanbestedende dienst dit selectie criterium te laten vervallen. Het belangrijkste risico is namelijk hoe dit selectie criterium objectief wordt beoordeeld zonder dat de beoordeling feitelijk projectspecifiek wordt? De aanbestedende dienst stelt dat geen projectspecifieke visie wordt gevraagd, maar een beschrijving van de reguliere werkwijze. Dat lost echter niet het probleem op dat een kwalitatieve beschrijving van een werkwijze moeilijk objectief kan worden beoordeeld als de beoordelingsmethodiek niet duidelijk is. Hoe wordt gewaarborgd dat de beoordeling uitsluitend betrekking heeft op de reguliere werkwijze van de onderneming en niet feitelijk wordt beoordeeld vanuit de specifieke kenmerken van de onderhavige opdracht? Een kwalitatieve beschrijving van een reguliere werkwijze leent zich voor verschillende interpretaties. Zonder een vooraf objectieve beoordelingsmethodiek bestaat het risico dat de beoordelingscommissie de beschreven werkwijze alsnog beoordeelt vanuit de specifieke context van deze opdracht of op basis van een subjectieve waardering van de inhoud. Hierdoor is voor gegadigden onvoldoende voorspelbaar waarop zij zich kunnen onderscheiden en bestaat het risico dat algemene beschrijvingen als onvoldoende worden beoordeeld, terwijl een meer projectspecifieke uitwerking volgens uw antwoord juist niet is toegestaan.	Er zijn drie duidelijke subcriteria opgenomen waarop beoordeeld wordt. U dient uw reguliere werkwijze te omschrijven en deze wordt op deze subcriteria beoordeeld. Deze criteria zijn van wezenlijk belang voor opdrachtgever en zijn daarom opgenomen. Wij gaan er van uit dat elke aanmelder zijn reguliere werkwijze geeft en de beoordelaars gaan deze beoordelen of deze goed past bij het project: het ontwikkelen van een VO school met sportaccommodatie. De beoordelaars zullen bij de beoordeling goed letten op de vraag om een reguliere en niet een specifieke werkwijze en zullen hier bij het toekennen van de punten rekening houden. De punten worden zo objectief mogelijk toegekend conform de systematiek zoals opgenomen in annex 4.
SelPM-30		Aanvullend op het verzoek om het selectie criterium van de werkwijze te laten vervallen is hetgeen in de leidraad wordt beschreven over de gunningsfase en de verduidelijking die aanbestedende dienst geeft met de 5e vraag van de 1e Nvl. Hier staat namelijk; Er wordt inderdaad geen ontwerpvisie bedoeld, wel een visie op begeleiding ontwerp en uitvoering. Dit ligt in dezelfde lijn als hetgeen gevraagd wordt bij het selectie criterium over de werkwijze. Nogmaals het verzoek dit selectie criterium te laten vervallen.	zie het antwoord op de vraag SelPM-29
SelPM-31		Onder 3.5.2 werkwijze staat bij selectie-eis het volgende beschreven: Bij beoordeling van de werkwijze kunnen per subcriterium tussen 0 en 3 of 4 punten worden gescoord. Hieronder is een scorematrix omschreven. Wat wordt hiermee bedoeld? Maximale score is 10 (2x5) in Annex 4 wordt toegelicht hoe je kunt scoren. Het is onduidelijk wat er met de zinsnede t.a.v. 0 en 3 of 4 punten wordt bedoeld. Kan aanbestedende dienst dit nader toelichten?	De toedeling van punten is conform de tabel waarin per subcriterium soms maximaal 2 en soms maximaal 6 punten worden toegekend, hetgeen in de tabel omschreven is. De tekst 'tussen 0 en 3 of 4 punten' moet gelezen worden als 'tussen 0 en 2 of 6 punten'.
SelPM-32		Als opvolging op vraag 18 van de 1e Nvl: Betreft de sporthal één geïntegreerde opdracht met het schoolgebouw of betreft dit twee afzonderlijke projecten met een gezamenlijke projectorganisatie? Antwoord: Er is sprake van één projectorganisatie. Gaat het daarbij om een geïntegreerde opdracht, ofwel vormen de school en de sporthal één gebouw?	Het betreft één geïntegreerde opdracht met één opdrachtgever, waarschijnlijk zullen er twee gebouwen worden gerealiseerd die wel met elkaar worden verbonden.
SelPM-33		Kan aanbestedende dienst aangeven wat er specifiek onder een Sporthal wordt verstaan?	Een sporthal betreft een gebouw bedoeld voor binnensport met een vloerafmeting van minimaal 21x36 m2 en een vrije hoogte van minimaal 7 meter.
SelPM-34		De nieuwbouw zal worden gerealiseerd op de voormalige Time Out-locatie in Gemert. De schoolontwikkeling maakt onderdeel uit van een bredere gebiedsontwikkeling waarin onderwijs, sport, groen, waterberging, mobiliteit en woningbouw integraal worden uitgewerkt. De nieuwe campus vormt daarmee een belangrijke impuls voor de verdere ontwikkeling van dit deel van Gemert. Wordt er door de gemeente een bouwrijp kavel opgeleverd of wordt hierin nog iets van de projectmanager verwacht? Als het antwoord ja is, kan aanbestedende dienst deze werkzaamheden dan duiden?	U dient uit te gaan van een bouwrijp kavel waarbij de projectmanager wel tijdens de uitvoering van de opdracht met stakeholders overlegt over de kaders hiervan.

Nota van inlichtingen

Project Nieuwbouw Macropedius en sport
 Projectnr 1730601
 Datum 21-7-2026
 Documentnr 1730601-091

Onderwerp: Selectie Projectmanagement & dir voering
 Onderdeel van: Nota van inlichtingen



Nummer	Kolom22	Vraag	Antwoord
SelPM-35		Voor de ontwikkeling van de nieuwbouw wordt rekening gehouden met een traditioneel bouwproces met een aanbesteding van de uitvoering op basis van een bestek. Wordt daarbij uitgegaan van 1 perceel of meerdere percelen?	U dient uit te gaan van 3-4 percelen.
SelPM-36		Hoe ver rijkt het project? Is het samen te vatten in schoolgebouw, sporthal en omliggend schoolplein of zijn er andere elementen waar rekening mee gehouden met worden?	De samenvatting voor de omschrijving van het werk is redelijk summier maar correct
SelPM-37		Soms wordt enkel projectmanagement benoemd en vaker projectmanager/directievoerder. Is het correct dat het om projectmanagent + directievoering gaat?	Ja
SelPM-38		In paragraaf 1.2 wordt de opdracht op hoofdlijnen beschreven. Kunt u aangeven welke projectfasen exact onderdeel uitmaken van de opdracht (SO, VO, DO, TO/UO, aanbesteding, uitvoering, nazorg) en welke taken van de projectmanager per fase worden verwacht?	De fasen zijn correct omschreven, de taakomschrijving volgt in de gunningsfase.
SelPM-39		Er wordt gesproken over een programma van eisen. Mogen we ervan uitgaan dat deze formeel is vastgesteld en dat bijpassend krediet gevoterd is? Als dat zo is mogen we er dan vanuit gaan dat de projectmanager gelijk het project kan opstarten en dat in minimale mate rekening gehouden moet worden met het uitlopen/afroden van de definitiefase? Ofwel wat is het startpunt van de bouwprojectmanager?	Ja u mag hier van uitgaan.
SelPM-40		Hoe verhoudt voorliggende aanbesteding en OGOB als aanbestedende dienst zicht tot de aanstaande fusie met SECVO en SILFO vanaf 1 januari 2027?	De eventuele rechtsopvolger van OGOB zal de opdrachten overnemen.
SelPM-41		Wat is de toekomstige rol van HEVO in dit project?	HEVO zal als strategisch adviseur voor stuurgroep bij het proces betrokken blijven, met name als toetsende en adviserende partij, niet als projectmanager of directievoerder.
SelPM-42		Past de vervangende nieuwbouw op de locatie van timeout gemet binnen het vigerende bestemmingsplan of moet rekening gehouden worden met bijvoorbeeld een BOPA-procedure?	De nieuwbouw past niet in het huidige plan, er wordt een omgevingsplan opgesteld voor de locatie en bestemming.
SelPM-43		In de selectieleidraad wordt verlangd dat de gegadigde een organogram overlegt waaruit de organisatiestructuur van de onderneming blijkt. De leidraad vermeldt echter niet met welk doel deze informatie wordt opgevraagd en op welke wijze deze wordt betrokken bij de beoordeling van de aanmelding. Kunt u toelichten welke geschiktheidseis of welk beoordelingsaspect met het organogram wordt getoetst en waarom deze informatie noodzakelijk en proportioneel is voor een opdracht inzake bouwprojectmanagement? Indien het organogram niet wordt gebruikt voor de beoordeling van de geschiktheid of de uitvoering van de opdracht, verzoeken wij u deze verplichting te laten vervallen.	Dit heeft betrekking op de juridische structuur en eigendomsverhoudingen van de organisatie teneinde te weten met welke rechtspersonen de opdracht eventueel wordt aangegaan en op welke manier deze zich verhoudt tot andere rechtspersonen.
SelPM-44		Voor de overige werkzaamheden zijn nog geen partijen gecontracteerd. Voor het ontwerp wordt een architect, installatie adviseur, constructeur en een bouwfysisch adviseur gecontracteerd. Wordt er ook een separate kostendeskundige gecontracteerd?	Neen, de kostendeskundigheid valt binnen de scope van de opdracht van de PM en vormt een integraal onderdeel van de werkzaamheden waarbij binnen het project op kosten wordt gestuurd. Hiervoor wordt geen separate adviseur gecontracteerd.
SelPM-45		De deadline voor het indienen van bewijsstukken staat op 31 augustus 2026. Gezien de vakantieperiode is dit niet realistisch om te vragen. Aanbestedende dienst wordt verzocht de planning van de selectiefase te herzien en de data op te schuiven, zodat partijen reële tijd krijgen om stukken aan te leveren. We vernemen graag of aanbestedende dienst hiervoor openstaat.	Wij zijn van mening dat er vanaf de laatste nota tot de sluitingsdatum voldoende tijd is om aan te melden.
SelPM-46	Financiële draagkracht / Annex 2	In de selectieleidraad en de Nota van Inlichtingen wordt verwezen naar een toelichting in Annex 2 op de financiële beoordeling (solvabiliteit, rentabiliteit en liquiditeit). Wij constateren echter dat deze toelichting niet is opgenomen. Daarnaast wordt in het antwoord op vraag SelPM-7 naar onze mening niet objectief ingegaan op de wijze waarop deze financiële gegevens worden beoordeeld.	Wij begrijpen niet goed wat u bedoelt met 'de ontbrekende toelichting'. Ons inzien is de toelichting bij annex 2 compleet. Mocht u met 'toelichting' verwijzen naar het antwoord op vraag SelPM-6 dan wordt hier met toelichting de tekst bedoeld in annex 2.
SelPM-47		Kunt u alsnog de ontbrekende toelichting uit Annex 2 verstrekken en aangeven aan de hand van welke objectieve criteria de financiële gezondheid van gegadigden wordt beoordeeld? Daarbij vernemen wij graag welke concrete grenswaarden of beoordelingsmethodiek worden gehanteerd voor solvabiliteit, rentabiliteit en liquiditeit.	Wij begrijpen niet goed wat u bedoelt met 'de ontbrekende toelichting'. Ons inzien is de toelichting bij annex 2 compleet. Mocht u met 'toelichting' verwijzen naar het antwoord op vraag SelPM-6 dan wordt hier met toelichting de tekst bedoeld in annex 2.

Nota van inlichtingen

Project Nieuwbouw Macropedius en sport
 Projectnr 1730601
 Datum 21-7-2026
 Documentnr 1730601-091

Onderwerp: Selectie Projectmanagement & dir voering
 Onderdeel van: Nota van inlichtingen



Nummer	Kolom22	Vraag	Antwoord
SelPM-48	Financiële draagkracht / Annex 2	In het verlengde van bovenstaande vraag verzoeken wij u toe te lichten waarom, naast het UEA, ook het nettoresultaat over de boekjaren 2023, 2024 en 2025 moet worden verstrekt. Het delen van dergelijke bedrijfsvertrouwelijke financiële informatie met een aanbestedende dienst die tevens zelf projectmanagementwerkzaamheden verricht, achten wij ongebruikelijk. Kunt u motiveren waarom deze informatie noodzakelijk is en toelichten op welke wijze de vertrouwelijkheid van deze gegevens wordt gewaarborgd?	Zie voor de reden van de vraag het antwoord op vraag SelPM-7. De informatie lijkt ons niet bedrijfsgevoelig en zal via het KvK waarschijnlijk openbaar toegankelijk zijn. Deze informatie zal uiteraard vertrouwelijk en zal vervolgens alleen in het kader van het project beoordeeld worden.
SelPM-49	Referentietermijn	In de selectieleidraad is opgenomen een referentie termijn van 5 jaar. Is de aanbestedende dienst bereid om deze termijn op te schuiven naar bijvoorbeeld 10 jaar?	Neen, de ervaring moet voldoende recent zijn om waarde te hebben.
SelPM-50	3.3.1	Bij de documenten is zowel bijlage 2 als Annex 2 toegevoegd voor het invullen van de financiële gegevens. Annex 2 zou alleen een toelichting moeten zijn, geen invuldocument. Wilt u bevestigen dat wij alleen bijlage 2 moeten aanleveren?	Ja dat is voldoende
SelPM-51	3.4.1.	Wat bedoelt u met "uitgevoerd" of "met de uitvoering gestart"? Bedoelt u het referentieproject is de afgelopen 5 jaar geleden opgeleverd (bouw afgerond) of het DO (of TO) is minimaal afgerond? Of bedoelt u bouw afgerond of gestart? Of anders?	Hiermee wordt bedoeld dat er minimaal een prijs- en contractvormingsfase met uitvoerende partijen is doorlopen, deze zijn gecontracteerd en met de uitvoering is gestart (normaal gesproken is er dan ook een afgerond TO).
SelPM-52		In paragraaf 3.4.1 en de scorematrix van paragraaf 3.5.1 wordt gesproken over het ontwerpen van utiliteitsbouw, een onderwijsgebouw en een sportgebouw, zonder dat wordt geëist dat sprake is van volledige nieuwbouw. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat ook een vernieuwbouwproject, bestaande uit een integrale combinatie van renovatie en uitbreiding, als referentie mag worden gebruikt? Kan daarbij voor de beoordeling van de omvang worden uitgegaan van de totale integraal ontworpen projectomvang en niet uitsluitend van het nieuwbouwdeel?	Een combinatie nieuwbouw en renovatie is toegestaan mits minimaal 60% van het project nieuwbouw is en mits de renovatie grootschalig is (tot casco-niveau, vergelijkbaar met een nieuwbouwproject zonder constructie).
SelPM-53		Zekerheden. U vraagt hier dat de dekking van de verzekering dient uit te gaan van aansprakelijkheid conform DNR 2011, met een aansprakelijkheidslimiet van 2,5 miljoen, los van het honorarium en met een vervalt termijn met een periode van 10 jaar. In de DNR geldt dat de rechtsoverdracht vervalt na 5 jaar na voltooiing van de opdracht. Wilt u nader toelichten waarom voor deze opdracht een vervalt termijn van 10 jaar is opgenomen? Bent u bereid om – conform de DNR - een vervalt termijn op te nemen van 5 jaar na voltooiing van de opdracht?	Opdrachtgever handhaaft de termijn van 10 jaar. De reden dat hier een termijn van 10 jaar wordt gehanteerd is dat de gevolgen van eventuele fouten of tekortkomingen in de werkzaamheden van de Adviseur niet altijd direct zichtbaar zijn bij beëindiging van de opdracht, maar kunnen zich pas in een latere projectfase manifesteren. De opdrachtgever wijkt weliswaar af van de DNR 2011 (en zal waarschijnlijk de DNR 2025 van toepassing verklaren), maar handhaaft tegelijkertijd een duidelijke en begrensde aansprakelijkheid (gemaximeerd op € 2,5 miljoen). Daarmee is sprake van een afgewogen risicoverdeling waarbij enerzijds voldoende bescherming voor de opdrachtgever bestaat en anderzijds de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer niet onbeperkt is. De gevraagde aansprakelijkheid sluit aan bij wat binnen de markt voor beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekeringen veelvuldig wordt verzekerd.