

Algemene informatie

Aanbesteding: Leveren en implementeren Zaaksysteem

Aanbestedende Dienst: Groningen Seaports N.V.

Referentie: P000177-05-01

Toelichting:

Naar aanleiding van de gestelde vragen zijn er wijzigingen aangebracht in de Aanbestedingsleidraad en bijlage 02 Prijspecificatie. De wijzigingen zijn in groen aangegeven in de documenten. De aangepaste "Bijlage 03 Overzicht eisen en wensen" is reeds gepubliceerd en te vinden bij de Aanbestedingsdocumenten. De overige bijlagen zijn te vinden in het mapje Nota van Inlichtingen.

Bij deze eerste Nota van Inlichtingen horen de volgende bijlagen:

- Aanbestedingsleidraad leveren en implementeren Zaaksysteem versie 2 d.d. 03-09-2026
- Bijlage 02 - Prijspecificatie versie 2
- Bijlage 03 - Overzicht eisen en wensen versie 2
- Bijlage H - GIBIT voorwaarden

Vraag en antwoord

Ref.nr.

1

Onderwerp:

Bijlage F Concept overeenkomst

Vraag:

"In de concept overeenkomst ontbreekt een bepaling omtrent de limitering van de aansprakelijkheid. Conform de Gids Proportionaliteit (Voorschrift 3.9 A) dient de aansprakelijkheid van de Leverancier te allen tijde te worden beperkt tot een proportioneel niveau dat in verhouding staat tot de aard en omvang van de opdracht. Het niet limiteren van de aansprakelijkheid is niet proportioneel en schrikt marktpartijen af.

Is de Aanbestedende Dienst bereid de aansprakelijkheid van de Leverancier te maximeren conform de standaardbepalingen van de GIBIT 2025 (Artikel 17), waarbij de aansprakelijkheid per gebeurtenis wordt beperkt tot [optie: 1 of 2] maal de totale contractwaarde (met een nader te bepalen absoluut plafond)? Zo nee, welke proportionaliteitstoets heeft de Aanbestedende Dienst gehanteerd om af te wijken van de Gids Proportionaliteit?"

Antwoord:

Akkoord, maximaal de contractwaarde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 aug 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Bijlage G - Concept Verwerkersovereenkomst

Vraag:

"In de bijgevoegde (concept) Verwerkersovereenkomst wordt de verwerking van persoonsgegevens beschreven. Voor Leverancier is het van essentieel belang dat de rolverdeling conform de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) correct en eenduidig wordt vastgelegd. Het is momenteel onvoldoende duidelijk welke entiteit exact kwalificeert als Verwerkingsverantwoordelijke voor de persoonsgegevens die voortvloeien uit de (wettelijke) taken van de Gemeenschappelijke Regeling (GR).

Kan de Aanbestedende dienst bevestigen of zij in deze context optreedt als enige Verwerkingsverantwoordelijke, of dient de publiekrechtelijke GR hierbij eigenstandig dan wel als gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijke (conform art. 26 AVG) in de Verwerkersovereenkomst te worden opgenomen? Indien sprake is van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid, is de Aanbestedende dienst dan bereid om vast te leggen wie van beide entiteiten als primair aanspreekpunt fungeert voor zowel Leverancier als voor de uitoefening van de rechten van betrokkenen?"

Antwoord:

GR en NV zijn gezamenlijk verwerkersverantwoordelijk, waarbij NV het primaire aanspreekpunt is voor de leverancier.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 aug 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bijlage G - Concept Verwerkersovereenkomst

Vraag:

In artikel 10.1 en 10.3 van de Verwerkersovereenkomst eist Aanbestedende dienst een vrijwaring voor alle aanspraken van derden en voor verliezen, schade of kosten, waaronder boetes van toezichthouders,. Dit creëert voor Opdrachtnemer een aansprakelijkheidsregime dat naast de GIBIT-limieten staat. Bent u bereid deze artikelen zodanig aan te passen dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer te allen tijde is gemaximeerd tot de aansprakelijkheidslimieten zoals vastgelegd in de van toepassing zijnde GIBIT 2025?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met de suggestie en verwijst expliciet naar artikel 17.5 van GIBIT 2025.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 aug 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

4

Onderwerp:

"Bijlage G - Concept Verwerkersovereenkomst "

Vraag:

"In artikel 4.4 en 4.5 van de Verwerkersovereenkomst is bepaald dat Opdrachtnemer zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtgever geen toegang mag verlenen aan Hulpverleners/Subverwerkers, waarbij toestemming per individuele partij wordt verleend of onthouden. Dit regime van specifieke, voorafgaande toestemming per Subverwerker is voor een dienstverlener met een groot aantal klanten op een gedeeld platform (one-to-many SaaS) operationeel niet werkbaar: iedere wijziging in het subverwerkersbestand zou per klant afzonderlijk moeten worden voorgelegd en goedgekeurd, wat tot vertraging leidt bij noodzakelijk technisch of operationeel onderhoud van de dienst.

Opdrachtnemer stelt voor artikel 4.4 en 4.5 zodanig aan te passen dat algemene toestemming voor het inschakelen van Subverwerkers het uitgangspunt wordt, waarbij Opdrachtnemer Opdrachtgever ten minste 30 dagen voorafgaand aan het inschakelen van een nieuwe Subverwerker schriftelijk informeert, Opdrachtgever binnen die termijn op redelijke gronden bezwaar kan maken, en beide Partijen in het uiterste geval de Overeenkomst kunnen opzeggen indien geen overeenstemming wordt bereikt. Bent u bereid artikel 4.4 en 4.5 in deze zin aan te passen?"

Antwoord:

Akkoord met voorgestelde wijziging.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 aug 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.**Onderwerp:**

5

"Bijlage G - Concept Verwerkersovereenkomst "

Vraag:

"In artikel 5.1 en 5.2 van de Verwerkersovereenkomst is bepaald dat Persoonsgegevens uitsluitend binnen de EER worden verwerkt, en dat voor iedere verwerking daarbuiten voorafgaande, uitdrukkelijke, schriftelijke toestemming van Opdrachtgever is vereist, zonder dat wordt verwezen naar de wettelijke doorgiftegrondslagen van hoofdstuk V AVG. Dit regime van afzonderlijke toestemming is voor een SaaS dienstverlener die een one-to-many dienstverlening aanbiedt niet werkbaar: iedere wijziging in de inzet van dergelijke subverwerkers zou afzonderlijk aan Opdrachtgever moeten worden voorgelegd en goedgekeurd, ongeacht of er reeds een toereikend doorgifte instrument (zoals een adequaatheidsbesluit of Standard Contractual Clauses) van toepassing is.

Opdrachtnemer stelt voor artikel 5.2 zodanig aan te passen dat doorgifte van Persoonsgegevens buiten de EER is toegestaan mits deze plaatsvindt op grond van een geldig doorgifte instrument in de zin van artikel 45 of 46 AVG (adequaathheidsbesluit of modelcontractbepalingen) en dat Opdrachtnemer Opdrachtgever in lijn met artikel 4.4 en 4.5 voorafgaand schriftelijk informeert over een voorgenomen doorgifte in plaats van daarvoor telkens voorafgaande toestemming te vragen. Bent u bereid artikel 5.1 en 5.2 in deze zin aan te passen?"

Antwoord:

Aanbestedende Dienst is en blijft verwerkingsverantwoordelijk onder de AVG en moet ten allen tijde in staat zijn om deze verantwoordelijkheid ook te nemen. Aanpassing is derhalve niet akkoord. Wel zal Aanbestedende Dienst niet op onredelijke gronden de inzet van (sub-)verwerkers buiten de EER afwijzen. Zie verder het antwoord bij vraag 39.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

6

Onderwerp:

"Bijlage G - Concept Verwerkersovereenkomst "

Vraag:

"In artikel 8.3 en 8.4 van de Verwerkersovereenkomst wordt Opdrachtgever een breed inspectierecht toegekend (inclusief via IT auditors) zonder dat is voorzien dat een geldig assurance rapport of certificering (zoals ISO 27001 of een TPM/ISAE verklaring) een dergelijke audit kan vervangen. Graag hanteert Opdrachtnemer het uitgangspunt dat eerst om de generieke TPM verklaring of het ISO certificaat wordt gevraagd, en een verdergaande controle pas aan de orde is indien deze onvoldoende zekerheid biedt.

Opdrachtnemer stelt voor artikel 8.4 zodanig aan te vullen dat Opdrachtgever een geldig en de verwerking dekkend assurance rapport of certificaat (ISO 27001, ISAE 3402/3000 verklaring of vergelijkbaar) accepteert als invulling van het controlerecht, en dat een aanvullende audit als bedoeld in artikel 8.4 alleen plaatsvindt indien dat rapport of certificaat naar redelijke verwachting

onvoldoende zekerheid biedt. Bent u bereid artikel 8.4 in deze zin aan te vullen?"

Antwoord:

Akkoord met voorgestelde wijziging.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 aug 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage G - Concept Verwerkersovereenkomst

Vraag:

"In artikel 8.3 van de Verwerkersovereenkomst is bepaald dat Opdrachtgever ""bij twijfel over de geleverde dienstverlening"" de verzamelde Persoonsgegevens en gemaakte kopieën daarvan kan opvragen, en dat Opdrachtnemer deze bestanden binnen vijf werkdagen ter beschikking moet stellen, zonder dat de omvang of complexiteit van het verzoek daarbij in aanmerking wordt genomen. Een vaste termijn van vijf werkdagen is bij een omvangrijk of technisch complex verzoek niet altijd haalbaar zonder kwaliteitsverlies.

Opdrachtnemer stelt voor artikel 8.3 zodanig aan te passen dat de bestanden binnen een redelijke termijn, met een minimum van tien (10) werkdagen, ter beschikking worden gesteld, waarbij deze termijn wordt verlengd naar rato van de omvang en complexiteit van het verzoek, en dat Opdrachtgever bij het verzoek de concrete aanleiding voor de twijfel over de dienstverlening onderbouwt. Bent u bereid artikel 8.3 in deze zin aan te passen?"

Antwoord:

Akkoord met wijziging naar minimaal 10 dagen, maar wel zonder onderbouwing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 aug 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage F - Concept Overeenkomst, Artikel 1.5

Vraag:

In artikel 1.5 hanteert u een rangorde waarbij de SLA en het Exit-plan prevaleren boven de GIBIT 2025 en de Overeenkomst. De documenten SLA en Exit plan zijn niet als bijlage bij de aanbestedingsstukken gevoegd. Kunt u de concept SLA en het concept Exit-plan alsnog delen, of bent u bereid te bevestigen dat deze documenten in gezamenlijk overleg worden opgesteld zodat Leverancier hier niet eenzijdig aan gebonden is?

Antwoord:

Akkoord met voorgestelde werkwijze om beide stukken in overleg op te stellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 aug 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Aanbestedings leidraad en Bijlage 3

Vraag:

In de kwaliteitsdocumenten (met name de leidraad voor het Plan van Aanpak en de bijbehorende beoordeling) wordt de datamigratie vanuit SharePoint expliciet genoemd. Dit scope-element ontbreekt echter in het Programma van Eisen en er is geen specifieke post voor opgenomen in het prijzenblad. Het transparantie- en gelijkheidsbeginsel (conform de Gids Proportionaliteit) vereisen dat alle te beoordelen scope-elementen eenduidig zijn gedefinieerd en dat inschrijvers deze op gelijke wijze kunnen prijzen om een zuivere, objectieve prijsvergelijking mogelijk te maken.

Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat de datamigratie vanuit SharePoint tot de scope van de opdracht behoort? Zo ja, is de Aanbestedende dienst bereid het prijzenblad aan te passen en te voorzien van een aparte, specifieke prijsregel voor deze datamigratie, zodat alle inschrijvers deze kosten op een uniforme en transparante wijze kunnen aanbieden?"

Antwoord:

De datamigratie behoort niet tot de scope, het is puur genoemd om rekening te houden met een toekomstige migratie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
10

Onderwerp:

Bijlage 2 en Bijlage 3

Vraag:

"In Bijlage 03 (Prijsspecificatie) worden onder het kopje 'Technische implementatie' specifieke koppelingen genoemd (Entra ID, NHR (KvK), e-mail, ValidSign en scanstraat, aangevuld met M365 en Teams). Tegelijkertijd wordt in Bijlage 02 verwezen naar de te beprijzen technische implementatie. Om een transparante en gelijkwaardige prijsvergelijking te garanderen conform het transparantiebeginsel (Gids Proportionaliteit), is het essentieel dat de scope van de te beprijzen koppelingen voor alle inschrijvers volstrekt eenduidig is.

Mag Leverancier ervan uitgaan dat de koppelingen die expliciet op het prijzenblad (Bijlage 03) zijn vermeld, de volledige technische scope bepalen voor de implementatie van de oplossing? Zo nee, is de Aanbestedende Dienst dan bereid de eventuele aanvullende koppelingen expliciet te specificeren en hiervoor aparte prijsregels aan het prijzenblad toe te voegen?"

Antwoord:

De koppelingen genoemd in bijlage 02 (prijzenblad) betreffen de scope.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
11

Onderwerp:

Gibit 2025, Artikel 2.3

Vraag:

"M.b.t. artikel 2.3 GIBIT

Inschrijver levert SaaS-dienstverlening op basis van een multi-tenant platform. De 'Gebruiksvoorwaarden SaaS' van inschrijver bevatten bepalingen die specifiek op haar dienstverlening zijn toegesneden en die noodzakelijk zijn voor een correcte, veilige en uniforme

afname door alle klanten tegelijk (o.a. fair-use, toegestaan gebruik, beveiligingsverplichtingen van afnemer).

Inschrijver begrijpt dat aanbestedende dienst vanuit het gelijkheidsbeginsel de GIBIT als leidend kader hanteert en dat de Gebruiksvoorwaarden SaaS niet als afwijkende leveranciersvoorwaarden in de zin van art. 2.3 kunnen prevaleren boven de GIBIT.

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de Gebruiksvoorwaarden SaaS van inschrijver — voor zover zij geen tegenstrijdige maar aanvullende bepalingen bevatten over de wijze van gebruik van de ICT Prestatie — als nadere uitwerking van het Overeengekomen gebruik in de zin van art. 1.36 GIBIT 2025 kunnen worden aangemerkt en als zodanig als bijlage bij de Overeenkomst worden gevoegd?"

Antwoord:

De GIBIT 2025 en de aanbestedingsdocumenten zijn leidend. Gebruiksvoorwaarden van de inschrijver kunnen uitsluitend als bijlage worden opgenomen voor zover deze niet strijdig zijn met de overeenkomst, de GIBIT 2025 of de aanbestedingsstukken. De opdrachtgever beoordeelt eventuele aanvullende voorwaarden pas bij contractvorming en geeft hierover vooraf geen generieke bevestiging.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
12

Onderwerp:

Gibit 2025, Artikel 4.2

Vraag:

"M.b.t. artikel 4.2 GIBIT 2025

Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen en is mede afhankelijk van de tijdige medewerking en informatieverstrekking door aanbestedende dienst. Het inrichten van een SaaS-omgeving is een interactief en dynamisch proces waarbij verschuivingen in de tijd kunnen voorkomen — bijvoorbeeld door vertraagde aanlevering van brondata of inrichtingsparameters, beperkte beschikbaarheid van sleutelfunctionarissen, of het later beschikbaar komen van benodigde koppelingen met systemen in het Applicatielandschap van aanbestedende dienst. Uiteraard is de projectaanpak erop gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, maar niet alle situaties zijn vooraf te overzien.

1. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst te bevestigen dat aanbestedende dienst Leverancier eerst schriftelijk in gebreke stelt met een redelijke hersteltermijn alvorens de rechtsgevolgen van verzuim worden ingeroepen, tenzij sprake is van blijvende onmogelijkheid van nakoming.

2. Inschrijver stelt daarnaast voor aan artikel 4.2 GIBIT 2025 toe te voegen dat, in het geval een fatale termijn dreigt te worden overschreden om redenen die niet (uitsluitend) aan Leverancier zijn

toe te rekenen, de fatale einddatum van rechtswege wordt opgeschort voor de duur van de vertraging die aantoonbaar het gevolg is van onvoldoende medewerking aan de zijde van aanbestedende dienst (art. 4.5 GIBIT 2025), schuldeisersverzuim (art. 9.5 GIBIT 2025) of het niet tijdig beschikbaar zijn van medewerking van derde partijen (art. 7 GIBIT 2025).

Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen? Zo nee, kan aanbestedende dienst toelichten waarom (en in hoeverre) zij dit anders ziet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst heeft geen fatale termijnen voorgeschreven; derhalve is hiervan geen sprake.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 aug 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Gibit 2025, Artikel 6.2

Vraag:

Inschrijver gaat er vanuit dat u zelf zeer nadrukkelijk vermeld in uw pakket van eisen welke koppelingen van toepassing zijn en/of er een migratie danwel conversie uitgevoerd dient te worden. Het is voor inschrijvers onmogelijk om zelf maar de aannname te doen op basis van artikel 6.2 welke koppelingen en/of migratie/conversies van toepassing zijn voor de betreffende opdracht. Graag uw akkoord, zo niet dan zien wij graag u motivering tegemoet.

Antwoord:

Akkoord. Aanbestedende dienst zal dit nadrukkelijk vermelden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 aug 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Gibit 2025, Artikel 6.3

Vraag:

"Inschrijver stelt voor artikel 6.3 als volgt te lezen voor deze aanbesteding: De kwaliteit en volledigheid van de brondata en de tijdige beschikbaarstelling van technische specificaties van te koppelen systemen zijn de verantwoordelijkheid van aanbestedende dienst. Leverancier draagt zorg voor een zorgvuldige uitvoering voor zover de aangeleverde brondata en de medewerking van aanbestedende dienst en betrokken derde partijen dit toelaten.

Is aanbestedende dienst bereid artikel 6.3 GIBIT 2025 op bovenstaande wijze toe te passen voor deze aanbesteding?"

Antwoord:

Akkoord. Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 aug 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Gibit 2025, Artikel 7.2 i)

Vraag:

"M.b.t. artikel 7.2 i) GIBIT 2025

Artikel 7.2 sub i legt bij Dienstverlening op Afstand de verantwoordelijkheid voor het tijdig signaleren van noodzakelijke medewerking van derde partijen bij Leverancier.

Inschrijver merkt op dat artikel 7.6 GIBIT 2025 al een regeling bevat voor het geval de acceptatieprocedure of ketentest niet slaagt door omstandigheden die niet aan Leverancier toerekenbaar zijn. Inschrijver verzoekt desondanks om de volgende verduidelijking:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de verantwoordelijkheid als bedoeld in artikel 7.2 sub i GIBIT 2025 niet op Leverancier rust voor zover Leverancier niet tijdig bekend is geweest met de feiten die ten grondslag liggen aan het noodzakelijk zijn van medewerking van derde partijen, om redenen die niet aan Leverancier toerekenbaar zijn — en dat artikel 7.6 GIBIT 2025 in die situatie van overeenkomstige toepassing is?"

Antwoord:

Artikel 7.2 beschrijft de algemene verdeling van verantwoordelijkheden, artikel 7.6 is de specifieke uitwerking. En artikel 7.6 biedt de leverancier de mogelijkheid om aan te tonen dat een gebrek niet

aan hem/haar toe te rekenen is vanwege afhankelijkheid derde partijen.
Aanbestedende dienst is niet akkoord met uw voorstel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 aug 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Gibit 2025, Artikel 10.5

Vraag:

"M.b.t. artikel 10.5 GIBIT 2025

Artikel 10.5 bevat de garantie dat de performance van de ICT Prestatie na een Update of Upgrade ongewijzigd blijft en dat de Opdrachtgever niet achteruitgaat in de beschikbare functionaliteit ten behoeve van het Overeengekomen gebruik. In een continu innoverend SaaS-model worden specifieke functies soms vervangen door modernere methodieken die hetzelfde proces ondersteunen.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de garantie uit artikel 10.5 ziet op het behoud van de ondersteuning van de bedrijfsprocessen (het resultaat), en dat het vervangen van een specifieke functionele eigenschap door een gelijkwaardig of beter alternatief derhalve niet kwalificeert als een 'Gebrek' of 'achteruitgang', mits het Overeengekomen gebruik gewaarborgd blijft?"

Antwoord:

Akkoord. Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 aug 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.**Onderwerp:**

17

Gibit 2025, Artikel 10.11

Vraag:

"M.b.t. artikel 10.11 (laatste zin) GIBIT 2025

Artikel 10.11 bepaalt dat Opdrachtgever bij herhaaldelijk niet-halen van Service Levels gerechtigd is de Overeenkomst te ontbinden als Leverancier het gevraagde directie-overleg weigert of de uitkomst onbevredigend acht.

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat:

1. een eventuele ontbinding uitsluitend ziet op het aantoonbaar en toerekenbaar niet-nakomen van inhoudelijk overeengekomen Service Levels — en niet op het enkele feit dat Leverancier een overleg weigert of de uitkomst van een gesprek door aanbestedende dienst als onbevredigend wordt beoordeeld; en
2. Leverancier, alvorens ontbinding kan worden ingeroepen, eerst formeel schriftelijk in gebreke wordt gesteld met een redelijke hersteltermijn, overeenkomstig het bepaalde in artikel 27.9 GIBIT 2025?"

Antwoord:

Akkoord. Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 aug 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Gibit 2025, Artikel 11.8

Vraag:

"M.b.t. artikel 11.8 GIBIT

Het kan voorkomen dat inschrijver de tarieven moet aanpassen door kostenverhogende omstandigheden die het gevolg zijn van bijvoorbeeld wijzigingen in wet- en regelgeving of bovenmatig datagebruik van aanbestedende dienst zelf. Daarom zou inschrijver graag willen toevoegen dat het inschrijver is toegestaan om (naast jaarlijkse indexatie) in redelijkheid haar tarieven aan te passen aan kostenverhogende omstandigheden die niet door inschrijver worden veroorzaakt. Dergelijke omstandigheden zal inschrijver uiteraard voorafgaand aan het in rekening brengen van de verhoging aan aanbestedende dienst melden. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is bereid om met Inschrijver in gesprek te treden over gewijzigde wet en regelgeving die leiden tot onredelijke kostenstijging voor de inschrijver.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 aug 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
19**Onderwerp:**

Gibit 2025, Artikel 17.4

Vraag:

"M.b.t. artikel 17.4 GIBIT 2025

Artikel 17.4 GIBIT 2025 begrenst de aansprakelijkheid voor overige schade op tweemaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis en viermaal de Jaarvergoeding per jaar. Bij SaaS-dienstverlening is sprake van multi-tenant levering op een gedeeld platform, waarbij één incident zich gelijktijdig bij meerdere klanten kan manifesteren. Verzekeraars beschouwen dit als één schadeveroorzakend feit met één maximale uitkering, ongeacht het aantal getroffen klanten. Het overeenkomen van een aansprakelijkheidsplafond van 4x de Jaarvergoeding is voor SaaS-leveranciers daardoor structureel onverzekerbaar, dan wel slechts verzekerbaar tegen prohibitieve premies. Het hanteren van dit plafond is, gelet op de aard van de onderhavige diensten, niet in lijn met Voorschrift 3.9D van de Gids Proportionaliteit, dat vereist dat aanbestedende diensten bij aansprakelijkheidseisen rekening houden met verzekerbaarheid en marktpraktijk. Aanbestedende dienst loopt daarmee tevens het risico dat kwalitatief sterke SaaS-leveranciers afhaken of hun onverzekerbare risicoblootstelling in de prijs verdisconteren.

Is aanbestedende dienst bereid het aansprakelijkheidsplafond voor overige schade als bedoeld in artikel 17.4 GIBIT 2025 aan te passen naar éénmaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis en tweemaal de Jaarvergoeding per jaar, gelet op het afwijkende risicoprofiel van de onderhavige SaaS-dienstverlening? Zo nee, waarom niet?"

Antwoord:

Akkoord met voorgestelde wijziging.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 aug 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Gibit 2025, Artikel 19.4

Vraag:

"M.b.t. artikel 19.4 GIBIT 2025

Artikel 19.4 staat toe dat de inhoud van de Overeenkomst wordt gedeeld met andere gemeenten, aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en gemeentelijke samenwerkingsverbanden.

Inschrijver is bekend met het standpunt van aanbestedende diensten dat veel informatie reeds openbaar is en dat samenwerking met inkoopbureaus delen van contractinformatie met zich meebrengt.

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat:

1. het delen als bedoeld in artikel 19.4 uitsluitend geschiedt voor zover strikt noodzakelijk voor de uitvoering van de publieke taak; en
2. eenieder met wie de Overeenkomst wordt gedeeld, op grond van een schriftelijke geheimhoudingsverplichting gelijkwaardig aan artikel 19 GIBIT 2025 is gehouden de inhoud vertrouwelijk te behandelen?"

Antwoord:

Akkoord. Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 aug 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Gibit 2025, Artikel 20.2

Vraag:

"M.b.t. artikel 20.2 GIBIT 2025

In artikel 20.2 GIBIT 2025 worden specifieke situaties uitgesloten van overmacht. Voor een SaaS-leverancier is de ICT Prestatie echter inherent afhankelijk van kritieke toeleveranciers (zoals Public Cloud providers).

Is de aanbestedende dienst bereid te bevestigen dat een tekortkoming van een subcontractor (zoals een datacenter-provider) als overmacht aan de zijde van de leverancier kwalificeert, indien deze tekortkoming het gevolg is van een gebeurtenis die – ware zij bij de leverancier zelf opgetreden – op grond van artikel 20.1 GIBIT 2025 als overmacht zou worden aangemerkt en de leverancier aantoont dat zij aan haar regieverplichtingen heeft voldaan? Zo nee, hoe verhoudt het

neerleggen van dit onbeheersbare risico bij de leverancier zich tot de expliciete keuze van de gemeente voor een standaard cloudoplossing?"

Antwoord:

Akkoord. Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 aug 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Gibit 2025, Artikel 20.3

Vraag:

"M.b.t. artikel 20.3 GIBIT 2025

Leverancier doet zaken met meerdere gemeenten die allen de GIBIT hanteren. Een eventueel behaald voordeel kan daardoor niet uitsluitend aan één aanbestedende dienst worden toegerekend. Inschrijver verzoekt dit artikel aan te passen zodat rekening wordt gehouden met het pro-rata aandeel per opdrachtgever.

Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?"

Antwoord:

Niet akkoord. Aanbestedende dienst heeft alleen een relatie met opdrachtnemer en niet met andere partijen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 aug 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

Onderwerp:

23

Gibit 2025, Artikel 21.10

Vraag:

"M.b.t. artikel 21.10 GIBIT 2025

In artikel 21.7 vrijwaart Leverancier Opdrachtgever tegen IE-inbreuken en krijgt de Leverancier de exclusieve regie over de afhandeling van aanspraken van derden. Artikel 21.8 biedt vervolgens specifieke herstelmaatregelen ('right to cure') om de continuïteit van het gebruik voor de Opdrachtgever te waarborgen. Artikel 21.10 staat de Opdrachtgever echter toe direct te ontbinden bij een enkele bewering van een derde. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat ontbinding op grond van artikel 21.10 slechts als ultimum remedium kan worden gehanteerd, nadat de Leverancier een redelijke termijn is gegund om de inbreuk te herstellen middels de opties in artikel 21.8, of indien herstel technisch of juridisch onmogelijk blijkt?"

Antwoord:

Artikel 21.8 gaat over het niet langer kunnen gebruiken door GSP van de ICT-Prestatie. Artikel 21.10 beschrijft de situatie dat GSP door een derde aansprakelijk wordt gesteld vanwege inbreuk op IE rechten. GSP wilt dan de mogelijkheid hebben om de overeenkomst geheel of gedeeltelijk te ontbinden. Dit te meer omdat artikel 21.7 aangeeft dat inschrijver garandeert dat de ICT-Prestatie geen inbreuk maakt op IE rechten. Het geheel of gedeeltelijk ontbinden van de overeenkomst ziet GSP wel als ultimum remedium.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 aug 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Gibit 2025, Artikel 25

Vraag:

"M.b.t. artikel 25 GIBIT 2025 (Software Bill of Materials)

Artikel 25 verplicht Leverancier een Software Bill of Materials (SBOM) op te stellen en kosteloos beschikbaar te stellen.

Welk detailniveau en format verwacht aanbestedende dienst voor de SBOM? Is aanbestedende dienst bereid het minimale format en detailniveau te specificeren in de Overeenkomst, zodat inschrijvers de inspanning hiervan kunnen beoordelen?

Antwoord:

Leverancier verstrekt gedurende de looptijd van de overeenkomst een actuele Software Bill of Materials (SBOM) in SPDX- of CycloneDX-formaat, waarin minimaal componentnaam, versie, leverancier, licentie en afhankelijkheden van alle softwarecomponenten zijn opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 aug 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Gibit 2025, Artikel 25.3

Vraag:

"M.b.t. artikel 25 GIBIT 2025 (Software Bill of Materials)

Artikel 25 verplicht Leverancier een Software Bill of Materials (SBOM) op te stellen en kosteloos beschikbaar te stellen.

Artikel 25.3 GIBIT 2025 bepaalt dat onderdelen van de SBOM niet verstrekt hoeven te worden indien dit een aantoonbaar cyberveiligheidsrisico oplevert (bijv. risico op reverse engineering). Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de beoordeling of een onderdeel een cyberveiligheidsrisico vormt primair bij Leverancier ligt, en dat aanbestedende dienst dit oordeel niet eenzijdig mag verwerpen zonder onderbouwing?

Antwoord:

Antwoord: Akkoord. Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 aug 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Gibit 2025, Artikel 27.10

Vraag:

"M.b.t. artikel 27.10 GIBIT 2025

Artikel 27.10 biedt de mogelijkheid tot ontbinding bij verzuim. Bij SaaS-dienstverlening heeft Leverancier reeds substantiële prestaties verricht (implementatie, inrichting, datamigratie) die niet

ongedaan kunnen worden gemaakt.

In vergelijkbare aanbestedingen hebben aanbestedende diensten bevestigd dat reeds verrichte SaaS-prestaties die een zelfstandige waarde vertegenwoordigen niet onder de ongedaanmakingsverplichting vallen.

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat:

1. ontbinding van de Overeenkomst op grond van artikel 27 GIBIT 2025 slechts werking heeft voor verplichtingen die na het moment van ontbinding zijn ontstaan; en
2. voor reeds verrichte en geaccepteerde ICT Prestaties die een zelfstandige waarde vertegenwoordigen geen ongedaanmakingsverplichting geldt?"

Antwoord:

De opdrachtgever kan hierover geen generieke bevestiging geven. Op de overeenkomst zijn de bepalingen van de GIBIT 2025 van toepassing. De gevolgen van ontbinding, waaronder eventuele ongedaanmakings-verplichtingen en de waardering van reeds verrichte prestaties, worden beoordeeld conform de overeenkomst, de GIBIT 2025 en het toepasselijke recht. Er worden geen aanvullende uitzonderingen of interpretaties vooraf bevestigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Bijlage F - Concept Overeenkomst, Artikel 6.6

Vraag:

Artikel 6.6 van de Concept Overeenkomst stelt dat het verbeuren van service credits (als boete voor het niet nakomen van de SLA) de overige rechten van de Leverancier op het verhalen van schadevergoeding onverlet laat. Om een dubbele compensatie te voorkomen: bent u bereid te bevestigen dat eventueel verbeurde service credits wel in mindering zullen worden gebracht op een eventuele claim tot schadevergoeding voor een en dezelfde tekortkoming?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan bevestigen dat zij niet meer zal claimen dan de schade die ze hebben geleden vanwege tekortkoming.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 aug 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
28**Onderwerp:**

Paragraaf 6.2.3 (Demo zaaksysteem) en Paragraaf 3.7 (Planningsoverzicht)

Vraag:

In paragraaf 6.2.3 wordt gesproken over een demonstratie van het aangeboden zaaksysteem aan de hand van het bedrijfsproces "Opstellen grondcontract". Om een gelijk speelveld te borgen en Leveranciers de kans te geven deze demonstratie optimaal voor te bereiden, ontbreken er nog enkele praktische kaders. Kan de Aanbestedende Dienst voor de demonstraties op 4 november 2026 een gedetailleerd demoscrypt inclusief de exacte casuïstiek en de te doorlopen processtappen beschikbaar stellen? Daarnaast vernemen wij graag wat de totale tijdsduur van de sessie is, hoe deze tijd is verdeeld over de verschillende onderdelen (zoals de functionele demo, voorstellen leverancier, de toelichting op de flexibiliteit en de Q&A-sessie met de beoordelingscommissie)?

Antwoord:

Opzet demonstratie:

Voorstellen deelnemers: 10 minuten

Functionele demonstratie: 60 minuten

Toelichting op de oplossing en aanpak: 20 minuten

Vragen en antwoorden (Q&A): 30 minuten

De demonstratie vindt plaats op kantoor van Opdrachtgever (Delfzijl). Per inschrijver mogen maximaal twee personen deelnemen aan de demonstratie. Het is nadrukkelijk gewenst dat ten minste één van de aanwezige deelnemers beschikt over voldoende vakinhoudelijke kennis van de aangeboden oplossing om eventuele inhoudelijke vragen van de beoordelingscommissie tijdens de sessie te kunnen beantwoorden.

De observatiepunten die worden gebruikt bij de beoordeling worden niet vooraf gedeeld. Deze zijn afgeleid van de beoordelingscriteria zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken.

De opdrachtgever stelt geen volledig ingevuld voorbeelddossier beschikbaar. Inschrijvers dienen de demonstratie uit te werken op basis van het proces 'Opstellen grondcontract' zoals beschreven in het Programma van Eisen. Het staat inschrijvers vrij aannames te doen, mits deze tijdens de demonstratie duidelijk worden toegelicht.

Voertaal is Nederlands.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Paragraaf 6.2 (Tabel Gunningcriterium 1: Kwaliteit) en Paragraaf 7.1 (Overzicht in te leveren documenten)

Vraag:

"In de tabel van paragraaf 6.2 worden per beoordelingsaspect specifieke paginamaxima genoemd om in aanmerking te komen voor de maximale score (bijv. maximaal 10 pagina's voor het technisch implementatieplan en maximaal 5 pagina's voor de technische risico's). In paragraaf 7.1 wordt echter gevraagd om één integraal document (Document 01: Plan van aanpak) te uploaden.

Klopt de veronderstelling van Leverancier dat er voor het totale 'Plan van aanpak' geen overkoepelend paginamaximum geldt, maar dat de paginalimieten uitsluitend per specifiek subonderdeel/hoofdstuk worden getoetst (binnen dat integrale document)? Zo nee, wat is het maximale aantal pagina's voor het totale Plan van aanpak inclusief alle subonderdelen?"

Antwoord:

Akkoord, geen limiet voor het totale "Plan van Aanpak".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Paragraaf 6.2 (Tabel Gunningcriterium 1: Kwaliteit) en Paragraaf 7.1 (Overzicht in te leveren documenten)

Vraag:

In de tabel van paragraaf 6.2 worden per beoordelingsaspect maximale paginalimieten gesteld. In de leidraad ontbreken echter de exacte vormvereisten voor de opmaak van het Plan van aanpak. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat: Eventuele afbeeldingen buiten de genoemde paginamaxima vallen? Daarnaast Er voor het document een minimaal lettertype (bijv. Arial of Calibri), een minimale lettergrootte (bijv. 10 of 11pt) en een minimale regelafstand (bijv. enkel of 1,15) van toepassing is? Zo ja, welke vormvereisten hanteert de Aanbestedende Dienst?

Antwoord:

Het is akkoord om de schermafbeeldingen niet mee te tellen. Voor wat betreft het lettertype: Arial

10pt, regelafstand 1,15.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
31

Onderwerp:

E7: Programma van Eisen, eis 7 (Opslagtype en bestandsgrootte)

Vraag:

"In eis 7 wordt gevraagd of De Oplossing geen beperking kent tot ten minste 1 GB voor het opslaan van onder andere audiovisuele bestanden. Leverancier kan bevestigen dat De Oplossing grote bestanden (inclusief audiovisuele formaten) tot de genoemde omvang volledig ondersteunt voor veilige opslag, beheer en download binnen het zaaksysteem. Voor reguliere kantoordocumenten (zoals Office-bestanden) is tevens een preview- en bewerkmogelijkheid beschikbaar.

Klopt de veronderstelling van Leverancier dat voor audiovisuele bestanden de functionele behoefte uitsluitend toeziet op de opslag en de mogelijkheid om deze te downloaden voor lokale afspeling, en dat een inline mediaspeler (streaming binnen De Oplossing) geen onderdeel uitmaakt van de functionele eis?"

Antwoord:

Dit is uitsluitend bedoeld ter opslag er is geen behoefte om audiovisuele bestanden binnen de oplossing te streamen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
32

Onderwerp:

E19: Programma van Eisen, eis omtrent zoeken op gegevens uit basisregistraties

Vraag:

"In de betreffende eis wordt de ondersteuning gevraagd van het zoeken op gegevens uit gekoppelde basisregistraties. Gezien de specifieke rechtsvorm van de Aanbestedende Dienst en de strikte kaders van de AVG (doelbinding) en de leveringsvoorwaarden van landelijke registers (zoals de Wet BRP en Handelsregisterwet), verschilt de rechtstreekse toegang tot deze data wezenlijk van die van reguliere overheidsorganen (zoals gemeenten).

Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat voorafgaand aan deze aanbesteding is getoetst dat Groningen Seaports over de benodigde wettelijke grondslag, autorisaties en aansluitingen beschikt om deze specifieke persoons- en handelsgegevens rechtstreeks via het zaaksysteem te mogen bevragen en doorzoeken?"

Antwoord:

Aanbestedende Dienst wil geen aansluiting op de BRP hebben. Enkel op het Handelsregister. Aanbestedende Dienst bevestigt dat ze gerechtigd is conform wet- en regelgeving om de gevraagde informatie uit de KvK op te vragen en te verwerken voor eigen doeleinden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

33

Onderwerp:

E32: Programma van Eisen, eis omtrent mobiele devices en responsive design

Vraag:

"De Oplossing ondersteunt standaard een responsive design en specifieke interfaces voor mobiele devices (zoals tablets en smartphones), waarbij de leesbaarheid volledig gewaarborgd blijft. Dit is met name voor extern gerichte componenten (zoals webformulieren) en mobiele basistaken van de behandelaar (zoals het inzien van de werkvoorraad of het fiatteren van documenten) vlekkeloos beschikbaar. Voor zeer complexe en scherm-intensieve interne backoffice-functionaliteiten (zoals de volledige module voor Bestuurlijke Besluitvorming, inclusief het gelijktijdig redigeren van documenten en het raadplegen van omvangrijke dossiers) is het gebruik van een groter scherm (laptop/desktop) vanuit ergonomisch en praktisch oogpunt noodzakelijk voor een optimale performance.

Klopt de veronderstelling van Leverancier dat aan de doelstelling van deze eis volledig wordt voldaan wanneer De Oplossing volledig responsive en mobiel toegankelijk is voor alle gangbare mobiele scenario's (inzien, accorderen, externe formulieren), en dat de fysieke/ergonomische beperkingen van een smartphone-scherm bij extreem complexe backoffice-taken niet leiden tot puntaftrek of uitsluiting?"

Antwoord:

Dit geldt niet voor backoffice-functionaliteiten, wel moet de oplossing functioneren op een iPad /Tablet formaat device.

Voor extern gerichte componenten geldt dit wel, echter zien wij hiervoor niet direct een use-case binnen GSP.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
34

Onderwerp:

Bijlage A - Programma van Eisen, Hoofdstuk 4 (Procesbeschrijving) en Bijlage 02 - Prijspecificatie

Vraag:

"In de aanbestedingsstukken worden drie specifieke processen genoemd die ingericht dienen te worden, te weten: Gronduitgifte, Assetmanagement en Scheepvaart Ondersteuning. Om een reële, transparante en vergelijkbare prijsopgave te kunnen doen conform het transparantiebeginsel (Gids Proportionaliteit), is het van essentieel belang dat de functionele scope van de initiële implementatie volledig en eenduidig is afgekaderd.

Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de inrichting van uitsluitend deze drie genoemde processen (Gronduitgifte, Assetmanagement en Scheepvaart Ondersteuning) de volledige functionele scope van de initiële implementatie van de oplossing bepaalt? Indien er in een later stadium aanvullende processen ingericht dienen te worden, stemt de Aanbestedende Dienst er dan mee in dat dit via het reguliere wijzigingsproces (meerwerk op basis van de ingediende tarievenkaart) zal worden gerealiseerd?"

Antwoord:

De initiële implementatie betreft de Gronduitgifte processen. Ja de overige processen zullen als meerwerk gezien worden (dus geen onderdeel van de initiële aanbidding).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Bijlage 02 - Prijsspecificatie,

Vraag:

Kunt u aangeven welke opslagcapaciteit standaard inbegrepen is bij de 110 gebruikerslicenties (Bijlage 02, regel 3), vanaf welk minimale volume de aditionele opslag (regel 6) van toepassing wordt, en welk verwacht jaarlijks minimale datavolume (aantal zaken, gemiddelde dossiergrootte) GSP hanteert?

Antwoord:

Opdrachtgever beschikt niet over voldoende betrouwbare gegevens om een representatieve opgave te doen van het verwachte aantal zaken, de gemiddelde dossiergrootte of het jaarlijkse datavolume. Om die reden worden geen minimale volumes verstrekt. Inschrijvers dienen aan te geven welke opslagcapaciteit standaard is inbegrepen in de aangeboden oplossing, vanaf welk volume aanvullende opslag van toepassing is en tegen welke condities deze beschikbaar wordt gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 aug 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Bijlage 02 - Prijsspecificatie,

Vraag:

Kunt u aangeven welke opslagcapaciteit standaard inbegrepen is bij de 110 gebruikerslicenties (Bijlage 02, regel 3), vanaf welk minimale volume de aditionele opslag (regel 6) van toepassing wordt, en welk verwacht jaarlijks minimale datavolume (aantal zaken, gemiddelde dossiergrootte) GSP hanteert?

Antwoord:

Opdrachtgever beschikt niet over voldoende betrouwbare gegevens om een representatieve opgave te doen van het verwachte aantal zaken, de gemiddelde dossiergrootte of het jaarlijkse datavolume. Om die reden worden geen minimale volumes verstrekt. Inschrijvers dienen aan te geven welke opslagcapaciteit standaard is inbegrepen in de aangeboden oplossing, vanaf welk volume aanvullende opslag van toepassing is en tegen welke condities deze beschikbaar wordt gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 aug 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
38**Onderwerp:**

Demonstratie

Vraag:

Kunt u met ons het zaaktype delen van het te demonstreren werkproces. Wij ontvangen graag de zaaktypespecificatie op basis van het referentiemodel IMZTC 2.2

Antwoord:

Opdrachtgever beschikt momenteel niet over zaaktypen in IMZTC 2.2-formaat en is niet voornemens deze voor de aanbesteding op te stellen of aan te leveren. Het vertalen van functionele behoeften naar een zaaktype conform IMZTC 2.2 wordt beschouwd als onderdeel van de expertise van de inschrijver en de aangeboden oplossing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 aug 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
39**Onderwerp:**

Bijlage G Concept Overeenkomst

Vraag:

-Artikel 5.2 vereist per geval voorafgaande schriftelijke toestemming voor verwerking buiten de EER. Mogen wij ervan uitgaan dat, indien een doorgifte met een geldig doorgifte-instrument conform artikel 45/46 AVG bij ondertekening is opgenomen in Bijlage 1 (zoals bedoeld in artikel 5.3), deze vermelding geldt als de bedoelde toestemming?

-Artikel 28 lid 2 AVG staat ook een algemene schriftelijke toestemming voor subverwerkers toe. Is Opdrachtgever bereid de bij ondertekening in Bijlage 1 vermelde subverwerkers als goedgekeurd aan te merken, waarbij Verwerker wijzigingen vooraf meldt, Opdrachtgever een redelijke

bezwaartermijn heeft en Verwerker volledig verantwoordelijk blijft voor zijn subverwerkers?

-Mogen wij ervan uitgaan dat aan het inspectierecht van artikel 8.4 mede invulling kan worden gegeven door het verstrekken van geldige certificeringen (zoals ISO 27001 met verklaring van toepasselijkheid) en assurance-rapportages (bijv. ISAE/SOC) van Verwerker en diens subverwerkers?

-Is Opdrachtgever bereid artikel 10 (Vrijwaring en aansprakelijkheid) te laten vervallen en voor aansprakelijkheid en vrijwaring uitsluitend te verwijzen naar de daarover in de hoofdovereenkomst opgenomen regeling?

-Artikel 3.5 verplicht tot onmiddellijke vernietiging van gegevens inclusief backups voorafgaand aan een faillissementsaanvraag. Is Opdrachtgever bereid te verduidelijken dat overdracht aan Opdrachtgever conform artikel 3.4 voorafgaat aan vernietiging, en dat gegevens in backups vervallen volgens de reguliere backup-retentiecyclus?"

Antwoord:

vraag 1:

Aanbestedende Dienst heeft de wens dat de data enkel binnen de EER wordt verwerkt. Het is echter mogelijk dat ook data buiten de EER wordt verwerkt. Aanbestedende Dienst stelt conform de vereisten uit de AVG, jurisprudentie (HvJ Schrems II) en de EDPB (oa Aanbevelingen 01/2020) wel hoge eisen aan het verwerken van data buiten de EER. Indien Inschrijver data buiten de EER wil verwerken dan dient bij de inschrijving een Transfer Impact Assessment (TIA) toegevoegd te worden. In de TIA moet minimaal aandacht besteed worden aan het gebruikte instrument voor doorgifte, de aanvullende passende waarborgen bestaande uit technische en organisatorische maatregelen (zoals encryptie en sleutelbeheer) en de nationale wetgeving in het ontvangende land op het gebied van gegevensbescherming. Ook de gevolgen van het intrekken van een adequaatheidsbesluit moet onderwerp van de TIA zijn. Aanbestedende Dienst zal doorgifte buiten de EER niet op onredelijke gronden afwijzen.

Vraag 2:

Aanbestedende Dienst zal niet op onredelijke gronden de inzet van sub-verwerkers afwijzen. Opdrachtnemer dient wel te kunnen aantonen dat sub-verwerkers passende technische en organisatorische maatregelen conform artikel 32 AVG heeft getroffen.

Antwoord vraag 3: Akkoord

Antwoord vraag 4: Akkoord

Antwoord vraag 5: Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

Onderwerp:

40	Implementatieplan Vraag: Mag het aantal paginas per implementatie plan naar 15 en mogen de beide plannen worden samengevoegd? Antwoord: Geen limiet voor implementatieplan, samenvoegen mag. Fase: Inschrijffase Inschrijfronde: Inschrijfronde 1 Vragenronde: Vragenronde 1 Beantwoord op: 20 aug 2026 Percelen: P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem
----	--

Ref.nr. 41	Onderwerp: Implementatieplan Vraag: Kunt u aangeven welke processen, afdelingen en informatieverzamelingen onderdeel uitmaken van de initiële implementatie, inclusief het aantal gebruikers, het aantal te configureren zaaktypen en de omvang van eventueel te migreren informatie? Antwoord: Het gaat om ongeveer 30 gebruikers. De migratie valt buiten de scope en het aantal zaaktypen is nog te bepalen. De te moduleren processen zijn verdeeld onder drie hoofdprocessen en dit betreft in totaal 17 sub processen. Fase: Inschrijffase Inschrijfronde: Inschrijfronde 1 Vragenronde: Vragenronde 1 Beantwoord op: 26 aug 2026 Percelen: P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem
---------------	---

Ref.nr.	Onderwerp:
---------	-------------------

42

Implementatieplan

Vraag:

Is reeds bekend hoeveel key-users zullen worden ingezet tijdens inrichting, testen en acceptatie?

Antwoord:

Tussen de 5 en 10.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 aug 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Implementatieplan

Vraag:

Kunt u nader toelichten hoe de gewenste scheiding tussen informatie van de Gemeenschappelijke Regeling en de N.V. organisatorisch en functioneel is ingericht?

Antwoord:

Autorisatie scheiding, bijvoorbeeld door middel van een zaaktype.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 aug 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Implementatieplan

Vraag:

Van welke RMA-systemen of e-depots maakt Groningen Seaports momenteel gebruik of verwacht zij gebruik te gaan maken?

Antwoord:

Er is geen RMA en e-depot in gebruik.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 aug 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
45

Onderwerp:

Implementatieplan

Vraag:

Op welke wijze worden dossiers momenteel opgebouwd en beheerd binnen de verschillende organisatieonderdelen?

Antwoord:

Opdrachtgever werkt momenteel voor documentopslag en samenwerking voornamelijk met SharePoint en Microsoft Teams. In de aanbestedingsdocumenten voor het nieuwe zaaksysteem wordt expliciet vermeld dat deze werkwijze in de praktijk onvoldoende structuur biedt om informatie eenduidig vast te leggen, terug te vinden en duurzaam te beheren. Dossiers worden binnen verschillende organisatieonderdelen en werkprocessen opgebouwd in de applicaties die medewerkers gebruiken. Daarbij is sprake van een combinatie van Teams, SharePoint en diverse applicaties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 aug 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

Onderwerp:

46

Implementatieplan

Vraag:

Welke systemen worden momenteel gebruikt voor documentbeheer, archivering en procesondersteuning naast Microsoft Teams en SharePoint?

Antwoord:

Er zijn geen andere systemen in gebruik naast Teams en SharePoint voor documentbeheer en archivering. Voor procesondersteuning zijn er enkele vakapplicaties (TSA: Taakspecifieke applicaties). Deze TSA's zijn niet gekoppeld aan de toekomstige oplossing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 aug 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Implementatieplan

Vraag:

Wenst Groningen Seaports een gefaseerde implementatie per afdeling/proces of een organisatiebrede ingebruikname in één keer?

Antwoord:

Ja, per afdeling en of proces.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 aug 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

Onderwerp:

48

Implementatieplan

Vraag:

Welke afdelingen en teams zullen bij de initiële implementatie gebruik gaan maken van het zaaksysteem?

Antwoord:

Het proces is Gronduitgifte. Dit proces is van de afdeling Commercial Development.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 aug 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Implementatieplan

Vraag:

In de aanbestedingsstukken hebben wij geen informatie aangetroffen over het verwachte aantal gebruikers van het zaaksysteem. Kunt u aangeven:

- Het aantal beoogde gebruikers;
- Het onderscheid tussen incidentele en intensieve gebruikers;
- Het aantal beheerders (functioneel en technisch);
- Of alle medewerkers van Groningen Seaports gebruik gaan maken van het systeem, of slechts specifieke afdelingen;
- De verwachte groei of krimp van het gebruikersaantal gedurende de contractperiode.

Antwoord:

Rond de 30 gebruikers, waarbij we geen onderscheid maken tussen incidentele en intensieve gebruikers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 aug 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
50

Onderwerp:

m.b.t. implementatie

Vraag:

In paragraaf 6.2.1 van de Aanbestedingsleidraad wordt migratie genoemd als onderdeel van de technische implementatie. In de aanbestedingsstukken hebben wij echter geen nadere informatie aangetroffen over de gewenste datamigratie. Kunt u aangeven:

- Of een datamigratie onderdeel uitmaakt van de opdracht;
- Welke bronapplicaties en/of opslaglocaties hiervoor relevant zijn (bijvoorbeeld SharePoint, Teams, netwerkschijven of andere systemen);
- Welke informatieobjecten gemigreerd dienen te worden (documenten, metadata, dossiers, e-mails, etc.);
- De indicatieve omvang van de migratie (aantallen documenten, dossiers, omvang in GB/TB);
- Of van de opdrachtnemer wordt verwacht dat een volledige migratie wordt uitgevoerd of dat uitsluitend inrichting en ondersteuning van de migratie onderdeel zijn van de opdracht

Antwoord:

De datamigratie behoort niet tot de scope. Het is puur genoemd om rekening te houden met een toekomstige migratie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 aug 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
51

Onderwerp:

m.b.t. technische implementatie

Vraag:

Welke applicaties moeten naast Microsoft Teams worden geïntegreerd met het nieuwe zaaksysteem?

Antwoord:

Zie eis 34 in bijlage 03 – Overzicht eisen en wensen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 aug 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
52**Onderwerp:**

Bijlage G - verwerkersovereenkomst - Algemeen

Vraag:

In de aanbestedingsdocumenten en de Verwerkersovereenkomst worden diverse beveiligings# en privacy#documenten gevraagd (waaronder pentesten, TPM's en overige bewijsstukken). Kunt u toelichten of het is toegestaan dat onderdelen hiervan worden opgeleverd conform een door de leverancier aangeleverde planning, mits deze planning aantoont dat alle vereiste documenten uiterlijk eind 2027 volledig beschikbaar en aantoonbaar geïmplementeerd zijn.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 aug 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
53**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Om inschrijvers in staat te stellen een realistische inschatting te maken van de doorlooptijd en planning van de implementatie, verzoeken we meer duidelijkheid over de doorlooptijd van de implementatie en daarmee de geplande Go-live van de applicatie.

Kunt u aangeven wanneer de verwachting van Groningen Seaports is qua Go-live datum van de applicatie en, of er vanwege juridische of andere redenen er ook een strakke vaste deadline ligt op de livegang van het Zaaksysteem?

Antwoord:

De opdrachtgever heeft op dit moment geen definitieve Go-live datum vastgesteld. Van de inschrijver wordt verwacht dat deze op basis van de voorgestelde aanpak een realistische en haalbare implementatieplanning, inclusief Go-live moment, uitwerkt en onderbouwt in het plan

van aanpak. Er is momenteel geen sprake van een harde juridische deadline voor de ingebruikname van het zaaksysteem, maar een voortvarende implementatie wordt wel gewenst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

In paragraaf 6.3 van de aanbestedingsleidraad wordt aangegeven dat op het gunningscriterium "Prijs" maximaal 25 punten kunnen worden behaald. Er wordt echter geen rekenmethodiek beschreven voor de wijze waarop deze punten worden verdeeld tussen inschrijvers. Kunt u aangeven welk rekenmodel wordt gehanteerd voor de beoordeling van het gunningscriterium Prijs? En zou u, indien een lineaire of vergelijkbare methode wordt toegepast: binnen welke bandbreedte (minimum- en maximumgrens, of relatief ten opzichte van de laagste inschrijving) wordt de score van 0 tot 25 punten toegekend?

Antwoord:

Ter verduidelijking is een voorbeeldberekening toegevoegd aan paragraaf 6.3 van de Aanbestedingsleidraad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Om inschrijvers in staat te stellen een realistische inschatting te maken van de fit tussen de aanbesteder en de leverancier, is het van belang dat zij een realistisch beeld krijgen van het door de aanbesteder geraamde budget voor de bouw, het beheer en het onderhoud van de oplossing. Kunt u aangeven wat de range is van het budget van Groningen Seaports voor de realisatie van het Zaaksysteem en wat de range is voor het beheer en onderhoud van het Zaaksysteem?

Antwoord:

Neen, hierover doen wij geen uitspraak.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 aug 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Bijlage A - Programma van Eisen, Hoofdstuk 1.1 en Bijlage 02 - Prijspecificatie, Post 3 en Post 4

Vraag:

In het Programma van Eisen wordt een gescheiden informatiehuishouding gevraagd, terwijl de prijspecificatie uitgaat van één omgeving. Deze scheiding logisch kan worden ingericht via autorisaties binnen één centrale omgeving. Dit voorkomt dubbele inrichting en extra kosten. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat een logische scheiding via autorisaties volstaat?

Antwoord:

Ja, een logische scheiding via autorisaties voldoet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 aug 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Paragraaf 6.2 (Tabel Gunningcriterium 1: Kwaliteit) en Paragraaf 7.1 (Plan van Aanpak)

Vraag:

In het te schrijven Plan van Aanpak vraagt Aanbestedende dienst om een toelichting op het begrip 'schaalbaarheid'. Om de toelichting zo gericht mogelijk aan te laten sluiten bij de behoefte, ontvangt Leverancier graag verduidelijking over welke vorm van schaalbaarheid hier wordt bedoeld. Doelt Aanbestedende dienst op:

- a) Functionele/modulaire schaalbaarheid (het flexibel in- en uitschakelen van aanvullende functionaliteiten of modules); of
- b) User Interface / responsiviteit (de wijze waarop de oplossing meeschaalt met verschillende schermformaten en apparaten)?

Antwoord:

Hier wordt de functionele/modulaire schaalbaarheid bedoeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 aug 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 6.2.3, pagina 18 Bijlage A – Programma van Eisen, hoofdstuk 4

Vraag:

Opzet en randvoorwaarden demonstratie

De demonstratie op 4 november 2026 vindt plaats aan de hand van het proces "Opstellen grondcontract" uit hoofdstuk 4 van het Programma van Eisen. Over de praktische inrichting van de demonstratie is in de leidraad geen nadere informatie opgenomen.

Vraag: Kunt u aangeven welke tijdsduur voor de demonstratie beschikbaar is, hoe deze tijd is verdeeld tussen presentatie en vragen, hoeveel personen van de inschrijver aanwezig mogen zijn, en of de demonstratie op locatie of digitaal plaatsvindt? Kunt u tevens aangeven of de vooraf vastgestelde observatiepunten waarnaar in paragraaf 6.2.3 wordt verwezen voorafgaand aan de demonstratie met inschrijvers worden gedeeld? Tot slot vernemen wij graag of Groningen Seaports een ingevuld voorbeelddossier of testgegevens uit het grondcontractproces beschikbaar stelt, gelet op de in de procesplaat genoemde input zoals holdinggarantie, milieuraapportages en kadastrale recherche.

Antwoord:

Opzet demonstratie:

Voorstellen deelnemers: 10 minuten

Functionele demonstratie: 60 minuten

Toelichting op de oplossing en aanpak: 20 minuten

Vragen en antwoorden (Q&A): 30 minuten

De demonstratie vindt plaats op kantoor van Opdrachtgever (Delfzijl). Per inschrijver mogen maximaal twee personen deelnemen aan de demonstratie. Het is nadrukkelijk gewenst dat ten minste één van de aanwezige deelnemers beschikt over voldoende vakinhoudelijke kennis van de aangeboden oplossing om eventuele inhoudelijke vragen van de beoordelingscommissie tijdens de sessie te kunnen beantwoorden.

De observatiepunten die worden gebruikt bij de beoordeling worden niet vooraf gedeeld. Deze zijn afgeleid van de beoordelingscriteria zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken.

De opdrachtgever stelt geen volledig ingevuld voorbeelddossier beschikbaar. Inschrijvers dienen de demonstratie uit te werken op basis van het proces 'Opstellen grondcontract' zoals beschreven in het Programma van Eisen. Het staat inschrijvers vrij aannames te doen, mits deze tijdens de demonstratie duidelijk worden toegelicht.

Voertaal is Nederlands.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
59

Onderwerp:

Bijlage A – Programma van Eisen, voorblad, pagina 1

Vraag:

Aanduiding van de oplossing

Op het voorblad van het Programma van Eisen is als naam opgenomen "Leveren en implementeren document Management Systeem", terwijl de aanbestedingsleidraad en de overige stukken spreken van "Leveren en implementeren Zaaksysteem".

Vraag: Kunt u bevestigen dat het hier om een verschrijving gaat en dat de opdracht betrekking heeft op een zaaksysteem zoals omschreven in de aanbestedingsleidraad?

Antwoord:

De opdracht heeft betrekking op een zaaksysteem zoals omschreven in de aanbestedingsleidraad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 aug 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Bijlage A – Programma van Eisen, hoofdstuk 3, pagina 6 Aanbestedingsleidraad, paragraaf 7.1, pagina 21 en paragraaf 4.3.1

Vraag:

Invulverplichting bijlage 03

In hoofdstuk 3 van het Programma van Eisen is opgenomen dat inschrijvers bijlage 03 volledig dienen in te vullen en daarbij duidelijk moeten aangeven op welke wijze aan de gestelde eisen en wensen wordt voldaan. In het overzicht van in te leveren documenten in paragraaf 7.1 van de aanbestedingsleidraad is een ingevulde bijlage 03 echter niet opgenomen. Gelet op paragraaf 4.3.1, waarin is bepaald dat inschrijvingen met ontbrekende documenten ongeldig zijn, achten wij duidelijkheid hierover van belang.

Vraag: Kunt u bevestigen of een ingevulde bijlage 03 onderdeel uitmaakt van een geldige inschrijving en, zo ja, onder welke rubriek in TenderNed dit document moet worden geupload? Kunt u tevens het bestand in bewerkbaar Excel-formaat beschikbaar stellen, aangezien hoofdstuk 3 spreekt van een Excelbestand terwijl bijlage 03 als PDF is verstrekt? Tot slot vernemen wij graag of de antwoorden in bijlage 03 meewegen in de kwaliteitsbeoordeling en zo ja bij welk gunningscriterium, en of de paginamaxima van paragraaf 6.2 hierop van toepassing zijn.

Antwoord:

Ja, een volledig ingevulde bijlage 03 maakt onderdeel uit van een geldige inschrijving en dient als afzonderlijk document te worden geupload onder TenderNed/Eisen.

Ter bevordering van een uniforme beantwoording zal bijlage 03 tevens in bewerkbaar Excel-formaat beschikbaar worden gesteld.

De antwoorden in bijlage 03 worden gebruikt voor de beoordeling van de mate waarin aan de gestelde eisen en wensen wordt voldaan. Voor zover deze antwoorden onderdeel uitmaken van de kwalitatieve beoordeling, wordt dit betrokken bij het betreffende gunningscriterium. De in paragraaf 6.2 opgenomen paginabeperkingen zijn niet van toepassing op de invulling van bijlage 03, tenzij expliciet anders aangegeven in de aanbestedings-stukken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 6.2, beoordelingstabel Onderwerp 2, gunningscriterium "Aanpak adoptie & verandermanagement", pagina 17

Vraag:

Paginanorm opleidingsplan

In de bullets bij dit criterium is opgenomen dat de inschrijver een concrete adoptie- en veranderstrategie beschrijft van maximaal 10 pagina's, en dat de inschrijver een praktisch opleidingsplan opneemt van maximaal 5 pagina's. Het woord "opneemt" suggereert dat het opleidingsplan onderdeel is van de genoemde 10 pagina's, terwijl de aparte vermelding van een maximum van 5 pagina's erop kan duiden dat het om een aanvullend document gaat.

Vraag: Kunt u bevestigen of het opleidingsplan van maximaal 5 pagina's binnen de maximaal 10 pagina's voor de adoptie- en veranderstrategie valt, of dat het opleidingsplan hier aanvullend op is en het totaal voor dit gunningscriterium daarmee maximaal 15 pagina's bedraagt?

Antwoord:

Het opleidingsplan van maximaal 5 pagina's geldt als een aanvulling op de adoptie- en veranderstrategie van maximaal 10 pagina's. Voor dit gunningscriterium geldt derhalve een maximale omvang van 15 pagina's. Hierbij geldt maximaal 10 pagina's voor de adoptie- en veranderstrategie en maximaal 5 pagina's voor het opleidingsplan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 6.2 en 7.1, pagina 17-18 en 21

Vraag:

Indeling en paginatelling kwaliteitsdocumenten

Bij Onderwerp 1 zijn maximaal 10 pagina's voor het technisch implementatieplan en maximaal 5 pagina's voor de risicoparagraaf opgenomen.

Vraag: Kunt u bevestigen dat deze onderdelen als één samenhangend document mogen worden ingediend, mits de beoordelingsaspecten per gunningscriterium duidelijk herkenbaar zijn opgenomen? Kunt u daarbij aangeven of een voorblad, inhoudsopgave, managementsamenvatting en bijlagen meetellen bij de paginamaxima, of afbeeldingen, schema's en tabellen binnen die

maxima vallen, en welke opmaakeisen gelden ten aanzien van papierformaat, lettertype, lettergrootte en marges?

Antwoord:

Ja. Het technisch implementatieplan en de risicoparagraaf mogen als één samenhangend document worden ingediend, mits de beoordelingsaspecten per gunningscriterium duidelijk herkenbaar en afzonderlijk beoordeelbaar zijn opgenomen.

Het voorblad en de inhoudsopgave tellen niet mee voor de paginamaxima. De managementsamenvatting, afbeeldingen, schema's en tabellen maken onderdeel uit van het document en tellen mee binnen het toegestane aantal pagina's. Bijlagen worden niet beoordeeld, tenzij in de aanbestedingsstukken expliciet anders is vermeld.

Voor de opmaak gelden geen aanvullende eisen. Inschrijvers dienen een gangbaar en goed leesbaar formaat te hanteren. Uitgangspunt is A4-formaat met een duidelijk leesbaar lettertype en een passende lettergrootte en marges.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 6.2, beoordelingstabel, pagina 17

Vraag:

Verruiming paginamaxima kwaliteitsdocumenten

Bij Onderwerp 1 is een maximum van 10 pagina's opgenomen voor het technisch implementatieplan en bij Onderwerp 2 een maximum van 10 pagina's voor de adoptie- en veranderstrategie. Tegelijkertijd verlangt paragraaf 6.2 dat de uitwerking concreet, volledig en aantoonbaar uitvoerbaar is en dat de maximale score uitsluitend wordt toegekend indien de aanpak specifiek is toegespitst op de situatie, processen en informatievoorziening van Groningen Seaports.

Voor het technisch implementatieplan betreft dit onder meer de architectuurkeuzes, de aantoonbare scheiding tussen de informatiehuishouding van de Gemeenschappelijke Regeling en die van de N.V. zoals verlangd in hoofdstuk 1 van het Programma van Eisen, de integraties met de in bijlage 02 en in de procesplaat bij hoofdstuk 4 genoemde systemen, de datamigratie-aanpak, beveiliging, privacy, logging en autorisaties, alsmede performance, beschikbaarheid en schaalbaarheid. Voor de organisatorische implementatie betreft dit de veranderstrategie voor 110 gebruikers verdeeld over meerdere afdelingen en rolgroepen, de communicatie-aanpak, de begeleiding en de nazorg.

Wij achten het binnen de huidige omvang van 10 pagina's per onderdeel niet goed mogelijk om al

deze aspecten met de door u gevraagde mate van concreetheid en onderbouwing uit te werken, zonder dat dit ten koste gaat van de leesbaarheid en toetsbaarheid voor uw beoordelingsteam.

Vraag: Kunt u het maximum voor het technisch implementatieplan onder Onderwerp 1 en voor de adoptie- en veranderstrategie onder Onderwerp 2 verruimen tot elk maximaal 15 pagina's, met behoud van de afzonderlijke maxima voor de risicoparagraaf, het opleidingsplan en de projectorganisatie? Indien u de paginamaxima ongewijzigd wenst te laten, kunt u dan aangeven of een technische bijlage met architectuurschema's, een koppelingenoverzicht en een gedetailleerde planning buiten de paginatelling mag worden bijgevoegd, met dien verstande dat de beoordeling uitsluitend plaatsvindt op basis van de hoofdtekst?

Antwoord:

Akkoord met verruimen tot 15 pagina's.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Bijlage A – Programma van Eisen, hoofdstuk 5 Onderhoud, pagina 8 Aanbestedingsleidraad, paragraaf 6.2 Bijlage F – concept-dienstverleningsovereenkomst

Vraag:

Serviceniveaus onderhoud

Hoofdstuk 5 beschrijft welke onderhoudsactiviteiten van de opdrachtnemer worden verwacht, maar bevat geen kwantitatieve serviceniveaus. In paragraaf 6.2 van de leidraad wordt van inschrijvers verlangd dat zij performance, beschikbaarheid en schaalbaarheid expliciet meenemen in het plan van aanpak.

Vraag: Kunt u aangeven welke serviceniveaus Groningen Seaports verlangt ten aanzien van beschikbaarheid, responstijden en oplostijden per prioriteitsklasse, openingstijden van de ondersteuning, onderhoudsvensters en herstellnormen (RTO en RPO)? Zijn deze niveaus vastgelegd in de concept-dienstverleningsovereenkomst (bijlage F), of wordt van inschrijvers verwacht dat zij deze zelf voorstellen? In het laatste geval vernemen wij graag of dit voorstel onderdeel is van het plan van aanpak en bij welk gunningscriterium het wordt beoordeeld.

Antwoord:

Zie eis nr. 50 in bijlage 03.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

65

Onderwerp:Bijlage A – Programma van Eisen, hoofdstuk 4 en hoofdstuk 6, pagina 7 en 9
Aanbestedingsleidraad, paragraaf 6.2.3**Vraag:**

Bijlage 04 Werkproces opstellen grondcontract

In hoofdstuk 4 is opgenomen dat het werkproces als bijlage 4 aan het Programma van Eisen is toegevoegd, en in hoofdstuk 6 wordt bijlage 04 "Werkproces opstellen grondcontract" als bijlage vermeld. In hoofdstuk 4 zelf is een procesplaat op één pagina opgenomen. Aangezien de demonstratie op grond van paragraaf 6.2.3 van de leidraad aan de hand van dit werkproces plaatsvindt, is een volledige procesbeschrijving voor ons van groot belang.

Vraag: Kunt u bevestigen of de procesplaat in hoofdstuk 4 de volledige inhoud van bijlage 04 vormt, of dat bijlage 04 een uitgebreidere procesbeschrijving of processchema bevat? Indien het laatste het geval is, verzoeken wij u bijlage 04 alsnog ter beschikking te stellen, inclusief de processtappen, de doorlooptijden, de betrokken rollen en de te gebruiken documentsjablonen.

Antwoord:

Er wordt geen verdere informatie gedeeld. Tijdens de demo kan ook aangegeven worden wat er nog meer nodig zou zijn om dit voor een productieomgeving in te richten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 aug 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 6.2, gunningscriterium "Projectorganisatie & samenwerking", pagina 17

Vraag:

Capaciteit en rollen aan de zijde van Groningen Seaports

Bij dit criterium is als scoreregulering opgenomen dat de inschrijver duidelijk maakt wat van Groningen Seaports wordt verwacht. Om die verwachtingen realistisch te formuleren en een haalbare planning op te nemen, is inzicht nodig in de capaciteit die Groningen Seaports zelf inzet.

Vraag: Kunt u aangeven welke rollen Groningen Seaports voor dit project beschikbaar stelt en met welke tijdsbesteding, in het bijzonder projectleider, functioneel beheerder, applicatiebeheerder, informatiebeheerder en key-users? Is reeds bekend hoeveel key-users worden ingezet tijdens inrichting, testen en acceptatie, en welke capaciteit voor acceptatietests beschikbaar is? Kunt u tevens aangeven of Groningen Seaports beschikt over ervaring met zaakgericht werken en met het zelfstandig inrichten van zaaktypen, en of er in de beoogde projectperiode andere trajecten lopen die op dezelfde medewerkers beslag leggen?

Antwoord:

De volgende rollen zijn beschikbaar: Projectleider, functioneel beheerder, applicatiebeheerder en 5 tot 10 keyusers.

Er is geen ervaring met zaakgericht werken en het inrichten van zaaktypen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 aug 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
67

Onderwerp:

Bijlage 03 – Overzicht eisen en wensen, eis 16 Bijlage A – Programma van Eisen, paragraaf 2.3, pagina 5

Vraag:

Archiefbestemming en overdraagbaarheid

Eis 16 en paragraaf 2.3 verlangen dat afgesloten zaken inclusief documenten, metadata, zaakattributen, zaakeigenschappen en zaakhistorie overdraagbaar zijn aan RMA-systemen en e-depots in duurzame formaten. Vraag: Kunt u aangeven van welk RMA-systeem of e-depot Groningen Seaports momenteel gebruikmaakt of voornemens is gebruik te gaan maken, en of realisatie van deze overdracht binnen de scope van deze opdracht valt of pas op een later moment aan de orde is? Kunt u daarbij aangeven welke selectielijst of welk bewaartermijnenschema van toepassing is op de informatie van de Gemeenschappelijke Regeling, en welk regime geldt voor de informatie van de N.V.?

Antwoord:

Aanbestedende dienst (Groningen Seaports N.V.) maakt momenteel nog geen gebruik van een RMA-systeem of e-depot (en er is geen keuze gemaakt voor toekomstige systemen voor de

structurele overbrenging van digitale archieven). Aanbestedende dienst bevindt zich in een transitiefase naar een nieuwe zaakstelsel. Betreffende de GR is er een Visiedocument voor het archief van de GR waar expliciet vermeld is dat de GR momenteel geen zaakstelsel gebruikt. Voor de GR wordt momenteel gewerkt met een geactualiseerde selectielijst. Voor de aanbestedende dienst (de NV dus) geldt geen overheidsselectielijst als archief wettelijk regime. Binnen het project wordt gewerkt met een gegevensbewaarplan (retentieschema) gebaseerd op bedrijfsprocessen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 aug 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaakstelsel

Ref.nr.
68

Onderwerp:

Bijlage A – Programma van Eisen, hoofdstuk 1 en paragraaf 1.1, pagina 3-4 Bijlage 03 – Overzicht eisen en wensen

Vraag:

Scheiding informatiehuishouding GR en N.V.

In het Programma van Eisen is opgenomen dat bij de inrichting aantoonbaar onderscheid moet kunnen worden gemaakt tussen informatie van de Gemeenschappelijke Regeling en informatie van de N.V., en dat de archieven van de GR duidelijk gescheiden moeten zijn van andere onderdelen. In bijlage 03 is deze scheiding niet als afzonderlijke eis uitgewerkt.

Vraag: Kunt u aangeven op welk niveau de scheiding tussen de informatiehuishouding van de GR en die van de N.V. gerealiseerd moet worden — op het niveau van gescheiden omgevingen of tenants, van gescheiden archieven binnen één omgeving, of van het autorisatie- en zaaktypemodel? Kunt u daarbij aangeven of op de informatie van de GR een ander wettelijk regime van toepassing is dan op die van de N.V., in het bijzonder wat betreft de Archiefwet, de toepasselijke selectielijst en overdracht aan een e-depot? Kunt u tevens nader toelichten hoe deze scheiding thans organisatorisch en functioneel is ingericht, welke rapportage- of verantwoordingsverplichtingen op de GR-informatie van toepassing zijn, en of medewerkers in beide contexten werkzaam zijn?

Antwoord:

De aanbestedende dienst (Groningen Seaports N.V.) schrijft in deze aanbesteding geen specifieke technische architectuur voor de scheiding van de informatiehuishouding van de GR en de NV voor. De scheiding mag binnen één omgeving worden gerealiseerd, mits de informatie van de GR logisch, functioneel en organisatorisch is gescheiden van die van de NV en afzonderlijk kan worden beheerd, geraadpleegd, geëxporteerd en verantwoord. Deze scheiding kan bijvoorbeeld worden ondersteund door het autorisatie-, metadata-, zaaktype- en archiveringsmodel. Een afzonderlijke tenant of fysiek gescheiden omgeving is geen expliciete eis.

De GR en de NV werken organisatorisch nauw samen en medewerkers kunnen werkzaamheden verrichten voor beide entiteiten. Juist daarom is een heldere administratieve en archiefrechtelijke

scheiding tussen publieke en private taken van belang, zodat informatie conform de toepasselijke wettelijke kaders kan worden beheerd.

Voor de GR geldt een aanvullend verantwoordingsregime op grond van de Archiefwet. De GR beschikt over een eigen archiefverordening en kent bestuurlijke verantwoordingsverplichtingen ten aanzien van het archiefbeheer. Het dagelijks bestuur legt hierover verantwoording af aan het algemeen bestuur. Deze archief wettelijke verplichtingen zijn niet van toepassing op de NV.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 aug 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Bijlage A – Programma van Eisen, hoofdstuk 4, pagina 7 Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.7, pagina 9

Vraag:

Scope en fasering van de initiële implementatie: In hoofdstuk 4 worden drie primaire processen onderscheiden: Gronduitgifte, Assetmanagement en Scheepvaart Ondersteuning. In paragraaf 3.7 is als ingangsdatum van de werkzaamheden week 51-2026 opgenomen; een beoogde datum van ingebruikname is niet vermeld. Deze gegevens zijn bepalend voor de mijlpalenplanning die op grond van paragraaf 6.2 wordt beoordeeld op haalbaarheid en realisme.

Vraag: Kunt u aangeven welke processen, afdelingen en informatieverzamelingen onderdeel uitmaken van de initiële implementatie, en hoeveel zaaktypen daarbij geconfigureerd moeten zijn? Kunt u daarbij aangeven welke van deze processen tot de Gemeenschappelijke Regeling en welke tot de N.V. behoren, en in welke mate zij reeds zijn beschreven en vastgesteld? Wenst Groningen Seaports een gefaseerde ingebruikname per afdeling of proces, dan wel een organisatiebrede ingebruikname op één moment, en welke datum of periode heeft u daarbij voor ogen? Indien nog geen datum is vastgesteld, gaan wij ervan uit dat de inschrijver deze onderbouwd voorstelt in het plan van aanpak; kunt u dit bevestigen? Tot slot vernemen wij graag welk deel van de inrichting door de opdrachtnemer wordt uitgevoerd en welk deel door Groningen Seaports zelf.

Antwoord:

De initiële implementatie richt zich primair op het proces Gronduitgifte binnen Groningen Seaports. Dit proces omvat de registratie, behandeling en archivering van zaken en documenten die verband houden met onder meer gronduitgifte, erfpacht, huur, verkoop en aanverwante overeenkomsten. De betrokken afdelingen, informatieverzamelingen en de exact te configureren zaaktypen worden in de implementatiefase gezamenlijk gevalideerd en nader uitgewerkt.

Gronduitgifte betreft zowel activiteiten van de N.V. Groningen Seaports als, waar van toepassing, taken binnen de Gemeenschappelijke Regeling. De mate waarin processen reeds zijn beschreven en vastgesteld verschilt per onderdeel; beschikbare procesbeschrijvingen en werkinstructies vormen het uitgangspunt voor de inrichting.

Groningen Seaports gaat uit van een gefaseerde ingebruikname, waarbij Gronduitgifte als eerste proces wordt geïmplementeerd en in gebruik genomen. Een definitieve livegangsdatum is nog niet vastgesteld. Van de inschrijver wordt verwacht dat deze op basis van de projectaanpak een realistische planning en voorstel voor ingebruikname uitwerkt en onderbouwt.

Uitgangspunt is dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de technische inrichting en configuratie van het systeem. Groningen Seaports levert de benodigde proceskennis, valideert de inrichting en ondersteunt bij testen, acceptatie en ingebruikname. De definitieve taakverdeling wordt in de implementatiefase nader vastgesteld

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 aug 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Bijlage 02 – Prijspecificatie, pagina 1 Aanbestedingsleidraad, paragraaf 6.2, gunningscriterium "Aanpak adoptie & verandermanagement", pagina 17

Vraag:

Gebruikers en gebruikersgroepen

In bijlage 02 is uitgegaan van 110 gebruikerslicenties. Een nadere onderverdeling van deze gebruikersgroep is in de stukken niet opgenomen, terwijl paragraaf 6.2 verlangt dat doelgroepen, gebruikersrollen en ondersteuningsbehoeften worden onderscheiden.

Vraag: Kunt u aangeven hoe de 110 gebruikers zijn verdeeld over afdelingen en over rolgroepen zoals behandelaars, zaakverantwoordelijken, meelezers, functioneel beheerders en beheerders informatiehuishouding? Kunt u daarbij aangeven welk deel van hen intensief met het systeem gaat werken en welk deel incidenteel, hoeveel functionele en technische beheerders Groningen Seaports voorziet, en of alle medewerkers van Groningen Seaports het systeem gaan gebruiken of uitsluitend specifieke afdelingen? Tot slot vernemen wij graag welke groei of krimp van het aantal gebruikers gedurende de contractperiode wordt verwacht, en of er gebruikersgroepen zijn met beperkte digitale vaardigheid of met werkzaamheden buiten kantoor waarvoor mobiel gebruik van belang is.

Antwoord:

De 110 gebruikers zijn verdeeld over de organisatieonderdelen die betrokken zijn bij zaakgericht werken, waarbij in de initiële implementatiefase de focus ligt op het proces Gronduitgifte. Voor dit proces worden naar verwachting 20 tot 30 gebruikers aangesloten. Deze gebruikers bestaan voornamelijk uit behandelaars, zaakverantwoordelijken, meelezers, medewerkers informatiebeheer en applicatie-functioneel beheerders.

Het grootste deel van deze gebruikers werkt regelmatig met het systeem voor de behandeling en

afhandeling van grondgerelateerde dossiers en zaken. Daarnaast zijn er gebruikers met een ondersteunende of raadplegende rol. Niet alle medewerkers van Groningen Seaports zullen vanaf de start gebruikmaken van het zaaksysteem; deelname wordt gefaseerd uitgebreid op basis van de verdere uitrol naar andere processen en afdelingen.

De definitieve inrichting van gebruikersrollen, autorisaties en beheerfuncties wordt tijdens de implementatiefase nader uitgewerkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 aug 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Zaaksysteem, v1.0 d.d. 30 juni 2026 Paragraaf 6.2 en 6.2.1, pagina 17-18
Bijlage A – Programma van Eisen, hoofdstuk 2, pagina 4

Vraag:

Scope van de datamigratie

In paragraaf 6.2.1 van de leidraad wordt migratie genoemd als onderdeel van de technische implementatie en in de beoordelingstabel is "Datamigratie-aanpak" als beoordelingsaspect opgenomen. In hoofdstuk 2 van het Programma van Eisen wordt de opdracht echter omschreven als het leveren, implementeren en inrichten van een zaaksysteem, zonder dat migratie wordt genoemd. Ook bijlage 02 bevat geen regel voor datamigratie.

Vraag: Kunt u aangeven:

-of een datamigratie onderdeel uitmaakt van de opdracht;

-welke bronapplicaties en opslaglocaties hierbij relevant zijn (bijvoorbeeld SharePoint, MS Teams, netwerkschijven of overige systemen);

-welke informatieobjecten gemigreerd dienen te worden (documenten, metadata, dossiers, e-mails);

-de indicatieve omvang in aantal documenten, aantal dossiers en volume in GB of TB;

-of van de opdrachtnemer een volledige migratie wordt verwacht, dan wel uitsluitend inrichting en ondersteuning daarvan;

-of migratie is begrepen in de post "Technische implementatie" van bijlage 02 of als aanvullende werkzaamheden op basis van het uurtarief wordt beschouwd?

Kunt u daarbij aangeven in welke mate de huidige dossiervorming uniform is, in het bijzonder of

gewerkt wordt met vaste naamgevingsconventies, mappenstructuren en metadata? Deze informatie is voor ons van belang om de haalbaarheid van geautomatiseerde migratie te kunnen beoordelen. Indien migratie buiten scope valt, kunt u dan bevestigen dat het beoordelingsaspect "Datamigratie-aanpak" betrekking heeft op de aanpak en methodiek en niet op uit te voeren werkzaamheden?

Antwoord:

Datamigratie maakt geen deel uit van de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Bijlage A – Programma van Eisen Zaaksysteem, v1.0 d.d. 30 juni 2026 Hoofdstuk 4 en procesplaat, pagina 7 Bijlage 02 – Prijspecificatie

Vraag:

Applicatielandschap en integraties

In de procesplaat bij hoofdstuk 4 worden als applicaties genoemd: Office365, PortAtlas (en Kadaster), SharePoint, ValidSign en CRM, met als output een contractregister en een BTW-factuur en als afhankelijkheid Finance Incasso. In bijlage 02 zijn als koppelingen uitsluitend Entra ID, NHR (KvK), e-mail, ValidSign, de scanstraat, M365 en MS Teams opgenomen.

Vraag: Kunt u aangeven of koppelingen met PortAtlas, het Kadaster, het CRM-systeem, het contractregister en het financiële systeem binnen de scope van deze opdracht vallen, en zo ja of deze onderdeel zijn van de post "Technische implementatie" in bijlage 02? Voor de systemen die binnen scope vallen vernemen wij graag leverancier, versie en beschikbare koppelvlakken of API's. Kunt u tevens aangeven welke overige systemen momenteel worden gebruikt voor documentbeheer, archivering en procesondersteuning, en welke systemen expliciet buiten scope blijven? Tot slot vernemen wij graag of SharePoint na ingebruikname van het zaaksysteem in gebruik blijft en zo ja voor welke doeleinden.

Antwoord:

Het koppelen met PortAtlas, het Kadaster, CRM-systeem, het contractregister en het financiële systeem vallen buiten de scope.

SharePoint en MS Teams blijven in gebruik, voor de bestaande processen en onderlinge samenwerking.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 aug 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Bijlage 03 - Overzicht eisen en wensen - Eis 06

Vraag:

In deze eis 6 vraagt u dat bij het registreren en behandelen van een zaak een locatie kan worden vastgelegd door middel van adresselectie of door het prikken op een x/y#coördinaat op een kaart, waarbij de locatie automatisch in de Oplossing wordt getoond. Kunt u toelichten of het is toegestaan deze functionaliteit te realiseren door integratie met een kaartcomponent of open#source GIS#module, mits deze volledig voldoet aan de functionele eisen? Daarnaast verzoeken wij u te bevestigen of de eis betrekking heeft op een specifieke kaartbron of dat elke kaartlaag (bijv. PDOK, OpenStreetMap) is toegestaan, zolang de functionaliteit gelijkwaardig is.

Antwoord:

Zolang de functionaliteit gelijkwaardig blijft is het goed. een kaartlaag zoals PDOK of OpenStreetMap is toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 aug 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Bijlage C - Formulier referentie - Algemeen

Vraag:

In dit document wordt gevraagd om referentieprojecten waarin de volledige functionaliteit van het DMS/Zaaksysteem aantoonbaar is gerealiseerd. Aangezien innovatieve of nieuwe marktpartijen deze functionaliteit wel kunnen bieden maar nog geen afgerond referentieproject hebben, kunt u toelichten of het aantonen van technische geschiktheid ook op andere wijze is toegestaan? Bijvoorbeeld door middel van: – een demonstratie-omgeving, – een proof-of-concept of – een

functionele beschrijving met onderbouwing. Kunt u bevestigen welke alternatieve bewijsmiddelen worden geaccepteerd?

Antwoord:

Niet akkoord, zie leidraad en bijlage C. Deze bieden geen ruimte voor de voorgestelde wijze.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 aug 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
75

Onderwerp:

GIBIT 2025 - voorwaarden - Artikel 11.2

Vraag:

Inschrijver stelt voor om ten aanzien van de facturatie van de resterende 70% ten aanzien van de eenmalige vergoeding (onderdeel 4 en 5 van bijlage 2) de volgende momenten te hanteren:
Moment 1: bij ondertekening van de overeenkomst wordt 50% van de eenmalige vergoeding in rekening gebracht; Moment 2: moment van aanvang van acceptatietest wordt 20% in rekening gebracht.

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 aug 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
76

Onderwerp:

Bijlage F - conceptovereenkomst - 1e bladzijde

Vraag:

Inschrijver verzoekt u om de term 'ervaren' te laten vervallen bij de 5e '-' van de opsomming onder 'nemen het volgende in aanmerking'. Reden hiervoor is dat de term subjectief is en dat men mag uitgaan van een leverancier die voldoet aan de gestelde eisen vanuit deze aanbesteding.

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 aug 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Bijlage F - conceptovereenkomst - 1e bladzijde

Vraag:

Het is inschrijver onduidelijk wat u wenst in te vullen bij de 2e '-' van de opsomming onder 'nemen het volgende in aanmerking'. Kunt u dit nader toelichten/aanpassen?

Antwoord:

Dit zal nader worden ingevuld na definitieve gunning tussen opdrachtgever en opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 aug 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Bijlage F - conceptovereenkomst - Artikel 1.5

Vraag:

Onder categorie E benoemt u 'de Inkoopvoorwaarden' kunt u bevestigen dat hiermee alleen de

GIBIT-voorwaarden 2025 en niet eventuele eigen andere inkoopvoorwaarden vallen? Wilt u dit bevestigen en/of aanpassen in de definitieve overeenkomst?

Antwoord:

Het betreft alleen de GIBIT voorwaarden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 aug 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
79

Onderwerp:

Bijlage F - conceptovereenkomst - Artikel 1.3

Vraag:

Geïnteresseerde constateert dat er bij de inschrijvingsdocument geen GIBIT-voorwaarden als bijlage zijn toegevoegd. We verzoeken u om - hoewel genoegzaam bekend - deze wel alsnog onderdeel te laten zijn van alle gepubliceerde documenten.

Antwoord:

Dank voor deze constatering. De GIBIT-voorwaarden maken onderdeel uit van de aanbestedingsdocumenten en zullen alsnog als afzonderlijke bijlage worden gepubliceerd, zodat alle inschrijvers over dezelfde complete documentatie beschikken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
80

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - Artikel 4.5.1

Vraag:

Is het geïnteresseerden toegestaan dat zij bij sommige velden € 0 invullen als dat onderdeel is van andere prijscategorie, ervan uitgaande dat alle onderdelen dan wel degelijk in het prijsaanbod zitten van inschrijver.

Antwoord:

Het is toegestaan om € 0 in te vullen, als de betreffende werkzaamheden of voorzieningen zijn opgenomen in andere prijscomponenten van de inschrijving. De inschrijver dient daarbij helder en transparant aan te geven waar deze kosten zijn verdisconteerd, zodat de volledigheid en vergelijkbaarheid van de prijsaanbieding gewaarborgd blijven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
81

Onderwerp:

Bijlage 2 - prijspecificatie - Algemeen

Vraag:

Is het geïnteresseerden toegestaan dat zij bij sommige velden € 0 invullen als dat onderdeel is van andere prijscategorie, ervan uitgaande dat alle onderdelen dan wel degelijk in het prijsaanbod zitten van inschrijver.

Antwoord:

Het is toegestaan om € 0 in te vullen, als de betreffende werkzaamheden of voorzieningen zijn opgenomen in andere prijscomponenten van de inschrijving. De inschrijver dient daarbij helder en transparant aan te geven waar deze kosten zijn verdisconteerd, zodat de volledigheid en vergelijkbaarheid van de prijsaanbieding gewaarborgd blijven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
82

Onderwerp:

Bijlage 2 - prijsspecificatie - Algemeen

Vraag:

Geïnteresseerde ziet dat u geen onderscheid maakt tussen een jaarlijkse vergoeding en de kosten voor de eenmalige implementatie. Inschrijver verzoekt u daarom te bevestigen dat punt 3 wordt gezien als jaarlijkse vergoeding (structurele kosten).

Antwoord:

Bijlage 2 punt 4 en 5 zijn de kosten voor de implementatie en punt 3 zijn de structurele kosten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 aug 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
83

Onderwerp:

Bijlage 3

Vraag:

In Bijlage A staat "Het programma van eisen en wensen is uitgewerkt in het Excelbestand Bijlage 03 Overzicht eisen en wensen." In de documenten zie ik alleen Bijlage 3 als pdf, kunt u de excel nog aanbieden?

Antwoord:

Ja. Bijlage 03 Overzicht eisen en wensen wordt tevens als Excelbestand beschikbaar gesteld via TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Bijlage A - Programma van Eisen Zaaksysteem 1.0: Integratie platform

Vraag:

Welk integratieplatform/ESB is in gebruik?

Is het een eis om dit platform te gebruiken voor eventuele integraties met derden of mag/moet leverancier een eigen platform inzetten?

Antwoord:

De opdrachtgever beschikt niet over een centraal integratieplatform of ESB. Inschrijvers dienen in hun aanbieding te beschrijven hoe de aangeboden oplossing voorziet in de benodigde koppelingen met bestaande en toekomstige systemen. Daarbij dient te worden voldaan aan de gestelde eisen op het gebied van interoperabiliteit, beveiliging en beheerbaarheid. Eventuele benodigde integratievoorzieningen maken onderdeel uit van de aangeboden oplossing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Inzet AI

Vraag:

Welke eisen stelt u aan de inzet van AI? Onder andere in relatie tot de ontwikkelingen omtrent digitale soevereiniteit.

Antwoord:

De inzet van AI is geen expliciete eis, maar indien AI-functionaliteiten worden aangeboden, dienen deze te voldoen aan geldende wet- en regelgeving, waaronder de AVG en relevante Europese richtlijnen. Daarnaast wordt belang gehecht aan digitale soevereiniteit, transparantie, beveiliging, controleerbaarheid van gegevensverwerking en de mogelijkheid om regie te houden op data, modellen en opslaglocaties. AI-functionaliteiten worden beoordeeld als onderdeel van de aangeboden oplossing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Zaaksysteem - paragraaf 6.3

Vraag:

In paragraaf 6.3 van de Aanbestedingsleidraad wordt aangegeven dat voor het gunningscriterium Prijs maximaal 25 punten kunnen worden behaald en dat inschrijvers zowel Bijlage 01 (Prijzenblad) als Bijlage 02 (Prijsspecificatie) dienen in te dienen. Wij kunnen in de aanbestedingsstukken echter niet herleiden op welke wijze de prijsbeoordeling exact plaatsvindt.

Kunt u aangeven:

- welke prijscomponenten daadwerkelijk worden betrokken bij de beoordeling van het gunningscriterium Prijs;
- of de beoordeling plaatsvindt op basis van het totaalbedrag uit Bijlage 01, de afzonderlijke posten uit Bijlage 02, dan wel een combinatie hiervan;
- hoe posten waarvoor geen afnamevolume is gespecificeerd, zoals uurtarieven en additionele opslag, in de beoordeling worden gewaardeerd;
- welke rekenmethodiek wordt toegepast voor het bepalen van de prijsscore;
- hoe de relatie wordt gelegd tussen het totaalbedrag in Bijlage 01 en de onderliggende bedragen in Bijlage 02.

Aangezien opdrachtgever heeft aangegeven geen representatieve gegevens beschikbaar te hebben ten aanzien van het verwachte datavolume en de omvang van additionele opslag, vernemen wij tevens graag hoe een objectieve en onderling vergelijkbare prijsbeoordeling wordt gewaarborgd indien inschrijvers verschillende modellen hanteren voor inbegrepen opslagcapaciteit en aanvullende opslagtarieven.

Wij verzoeken u de volledige beoordelings- en rekenmethodiek van het gunningscriterium Prijs te publiceren, zodat voor alle inschrijvers transparant is welke prijscomponenten bepalend zijn voor de gunningsbeslissing en op welke wijze de prijsvergelijking zal plaatsvinden.

Antwoord:

Ter verduidelijking is een voorbeeldberekening toegevoegd aan paragraaf 6.3 van de Aanbestedingsleidraad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Bijlage 03 - overzicht eisen en wensen - Eis 6

Vraag:

In eis 6 wordt verwezen naar kaartfunctionaliteit. Kunt u aangeven of deze kaartfunctionaliteit reeds beschikbaar is binnen de bestaande omgeving en of de opdracht ziet op integratie hiermee? Of maakt de realisatie van deze functionaliteit onderdeel uit van de scope van de onderhavige opdracht?

Antwoord:

De kaartfunctionaliteit maakt onderdeel uit van de scope van de opdracht. De opdrachtgever schrijft geen bestaande kaartvoorziening of specifieke integratie voor. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij aangeven op welke wijze aan deze functionaliteit invulling wordt gegeven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Bijlage 03 - overzicht eisen en wensen - Eis 6

Vraag:

Ten aanzien van eis 6: welke kaartvoorziening verwacht Groningen Seaports te gebruiken (PDOK, ESRI, Google Maps, OpenStreetMap of anders)? Is een standaard kaartweergave voldoende of worden aanvullende GIS-functionaliteiten verwacht?

Antwoord:

De opdrachtgever schrijft geen specifieke kaartvoorziening voor. Een standaard kaartweergave die de gevraagde functionaliteit ondersteunt is in beginsel voldoende. Aanvullende GIS-functionaliteiten zijn niet vereist, tenzij deze door de inschrijver noodzakelijk worden geacht voor een optimale invulling van de oplossing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Zaaksysteem - paragraaf 6.2.3

Vraag:

In paragraaf 6.2.3 wordt aangegeven dat de demonstratie wordt beoordeeld aan de hand van vooraf vastgestelde observatiepunten. Kunt u deze observatiepunten voorafgaand aan de demonstratie beschikbaar stellen? Daarnaast vernemen wij graag of alle inschrijvers exact dezelfde demonstratie-opdracht ontvangen en op welk moment deze wordt verstrekt.

Antwoord:

De observatiepunten die worden gebruikt bij de beoordeling worden niet vooraf gedeeld. Deze zijn afgeleid van de beoordelingscriteria zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken.

De opdrachtgever stelt geen volledig ingevuld voorbeelddossier beschikbaar. Inschrijvers dienen de demonstratie uit te werken op basis van het proces 'Opstellen grondcontract' zoals beschreven in het Programma van Eisen. Het staat inschrijvers vrij aannames te doen, mits deze tijdens de demonstratie duidelijk worden toegelicht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Looptijd

Vraag:

Wij constateren een onduidelijkheid ten aanzien van de aanvang en looptijd van de overeenkomst. De Aanbestedingsleidraad vermeldt een looptijd van zes jaar met eenmaal een verlengingsoptie van twee jaar, een inwerkingtreding in Q4 2026 en een start van de werkzaamheden in week 51-2026. Artikel 10.1 van de Conceptovereenkomst bepaalt echter dat de initiële looptijd van zes jaar aanvangt op het moment van ondertekening. Kunt u aangeven welke datum bepalend is voor de aanvang van de initiële looptijd en wat de beoogde exacte einddatum van de initiële overeenkomst is?

Antwoord:

De initiële looptijd van de overeenkomst bedraagt zes jaar en vangt aan op het moment van ondertekening van de overeenkomst. De planning in de aanbestedingsstukken bevat indicatieve uitvoeringsdata. De definitieve ingangs- en einddatum van de overeenkomst worden vastgesteld bij contractering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
91

Onderwerp:

Prijs

Vraag:

Kunt u verduidelijken welke prijs of prijzen daadwerkelijk ten grondslag worden gelegd aan de beoordeling van het gunningscriterium Prijs? Wordt hiervoor het totaalbedrag op Bijlage 01 gehanteerd, worden de afzonderlijke prijscomponenten uit Bijlage 02 gewogen, of wordt een fictieve totale inschrijfprijs berekend? Indien het laatste het geval is, verzoeken wij u de gehanteerde volumes, aantallen en looptijd per prijscomponent bekend te maken.

Antwoord:

Ter verduidelijking is een voorbeeldberekening toegevoegd aan paragraaf 6.3 van de Aanbestedingsleidraad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
92

Onderwerp:

Paragraaf 6.3

Vraag:

In paragraaf 6.3 is opgenomen dat voor het gunningscriterium Prijs maximaal 25 punten kunnen worden behaald. Uit de aanbestedingsstukken blijkt echter niet op welke wijze de aangeboden prijzen worden omgerekend naar deze 25 punten. Kunt u de volledige beoordelingsmethodiek voor het criterium Prijs verstrekken, inclusief de gehanteerde formule, eventuele referentieprijs en/of verhouding tot de laagste inschrijfprijs en de wijze van afronding?

Antwoord:

Ter verduidelijking is een voorbeeldberekening toegevoegd aan paragraaf 6.3 van de Aanbestedingsleidraad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
93

Onderwerp:

Bijlage A §3; Bijlage 03

Vraag:

In §3 van het Programma van Eisen staat dat het programma van eisen en wensen is uitgewerkt in "het Excelbestand Bijlage 03 Overzicht eisen en wensen" en dat inschrijvers deze bijlage volledig dienen in te vullen, met vermelding van de wijze waarop aan de gestelde eisen en wensen wordt voldaan. Bedoeld opdrachtgever dat het gehele PVE beantwoord dient te worden met toelichting? Volgens de stukken is het invullen en toelichten van het PVE niet opgenomen in de gunningscriteria. Kan opdrachtgever dit toelichten?

Antwoord:

Ja. De invulling van Bijlage 03 (Overzicht eisen en wensen) maakt onderdeel uit van de inschrijving. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij per eis en wens aangeven of en op welke wijze hieraan wordt voldaan. Deze toelichting wordt gebruikt voor de beoordeling van de eisen en wensen, maar vormt geen afzonderlijk gunningcriterium naast de in §6.2 beschreven kwaliteitscriteria.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
94

Onderwerp:

Bijlage 02 (Prijsspecificatie)

Vraag:

Bijlage 02 kent per post uitsluitend de kolommen Nr., Omschrijving en Bedrag. Bij de posten is niet aangegeven of het in te vullen bedrag eenmalig dan wel periodiek is. Zo is bij post 3 (Gebruikerslicenties 110 users) niet bepaald of het bedrag per maand, per jaar of voor de gehele contractperiode geldt, terwijl de posten 4 en 5 (technische respectievelijk organisatorische implementatie) naar hun aard eenmalig lijken. Kunt u per post van Bijlage 02 aangeven of het in te vullen bedrag eenmalig dan wel periodiek (per jaar) is, en voor post 3 bevestigen dat een bedrag per jaar wordt bedoeld?

Antwoord:

Voor de prijsinvulling geldt dat implementatieposten eenmalig worden opgegeven en licentie-, onderhouds- en opslagposten als jaarlijks bedrag. Voor post 3 (gebruikerslicentie) dient derhalve een jaarlijks bedrag te worden ingevuld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
95

Onderwerp:

Bijlage 01; Bijlage 02; Aanbestedingsleidraad §3.7 en §4.3.3

Vraag:

Bijlage 01 vraagt om één totaalbedrag exclusief btw voor het leveren en implementeren van het Zaaksysteem. In de aanbestedingsstukken is niet bepaald over welke periode dit totaalbedrag dient te worden berekend, en evenmin hoe de posten van Bijlage 02 zich tot het totaalbedrag verhouden. Bijlage 02 bevat onder meer uurtarieven (posten 1 en 2) en een tarief per TB per jaar (post 6), die zonder bijbehorende hoeveelheden niet tot een totaalbedrag kunnen worden herleid. Kunt u aangeven over welke periode het totaalbedrag op het prijzenblad dient te worden berekend (bijvoorbeeld: de implementatie plus de initiële looptijd van zes jaar, exclusief de optionele verlenging), en welke posten van Bijlage 02 daarin met welke hoeveelheden (aantal uren, aantal TB) dienen te worden meegenomen, zodat de inschrijfsommen van alle inschrijvers onderling vergelijkbaar zijn?

Antwoord:

Voor de prijsbeoordeling wordt uitgegaan van het totaalbedrag uit Bijlage 01. Dit bedrag omvat de

implementatie en de contractuele looptijd van zes jaar, exclusief de optionele verlenging van 2 jaar. De posten in Bijlage 02 dienen afzonderlijk te worden ingevuld; eventuele verbruiksafhankelijke posten worden niet meegenomen in het totaalbedrag, tenzij uitdrukkelijk anders vermeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
96

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad §6.3; Bijlage 01; Bijlage 02

Vraag:

In §6.3 van de aanbestedingsleidraad is bepaald dat een inschrijver voor het gunningscriterium Prijs maximaal 25 punten kan behalen en dat de prijsaanbieding volgens Bijlage 01 en Bijlage 02 dient te worden ingediend. Een berekeningswijze voor de toekenning van deze punten is in de aanbestedingsstukken niet opgenomen; de scoregradatie van §6.1 ziet blijkens haar bewoordingen op de kwalitatieve criteria. Op welke wijze wordt de score op het gunningscriterium Prijs berekend? Kunt u de te hanteren beoordelingssystematiek of formule (bijvoorbeeld: de laagste inschrijfsom ontvangt de maximale score en de overige inschrijvingen worden naar rato gescoord) bekendmaken?

Antwoord:

Ter verduidelijking is een voorbeeldberekening toegevoegd aan paragraaf 6.3 van de Aanbestedingsleidraad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

Onderwerp:

97

Bijlage 03, eis 32

Vraag:

Eis 32 luidt: "De Oplossing ondersteunt het gebruik van tablets, smartphones en andere mobiele devices via een aangepaste interface of responsive design zonder kwaliteit in te leveren op de leesbaarheid van tekst met behoud van alle functionaliteiten." De eis maakt geen onderscheid naar functiegebied of gebruikersgroep, terwijl een zaaksysteem naast functies voor eindgebruikers ook inrichtings- en beheerfuncties omvat die naar hun aard op een groot scherm worden gebruikt. Kunt u bevestigen dat eis 32 ziet op de functies die eindgebruikers in het dagelijkse zaakproces gebruiken – zoals het raadplegen en behandelen van zaken, het accorderen en het toevoegen van documenten – en dat inrichtings- en beheerfuncties (zoals zaaktypebeheer en uitgebreide rapportages) primair op desktopformaat gebruikt mogen worden?

Antwoord:

Ja. Eis 32 ziet primair op de functionaliteiten die eindgebruikers in het dagelijkse werkproces gebruiken. Inrichtings-, configuratie- en beheerfuncties mogen, gelet op hun aard een complexiteit, primair voor desktopgebruik zijn ingericht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

98

Onderwerp:

Bijlage 03,eis 16

Vraag:

Eis 16 vraagt om overdracht van gearchiveerde digitale zaken aan andere RMA-systemen en e-Depots. Kunt u bevestigen dat dit middels de MDTO standaard dient te gebeuren?

Antwoord:

Ja. De opdrachtgever verwacht dat de aangeboden oplossing overdracht naar andere RMA-systemen en e-depots ondersteunt conform geldende open standaarden, Toepassing van de MDTO-standaard geldt daarbij als uitgangspunt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Bijlage 01; Bijlage 02, posten 3 en 6

Vraag:

Bijlage 02 vermeldt onder post 6 een tarief voor "additionele opslag per TB per jaar". Uit de aanbestedingsstukken blijkt niet of, en zo ja welk, basisvolume aan opslag in de gebruikerslicenties van post 3 is inbegrepen. Is in de gebruikerslicenties van post 3 een basisvolume aan opslag inbegrepen, en zo ja welk volume, zodat post 6 door alle inschrijvers eenduidig en onderling vergelijkbaar kan worden ingevuld?

Antwoord:

Voor een eenduidige prijsvergelijking dient inschrijver bij post 6 het tarief voor additionele opslag per TB per jaar op te geven. Een eventueel inbegrepen basisvolume aan opslag dient door inschrijver expliciet te worden vermeld in de inschrijving. Hiermee kan de opdrachtgever de aanbiedingen onderling vergelijken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Bijlage 02, post 6; Bijlage 03, eis 7; Aanbestedingsleidraad §6.2

Vraag:

In de aanbestedingsstukken is geen indicatie opgenomen van het datavolume dat de Oplossing moet kunnen verwerken, terwijl performance en schaalbaarheid wel worden beoordeeld en opslag als afzonderlijke prijspost is opgenomen. Welk totaal datavolume – uitgedrukt in TB – en welke verwachte jaarlijkse groei hanteert Groningen Seaports als uitgangspunt voor de dimensionering van de Oplossing en voor het invullen van post 6 van Bijlage 02?

Antwoord:

De opdrachtgever stelt geen specifieke uitgangspunten vast voor datavolume of jaarlijkse groei. Inschrijvers wordt verzocht uit te gaan van een passende en schaalbare dimensionering van de aangeboden oplossing en de daarbij behorende opslagcapaciteit te onderbouwen in de inschrijving. De gehanteerde aannames dienen expliciet te worden vermeld bij de invulling van

Bijlage 02.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
101

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad §6.2 / §7.1

Vraag:

Het overzicht in §7.1 noemt onder nummer 01 één document "Plan van aanpak zonder prijsinformatie", zonder onderverdeling naar de afzonderlijke beoordelingsaspecten uit §6.2 (1a, 1b, 2a, 2b en het opleidingsplan). Dient het plan van aanpak als één samenhangend Worddocument met interne koppen per onderdeel te worden ingediend, of biedt TenderNed /Kwaliteitscriteria afzonderlijke upload-mogelijkheden per beoordelingsaspect?

Antwoord:

Het Plan van Aanpak dient als één samenhangend document te worden ingediend, met een duidelijke onderverdeling naar de gevraagde onderdelen. Er zijn geen afzonderlijke uploadmogelijkheden per beoordelingsaspect voorzien.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
102

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad §6.2, onderdeel 2b

Vraag:

Groningen Seaports N.V. bestaat uit een combinatie van een Gemeenschappelijke Regeling en een N.V. Dient de voorgestelde governance- en overlegstructuur in onderdeel 2b hier apart rekening

mee te houden, bijvoorbeeld door beide entiteiten separaat te vertegenwoordigen in de stuurgroep, of stuurt Groningen Seaports dit traject vanuit één projectorganisatie aan?

Antwoord:

De opdrachtgever voert dit traject uit vanuit één centrale projectorganisatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
103

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad §6.2

Vraag:

Verwacht Groningen Seaports van de inschrijver ook een beschrijving van de visie op de toekomstige ontwikkeling van de aangeboden oplossing en de wijze waarop de inschrijver deze ontwikkeling vormgeeft? Zo ja, onder welk gunningcriterium dient dit te worden opgenomen, aangezien dit niet expliciet is benoemd bij de beoordelingsaspecten in §6.2?

Antwoord:

Een visie op de doorontwikkeling van de aangeboden oplossing hoeft niet als afzonderlijk onderdeel te worden uitgewerkt. Indien relevant kan deze beknopt worden opgenomen onder het gunningcriterium Technische implementatie, voor zover deze bijdraagt aan de onderbouwing van de toekomstbestendigheid van de oplossing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
104

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad §6.2 / §7.1

Vraag:

Biedt de aanbestedingsleidraad ruimte voor een korte, algemene inleiding bij het Plan van aanpak, los van de vier onderdelen genoemd in §6.2, waarin de inschrijver kort reflecteert op de vraag van Groningen Seaports en zichzelf voorstelt? Zo ja, telt deze inleiding mee in de vermelde paginalimieten per onderdeel, of mag deze daarbuiten worden toegevoegd?

Antwoord:

Ja. Een korte algemene inleiding is toegestaan, mits deze beknopt blijft. De inleiding telt mee binnen de voor het betreffende onderdeel geldende paginalimiet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
105

Onderwerp:

Bijlage 02 Prijsspecificatie

Vraag:

Kan Groningen Seaports een indicatie geven van de verdeling van de 110 gebruikers over rollen (zaakbehandelaars, functioneel beheerders, incidentele gebruikers), zodat de opleidingsaanpak hierop kan worden toegesneden?

Antwoord:

Voor de opleidingsaanpak kan worden uitgegaan van circa 110 gebruikers, met een mix van zaakbehandelaars, leidinggevenden, incidentele gebruikers en beheerders. Een definitieve rolverdeling is nog niet vastgesteld en wordt tijdens de implementatiefase nader uitgewerkt. Daarom wordt inschrijvers gevraagd een flexibel en schaalbaar opleidingsconcept voor te stellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
106

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad §6.4.1

Vraag:

De leidraad noemt de key users (Manager Servicedesk, CISO, Legal, Sales support) uitsluitend in de context van het bijwonen van de demonstratie, zonder beoordelende rol. Is het de bedoeling dat (een deel van) deze functionarissen na gunning ook een rol vervullen in de organisatorische implementatie, bijvoorbeeld als sleutelgebruiker/ambassadeur, of betreft dit uitsluitend een voor de demonstratie samengestelde groep?

Antwoord:

De genoemde functionarissen zijn primair betrokken bij de demonstratie. De opdrachtgever verwacht dat na gunning een passende vertegenwoordiging vanuit de organisatie wordt betrokken bij de implementatie. De exacte invulling van sleutelgebruikers- en ambassadeursrollen wordt in overleg met de opdrachtnemer tijdens de implementatiefase bepaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
107

Onderwerp:

Bijlage A §3; Aanbestedingsleidraad §7.1

Vraag:

Het Programma van Eisen (bijlage A, §3) schrijft voor dat inschrijvers Bijlage 03 (Overzicht eisen en wensen) volledig moeten invullen. Deze ingevulde bijlage staat echter niet in het overzicht van in te leveren documenten in §7.1 van de aanbestedingsleidraad. Op welke wijze en waar in TenderNed dient de ingevulde Bijlage 03 te worden aangeleverd?

Antwoord:

Bijlage 03 Overzicht eisen en wensen wordt ook als Excelbestand beschikbaar gesteld via TenderNed. Bij inschrijving dient het geupload te worden onder Kwaliteitscriteria.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

108

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad §6.2, onderwerp 2

Vraag:

Is het opleidingsplan een separaat document van maximaal 5 pagina's, of maakt dit onderdeel uit van de maximaal 10 pagina's voor de aanpak adoptie & verandermanagement (waarbij het opleidingsplan dus binnen die 10 pagina's moet passen)?

Antwoord:

Het opleidingsplan van maximaal 5 pagina's geldt als een aanvulling op de adoptie- en veranderstrategie van maximaal 10 pagina's. Voor dit gunningscriterium geldt derhalve een maximale omvang van 15 pagina's. Hierbij geldt maximaal 10 pagina's voor de adoptie- en veranderstrategie en maximaal 5 pagina's voor het opleidingsplan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

109

Onderwerp:

Bijlage F art. 5.1–5.3

Vraag:

Is er een (concept-)acceptatietestplan beschikbaar, of wordt van de inschrijver verwacht dit zelf uit te werken als onderdeel van het plan van aanpak?

Antwoord:

Er is geen (concept-)acceptatietestplan beschikbaar gesteld. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij hun aanpak voor testen en acceptatie opnemen en uitwerken binnen het implementatieplan en plan van aanpak.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
110

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad §3.7; Bijlage F art. 10.1

Vraag:

Is de "ingangsdatum van de werkzaamheden" in week 51-2026 de start van het implementatietraject of de beoogde go-live/acceptatiedatum, en vanaf welk moment gaat de contractuele looptijd van 6 jaar exact lopen (ondertekening of acceptatie)?

Antwoord:

De ingangsdatum van de werkzaamheden in week 51-2026 betreft de beoogde start van de opdracht en het implementatietraject. De aanbestedingsstukken vermelden niet dat dit de go-live- of acceptatiedatum is. De contractuele looptijd van 6 jaar gaat in vanaf de datum zoals vastgelegd in de overeenkomst; nadere contractuele afspraken hierover worden opgenomen in de definitieve overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
111

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad §6.2.3

Vraag:

Wat is de verwachte vorm, duur en locatie van de demonstratie op 4 november 2026 (op locatie of online, aantal deelnemers, voertaal), en worden testdata/scenariodetails vooraf gedeeld met inschrijvers?

Antwoord:

Opzet demonstratie
Voorstellen deelnemers: 10 minuten
Functionele demonstratie: 60 minuten

Toelichting op de oplossing en aanpak: 20 minuten
Vragen en antwoorden (Q&A): 30 minuten

De demonstratie vindt plaats op kantoor van Opdrachtgever (Delfzijl). Per inschrijver mogen maximaal twee personen deelnemen aan de demonstratie. Het is nadrukkelijk gewenst dat ten minste één van de aanwezige deelnemers beschikt over voldoende vakinhoudelijke kennis van de aangeboden oplossing om eventuele inhoudelijke vragen van de beoordelingscommissie tijdens de sessie te kunnen beantwoorden.

De observatiepunten die worden gebruikt bij de beoordeling worden niet vooraf gedeeld. Deze zijn afgeleid van de beoordelingscriteria zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken.

De opdrachtgever stelt geen volledig ingevuld voorbeelddossier beschikbaar. Inschrijvers dienen de demonstratie uit te werken op basis van het proces 'Opstellen grondcontract' zoals beschreven in het Programma van Eisen. Het staat inschrijvers vrij aannames te doen, mits deze tijdens de demonstratie duidelijk worden toegelicht.

Voertaal is Nederlands.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
112

Onderwerp:

Bijlage C

Vraag:

Geldt voor de op te geven referentieopdrachten een maximale ouderdom (bijv. gestart of afgerond binnen de laatste 3 tot 5 jaar)?

Antwoord:

Nee. Voor de referentieopdrachten geldt geen maximale ouderdom. Wel dienen de referenties aantoonbaar relevant te zijn voor de aard en omvang van de gevraagde opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

113

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad §5.5; Bijlage C

Vraag:

Wat verstaat Groningen Seaports precies onder een “niet-gemeentelijke organisatie” voor de referentie-eis: vallen waterschappen, provincies, andere havenbedrijven en gemeenschappelijke regelingen hier ook onder?

Antwoord:

Onder een niet-gemeentelijke organisatie wordt iedere organisatie verstaan die geen gemeente is. Hieronder kunnen onder meer waterschappen, provincies, havenbedrijven en gemeenschappelijke regelingen vallen, mits de referentieopdracht qua aard en omvang vergelijkbaar is met de gevraagde opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

114

Onderwerp:

Bijlage 02

Vraag:

Betreffen de 110 gebruikerslicenties named users of concurrent users, en tellen functionele /systeemaccounts hierin mee?

Antwoord:

De 110 gebruikers betreffen het indicatieve aantal gebruikers waarvoor de oplossing beschikbaar moet zijn. De opdrachtgever schrijft geen specifiek licentiemodel voor. Functionele en systeemaccounts maken geen onderdeel uit van dit aantal, tenzij deze licentieplichtig zijn binnen het aangeboden model van de inschrijver.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
115**Onderwerp:**

Bijlage 02

Vraag:

Zijn er naast Entra ID, NHR(KVK), e-mail, Validsign en de scanstraat nog andere bestaande systemen (bijv. financieel, HR, CRM) waarmee gekoppeld moet worden?

Antwoord:

Op dit moment zijn uitsluitend de in het Programma van Eisen genoemde koppelingen voorzien. Eventuele aanvullende koppelingen met andere systemen maken geen onderdeel uit van de uitvraag. Indien tijdens de implementatie aanvullende integratiebehoeften worden vastgesteld, worden deze in overleg met de opdrachtnemer nader uitgewerkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
116**Onderwerp:**

Bijlage A §1.1

Vraag:

Op welke wijze wenst Groningen Seaports de vereiste scheiding tussen informatie van de Gemeenschappelijke Regeling en de N.V. te laten toetsen: via logische autorisatiescheiding binnen één omgeving, of via technisch gescheiden omgevingen?

Antwoord:

De opdrachtgever schrijft geen technisch gescheiden omgevingen voor. Er is geen sprake van afzonderlijke tenants voor de GR en de N.V. De vereiste scheiding van informatie dient binnen één omgeving op autorisatieniveau te worden geborgd, waarbij inschrijvers moeten aantonen dat deze scheiding veilig, beheersbaar en compliant is ingericht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

117

Onderwerp:

Bijlage A, §1.1

Vraag:

Zijn er naast SharePoint en Teams nog andere bron- of archiefsystemen waaruit data moet worden overgenomen in het nieuwe zaaksysteem?

Antwoord:

Nee. Naast SharePoint en Teams worden in het kader van deze aanbesteding geen andere bron- of archiefsystemen aangewezen waaruit gegevens dienen te worden overgenomen. Migratie maakt geen onderdeel uit van de scope van de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

118

Onderwerp:

Bijlage A, hst. 4

Vraag:

Het proces "Opstellen grondcontract" dient als demonstratieproces. Welke andere bedrijfsprocessen/zaaktypen (bijv. Assetmanagement, Scheepvaart Ondersteuning) moeten bij start van de implementatie al zijn ingericht, en hoeveel zaaktypen worden in totaal verwacht?

Antwoord:

Het proces 'Opstellen grondcontract' wordt uitsluitend gebruikt als demonstratieproces. Het definitieve aantal en de inrichting van zaaktypen worden in overleg met de opdrachtnemer tijdens

de implementatiefase bepaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
119

Onderwerp:

Bijlage 02; PvE §1.1

Vraag:

Wat is de huidige omvang (aantal zaken/documenten en opslagvolume in TB) van de te migreren data uit SharePoint en Teams, zodat de opslagcomponent uit bijlage 02 ("aditionele opslag per TB per jaar") realistisch kan worden geprijsd?

Antwoord:

De opdrachtgever verstrekt geen gegevens over het aantal te migreren zaken, documenten of het huidige opslagvolume. Inschrijvers dienen de post "additionele opslag per TB per jaar" in te vullen conform Bijlage 02. Eventuele aanvullende opslagbehoeften worden gedurende de looptijd van de overeenkomst op basis van daadwerkelijk gebruik bepaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
120

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, hst. 8

Vraag:

Is het bijgevoegde bestand "uea_596460_20260617075113.pdf" gelijk aan "bijlage B" zoals genoemd in hoofdstuk 8 van de aanbestedingsleidraad, of ontvangen inschrijvers nog een apart in

te vullen UEA-formulier?

Antwoord:

Ja. Het bestand "uea_596460_20260617075113.pdf" betreft het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) zoals bedoeld in Bijlage B van de Aanbestedingsleidraad. Er wordt geen afzonderlijk aanvullend UEA-formulier verstrekt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
121

Onderwerp:

Bijlage F, art. 1.5 sub C

Vraag:

Hetzelfde geldt voor het Exit-plan (bijlage F, art. 1.5 sub C). Kan dit concept eveneens beschikbaar worden gesteld?

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever stelt geen concept Exit-plan beschikbaar. Inschrijvers dienen invulling te geven aan de eisen ten aanzien van exit en gegevensoverdracht zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken en de conceptovereenkomst.

Het exitplan dient inzicht te geven in de wijze waarop overdracht van data, documentatie, configuraties en kennis aan het einde van de overeenkomst wordt geborgd, zodat continuïteit en migratie naar een opvolgende oplossing zijn gewaarborgd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
122

Onderwerp:
Bijlage F, art. 1.5 sub A

Vraag:
De Service Level Agreement (SLA) wordt in artikel 1.5 van bijlage F genoemd als hoogst prevalerend contractdocument, maar is niet bijgevoegd. Kan Groningen Seaports de (concept-)SLA vóór de uiterste inschrijfdatum publiceren?

Antwoord:
Nee. Opdrachtgever stelt geen (concept-)SLA beschikbaar voorafgaand aan de inschrijving.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
2 sep 2026

Percelen:
P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
123

Onderwerp:
demonstratie

Vraag:
Sommige koppelingen kunnen niet live worden getoond in de demo-omgeving (KvK/NHR, Validsign, eventueel scanvoorziening), mogen deze worden toegelicht?

Antwoord:
Ja. Indien een koppeling niet live in de demo-omgeving beschikbaar is, mag deze worden toegelicht. De opdrachtgever verwacht daarbij een duidelijke beschrijving van de werking, toegevoegde waarde en wijze van integratie van de betreffende koppeling.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
2 sep 2026

Percelen:
P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
124

Onderwerp:

Bijlage F Overeenkomst, artikel 6.5

Vraag:

In artikel 6.5 van de overeenkomst schrijft u voor dat nieuwe releases volgens de procedure uit artikel 5 geaccepteerd moeten worden.

Onze oplossing is een echte SaaS-oplossing, wat betekent dat alle opdrachtgevers gebruikmaken van dezelfde softwareversie die continu en iteratief wordt geüpdatet.

U kunt begrijpen dat, gezien de urgentie bij productieverstorende problemen, het onwerkbaar is om alle opdrachtgevers om akkoord te vragen alvorens wij een release plaatsen. Het zou voor onze andere opdrachtgevers verder onacceptabel zijn als zij voor het plaatsen van een crash-release op toestemming van Groningen Seaports moeten wachten.

Wij begrijpen echter dat u grip wilt hebben op de software omdat updates mogelijk effect hebben op de uitvoering van uw bedrijfsprocessen. Wij hebben hier samen met onze opdrachtgevers over nagedacht en een praktische oplossing voor bedacht. In ons releasebeleid hebben we een proces beschreven waarbij er periodiek (zeswekelijks) een release wordt geplaatst. De functionaliteiten in deze release zijn in een centraal beschikbare pre-productie omgeving te volgen. Opdrachtgevers hebben hierbij de mogelijkheid om een release-bezwaar in te dienen wanneer zij achten dat er een productieverstorend probleem wordt geïntroduceerd. Wanneer een release onverhoopt toch een productieverstorend probleem bevat, hebben wij het mandaat van de opdrachtgevers om de release in te trekken.

Kunt u zich in deze invulling van de eis vinden? Zo niet, welke knelpunten ziet u?

Antwoord:

De opdrachtgever kan zich vinden in een releaseproces waarbij reguliere updates periodiek worden uitgerold en vooraf inzichtelijk zijn via een pre-productieomgeving. Daarbij geldt wel dat de opdrachtgever tijdig wordt geïnformeerd over relevante wijzigingen en de mogelijkheid heeft om eventuele bezwaren met betrekking tot de continuïteit van de bedrijfsvoering kenbaar te maken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
125

Onderwerp:

Leidraad

Vraag:

Onze organisatie omarmt het nieuwe werken en heeft daarom de overstap gemaakt naar het digitaal ondertekenen van documenten. Dit sluit niet alleen aan bij onze wens om efficiënter te

werken, maar draagt ook bij aan een duurzamere manier van samenwerken. Bent u akkoord met het gebruik van een digitale handtekening voor het ondertekenen van de daarvoor bestemde documenten, zoals overeenkomsten en verklaringen?

Antwoord:

Ja. Groningen Seaports accepteert het gebruik van een rechtsgeldige digitale handtekening voor het ondertekenen van documenten, mits deze voldoet aan de toepasselijke wet- en regelgeving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
126

Onderwerp:

Nv1#51

Vraag:

Er wordt in het reeds gepubliceerde antwoord op vraag 51 verwezen naar item 34 in bijlage 03 Overzicht eisen en wensen, maar die bijlage 03 zoals gepubliceerd bevat niet meer dan 32 items. Is hier iets mis gegaan?

Antwoord:

Er is inderdaad iets misgegaan, de juiste versie zal worden geplaatst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
127

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst bijlage G, art 8.4

Vraag:

Verzoeken dit artikel 8.4 te vervangen door de volgende tekst:

Verwerker verleent alle benodigde medewerking aan audits uitgevoerd door een gecertificeerde auditor over de nakoming van de afspraken binnen deze Verwerkersovereenkomst en Bijlagen, tenzij Verwerker door middel van een geldige certificering, die periodiek door een geaccrediteerde instelling wordt getoetst, heeft aangetoond dat Verwerker de gemaakte afspraken nakomt. De kosten van deze audit worden gedragen door Verwerkingsverantwoordelijke (zowel eigen kosten als kosten van Verwerker), tenzij de auditor één of meer tekortkomingen van niet ondergeschikte aard van Verwerker constateert die ten nadele zijn van Verwerkingsverantwoordelijke.

Antwoord:

De suggestie wordt gedeeltelijk overgenomen. Een passende en actuele certificering kan dienen als bewijs van naleving, mits deze aansluit bij de aard van de verwerkingen. Opdrachtgever behoudt echter te allen tijde het recht om, conform artikel 28 AVG, een audit uit te voeren bij een vermoeden van een misstand of datalek. Voor het overige blijft de bepaling ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
128

Onderwerp:

Leidraad 6.2.1.en 6.2.2

Vraag:

Valt een eventuele architectuurplaat binnen of buiten het maximaal in te leveren aantal bladzijden?

Antwoord:

Een eventuele architectuurplaat wordt beschouwd als onderdeel van het in te dienen document en valt derhalve binnen het maximaal toegestane aantal pagina's, tenzij in de aanbestedingsstukken uitdrukkelijk anders is bepaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Ref.nr.
129

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Onderwerp:

Leidraad 6.2.1 en 6.2.2

Vraag:

Vallen eventuele voorbladen, inhoudsopgaven en screenshots binnen of buiten het genoemde maximaal aantal bladzijden voor deze stukken?

Antwoord:

Het maximaal toegestane aantal pagina's geldt voor de volledige indiening, inclusief eventuele voorbladen, inhoudsopgaven, afbeeldingen en screenshots, tenzij in de aanbestedingsstukken uitdrukkelijk anders is bepaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
130

Onderwerp:

Bijlage A-Programma van eisen en wensen blz 6/9

Vraag:

Hier wordt gesproken over een in te vullen excel-bijlage 03, maar die lijkt niet bij de documenten gepubliceerd te zijn. Er is alleen een pdf-versie. Klopt dit en zo ja, kunt u die dan publiceren?

Antwoord:

Ja. Bijlage 03 zal eveneens in bewerkbaar formaat beschikbaar worden gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Ref.nr.
131

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Onderwerp:

Concept Overeenkomst bijlage F

Vraag:

De overeenkomst noemt een SLA en een exitplan, maar deze maken geen deel uit van de gepubliceerde stukken of van de stukken die moeten worden ingebracht bij inschrijving. Hoe stelt GS zich dat voor?

In de rangorde staat de SLA nog boven andere documenten van de overeenkomst.

Antwoord:

De SLA en het exitplan maken geen onderdeel uit van de in te dienen inschrijving. Deze documenten zullen in overleg met de geselecteerde opdrachtnemer nader worden uitgewerkt en vastgesteld. Tot die tijd prevaleren de aanbestedingsstukken en de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
132

Onderwerp:

Bijlage 02 prijsspecificatie

Vraag:

Mogen we ervan uit gaan dat er gekoppeld moet worden met de scanvoorziening van Kofax? Zo nee, kunt u dan aangeven waarmee gekoppeld moet worden?

Antwoord:

Er is geen Kofax of soortgelijke oplossing in huis, het scannen gebeurt momenteel met een MFC gekoppeld aan een netwerkshare.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

133

Onderwerp:

Leidraad - planning

Vraag:

Welke tijdsduur is er beschikbaar voor de demonstratie?

Antwoord:

Opzet demonstratie:

Voorstellen deelnemers: 10 minuten

Functionele demonstratie: 60 minuten

Toelichting op de oplossing en aanpak: 20 minuten

Vragen en antwoorden (Q&A): 30 minuten

De demonstratie vindt plaats op kantoor van Opdrachtgever (Delfzijl). Per inschrijver mogen maximaal twee personen deelnemen aan de demonstratie. Het is nadrukkelijk gewenst dat ten minste één van de aanwezige deelnemers beschikt over voldoende vakinhoudelijke kennis van de aangeboden oplossing om eventuele inhoudelijke vragen van de beoordelingscommissie tijdens de sessie te kunnen beantwoorden.

De observatiepunten die worden gebruikt bij de beoordeling worden niet vooraf gedeeld. Deze zijn afgeleid van de beoordelingscriteria zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken.

De opdrachtgever stelt geen volledig ingevuld voorbeelddossier beschikbaar. Inschrijvers dienen de demonstratie uit te werken op basis van het proces 'Opstellen grondcontract' zoals beschreven in het Programma van Eisen. Het staat inschrijvers vrij aannames te doen, mits deze tijdens de demonstratie duidelijk worden toegelicht.

Voertaal is Nederlands.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

134

Onderwerp:

leidraad - demonstratie

Vraag:

Omwille van de uniformiteit van de beoordeling stellen we voor dat Bijlage 04 Werkporces opstellen grondcontract het verplichte demonstratiescript voor alle inschrijvers zal zijn. Gaat u akkoord met dit voorstel?

Antwoord:

Ja, zo is het ook bedoeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
135

Onderwerp:

Bijlage 03 - Overzicht eisen en wensen / nr.25 (Wens)

Vraag:

Op welke wijze wordt het antwoord op deze wens beoordeeld? En hoe weegt dat mee in de puntentelling?

Antwoord:

De beoordeling van wensen vindt plaats conform de beoordelingsmethodiek zoals beschreven in de aanbestedingsstukken. Per wens wordt beoordeeld in hoeverre de aangeboden oplossing aan de wens voldoet. De behaalde score wordt vervolgens verwerkt in de puntentoekenning volgens de vastgestelde weging.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
136

Onderwerp:

Leidraad - scope en planning

Vraag:

Uw antwoord van 22 juli op vraag nummer 9 maakt duidelijk dat migratie niet tot de scope van de aanbesteding behoort. Toch zijn er gegevens nodig: Kunt u aangeven hoeveel zaken/dossiers en documenten naar verwachting moeten worden gemigreerd, wat het totale datavolume hiervan is en uit welke bronsystemen deze gegevens afkomstig zijn? Betreft dit lopende en afgesloten zaken? Versiehistorie van documenten? Relaties en metadata? Uit welke bronsystemen wordt migratie verwacht?

Antwoord:

Migratie maakt inderdaad geen onderdeel uit van de scope van deze aanbesteding. De opdrachtgever verstrekt daarom geen nadere informatie over aantallen dossiers, documenten, datavolumes, metadata, versiehistorie, relaties of bronsystemen. Inschrijvers hoeven voor hun inschrijving geen rekening te houden met migratieactiviteiten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.
137

Onderwerp:

Leidraad - scope en planning

Vraag:

In het Programma van Eisen is aangegeven dat de implementatie onder meer de inrichting van zaaktypen omvat. Kunt u aangeven hoeveel bedrijfsprocessen/zaaktypen Opdrachtnemer bij de initiële implementatie dient in te richten? Kunt u tevens aangeven welke processen dit betreft en welke inrichting Groningen Seaports zelf voornemens is uit te voeren?

Antwoord:

De opdrachtgever schrijft geen vast aantal in te richten bedrijfsprocessen of zaaktypen voor. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij in hun implementatieaanpak aangeven hoe de initiële inrichting van processen en zaaktypen wordt uitgevoerd. De demonstratie vindt plaats aan de hand van het proces "Opstellen grondcontract", zoals beschreven in het Programma van Eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

138

Onderwerp:

Leidraad - scope en planning

Vraag:

In paragraaf 3.7 is week 51 van 2026 opgenomen als ingangsdatum van de werkzaamheden. Kunt u aangeven welke datum Groningen Seaports voor ogen heeft voor de gewenste ingebruikname /livegang van het zaaksysteem?

Antwoord:

De beoogde ingangsdatum van de werkzaamheden is week 51 van 2026. Groningen Seaports stelt geen afzonderlijke streefdatum voor livegang vast. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij in hun implementatieplan een realistische planning opnemen voor implementatie, migratie, acceptatie en ingebruikname van het zaaksysteem.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

139

Onderwerp:

Leidraad 6.2.2

Vraag:

In de prijspecificatie gaat Groningen Seaports uit van 110 gebruikers. Kunt u deze groep uitsplitsen naar reguliere eindgebruikers, key-users/trainers, functioneel beheerders en medewerkers die verantwoordelijk zijn voor proces- en zaaktype-inrichting? Tevens vernemen wij graag welke van deze doelgroepen door Opdrachtnemer rechtstreeks moeten worden opgeleid en voor welke doelgroepen Groningen Seaports uitgaat van een train-the-trainer-aanpak.

Antwoord:

Op basis van de beschikbare informatie gaat de opdrachtgever vooralsnog uit van circa 110 gebruikers. Een nadere uitsplitsing naar gebruikersrollen en opleidingsdoelgroepen wordt niet verstrekt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem

Ref.nr.

140

Onderwerp:

Bijlage 02 prijspecificatie

Vraag:

Er is hier geen prijsformule. Beoordeelt Groningen Seaports op zes of acht jaar TCO? Is de licentieprijs per maand, per jaar of voor de gehele looptijd? Met welke aantallen worden de uurtarieven vermenigvuldigd? Welk aantal TB wordt er beoordeeld? En hoe worden de posten bij elkaar opgeteld?

Antwoord:

De looptijd bedraagt 6 jaar, met een mogelijke verlenging van 2 jaar.

Gevraagd wordt om de licentieprijs per jaar.

Bij de uurtarieven gaat het om de meerwerktarieven voor werkzaamheden die na de implementatiefase worden uitgevoerd.

Het betreft naar verwachting kleine volumes. De opdrachtgever wil echter graag inzicht krijgen in de kosten die gepaard gaan met een eventuele toekomstige groei van deze volumes.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 Leveren en implementeren Zaaksysteem