

Algemene informatie

Aanbesteding: Relatiegeschenken met logo
Aanbestedende Dienst: Stichting ROC Midden Nederland
Referentie: -
Toelichting: -

Vraag en antwoord

Ref.nr. 38 **Onderwerp:** Aanbestedingsdocument, pagina 27, paragraaf 5.2: Gunningscriterium 2

Vraag:

In Gunningscriterium 2 geeft u aan dat ROC Midden Nederland de inschrijver wil uitdagen het assortiment voorraadartikelen optimaal te actualiseren.

Wij ontvangen graag een nadere toelichting op wat opdrachtgever bij dit gunningscriterium onder het "actualiseren van het assortiment" verstaat.

Doelt u hierbij voornamelijk op het optimaliseren van voorraadniveaus of iets anders? Zo ja, kunt u toelichten welke invulling u voor ogen heeft?

Antwoord:

Zowel voorraadniveaus van voorraad artikelen als advies voor nieuw assortiment voor voorraadartikelen ROC MN

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

22 sep 2026

Percelen:

P1 Relatiegeschenk met logo

Ref.nr. 39 **Onderwerp:** Aanbestedingsdocument, pagina 28, paragraaf 5.2: Gunningscriterium 3

Vraag:

Binnen Gunningscriterium 3 wordt gevraagd de wijze van samenwerking met ROC Midden Nederland te beschrijven. Daarbij wordt onder meer gevraagd hoe inschrijver invulling geeft aan:

- meedenken en adviseren over een aansprekende give-away voor bezoekers van een voorlichtingsavond;
- meedenken en adviseren over een kleine attentie voor bezoekers van een open dag, aankomende studenten en hun ouders.

Kunt u verduidelijken of opdrachtgever hierbij primair een beschrijving verwacht van het samenwerkings- en adviesproces, of dat daadwerkelijk concrete product- en campagnevoorstellen

moeten worden uitgewerkt? Indien binnen Gunningscriterium 3 ook concrete productvoorstellen worden gevraagd, verzoeken wij u toe te lichten hoe dit zich verhoudt tot de afzonderlijke casusuitwerking binnen Gunningscriterium 4 en of u bereid bent Gunningscriterium 3 uitsluitend te richten op het proces van samenwerking en advisering, zodat een duidelijke afbakening tussen beide gunningscriteria ontstaat.

Antwoord:

Invulling is aan de inschrijver, willen terug zien op welke wijze inschrijver invulling geeft in de samenwerking met ROC MN, zie beschrijving en daarbij horende bullits. Dit staat los van GC4

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

22 sep 2026

Percelen:

P1 Relatiegeschenk met logo

Ref.nr.
40

Onderwerp:

Titel: Aanbestedingsdocument pagina 28 Gunningscriterium 3 & Nvl ref. nr. 9

Vraag:

In Nvl ref.nr. 9 heeft u bevestigd dat het beoordelingspunt "De wijze waarop vervangingsopties, of tijdelijke oplossingen worden voorbereid" per abuis bij Gunningscriterium 3 is geplaatst. Kunt u bevestigen dat dit onderdeel daarom geen onderdeel meer uitmaakt van de beoordeling van Gunningscriterium 3 en dat inschrijvers dit aspect niet hoeven uit te werken binnen hun beantwoording van GC3?

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

22 sep 2026

Percelen:

P1 Relatiegeschenk met logo

Ref.nr.
41

Onderwerp:

Paragraaf 2.12.3 / Nvl 1, antwoord 37 (Opmaakeisen)

Vraag:

In antwoord op vraag 37 uit de eerste Nota van Inlichtingen geeft u aan dat een lettergrootte van minimaal 10 pt vereist is voor de beantwoording. Gezien de doorlooptijd van de aanbesteding zijn wij tussen de publicatie en de publicatie van de Nvl echter al voortvarend aan de slag gegaan met de uitwerking van de gunningscriteria. Omdat er in de initiële aanbestedingsdocumenten geen beperkingen ten aanzien van de lettergrootte waren opgenomen, hebben wij onze beantwoording opgemaakt in een goed leesbaar lettertype van 9 pt. Dit stelde ons in staat om de wensen concreet en volledig te beantwoorden binnen het vereiste maximum van twee A4 per criterium. Om te voorkomen dat wij waardevolle, gevraagde informatie moeten schrappen, verzoeken wij u vriendelijk om een goed leesbaar lettertype van minimaal 9 pt alsnog toe te staan. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Niet akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

22 sep 2026

Percelen:

P1 Relatiegeschenk met logo

Ref.nr.
42

Onderwerp:

Uniforme calculatie van de cumulatieve opdrachtverplichtingen

Vraag:

Verwijzing: Aanbestedingsdocument §4.1, eisen 9, 12, 13, 24 t/m 27 en 50 t/m 54 / Nvl 1, vragen 5, 11 inclusief correctie, 26, 29 en 30 / Prijzenblad V2.0.

Vraag: Uit de aanbestedingsstukken en Nvl 1 volgt dat opdrachtnemer verschillende opdracht-specifieke verplichtingen heeft. Zo verlangt ROC MN onder meer een SAP OCI-koppeling ten behoeve van Spend Cloud, het voorfinancieren en op het benodigde niveau houden van voorraadartikelen, kosteloze samples binnen de daarvoor gestelde voorwaarden, all-in prijzen waarin onder andere advisering, administratie, bedrukking, uitvoering, instelkosten, handling, nazorg en inrichting/onderhoud/beheer van de webshop zijn opgenomen, en franco levering vanaf €150 excl. btw. Tegelijkertijd geeft ROC MN in Nvl 1 aan dat de toekomstige omzet niet kan worden bepaald en dat de omvang en logistieke/financiële afhandeling van de resterende voorraad bij contractwisseling nog niet bekend zijn.

Kan ROC MN daarom ten behoeve van een transparante, uniforme en onderling vergelijkbare calculatie bevestigen:

- a. welke opdracht-specifieke kosten volledig in de all-in artikelprijzen moeten worden verwerkt;
- b. welke kosten in het bezorgtarief moeten worden verwerkt;
- c. welke kosten, indien van toepassing, afzonderlijk factureerbaar zijn; en
- d. waar kosten moeten worden opgenomen waarvoor het huidige prijzenblad geen afzonderlijke

prijscomponent bevat?

Kan ROC MN tevens bevestigen dat alle inschrijvers deze kosten volgens dezelfde calculatie-uitgangspunten dienen op te nemen?

Antwoord:

Alle inschrijvers baseren hun aanbieding op dezelfde aanbestedingsstukken. Aanvullende calculatie-uitgangspunten worden niet verstrekt. ROC Midden Nederland laat de wijze van kostprijsopbouw daarom aan de inschrijvers, met dien verstande dat de aangeboden prijzen volledig dienen te voorzien in de uitvoering van de opdracht conform alle gestelde eisen, voorwaarden en verplichtingen.

Voor calculatie GC zie Toelichting - rekenvoorbeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

22 sep 2026

Percelen:

P1 Relatiegeschenk met logo

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Gegarandeerde minimumafname en/of minimale omzet

Vraag:

Verwijzing: Aanbestedingsdocument §1.4 en §4.1, eis 54 / Nvl 1, vragen 29 en 30.

Vraag: §1.4 geeft historische uitgaven weer, terwijl commerciële eis 54 bepaalt dat aan de genoemde aantallen in het aanbestedingsdocument geen rechten kunnen worden ontleend. In antwoord op Nvl 1 vraag 29 geeft ROC MN daarnaast aan dat niet kan worden bepaald welk historisch omzetsniveau representatief is voor de nieuwe raamovereenkomst. Kan ROC MN expliciet bevestigen of binnen de raamovereenkomst sprake is van enige gegarandeerde minimumafname en/of minimale omzet? Zo ja, wat is deze garantie? Zo nee, kan ROC MN expliciet bevestigen dat opdrachtnemer gedurende de contractduur geen aanspraak kan maken op enige minimale afname of minimale omzet, terwijl de contractueel overeengekomen verplichtingen wel vanaf de overeengekomen startdatum moeten worden nagekomen?

Antwoord:

ROC MN verstrekt geen garantie ten aanzien van minimale afname, omzet of ordervolume. Omdat sprake is van een raamovereenkomst, staat de daadwerkelijke afname gedurende de looptijd niet vooraf vast en is deze afhankelijk van de feitelijke behoefte van ROC MN.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

22 sep 2026

Percelen:

P1 Relatiegeschenk met logo

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Terugname restvoorraad bij tussentijdse beëindiging

Vraag:

Verwijzing: Aanbestedingsdocument §1.8 en §4.1, eis 27 / Concept-raamovereenkomst.

Vraag: Eis 27 bepaalt dat ROC MN verplicht is de resterende overeengekomen voorraad direct na afloop van de raamovereenkomst tegen de geldende prijs terug te nemen. Nvl 1 vraag 30 bevestigt deze systematiek eveneens. De raamovereenkomst kan door ROC MN echter ook tussentijds worden beëindigd/opgezegd. Kan ROC MN bevestigen dat de terugnameverplichting uit eis 27 onverkort eveneens geldt bij tussentijdse beëindiging of opzegging door ROC MN? Kan ROC MN tevens bevestigen dat in dat geval alle vooraf overeengekomen en nog resterende voorraad direct door ROC MN wordt afgenomen en betaald tegen de op dat moment geldende contractuele prijs?

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijffronde:

Inschrijffronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

22 sep 2026

Percelen:

P1 Relatiegeschenk met logo

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Security Agreement – verplichte externe toetsen en kosten

Vraag:

Verwijzing: Aanbestedingsdocument §3.4 / Bijlage 8 Security Agreement / Nvl 1, vraag 20.

Vraag: ROC MN heeft in antwoord op Nvl 1 vraag 20 aangegeven dat voor deze opdracht in ieder geval maatregelen van toepassing zijn ten aanzien van beveiligingsorganisatie, toegangsbeveiliging, gegevensbeveiliging, incidentmanagement en continuïteit. Voor inschrijvers zonder certificering worden onder meer auditrapportages, een Third Party Memorandum (TPM) of een vergelijkbare onafhankelijke toetsing als mogelijke onderbouwing genoemd. Kan ROC MN verduidelijken of gedurende de uitvoering verplichte externe penetratietesten, audits, TPM's of andere onafhankelijke periodieke toetsingen worden verlangd? Zo ja, kan ROC MN per verplichting aangeven: welke toetsing verplicht is, met welke frequentie deze plaatsvindt, of deze specifiek voor

ROC MN moet worden uitgevoerd en wie de kosten van deze externe toetsing draagt?

Antwoord:

ROC MN stelt gedurende de uitvoering van de overeenkomst geen aanvullende generieke eisen ten aanzien van externe penetratietesten, audits, TPM's of andere onafhankelijke toetsingen anders dan beschreven in de aanbestedingsdocumenten.

Inschrijvers dienen aan te tonen dat zij voldoen aan de in de aanbestedingsstukken gestelde eisen op het gebied van informatiebeveiliging. Op welke wijze deze aantoonbaarheid wordt geleverd, bijvoorbeeld door middel van certificeringen, auditrapportages, TPM's of vergelijkbare onafhankelijke toetsingen, is aan de inschrijver, mits de verstrekte onderbouwing naar het oordeel van ROC MN voldoende zekerheid biedt over de getroffen beheersmaatregelen.

Er zijn geen vooraf vastgestelde eisen ten aanzien van een specifieke toetsingsvorm, frequentie, uitvoering uitsluitend voor ROC MN of een afzonderlijke kostenregeling hiervoor.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

22 sep 2026

Percelen:

P1 Relatiegeschenk met logo

Ref.nr.
46

Onderwerp:

Bezorgtarief voor bestellingen onder €150 excl. btw

Vraag:

Verwijzing: Aanbestedingsdocument §4.1, eis 52 / §5.1 gunningscriterium prijs / Nvl 1, vraag 26 / Prijzenblad V2.0.

Vraag: ROC MN heeft in Nvl 1 vraag 26 bevestigd dat alle bestellingen boven €150 excl. btw franco moeten worden geleverd. Kan ROC MN voor bestellingen onder €150 excl. btw bevestigen dat uitsluitend het in het prijzenblad aangeboden bezorgtarief van toepassing is? Kan ROC MN tevens aangeven of dit tarief onafhankelijk dient te zijn van gewicht, volume en aantal colli, of dat voor deze factoren aanvullende toeslagen mogen worden berekend? Hiermee kunnen alle inschrijvers hetzelfde uitgangspunt hanteren bij de calculatie van het prijscriterium Bezorgkosten.

Antwoord:

Dit bezorgtarief is onafhankelijk van het gewicht, volume en het aantal colli van de betreffende bestelling. Voor deze factoren mogen geen andere toeslagen in rekening worden gebracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

22 sep 2026

Percelen:

P1 Relatiegeschenk met logo

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Vaste implementatiekosten versus feitelijke afname in jaar 1

Vraag:

Verwijzing: Aanbestedingsdocument §4.1, eisen 29 t/m 39 en commerciële eisen 50-51 / Nvl 1, vragen 29 en 30.

Vraag: Uit commerciële eisen 50-51 volgt dat de inrichting, het onderhoud en beheer van de webshop voor ROC MN geen extra kosten met zich mogen brengen. Tegelijkertijd is nog onbekend hoeveel bestaande voorraad bij contractstart aanwezig is en in welke mate deze voorraad de afname van door de nieuwe opdrachtnemer te leveren artikelen in het eerste contractjaar beïnvloedt. Kan ROC MN bevestigen dat inschrijvers de vaste kosten voor implementatie, webshop en contractinrichting volledig in de all-in prijzen dienen te verwerken, ongeacht de uiteindelijk gerealiseerde afname gedurende het eerste contractjaar? Zo ja, kan ROC MN bevestigen dat dit het uniforme calculatie-uitgangspunt voor alle inschrijvers is?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 42

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

22 sep 2026

Percelen:

P1 Relatiegeschenk met logo

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Uitzonderlijke kostenstijgingen en reikwijdte prijsindexering

Vraag:

Verwijzing: Concept-raamovereenkomst artikel 7.1 t/m 7.4.

Vraag: Artikel 7 bepaalt dat prijsverhogingen eenmaal per jaar, vanaf 1 februari 2028 en na schriftelijke goedkeuring van ROC MN, kunnen worden doorgevoerd en dat deze worden gemaximeerd aan de hand van het CBS CPI Alle bestedingen. Artikel 7.3 maakt daarnaast een tussentijds verzoek tot prijsindexering mogelijk, mits dit wordt gespecificeerd en vooraf schriftelijk wordt goedgekeurd. Kan ROC MN verduidelijken of artikel 7.3 tevens is bedoeld voor aantoonbare uitzonderlijke kostenstijgingen van bijvoorbeeld grondstoffen, energie of transport die buiten de

invloedssfeer van opdrachtnemer liggen en significant hoger zijn dan de reguliere CPI? Indien ja, geldt voor een op grond van artikel 7.3 goedgekeurde tussentijdse prijsaanpassing eveneens de maximale CPI-begrenzing van artikel 7.2, of kan ROC MN in aantoonbare uitzonderlijke marktomstandigheden instemmen met een afwijkende aanpassing? Kan ROC MN tevens bevestigen of artikel 7 alleen betrekking heeft op productprijzen of eveneens op andere geoffreerde prijscomponenten, waaronder bezorgtarieven?

Antwoord:

Wij staan hier niet afwijzend tegenover, gaat altijd in overleg.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

22 sep 2026

Percelen:

P1 Relatiegeschenk met logo

Ref.nr.
49

Onderwerp:

Raming afname/omzet in het eerste contractjaar

Vraag:

Verwijzing: Aanbestedingsdocument §1.4 / Nvl 1, vragen 29 en 30.

Vraag: ROC MN geeft in antwoord op Nvl 1 vraag 29 aan dat niet kan worden bepaald of het omzetniveau van 2025 representatief is voor de nieuwe raamovereenkomst. Bij vraag 30 geeft ROC MN tevens aan dat de verwachte omvang van de resterende voorraad bij contractwisseling niet kan worden aangegeven. Kan ROC MN ten behoeve van een bedrijfseconomisch onderbouwde calculatie de best beschikbare raming of bandbreedte van de verwachte afname/omzet in contractjaar 1 verstrekken, waarbij zo mogelijk rekening wordt gehouden met de eventuele uitlevering van bestaande voorraad? Indien ook geen bandbreedte kan worden verstrekt, kan ROC MN dit expliciet bevestigen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 42

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

22 sep 2026

Ref.nr.
50

Percelen:

P1 Relatiegeschenk met logo

Onderwerp:

Kosteloze samples – financiële en operationele begrenzing

Vraag:

Verwijzing: Aanbestedingsdocument §4.1, eis 9 / Nvl 1, vraag 11 / Correctie Nvl d.d. 8 september 2026.

Vraag: In de correctie op Nvl 1 vraag 11 geeft ROC MN aan dat het gaat om circa 90 bestellers en dat wordt geschat dat ongeveer tien samples per jaar per gebruiker worden aangevraagd, waarbij aan deze indicatie geen rechten kunnen worden ontleend. Gezien deze indicatie kan de sampleverplichting materieel zijn voor de kostencalculatie. Kan ROC MN daarom verduidelijken:

- a. wat exact onder één "kosteloos sample" wordt verstaan;
- b. of een maximale product-/inkoopwaarde per kosteloos sample geldt;
- c. of eventuele bedrukking/personalisatie eveneens kosteloos moet worden uitgevoerd;
- d. of verzending van het sample eveneens kosteloos moet zijn; en
- e. of meerdere artikelen binnen één sampleaanvraag ieder afzonderlijk meetellen voor het maximum van tien samples?

Antwoord:

- a. Dat een product kosteloos aan de besteller fysiek wordt getoond/geleverd
- b. Nee
- c. Sample heeft geen bedrukking, maar indien gewenst dan mogen daar kosten bij berekend worden bij afname.
- d. Ja, (zien dit als service artikel)
- e. Ja (per gebruiker) schatting van 10 samples i.p.v. maximaal 10

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

22 sep 2026

Percelen:

P1 Relatiegeschenk met logo

Ref.nr.
51

Onderwerp:

Opslag, verzekering en financieringskosten voorraad

Vraag:

Verwijzing: Aanbestedingsdocument §4.1, eisen 24 t/m 27 en commerciële eisen 50-51 / Nvl 1, vraag 30.

Vraag: Eisen 50-51 bepalen dat de geoffreerde prijzen all-in zijn en dat onder andere advisering, administratie, bedrukking, uitvoering, instelkosten, handling en nazorg zijn inbegrepen. Ook inrichting, onderhoud en beheer van de webshop brengen voor ROC MN geen extra kosten met zich mee. De specifiek voor ROC MN bestemde voorraad moet daarnaast door opdrachtnemer worden aangehouden en voorgefinancierd. Kan ROC MN bevestigen of ook magazijnruimte

/opslag, voorraadverzekering en financieringskosten volledig in de all-in artikelprijzen moeten worden verwerkt? Indien ja, kan ROC MN aangeven volgens welk uitgangspunt en in welke prijscomponent deze kosten door alle inschrijvers moeten worden gecalculeerd?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 42

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

22 sep 2026

Percelen:

P1 Relatiegeschenk met logo

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Eenmalige kosten SAP OCI-koppeling / Spend Cloud

Vraag:

Verwijzing: Aanbestedingsdocument §4.1, eisen 12 en 13 / Nvl 1, vraag 5 / commerciële eisen 50–51.

Vraag: ROC MN heeft in Nvl 1 vraag 5 bevestigd dat de gevraagde koppeling OCI van SAP betreft en tevens voor Spend Cloud is. Kan ROC MN verduidelijken of de eenmalige kosten voor configuratie /ontwikkeling, implementatie, inrichting, testen en acceptatie van deze OCI-koppeling volledig voor rekening van opdrachtnemer komen? Indien ja, kan ROC MN aangeven in welke prijscomponent van het prijzenblad alle inschrijvers deze eenmalige kosten dienen te verwerken, zodat deze kosten uniform en onderling vergelijkbaar worden gecalculeerd?

Antwoord:

Nee, ieder draagt zijn eigen kosten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

22 sep 2026

Percelen:

P1 Relatiegeschenk met logo

Ref.nr.
54

Onderwerp:

Verantwoordelijkheid voor voorraadtekort bij afwijking van advies

Vraag:

Verwijzing: Aanbestedingsdocument §4.1, eisen 22 t/m 26 / Nvl 1, vraag 30.

Vraag: ROC MN geeft in antwoord op Nvl 1 vraag 30 aan dat de maximale voorraadhoogte in afstemming met ROC MN wordt bepaald en dat de gewenste servicegraad op de voorraadartikelen bij opdrachtnemer ligt. Kan ROC MN bevestigen dat opdrachtnemer niet verantwoordelijk wordt gehouden voor een voorraadtekort voor zover opdrachtnemer aantoonbaar en tijdig een hogere voorraadhoogte heeft geadviseerd om de overeengekomen servicegraad te waarborgen, maar ROC MN deze geadviseerde voorraadhoogte niet of slechts gedeeltelijk goedkeurt?

Antwoord:

Zie antwoord Nvl 1 vraag 30 punt 2. Opdrachtnemer dient zorg te dragen voor juiste voorraadiniveau, opdrachtnemer is hiervoor verantwoordelijk. eerste minimale voorraad hoogte wordt bepaald door Opdrachtgever. (in eerst antwoord Nvl vraag 30 punt 1 is abusievelijk maximale voorraad benoemd inplaats van eerste minimale voorraad)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

22 sep 2026

Percelen:

P1 Relatiegeschenk met logo

Ref.nr.
55

Onderwerp:

Schriftelijke goedkeuring en definitie 'overeengekomen voorraad'

Vraag:

Verwijzing: Aanbestedingsdocument §4.1, eisen 24 t/m 27 / Nvl 1, vraag 30.

Vraag: Kan ROC MN bevestigen dat iedere voorraadopbouw vooraf schriftelijk met M&C wordt afgestemd en goedgekeurd ten aanzien van minimaal artikel, aantal en voorraadwaarde? Kan ROC MN tevens bevestigen dat alle aldus schriftelijk goedgekeurde voorraad wordt aangemerkt als de in eis 25 en 27 bedoelde "overeengekomen voorraad", waarvoor het voorraadrisico bij ROC MN ligt en waarvoor de terugnameverplichting geldt? Hiermee wordt voorkomen dat gedurende of na afloop van de overeenkomst verschil van inzicht ontstaat over welke voorraad voor rekening en risico van welke partij komt. Nvl 1 bevestigt dat de maximale voorraadhoogte in afstemming met ROC MN wordt bepaald.

Antwoord:

Dat is correct.

(In Nvl 1 vraag 30 punt 1 is abusievelijk maximale voorraad benoemd inplaats van eerste minimale voorraad)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

22 sep 2026

Percelen:

P1 Relatiegeschenk met logo

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Maximale voorraadwaarde en maximaal financieringsbeslag

Vraag:

Verwijzing: Nvl 1, vragen 12 en 30 / Aanbestedingsdocument §4.1, eisen 24 en 26.

Vraag: In Nvl 1 vraag 12 is expliciet gevraagd naar het financiële plafond van de opdracht in relatie tot de verplichting tot voorraadfinanciering. In Nvl 1 vraag 30 is vervolgens gevraagd naar het totale begrote bedrag dat gemiddeld op voorraad dient te worden gehouden. In beide antwoorden is geen bedrag, bandbreedte of financieel plafond voor het door opdrachtnemer te financieren voorraadmiveau gegeven. Kan ROC MN aangeven wat de maximale totale voorraadwaarde is die opdrachtnemer op enig moment voor ROC MN moet kunnen aanhouden en voorfinancieren? Indien dit vooraf niet exact kan worden bepaald, kan ROC MN dan een maximale financiële bandbreedte of plafond vaststellen, zodat alle inschrijvers met eenzelfde maximaal financieringsrisico kunnen calculeren?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 42

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

22 sep 2026

Percelen:

P1 Relatiegeschenk met logo

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Voorfinanciering nieuwe voorraad – grondslag en financiële verwerking

Vraag:

Verwijzing: Nvl 1, vraag 30, deelvraag 3 / Aanbestedingsdocument §4.1, eisen 24 t/m 27 en commerciële eisen 50–51.

Vraag: Indien bestaande voorraad aan de nieuwe opdrachtnemer wordt overgedragen voor

opslag, beheer en uitlevering, kan ROC MN verduidelijken hoe de eenmalige overgangskosten voor onder meer transport, telling, kwaliteitscontrole en inslag financieel worden afgehandeld? Dienen ook deze eenmalige kosten binnen de all-in artikelprijzen te worden opgevangen, of mogen deze afzonderlijk worden gefactureerd? Wij vragen specifiek naar de eenmalige overgangskosten, omdat eisen 50-51 reguliere handling en nazorg reeds in de all-in prijzen opnemen, terwijl de financiële en logistieke afhandeling van bestaande voorraad volgens Nvl 1 nog niet is bepaald.

Antwoord:

Is niet van toepassing, er is geen overdracht van rest voorraad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

22 sep 2026

Percelen:

P1 Relatiegeschenk met logo

Ref.nr.
58

Onderwerp:

Eenmalige logistieke kosten bij overdracht bestaande voorraad

Vraag:

Verwijzing: Nvl 1, vraag 30, deelvraag 3 / Aanbestedingsdocument §4.1, eisen 24 t/m 27 en commerciële eisen 50-51.

Vraag: Indien bestaande voorraad aan de nieuwe opdrachtnemer wordt overgedragen voor opslag, beheer en uitlevering, kan ROC MN verduidelijken hoe de eenmalige overgangskosten voor onder meer transport, telling, kwaliteitscontrole en inslag financieel worden afgehandeld? Dienen ook deze eenmalige kosten binnen de all-in artikelprijzen te worden opgevangen, of mogen deze afzonderlijk worden gefactureerd? Wij vragen specifiek naar de eenmalige overgangskosten, omdat eisen 50-51 reguliere handling en nazorg reeds in de all-in prijzen opnemen, terwijl de financiële en logistieke afhandeling van bestaande voorraad volgens Nvl 1 nog niet is bepaald.

Antwoord:

Vraag 58 is dubbel gesteld, zie antwoord vraag 57

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

22 sep 2026

Ref.nr.
59

Percelen:

P1 Relatiegeschenk met logo

Onderwerp:

Eigendom en eventuele financiële overname van bestaande voorraad

Vraag:

Verwijzing: Nvl 1, vraag 30, deelvraag 3 / Aanbestedingsdocument §4.1, eisen 25 en 27.

Vraag: Kan ROC MN bevestigen of de nieuwe opdrachtnemer al dan niet verplicht wordt om de resterende voorraad van de huidige opdrachtnemer financieel over te nemen? Indien een financiële overname onderdeel van de opdracht wordt, kan ROC MN dan vooraf aangeven: tegen welke waarde de voorraad wordt overgenomen; wie juridisch en economisch eigenaar wordt; op welke wijze aantallen, kwaliteit en bruikbaarheid worden vastgesteld; en wie het risico draagt voor artikelen die beschadigd, verouderd, niet-conform of niet meer bruikbaar blijken? In Nvl 1 vraag 30 is de financiële en logistieke afhandeling immers nog als N.T.B. aangegeven.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 57

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

22 sep 2026

Percelen:

P1 Relatiegeschenk met logo

Ref.nr.
60

Onderwerp:

Uitputten bestaande voorraad vóór afname nieuwe voorraad

Vraag:

Verwijzing: Nvl 1, vraag 30, deelvraag 3 / Aanbestedingsdocument §4.1, eisen 24 t/m 27.

Vraag: Kan ROC MN verduidelijken hoe vanaf 1 februari 2027 wordt omgegaan met eventueel resterende voorraad van de huidige opdrachtnemer? Wordt deze voorraad voor hetzelfde artikel eerst uitgeleverd/verbruikt voordat nieuwe voorraad bij de nieuwe opdrachtnemer wordt afgenomen, of kunnen bestaande en nieuwe voorraad naast elkaar worden ingezet? Indien bestaande voorraad eerst wordt verbruikt, kan ROC MN op basis van de huidige voorraadstand aangeven welke doorlooptijd zij hiervoor verwacht? Dit is relevant omdat de nieuwe opdrachtnemer vanaf contractstart reeds de overeengekomen dienstverlening en infrastructuur beschikbaar moet hebben.

Antwoord:

We gaan uit van direct gebruik van nieuwe voorraad bij opdrachtnemer. Dus direct vanaf start overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

22 sep 2026

Percelen:

P1 Relatiegeschenk met logo

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Bestaande voorraad bij contractstart – aantallen en waarde

Vraag:

Verwijzing: Nvl 1, vraag 30, deelvraag 3 / Aanbestedingsdocument §4.1, eisen 24 t/m 27.

Vraag: Naar aanleiding van het antwoord op Nvl 1 vraag 30, deelvraag 3, begrijpen wij dat de verwachte resterende voorraad bij het einde van de huidige raamovereenkomst nog niet kan worden aangegeven en dat de logistieke en financiële afhandeling nog nader te bepalen is. De omvang van deze voorraad is voor inschrijvers relevant voor de calculatie van het eerste contractjaar, omdat bestaande voorraad mogelijk invloed heeft op de afname van nieuw te leveren voorraadartikelen. Kan ROC MN daarom de meest actuele voorraadstand per voorraadartikel, in aantallen én voorraadwaarde, verstrekken? Indien de voorraad per 1 februari 2027 nog niet exact kan worden bepaald, kan ROC MN dan de best beschikbare prognose of bandbreedte per artikel verstrekken?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 60, Zie voor prognose kolom E prijzenblad, (afname per/jaar)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

22 sep 2026

Percelen:

P1 Relatiegeschenk met logo