

Nota van Inlichtingen 1

Aanbesteding 'Levering, implementatie en beheer van een Energie Management Systeem, inclusief factuurvalidatie en bijbehorende dienstverlening'

Inkoopzaak 660532 / TenderNed-kenmerk TN 596555

20 juli 2026

No.	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Programma van Eisen, eis DC6	In deze eis wordt een naadloze migratie genoemd. Om een goed beeld te krijgen van de migratieactiviteiten zouden we graag willen weten welk systeem de gemeente Venlo hier nu voor heeft?	Gemeente Venlo beschikt momenteel niet over één integraal energiemanagementsysteem dat één-op-één moet worden gemigreerd. De huidige informatie en datastromen zijn verdeeld over verschillende bronnen en werkwijzen, waaronder meetdata uit de beschikbare meetdatabronnen, leveranciers- en factuurinformatie, ERPx en beschikbare bestanden en exports.
2	Programma van Eisen, eisen en wensen INV1 tm INV11	Staat de gemeente Venlo open voor een alternatieve methode van factuurvalidatie anders dan de gestelde eisen en wensen van INV 1 tm INV 11?	Gemeente Venlo kijkt niet af van het programma van eisen.
3	A7-Functioneel beheer	Inschrijver kan verschillende beheermodellen aanbieden, variërend van beperkte ondersteuning tot volledige ontzorging. Om een passende en goed vergelijkbare aanbieding te kunnen doen, verzoeken wij de gemeente nader te specificeren welke beheeractiviteiten zij zelf wil uitvoeren, welke activiteiten door de leverancier worden verwacht en welke inzet van functioneel beheer vanuit de gemeente redelijkerwijs wordt voorzien na ingebruikname van het EMS.	Uitgangspunt is dat gemeente Venlo functioneel eigenaar en gebruiker van het EMS blijft. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de SaaS-oplossing, het technisch beheer, updates, beschikbaarheid, support, onderhoud en begeleiding bij de inrichting en het gebruik van het systeem. Gemeente Venlo schrijft geen specifiek beheermodel voor. Van inschrijver wordt verwacht dat hij in het gevraagde beheermodel inzichtelijk maakt welke beheeractiviteiten bij de leverancier liggen, welke activiteiten bij gemeente Venlo blijven en welke structurele inzet, rollen en competenties aan de zijde van gemeente Venlo na ingebruikname redelijkerwijs nodig zijn.
4	Referenties	Mag één referentie worden gebruikt om meerdere kerncompetenties aan te tonen, mits deze aantoonbaar aan alle betreffende eisen voldoet?	Dat is correct. Hiervoor dient echter wel alsnog per kerncompetentie het daarvoor bestemde referentieformulier worden gebruikt.
5	Algemeen	Is het toegestaan om standaard API-koppelingen aan te bieden waarbij aanvullende systemen configuratief worden aangesloten?	Wat bedoelt de vraagsteller met "aanvullende systemen"? Alle systemen, alleen systemen met een beschikbare API of alleen specifiek benoemde systemen? Welke vorm van configuratief aansluiten wordt hier bedoeld? No code, low code, scripting?
6	Algemeen	Is de opdrachtnemer verantwoordelijk voor het opschonen en corrigeren van brondata, of wordt uitgegaan van door opdrachtgever gevalideerde brongegevens?	Gemeente Venlo levert de beschikbare brongegevens aan. Van opdrachtnemer wordt verwacht dat hij deze gegevens bij import en inrichting controleert op volledigheid, consistentie en bruikbaarheid en eventuele onvolkomenheden of afwijkingen signaleert. Het daadwerkelijk corrigeren van brongegevens in bronsystemen of bij derden, zoals netbeheerders, meetbedrijven of leveranciers, blijft afhankelijk van de betreffende bronhouder en blijft bij gemeente Venlo. Opdrachtnemer ondersteunt gemeente Venlo hierbij door afwijkingen inzichtelijk te maken en waar nodig te onderbouwen.
7	K4-Demonstratie	Is er data beschikbaar zodat er een demo omgeving aangemaakt kan worden voor de demonstratie?	Nee. Voor de demonstratie mag gebruik worden gemaakt van een representatieve test- of demo-omgeving met eigen, fictieve of geanonimiseerde data van de inschrijver. Gemeente Venlo stelt niet standaard productiegegevens beschikbaar voor het opbouwen van een demo-omgeving.
8	Deels voldoen aan eisen	De eisen zijn breed en omvangrijk. Wat is het proces indien geen enkele inschrijver aan alle eisen kan voldoen binnen de gestelde implementatietermijn?	Wij zijn van mening dat de gestelde implementatietermijn haalbaar en proportioneel is. Indien een marktpartij van oordeel is dat de implementatietermijn niet haalbaar is, wordt zij verzocht dit gedurende de Nota van Inlichtingen gemotiveerd en onderbouwd kenbaar te maken, inclusief een concrete toelichting waarom de termijn niet haalbaar wordt geacht en welke minimale termijn volgens de inschrijver benodigd is. Wij zullen op basis van de ontvangen informatie beoordelen of aanpassing van de planning noodzakelijk is. Inschrijvers dienen vooralsnog uit te gaan van de implementatietermijn zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken.

9	Eisen deadline	Op welk moment in de planning dient aan alle eisen te moeten zijn voldaan?	Het voldoen aan de geschiktheidseisen, uitsluitingsgronden en overige indieningsvereisten wordt beoordeeld op het moment van inschrijving. De functionele eisen uit het Programma van Eisen hebben betrekking op de door inschrijver aangeboden oplossing en dienen uiterlijk bij oplevering van het EMS te zijn gerealiseerd, tenzij in de aanbestedingsstukken expliciet anders is vermeld. Wij gaan uit van een werkende en gebruiksklare oplevering binnen de in de aanbestedingsstukken opgenomen implementatieplanning. Indien een inschrijver van mening is dat bepaalde eisen niet binnen deze planning realiseerbaar zijn, dient dit gedurende de Nota van Inlichtingen gemotiveerd en onderbouwd kenbaar te worden gemaakt.
10	Inschrijvingsleidraad 2.2.1	Wordt er verwacht dat er bij WML ook (slimme) meetdata wordt opgehaald? Of worden er meterstanden opgenomen die in het EMS dienen te worden verwerkt?	Ja, er wordt verwacht dat bij WML ook meetdata wordt opgehaald.
11	Inschrijvingsleidraad 2.2.1	Bij de relevante partijen wordt (ook) leverancier Vattenfall genoemd. Doorgaans haalt Opdrachtnemer de data op bij de netbeheerder (kleinverbruik) en bij de meetverantwoordelijke (grootverbruik). Welke data verwacht de gemeente bij Vattenfall op te halen?	Vattenfall is voor gemeente Venlo primair relevant als energieleverancier en bron van contract-, tarief- en factuurinformatie. Voor meetdata geldt dat deze in beginsel wordt opgehaald bij de daarvoor aangewezen bron, zoals netbeheerder, meetverantwoordelijke of ODA. De exacte datastromen worden tijdens de implementatie nader ingericht, maar inschrijver dient er rekening mee te houden dat leveranciersinformatie en meetdata uit verschillende bronnen kunnen komen.
12	Inschrijvingsleidraad 2.2.1	Zijn alle grootverbruik aansluitingen ondergebracht bij meetbedrijf Fudura? Zijn er koppelingen met andere meetverantwoordelijken vereist?	Ja alle grootverbruik aansluitingen zijn zover bekend ondergebracht bij Fudura. Zover bekend zijn er geen andere meetverantwoordelijken vereist.
13	Inschrijvingsleidraad 2.2.2.	De acties rondom datacompleetheid (bijv. constateren van onderbrekingen en contact opnemen met netbeheerder/meetbedrijf) liggen normaliter bij Opdrachtnemer.	Van opdrachtnemer wordt verwacht dat hij onderbrekingen, ontbrekende waarden, onjuiste gegevens en andere datakwaliteitsproblemen signaleert, registreert en actief opvolgt. Dit omvat het bewaken van de voortgang en, voor zover de bestaande machtigingen en afspraken dit toelaten, het opnemen en onderhouden van contact met de betreffende netbeheerder, meetverantwoordelijke, meetdienst of ODA. Indien sprake is van een hardwarematige storing of wanneer een formele opdracht aan een externe bronhouder nodig is, meldt opdrachtnemer concreet aan gemeente Venlo welke vervolgactie noodzakelijk is. Gemeente Venlo verstrekt vervolgens de benodigde opdracht of machtiging. De technische correctie blijft waar van toepassing de verantwoordelijkheid van de betreffende bronhouder. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor de operationele opvolging, registratie, bewaking en rapportage van het issue conform de overeengekomen SLA.
14	2.4	Is deze geschatte opdrachtwaarde voor de totale mogelijke contractperiode: dus in totaal voor 10 jaar? of voor 4 jaar? Is dit inclusief een mogelijke opstartvergoeding?	De geschatte opdrachtwaarde betreft de gehele contractperiode voor 10 jaar. Dit is een all-in opdrachtwaarde.
15	Inschrijvingsleidraad - factuurvalidatie	Inschrijver hanteert doorgaans een werkwijze waarbij de facturen door Inschrijver worden gecontroleerd. Na akkoordbevinding van de facturen, worden de facturen ter betaling aangeboden bij de Opdrachtgever/Klant. Dit kan middels een (SEPA) betaalbestand, of bijv. een werkwijze waarbij iedere goedgekeurde factuur wordt doorgestuurd per mail of met een koppeling. Is dit een geschikte werkwijze voor de gemeente?	De voorgestelde werkwijze is uitsluitend geschikt voor zover deze volledig voldoet aan de eisen INV1 tot en met INV11 uit het Programma van Eisen.
16	Programma van Eisen	In welk formaat dient een eventuele exit-export beschikbaar te worden gesteld?	Eisen m.b.t. de exitstrategie zijn opgenomen in eis A8, EMS18 en EMS19.
17	Algemeen	Wie is de huidige leverancier van het Energie Management Systeem?	Er is op dit moment geen huidige leverancier van een integraal energiemanagementsysteem zoals bedoeld in deze aanbesteding. De huidige werkwijze bestaat uit verschillende bronnen, bestanden, leveranciersinformatie en interne controles. De aanbesteding is erop gericht om deze informatie en functionaliteiten samen te brengen in een nieuw EMS.
18	Factuurvalidatie	1) Vallen ook netbeheer-, meetdienst- en waterfacturen binnen de scope? 2) Hoeveel energiefacturen worden jaarlijks verwerkt?	1) Ja, deze vallen binnen de scope van de opdracht. 2) De beantwoording van deze vraag wordt, vanwege de benodigde uitzoektijd, meegenomen in Nota van Inlichtingen 2.
19	Algemeen	1) Welke ODA('s) worden momenteel gebruikt? 2) Is historische meetdata vanaf 2021 volledig beschikbaar voor alle aansluitingen?	1) Deze staan benoemd in de Inschrijvingsleidraad. 2) Nee, de historische meetdata over 2021 is beperkt beschikbaar. De historische meetdata vanaf 2022 is grotendeels beschikbaar.
20	P	Met welk financieel systeem dient het EMS gekoppeld te worden?	Met ERPx.
21	Inschrijvingsleidraad - factuurvalidatie	Dient Opdrachtnemer, bij constatering van foutieve facturen, ook het contact met de (energie)leverancier over te nemen en bijv. correctiefacturen op te vragen?	Nee, deze taak ligt bij de energiemanager van de gemeente zelf.

22	GIBIT 2025 - IE-bepaling (i.r.t. PvE EMS19 / Deel A §2.1)	De opdracht betreft een standaard SaaS-oplossing waarbij Venlo een gebruiksrecht verkrijgt; het IE op de applicatie en op (door)ontwikkelingen berust en blijft bij de leverancier. Kunt u bevestigen dat de IE-overdrachtsbepaling uit de GIBIT niet van toepassing is op deze SaaS-dienst, en dat 'levering' hier gelezen wordt als 'ter beschikking stellen onder gebruiksrecht'?	Dat kunnen wij bevestigen m.b.t. intellectueel eigendom van de applicatie. Eigenaar van de data blijft gemeente Venlo.
23	FAC3	FAC3 noemt betaling binnen '30 werkdagen'. Is dit bewust 30 werkdagen (i.p.v. de gebruikelijke 30 kalenderdagen)? Graag bevestigen.	Dat kunnen wij bevestigen. De eis is aangepast.
24	EMS7	EMS7 vraagt uurwaarden voor gas. Voor kleinverbruik gas is de resolutie afhankelijk van wat netbeheerder/ODA aanlevert (veelal dagwaarden). Kunt u bevestigen dat het EMS de bronresolutie verwerkt en dat een lagere resolutie voor KV-gas geen afkeuring oplevert?	Voor gas geldt dat de beschikbare brondata leidend is. Waar uurwaarden of andere intervaldata beschikbaar zijn, dient het EMS deze te kunnen verwerken. Voor kleinverbruik gas is de resolutie afhankelijk van de beschikbare brondata en kan deze beperkter zijn. Het ontbreken van uurwaarden voor aansluitingen waarvoor deze brondata niet beschikbaar is, leidt niet tot afkeuring, mits het EMS de beschikbare data op een correcte en inzichtelijke wijze verwerkt.
25	EMS2	Kunt u bevestigen dat 'gangbare browsers' betrekking heeft op recente, ondersteunde versies (bijv. actuele Edge/Chrome), zodat verouderde browserversies buiten de eis vallen?	Dat kunnen wij bevestigen.
26	SEC3 (WCAG 2.1 AA)	Kunt u bevestigen dat het bij aanvang nog niet volledig voldoen aan WCAG 2.1 AA geen ongeldige inschrijving oplevert, mits een toegankelijkheidsverklaring en verbeterplan (realisatie binnen 6 maanden) worden geleverd conform SEC3?	Dat kunnen wij bevestigen.
27	RVO1-RVO6	1) Welke exportformaten sluiten aan op aanlevering via MijnRVO, en welke partij levert de vereiste gebouwkenmerken (vloeroppervlakte, gebruiksfunctie, eigendom/huur)? 2) Is de benodigde data over referentiejaar 2021 beschikbaar?	1) Het EMS dient rapportages en exports te ondersteunen in gangbare formaten die geschikt zijn voor verdere verwerking en aanlevering via de daarvoor geldende kanalen, waaronder MijnRVO indien van toepassing. De formele indiening bij RVO blijft de verantwoordelijkheid van gemeente Venlo. Gebouwkenmerken zoals vloeroppervlakte, gebruiksfunctie en eigendom/huur worden door gemeente Venlo aangeleverd of gevalideerd. 2) Beschikbaarheid en volledigheid van data over referentiejaar 2021 worden tijdens implementatie nader vastgesteld op basis van de beschikbare gemeentelijke gegevens.
28	EMS7 / INV (factuurvalidatie)	Voor niet verslimde aansluitingen is geautomatiseerde factuurvalidatie zonder meetdata niet mogelijk; kan Venlo zich vinden in handmatige/beperkte validatie voor deze groep?	Ja. Wij onderkennen dat voor niet-verslimde aansluitingen volledige geautomatiseerde factuurvalidatie op basis van actuele meetdata niet altijd mogelijk is. Voor deze aansluitingen is handmatige of beperkte validatie acceptabel, mits de inschrijver duidelijk maakt welke controles wel mogelijk zijn, welke beperkingen gelden en hoe afwijkingen alsnog zo goed mogelijk inzichtelijk worden gemaakt.
29	EMS8	Kunnen jullie voor Venlo bevestigen welke granulariteit/resolutie de historische data heeft — betreft het intervalwaarden (kwartier/uur), meterstanden of jaarverbruiken, wat de importinspanning en de inzet van onze meetdatapijplijn bepaalt — en aangezien EMS8 import vanaf 2021 vereist en optioneel vanaf 2017, of de brondata over 2017–2021 daadwerkelijk beschikbaar is, in welk formaat en door welke partij die wordt aangeleverd, en of hier kosten van meetbedrijven voor historische data aan verbonden zijn?	De beschikbare historische data verschilt per energiedrager, aansluiting en bron. Waar beschikbaar betreft elektriciteitsdata doorgaans kwartierwaarden en gasdata uur- of dagwaarden. Voor niet-verslimde aansluitingen kan de beschikbare historie beperkt zijn tot meterstanden, factuurgegevens en/of jaarverbruiken. De meetdata over 2021 is beperkt beschikbaar. Vanaf 2022 is de historische meetdata grotendeels beschikbaar. Gemeente Venlo stelt de beschikbare bronexports en gegevens uit de huidige bronnen beschikbaar. De exacte dekking, resolutie, bestandsformaten en bronhouder worden bij de start van de implementatie per aansluiting gevalideerd. De oplossing moet conform EMS8 import vanaf 2021 ondersteunen en daarnaast gegevens vanaf 2017 kunnen importeren voor zover deze brondata beschikbaar is. Eventuele kosten van derden voor het aanvullend opvragen van historische data mogen uitsluitend na voorafgaande instemming van gemeente Venlo worden gemaakt en dienen vooraf transparant te worden gemeld.
30	DATA1, DATA5 (i.r.t. Deel A §2.2)	Zijn de benodigde machtigingen voor het uitlezen van slimme meters reeds geregeld, of dient de opdrachtnemer deze te verzorgen? Zijn eventuele meetdatakosten voor rekening van Venlo (opdrachtgever) of dienen deze in de inschrijfprijs te worden opgenomen?	Er is momenteel een overeenkomst met een meetbedrijf dat gemachtigd is voor het uitlezen van de meters. Er hoeft enkel met dit meetbedrijf een datakoppeling te worden opgezet.
31	EMS7, DATA1 (i.r.t. Deel A §2.2)	Het EMS haalt GV-data op via telemetrie/API's van meetbedrijven en KV-data via ODA (Enexis). Kan de inschrijver ervan uitgaan dat deze meetdata door de door Venlo gecontracteerde meetbedrijven kosteloos aan de opdrachtnemer wordt verstrekt, ook bij een toekomstige wissel van	Ja.
32	§2.4	De geraamde opdrachtwaarde is ca. 600.000 euro excl. btw. Heeft deze raming betrekking op de vaste looptijd van 4 jaar of op de maximale looptijd van 10 jaar (incl. verlengingen)? Dit is van belang voor een reële prijsstelling.	Zie het antwoord op vraag 14.

33	§7.5.4	Bij een met 'Ja' beantwoorde wens geldt dat de functionaliteit 'gedurende de looptijd' beschikbaar moet zijn. 1) Moet de functionaliteit reeds bij oplevering operationeel zijn, of mag deze binnen een af te spreken termijn tijdens de looptijd worden gerealiseerd? 2) En mag bij een wens een korte toelichting worden gegeven?	1) Dat mag ook binnen een af te spreken termijn. 2) Een korte toelichting op een wens mag tijdens de demonstratie worden gegeven.
34	§7.5.5	Mag de live demonstratie plaatsvinden in een representatieve test-/demo-omgeving met eigen (geanonimiseerde) data, of stelt Venlo hiervoor eigen aansluit-/factuurdata beschikbaar?	Ja, de live demonstratie mag plaatsvinden in een representatieve test- of demo-omgeving met eigen, fictieve of geanonimiseerde data. Gemeente Venlo stelt hiervoor niet standaard eigen productiegegevens beschikbaar. De demonstratie moet wel voldoende representatief zijn om de gevraagde functionaliteiten, gebruiksvriendelijkheid en werkwijze te kunnen beoordelen
35	§7.5.3 en §7.5.5 / Tabel 3	Hoeveel inschrijvers worden uitgenodigd voor de presentatie en demonstratie, en op basis van welke drempel (score op K1/K2) wordt die selectie gemaakt?	Paragraaf 7.5.3 van de Inschrijvingsleidraad bevat de voorwaarden waarop een inschrijver wel of niet wordt uitgenodigd voor het geven van de presentatie en demonstratie.
36	§3.1 en §4.2 (Tabel 3)	De implementatie start naar verwachting 1-11-2026 en de oplossing moet uiterlijk 1-3-2027 werkend zijn, terwijl de gunningsbeslissing pas eind week 40 valt met 20 dagen opschortende termijn. 1) Onderkent u dat de opdrachtnemer voor tijdige oplevering afhankelijk is van tijdige data-/machtigingsaanlevering door Venlo en derden (meetbedrijven/ODA), 2) en is de planning op dit punt haalbaar/aan te passen?	1) Ja, dat onderkennen wij. 2) Zie het antwoord op vraag 8.
37	§6.2.3 (i.r.t. GIBIT art. 17)	U verwijst naar een 'adequate beroeps- en/of bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering'. Een beroepsaansprakelijkheidsverzekering is voor softwareleveranciers doorgaans niet af te sluiten (bedoeld voor adviserende beroepen). Kunt u bevestigen dat een toereikende bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering volstaat, en welke minimaal verzekerde bedragen u verlangt?	Ja. Een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering volstaat, mits deze qua dekking passend is bij de aard en omvang van de opdracht en voldoende dekking biedt voor de contractuele aansprakelijkheden. Wij stellen geen afzonderlijke minimale verzekerde bedragen vast. De inschrijver dient zelf zorg te dragen voor een verzekeringsdekking die passend is bij de aansprakelijkheidsrisico's voortvloeiend uit de overeenkomst en artikel 17 van de GIBIT 2025.
38	§7.2 (verwijzing naar 'paragraaf 6.5')	In §7.2 wordt voor de maximale kwaliteitsscore (700 punten) verwezen naar 'paragraaf 6.5'. Bedoelt u hier §7.5 (Gunningscriterium Kwaliteit)? Graag bevestigen.	Dat is correct. De Inschrijvingsleidraad is hierop aangepast.
39	§6.2.4	In §6.2.4 staat dat het referentieformulier 'uit bijlage 7 t/m 10' gebruikt moet worden, terwijl bijlage 10 het Prijzenblad is en de referentieformulieren bijlage 7, 8 en 9 zijn. Kunt u bevestigen dat de referentieformulieren bijlage 7, 8 en 9 betreffen?	Dat kunnen wij bevestigen. De Inschrijvingsleidraad is hierop aangepast.
40	§7.4, §7.5.4 en checklist tabel 11 vs. bijlagenlijst p.3	De bijlagenummering is niet eenduidig. Het Programma van Wensen wordt in §7.5.4 als 'bijlage 12' genoemd, maar de checklist (tabel 11, nr. 8) verwijst voor K3 Wensen naar 'bijlage 11'. Het prijzenblad is bijlage 10, maar §7.4 verwijst naar 'bijlage 11'. Kunt u de juiste bijlagenummers per in te dienen document eenduidig bevestigen?	De bijlagenummers en Inschrijvingsleidraad zijn waar nodig aangepast.
41	§7.5 beoordeling kwaliteit	Kunt u aangeven hoe de beoordelingscommissie is samengesteld (aantal beoordelaars en hun functies/expertisegebieden), zodat inschrijvers hun kwalitatieve uitwerking en presentatie hierop kunnen afstemmen?	Er zijn in totaal drie beoordelaars die alle drie vanuit hun eigen rol bij de overeenkomst betrokken zullen zijn. Namen, functies of andere informatie over de beoordelaars wordt niet bekendgemaakt conform Inschrijvingsleidraad.
42	Meldplicht datalek (24 uur)	De overeenkomst verplicht opdrachtnemer om binnen 24 uur te melden bij inbreuken op de beveiliging en incidenten die op grond van de AVG aan toezichthouders gemeld moeten worden. De wettelijke meldtermijn richting de Autoriteit Persoonsgegevens is 72 uur (art. 33 AVG). Bent u akkoord met een meldtermijn van 48 uur richting de gemeente, wat ruim binnen de wettelijke termijn blijft en operationeel realistischer is dan 24 uur?	Niet akkoord. De gemeente heeft na ontvangst van een melding tijd nodig om de aard en omvang van het incident vast te stellen, de risico's voor betrokkenen te beoordelen en te bepalen welke vervolgstappen noodzakelijk zijn. Een tijdige melding door de opdrachtnemer is daarom noodzakelijk.
43	GIBIT 2025 art. 11.8 (i.r.t. Bijlage 10 all-in en Deel A §3.4)	Het prijzenblad (Bijlage 10) gaat uit van een all-in jaarbedrag, terwijl art. 11.8 GIBIT de opdrachtnemer het recht geeft de tarieven jaarlijks per 1 januari te indexeren (gemaximeerd op het CBS-prijsindexcijfer dienstenprijzen commerciële dienstverlening, groep J6202). Kunt u bevestigen dat jaarlijkse indexatie conform art. 11.8 is toegestaan naast het all-in-bedrag, en hoe deze indexatie in het prijzenblad en de prijsbeoordeling wordt verwerkt?	Ja dat kunnen wij bevestigen. Conform artikel 11.8 van de GIBIT 2025 is jaarlijkse indexatie van de overeengekomen tarieven toegestaan onder de daarin opgenomen voorwaarden. De in het prijzenblad opgenomen bedragen dienen te worden ingevuld op prijspeil bij aanvang van de overeenkomst. Eventuele toekomstige indexaties maken geen onderdeel uit van het prijzenblad en worden niet meegenomen in de prijsbeoordeling. De prijsbeoordeling vindt uitsluitend plaats op basis van de door inschrijver ingevulde bedragen in het prijzenblad. Omdat toekomstige indexaties afhankelijk zijn van op dat moment geldende indexcijfers en derhalve vooraf niet bekend zijn, is het niet mogelijk deze op een objectieve en correcte wijze in het prijzenblad te verwerken.

44	GIBIT 2025 art. 25	Artikel 25 verplicht tot het bijhouden en op verzoek verstrekken van een Software Bill of Materials (SBOM). 1) Kunt u bevestigen dat een SBOM conform art. 25 (dan wel een ISO/IEC 5230:2020-certificaat conform art. 25.2) pas na gunning/op verzoek hoeft te worden verstrekt en niet als geldigheidseis bij inschrijving geldt, 2) en dat cyberveiligheidsgevoelige onderdelen conform art. 25.3 mogen worden weggelaten (behoudens bij een beveiligingsincident)?	1) Ja dat kunnen wij bevestigen. Voor een gedige inschrijving dient echter wel te worden voldaan aan het gestelde in de Inschrijvingsleidraad. 2) Dat kunnen wij bevestigen.
45	GIBIT 2025 art. 37.2 en 32.5 (i.r.t. lege SLA-tabellen Bijlage 6)	Bij gebreke van SLA-afspraken gelden de GIBIT-defaults: 98% beschikbaarheid op werkdagen 09.00-17.00 uur (art. 37.2) en een maximaal dataverlies (RPO) van 28 uur en hersteltijd (RTO) van 16 werkuren in 85% van de gevallen (art. 32.5). Aangezien de SLA-tabellen (Bijlage 6) leeg zijn: kunt u bevestigen dat deze GIBIT-defaults als uitgangspunt gelden en dat de door de opdrachtnemer aangeboden standaard service levels en beschikbaarheid hierop mogen prevaleren, mits gelijkwaardig of beter?	Dat kunnen wij bevestigen.
46	GIBIT 2025 art. 39 (Dienstverlening op Afstand)	Artikel 39 geeft Venlo het recht aanvullende continuïteitsafspraken te verlangen (o.a. data-escrow of een borgstelling). 1) Kunt u aangeven of Venlo dergelijke afspraken reeds bij aanvang verlangt, 2) en bevestigen dat de kosten hiervan - conform art. 39.2 ('tegen een redelijke vergoeding') - voor rekening van Venlo komen? 3) Kunt u tevens bevestigen dat, gelet op het SaaS-karakter, een broncode-escrow niet aan de orde is en 4) een data-escrow / periodieke data-teruglevering volstaat?	1) Vooralsnog niet. 2) Dat kunnen wij bevestigen. 3) Akkoord. 4) Dat kunnen wij bevestigen.
47	GIBIT 2025 art. 29 en 22 (i.r.t. Bijlage 2 PvE data-export)	Artikel 29 vraagt op verzoek een Exit-plan (art. 29.1, in beginsel jaarlijks bij te werken) en sluit afgifte van de broncode expliciet uit (art. 29.5). Kunt u bevestigen dat (a) het Exit-plan pas na gunning wordt opgesteld en niet bij inschrijving hoeft te worden aangeleverd, en (b) teruglevering van de data conform art. 22 in een algemeen leesbaar formaat volstaat, waarbij het onderliggende datamodel als bedrijfsgeheim (art. 22.4) via een geheimhoudingsovereenkomst beschermd mag blijven?	a) Dat kunnen wij bevestigen b) Dat kunnen wij bevestigen.
48	GIBIT 2025 art. 19.6	Artikel 19.6 kent een direct opeisbare boete van EUR 10.000 per overtreding van de geheimhoudingsplicht. 1) Kunt u bevestigen dat deze boete wederkerig geldt (zowel voor opdrachtgever als opdrachtnemer) en 2) bent u bereid deze per kalenderjaar te maximeren en 3) te koppelen aan een voorafgaande ingebrekestelling met redelijke hersteltermijn, zodat ongelimiteerde cumulatie van boetes wordt voorkomen?	1) Dat kunnen wij bevestigen. 2) Nee. 3) Nee.
49	GIBIT 2025 art. 17.5 (i.r.t. art. 21 IE en art. 18 verzekering)	Artikel 17 GIBIT limiteert de aansprakelijkheid (art. 17.3 tot EUR 1.250.000 per gebeurtenis; art. 17.4 tot tweemaal de jaarvergoeding), maar art. 17.5 zondert onder meer schending van IE-rechten (art. 21) en toezichthouderboetes uit van elke beperking. Onbeperkte aansprakelijkheid voor deze categorieën is voor een SaaS-leverancier doorgaans onverzekerbaar en disproportioneel (Gids Proportionaliteit). Bent u bereid ook voor de in art. 17.5 uitgezonderde categorieën een redelijk plafond overeen te komen, bijvoorbeeld gelijk aan de in art. 18 gevraagde verzekerde dekking?	De gemeente sluit aan bij de systematiek van de GIBIT. In de toelichting op artikel 17 is expliciet opgenomen dat voor de uitzonderingen in artikel 17.5 een bewuste en proportionele afweging is gemaakt, met inachtneming van de Gids Proportionaliteit. Voor schending van IE-rechten geldt dat dit risico volledig binnen de invloedssfeer van de leverancier ligt. Voor toezichthouderboetes geldt bovendien al een beperkte en genuanceerde uitzondering: deze ziet alleen op boetes die verband houden met handelen of nalaten binnen de risicosfeer van de leverancier. De gemeente ziet daarom geen aanleiding af te wijken van het aansprakelijkheidsregime zoals opgenomen in de GIBIT.
50	GIBIT 2025 art. 13-14 (i.r.t. PvE voorspeld verbruik/trendlijnen en Deel A §3.4 AI-functionaliteiten)	De GIBIT 2025 kent nieuwe verplichtingen voor 'Algoritmische toepassingen' (art. 13) en 'AI-systemen' (art. 14, incl. AI-Verordening (EU) 2024/1689). Het EMS bevat o.a. voorspeld verbruik/trendlijnen en (optioneel) AI-functionaliteiten. 1) Kunt u bevestigen welke onderdelen van de ICT-prestatie Venlo als algoritmische toepassing en/of AI-systeem beschouwt, 2) en bevestigen dat standaard verbruiksvoorspelling/-monitoring niet als 'hoog-risico AI-systeem' kwalificeert, zodat de zware garanties (o.a. conformiteitsbeoordeling/CE-markering uit art. 14.5) niet reeds bij aanvang van toepassing zijn?	1) Gemeente Venlo beschouwt een (onderdeel van een) ICT-prestatie als een 'AI-systeem' als wordt voldaan aan de definitie uit de AI-Verordening. Ontbreekt één of meer elementen uit deze definitie, dan is er waarschijnlijk sprake van een algoritmische toepassing zonder kunstmatige intelligentie. Het toepassen van kunstmatige intelligentie en/of andere algoritmes zal per inschrijver verschillen en kan niet op voorhand door Gemeente Venlo worden bevestigd of uitgesloten. 2) Gemeente Venlo volgt de risicoclassificatie zoals bedoeld in de AI-Verordening die de aanbieder (lees: inschrijver) aan zijn ICT-prestatie toekent, tenzij naar het oordeel van Gemeente Venlo evident een andere risicoclassificatie van toepassing is. In deze specifieke situatie ziet Gemeente Venlo niet direct aanleiding om af te wijken van de door de aanbieder toegekende risicoclassificatie.

51	Toelichting cel A8	Het prijzenblad vraagt aannames/beperkingen die de prijs beïnvloeden expliciet te melden via de NvI. Kunnen wij ervan uitgaan dat het (kort) toelichten van aannames bij het prijzenblad niet leidt tot een ongeldige inschrijving, mits deze de beoordelingssystematiek niet frustreren?	Niet akkoord. Het is niet toegestaan om bij het prijzenblad aannames, beperkingen, voorbehouden of voorwaarden op te nemen die van invloed zijn op de aangeboden prijs of de uitvoering van de opdracht. Wij beoordelen de inschrijvingen op basis van de aanbestedingsstukken zoals gepubliceerd. Indien een inschrijver van mening is dat voor het opstellen van een prijsopgave bepaalde aannames noodzakelijk zijn of dat onduidelijkheden bestaan die prijsbepalend zijn, dient hij deze uiterlijk tijdens de Nota van Inlichtingen kenbaar te maken. Wij zullen geen generieke uitspraak doen over de vraag wanneer een toelichting nog als informatief kan worden beschouwd en wanneer sprake is van een voorbehoud, beperking of voorwaardelijke inschrijving. De scheidslijn daartussen is afhankelijk van de concrete formulering en context. Inschrijvers dienen daarom een onvoorwaardelijke inschrijving in te dienen die volledig is gebaseerd op de aanbestedingsstukken en de Nota('s) van Inlichtingen.
52	Prijzenblad + Deel A §7.4 (all-in) vs. §3.4	Het all-in-uitgangspunt verbiedt aanvullende kosten, terwijl de herzieningsclausule (§3.4) uitbreiding met nieuwe modules/AI-functionaliteiten toestaat. Op welke wijze en tegen welke (vooraf transparante) tarieven worden toekomstige, nu niet-voorzien modules geprijsd, aangezien het prijzenblad hiervoor geen post kent?	Het all-in-uitgangspunt heeft betrekking op de in de aanbestedingsstukken beschreven opdrachtomvang, inclusief alle functionaliteiten, dienstverlening, implementatiewerkzaamheden en overige onderdelen die noodzakelijk zijn om aan de gestelde eisen en de door inschrijver aangeboden wensen te voldoen. De in paragraaf 3.4 opgenomen herzieningsclausule ziet op eventuele toekomstige uitbreidingen van de opdracht gedurende de looptijd van de overeenkomst. Deze uitbreidingen maken geen onderdeel uit van de huidige opdrachtomvang en behoeven daarom niet te worden opgenomen in het prijzenblad. Omdat eventuele toekomstige uitbreidingen, nieuwe modules, AI-functionaliteiten of andere innovaties op dit moment niet concreet zijn omschreven en de omvang daarvan niet vooraf bekend is, is het niet mogelijk hiervoor vooraf tarieven op te nemen in het prijzenblad. Indien de gemeente gedurende de looptijd van de overeenkomst gebruik wenst te maken van de herzieningsclausule, zullen de voorwaarden en eventuele aanvullende vergoedingen op dat moment worden vastgesteld, met inachtneming van de overeenkomst, de herzieningsclausule en de toepasselijke aanbestedingsrechtelijke kaders.
53	Cel C17 (40 fictieve uren)	Waarvoor staat het 'uurtarief specialist' (40 fictieve uren) en telt dit mee in de totale inschrijfprijs voor de EMVI-beoordeling? Kunt u toelichten voor welke werkzaamheden na implementatie/acceptatie dit tarief geldt, om manipulatieve inschrijvingen te voorkomen?	Het uurtarief specialist is bedoeld voor facultatieve advies- en consultancydiensten na implementatie die buiten de vaste opdrachtomvang en de all-in jaarlijkse vergoeding vallen. Voorbeelden zijn o.a. een aanvullende analyse of rapportage die niet in het Programma van Eisen is opgenomen, extra training als gevolg van personeelwisselingen, advies over een nieuwe databron of advies over een toekomstige, door gemeente Venlo gewenste uitbreiding. Werkzaamheden die noodzakelijk zijn voor de implementatie, regulier beheer, onderhoud, support, de overeengekomen trainingen en rapportages en het voldoen aan de eisen en aangeboden wensen zijn in de vaste prijs inbegrepen en mogen niet aanvullend tegen dit uurtarief worden gefactureerd. De 40 fictieve uren worden uitsluitend gebruikt voor de prijsbeoordeling en vormen geen afnamegarantie. Inzet van een specialist vindt uitsluitend plaats na een voorafgaande schriftelijke opdracht van gemeente Venlo.
54	Cel C14 (=10) i.r.t. Deel A §3.1	In het prijzenblad worden de jaarlijkse kosten met 10 vermenigvuldigd (4 jaar + 3x2 optie jaren). 1: Kunt u bevestigen dat de totale inschrijfprijs op basis van de maximale looptijd van 10 jaar wordt beoordeeld, terwijl de vaste looptijd 4 jaar is? 2: Hoe wordt indexatie over de looptijd verwerkt?	1: De totale inschrijfprijs wordt beoordeeld op basis van de maximale contractduur, zijnde de initiële looptijd van vier jaar vermeerderd met de in de aanbestedingsstukken opgenomen verlengingsopties. 2: Zie het antwoord op vraag 43.
55	Prijzenblad vs. PvE A6 / Deel A §3.4	Toevoegen van aansluitingen gebeurt configuratief en 'kosten volgen de vooraf opgegeven prijsstructuur en staffels'. Waar in het prijzenblad worden deze prijzen per (extra) aansluiting vastgelegd, aangezien de jaarlijkse kosten als een all-in bedrag worden gevraagd?	Deze kosten dienen te worden meegenomen in de jaarlijkse kosten.
56	Prijzenblad vs. PvE A4, A6 en Deel A §3.4	Het PvE (A4/A6) en de herzieningsclausule (Deel A §3.4) vereisen een transparant, schaalbaar licentiemodel met uitgesplitste eenheidsprijzen en staffels per aansluiting/meetpunt. Het prijzenblad kent echter alleen 'implementatiekosten', 'jaarlijkse kosten all-in' en een uurtarief. Hoe dienen de gevraagde staffels/eenheidsprijzen te worden opgegeven, of wordt het prijzenblad hierop aangepast?	Alle kosten die noodzakelijk zijn om te voldoen aan de eisen uit het Programma van Eisen dienen derhalve te zijn verwerkt in de door inschrijver op te geven prijzen in het prijzenblad. Voor zover de vraag betrekking heeft op toekomstige uitbreidingen of wijzigingen als bedoeld in de herzieningsclausule, wordt verwezen naar het antwoord op vraag 52.

57	§2.4 (Overmacht), §3 (i.r.t. DATA1)	De prestaties van het EMS zijn deels afhankelijk van tijdige datalevering door derden (meetbedrijven, ODA, netbeheerder). Kunt u bevestigen dat KPI's op datacompleteitheid geen betrekking hebben op vertragingen die aantoonbaar buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer liggen?	Ja, KPI's op datacompleteitheid hebben geen betrekking op vertragingen of ontbrekende gegevens die aantoonbaar buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer liggen, bijvoorbeeld door derden zoals meetbedrijven, ODA's of netbeheerders, of door het niet tijdig beschikbaar zijn van benodigde machtigingen of gegevens vanuit gemeente Venlo. Van opdrachtnemer wordt wel verwacht dat hij dergelijke afhankelijkheden tijdig signaleert, vastlegt, hierover rapporteert en gemeente Venlo ondersteunt bij opvolging.
58	§3.5 (leeg, i.r.t. GIBIT-boetes)	Paragraaf 3.5 'Gevolgen niet-nakoming' is nog niet ingevuld. Welke gevolgen/malus verbindt Venlo aan het niet behalen van service levels, en sluit dit aan op het boeteregime van de GIBIT 2025 (zonder cumulatie)?	In bijlage 6 zijn de gevolgen voor niet-nakoming uitgewerkt.
59	§3 (i.r.t. PvE DC1: 08:00-17:00)	Is het mogelijk om de basisservicevenster te wijzigen op naar werkdagen naar 08:30-17:00	Ja.
60	§3 (i.r.t. PvE EMS1/SaaS)	Welke minimale systeembeschikbaarheid (uptime-%) verwacht Venlo voor de SaaS-oplossing, en over welk servicevenster wordt deze gemeten (24x7 of kantooruren)?	Zie het antwoord op vraag 45.
61	§3.1 en §3.2 (KPI-tabellen leeg)	De KPI-tabellen in het SLA-format zijn leeg. 1) Stelt Venlo de te hanteren KPI's en normen (o.a. beschikbaarheids-%, reactie- en oplostijden, datacompleteitheid) vast, of stelt de inschrijver deze voor? 2) En worden deze normen reeds in de inschrijving (K2, onderwerp 4) beoordeeld of pas na gunning bij het startoverleg ingevuld?	1) Zie het antwoord op vraag 45. 2) De normen zijn gerelateerd aan de GIBIT. In K2 onderwerp 4 moet de Inschrijver aangeven op welke wijze deze zorgt dat de servicelevels behaald/geborgd worden. Dit wordt bij de inschrijving beoordeeld.
62	GIBIT 2025 - rangorde (i.r.t. Deel A §3.3 en SLA §2.1)	De leverancier hanteert een eigen SLA die integraal onderdeel van de dienst is. Kunt u bevestigen dat de door de opdrachtnemer aangeboden SLA onderdeel van de overeenkomst kan worden, en hoe verhoudt zich dit tot de rangorde bij strijdigheid (SLA §2.1 stelt dat de overeenkomst prevaleert)?	Nee, een eigen SLA kan niet zonder meer integraal onderdeel van de overeenkomst worden. Het staat inschrijvers uitsluitend toe een eigen SLA te hanteren voor zover daarin de voorwaarden, prestaties, servicelevels en verplichtingen uit de aanbestedingsstukken, inclusief alle bijlagen en het door de aanbestedende dienst verstrekte SLA-format, volledig en correct zijn verwerkt. Een eigen SLA mag niet leiden tot afwijkingen van, beperkingen op of strijdigheden met de aanbestedingsstukken, de overeenkomst, de GIBIT of andere contractdocumenten. Voor zover sprake is van tegenstrijdigheden, prevaleren de door de aanbestedende dienst vastgestelde documenten. Op eventuele strijdigheden tussen documenten is de rangorderegeling van artikel 1.5 van de overeenkomst van toepassing. Deze rangorde is leidend en wij zullen geen afwijkende rangorde voor een door inschrijver aangeboden SLA accepteren.
63	GIBIT 2025 - art. 6 (kwaliteitsnormen)	Welke Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen beschouwt Venlo als van toepassing op deze overeenkomst?	De inschrijver dient aan te tonen dat de aangeboden EMS-oplossing voldoet aan gangbare kwaliteits-, beveiligings- en continuïteitsnormen passend bij gemeentelijke kritieke bedrijfsvoering. Minimaal wordt voldaan aan ISO 9001, ISO 27001 (of gelijkwaardig), BIO-conforme beveiligingsmaatregelen, WCAG 2.1 AA, open standaarden voor gegevensuitwisseling en de in dit Programma van Eisen opgenomen beschikbaarheids- en prestatie-eisen.
64	GIBIT 2025 - onderhoud (i.r.t. Deel A §2.1 scope)	Kunt u 'innovatief onderhoud' nader toelichten en een voorbeeld geven in relatie tot deze SaaS-overeenkomst?	Onder innovatief onderhoud wordt binnen deze SaaS-overeenkomst verstaan: het regulier doorontwikkelen en actueel houden van de standaardoplossing binnen de bestaande scope, zodat deze blijft aansluiten op technologische ontwikkelingen, veranderende standaarden en gangbare marktontwikkelingen. Voorbeelden zijn o.a. verbeteringen in gebruiksvriendelijkheid en prestaties, aanpassing van een standaardkoppeling aan een gewijzigde API of standaard en het via reguliere releases beschikbaar stellen van algemeen uitgerolde productverbeteringen. Innovatief onderhoud maakt onderdeel uit van de reguliere onderhouds- en jaarvergoeding. Het omvat niet de ontwikkeling van specifiek maatwerk voor gemeente Venlo of volledig nieuwe modules buiten de beschreven opdracht. Dergelijke uitbreidingen worden uitsluitend na afzonderlijke besluitvorming en binnen de contractuele en aanbestedingsrechtelijke kaders overeengekomen.
65	GIBIT 2025 - termijnen	Het als fataal aanmerken van alle termijnen achten wij onredelijk. Bent u bereid uit te gaan van termijnen die niet fataal zijn tenzij nadrukkelijk als zodanig overeengekomen, met ruimte voor ingebrekestelling bij overschrijding?	Zie artikel 4.1 van GIBIT 2025.
66	GIBIT 2025 - boetebepaling	De inschrijver acht het niet acceptabel bij voorbaat in te stemmen met boetes waarvan de omvang niet bekend is. Bent u bereid boetes te maximeren en te koppelen aan een voorafgaande ingebrekestelling/redelijke hersteltermijn?	In GIBIT zijn meerdere boetebepalingen opgenomen. Welke boetebepaling bedoelt vraagsteller?
67	GIBIT 2025 - aansprakelijkheid (art. 17)	Bent u bereid de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer te limiteren in lijn met de gevraagde verzekering, bijvoorbeeld tot een bedrag per gebeurtenis en een maximum per kalenderjaar (directe schade)? Welk aansprakelijkheidsmaximum hanteert de GIBIT 2025 in dit geval?	Zie antwoord op vraag 49.

68	VRIJ1	De vrijwaring in VRIJ1 is ruim geformuleerd. Bent u bereid deze te beperken tot gevallen waarin de inschrijver ook zonder dat beding aansprakelijk zou zijn, conform de Gids Proportionaliteit?	Niet akkoord.
69	SEC2, WET1, AVG1 / Bijlage 12 Verwerkersovereenkomst	1) Kunt u bevestigen dat opslag/verwerking binnen de EU/EER (i.p.v. uitsluitend Nederland) voldoet, 2) en is er ruimte om op de verwerkersovereenkomst redelijke, marktconforme aanpassingen (o.a. subverwerkers) overeen te komen?	1) Ja. 2) Nee.
70	SEC5 (wens)	Kunt u bevestigen dat Single Sign-On (SAML/OIDC, koppeling met Microsoft Entra ID) een wens is en geen eis, en dat het ontbreken hiervan niet leidt tot uitsluiting?	Ja dat kunnen wij bevestigen.
71	DATA4	DATA4 stelt dat koppelingen met GBS/PV als optie 'worden geprijsd in het prijsblad, zowel eenmalig als jaarlijks', maar het prijzenblad (bijlage 10) kent hiervoor geen regels. Hoe wilt u deze optionele koppelingen geprijsd hebben, of wordt het prijzenblad hierop aangepast?	Deze dienen te zijn verwerkt in de jaarlijkse en eenmalige kosten zoals reeds beschikbaar in het prijzenblad.
72	INV2, INV3	INV2 toetst vergelijkbaarheid met representatieve voorbeeldfacturen van minimaal twee leveranciers. Kunt u voorbeeld-e-facturen (Peppol BIS/EN 16931) en eventuele leveranciersspecifieke varianten (UBL/XML/PDF) delen, met opgave van de betrokken energieleveranciers en het jaarlijkse factuurvolume?	Nee.
73	EMS6a (wens), DATA5 (eis), Deel A §2.1 (WML)	Waterdata en -aantallen en warmte ('voor warmte nog onbekend') worden nog geïnventariseerd. 1) Worden water- en warmtefacturen/-data meegewogen in de beoordeling terwijl de aantallen onbekend zijn, en 2) hoe dienen deze in het prijzenblad te worden verwerkt (aangezien er geen aparte prijsregel is)?	1) Warmtefacturen/-data is een wens. Monitoring van water is een eis. Op die manier wordt het meegenomen in de beoordeling. Hier zijn de aantallen niet bij relevant. 2) Dit dient te zijn verrekend in de eenmalige en/of jaarlijkse kosten.
74	§7.5.4 en §7.7.3 vs. Tabel 4 (K3 = 10 punten)	Hoeveel wensen bevat het Programma van Wensen en hoeveel punten levert elke wens op? Het rekenvoorbeeld §7.7.3 gaat uit van 20 wensen a 0,5 punt (=10). Kunt u dit bevestigen, zodat de weging transparant is?	Dit is terug te vinden in bijlage 11.
Sluitingsdatum en tijdstip voor het indienen van vragen voor de tweede Nota van Inlichtingen via www.tenderned.nl: 27 juli 2026, 10.00 uur			