



Eerste Nota van Inlichtingen

Europese aanbesteding ICT-hardware



WIIS26ICTH

© Gehele of gedeeltelijke overneming of reproductie van de inhoud van dit document, op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende is verboden, behoudens de beperkingen bij de wet gesteld. Het verbod betreft ook gehele of gedeeltelijke bewerking.

Publicatiedatum: 24 augustus 2026

Deze Nota van Inlichtingen is via TenderNed beschikbaar gesteld op 24 augustus 2026. De Nota van Inlichtingen is voor alle partijen bindend.

Toelichting:

Dit document is met zorg samengesteld. Mocht u desondanks onvolkomenheden (=onduidelijkheden, tegenstrijdigheden, procedurele gebreken en/of andersoortige gebreken) tegenkomen, dan dient u de Aanbestedende dienst hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte stellen. Nu de termijn voor het stellen van vragen verstreken is, dient de Aanbestedende dienst direct na het constateren van de onvolkomenheid daarvan op de hoogte gebracht te worden, echter wel VOORDAT de termijn van indienen van inschrijvingen verstreken is.

Vanwege de latere publicatie van de 1e Nota van Inlichtingen is de termijn voor het indienen van vragen ten behoeve van de 2e Nota van Inlichtingen verschoven naar 31 augustus 2026. De rest van de planning blijft ongewijzigd.

Bij deze Nota van Inlichtingen is een nieuwe versie van het Prijzenblad gepubliceerd. De overige inhoud van het Prijzenblad is ongewijzigd. Inschrijvers dienen uitsluitend 'Formulier C – Prijzenblad – ICT-hardware – WIIS26ICTH VERSIE 20 AUGUSTUS' te gebruiken.

Bij deze Nota van Inlichtingen is een nieuwe versie van het Programma van Eisen gepubliceerd. Uitsluitend de blauw gemarkeerde teksten zijn gewijzigd. De overige inhoud van het Programma van Eisen is ongewijzigd. Inschrijvers dienen uitsluitend 'Bijlage 2 - Programma van Eisen – ICT-hardware – WIIS26ICTH VERSIE 20 AUGUSTUS' te gebruiken.

**INDIENEN VRAGEN 2^e NOTA VAN
INLICHTINGEN UITERLIJK:**

31 augustus 2026

**BEANTWOORDING VRAGEN 2^e NOTA
VAN INLICHTINGEN**

8 september 2026

INDIENEN INSCHRIJVING

22 september

voor 12:00 uur

**ADVIES: DIEN UW INSCHRIJVING
DRIE WERKDAGEN EERDER IN!**

Nr.	Betrekking op:	De vraag:	Het antwoord:
1.	Aanbesteding sdocument, blz 9	U vraagt aan de Inschrijvers of zij het merk Synology kunnen leveren. Welke producten van Synology vallen binnen de scope van deze aanbesteding?	Per abuis wordt Synology hier genoemd. Deze valt buiten de scope van deze aanbesteding.
2.	Aanbesteding sdocument, blz 9	Wat is voor u de reden om laptopkarren buiten de scope van deze aanbesteding te laten aangezien deze producten een directe connectie hebben met de gevraagde hardware?	Deze zaken worden zeer beperkt aangeschaft.
3.	Aanbesteding sdocument, blz 33	U geeft aan dat de prijzen dienen vast te zijn tot 1-1-2028. Kunt u bevestigen dat dit gaat over de prijzen van de Werkzaamheden en de Overige dienstverlening uit het Prijzenblad?	De bepaling geldt voor het gehele Prijzenblad, met uitzondering van het volgende: De toeslagen zijn conform de toelichting bij Formulier C vast gedurende de gehele looptijd en worden dus niet geïndexeerd. De inkoopprijs volgt de daadwerkelijke inkoopprijs, toetsbaar aan de hand van een inkoopfactuur, en is uit haar aard niet vast.
4.	Aanbesteding sdocument, blz 33	In paragraaf 4.2 van het document geeft u het volgende aan: <i>"De prijzen dienen tot 1-1-2028 vast te zijn."</i> Daarnaast blijkt uit het Prijzenblad dat de inschrijving is gebaseerd op een inkoopprijs van hardware, vermeerderd met een vaste toeslag, waarbij de inkoopprijs toetsbaar dient te zijn aan de hand van een inkoopfactuur. Inschrijver constateert dat de gevraagde prijsvastheid van hardwareprijzen tot 1-1-2028 niet aansluit bij de feitelijke marktomstandigheden, waarin inkooprijzen van ICT-hardware op dit moment sterk fluctueren en veelal slechts een beperkte geldigheidsduur kennen bij leveranciers. Hierdoor ontstaat onduidelijkheid over de wijze waarop Inschrijver kan voldoen aan zowel de vereiste vaste prijsstelling als de verplichting om de inkoopprijs transparant en aantoonbaar door te belasten. Inschrijver verzoekt u om voor de inkooprijzen van hardware en randapparatuur dezelfde geldigheidsduur te hanteren als de gestanddoeningstermijn van de inschrijving, zijnde 60 dagen volgens paragraaf 2.6 van het aanbestedingsdocument. Indien dit niet het geval is, verzoekt Inschrijver u te bevestigen op welke wijze Inschrijver geacht wordt te voldoen aan de eis van prijsvastheid tot 1-1-2028 in combinatie met de verplichting tot het hanteren van verifieerbare, actuele inkooprijzen.	Het verzoek wordt niet gehonoreerd. De toeslagen zijn conform de toelichting bij Formulier C vast gedurende de gehele looptijd en worden dus niet geïndexeerd. De inkoopprijs volgt de daadwerkelijke inkoopprijs op het moment van bestellen, toetsbaar aan de hand van een inkoopfactuur. Fluctuaties in de inkoopmarkt worden daarmee doorgegeven; van strijdigheid is geen sprake. Randapparatuur wordt op Formulier C uitgevraagd als vaste eenheidsprijs en niet als inkoopprijs met toeslag. Deze prijzen dienen vast te zijn tot 1-1-2028.

5.	Aanbesteding sdocument / Bijlage 7 / Bijlage 8	In bijlage 7 geeft u aan dat de beoordeling plaatsvindt op basis van "gunnen op waarde", waarbij meer toegevoegde waarde van de inschrijver leidt tot een hogere waardering van het kwaliteitscriterium. In bijlage 8 is opgenomen dat de maximaal te behalen waarde voor kwaliteit € 50.000 bedraagt. Inschrijver constateert dat de maximale waarde die behaald kan worden op het criterium kwaliteit, in verhouding tot de te verwachten inschrijfprijzen, relatief beperkt is. Hierdoor is voor Inschrijver niet duidelijk in hoeverre kwalitatieve meerwaarde daadwerkelijk van doorslaggevende invloed kan zijn binnen de beoordeling volgens de systematiek van gunnen op waarde. Inschrijver verzoekt u te verduidelijken hoe de huidige verhouding tussen prijs en kwaliteit waarborgt dat kwalitatieve meerwaarde in voldoende mate bepalend kan zijn voor de uitkomst van de aanbesteding. Indien dit niet het geval is, verzoekt Inschrijver u de waardering van het criterium kwaliteit zodanig aan te passen dat deze in een meer evenwichtige verhouding staat tot het criterium prijs, bijvoorbeeld door de maximaal te behalen waarde voor kwaliteit te verhogen.	De waardering wordt niet aangepast. Bij gunnen op waarde is niet de verhouding tussen de waarde voor kwaliteit en de inschrijfsom bepalend, maar de verhouding tussen die waarde en de onderlinge prijsverschillen tussen de inschrijvingen in absolute zin. De waarde voor kwaliteit loopt bovendien van € 50.000,00 positief tot € 50.000,00 negatief. Het verschil tussen de hoogst en de laagst scorende inschrijving bedraagt daarmee maximaal € 100.000,00. Aanbestedende dienst acht deze verhouding passend bij de aard van de opdracht.
6.	Aanbesteding sdocument, blz 33	De prijzen dienen gesteld te zijn in euro's en zijn inclusief btw. In het prijzenblad staat exclusief BTW vermeld. Wat is hierin leidend? Wij adviseren u om exclusief BTW aan te houden.	Het prijzenblad is leidend. Alle prijzen en tarieven dienen exclusief btw te worden opgegeven. De bepaling in paragraaf 4.2 dat de prijzen inclusief btw zijn komt te vervallen.
7.	Programma van eisen, eis 28 & Prijzenblad	U stelt dat kosten voor de aanvullende garantie dienen te worden ingevuld op het prijzenblad formulier C. Inschrijvers hebben de mogelijkheid om maar 1 bedrag in te vullen, terwijl ieder product een andere prijsstelling heeft, een uitbreiding van garantie van een laptop heeft een andere prijs dan die van een Chromebook. Hoe dient Inschrijver hiermee om te gaan?	Aanbestedende dienst stelt bij deze Nota van Inlichtingen een aangepast prijzenblad beschikbaar: Formulier C - Prijzenblad - ICT-hardware - WIIS26ICTH VERSIE 20 AUGUSTUS. In het prijzenblad is per device-categorie en per garantietermijn een afzonderlijke regel opgenomen voor de volgende categorieën: - Laptops - Tablets - Chromebooks Inschrijver dient uitsluitend gebruik te maken van dit prijzenblad. Het eerder verstrekte Formulier C komt te vervallen.

8.	Programma van eisen, eis 49 tm 61	In eis 53 Opslag geeft u het volgende aan: <i>"NVMe SSD (PCIe Gen4 of minimaal gelijkwaardig). Leessnelheid ≥ 3.500 MB/s of aantoonbaar gelijkwaardig in praktijkprestaties. Schrijfsnelheid ≥ 3.000 MB/s of aantoonbaar gelijkwaardig in praktijkprestaties."</i> In dezelfde set eisen wordt expliciet onderscheid gemaakt tussen Windows-laptops en Apple-laptops, waarbij voor meerdere onderdelen een gelijkwaardigheidsbepaling voor Apple-apparatuur is opgenomen. Apple-apparatuur maakt gebruik van een afwijkende hardware- en softwarearchitectuur waarbij ook opslagprestaties niet één-op-één vergelijkbaar zijn met Windows-apparatuur. Daarnaast is voor de beoogde onderwijsdoeleinden, zoals internetgebruik, administratieve werkzaamheden, Office-toepassingen en het gebruik van native applicaties, niet uitsluitend de theoretische lees- en schrijfsnelheid bepalend voor de gebruikerservaring. Inschrijver constateert dat Apple-laptops die voor de onderwijsmarkt beschikbaar zijn mogelijk niet voldoen aan de gevraagde minimale schrijfsnelheid van 3.000 MB/s, terwijl deze apparaten naar hun aard en praktijkprestaties wel geschikt zijn voor de gevraagde gebruiksdoeleinden binnen het onderwijs. Hierdoor ontstaat onduidelijkheid of Apple-apparatuur met aantoonbaar geschikte praktijkprestaties maar lagere theoretische lees- en schrijfsnelheden als gelijkwaardig wordt geaccepteerd. Inschrijver verzoekt u om de eis van de lees en schrijfsnelheid van de SSD voor de Apple-laptops te laten vervallen, aangezien Apple geen informatie beschikbaar stelt aan de markt over dit onderwerp. Gaat u hiermee akkoord? Als u niet akkoord gaat, ontvangen we graag uw motivatie.	Uw verzoek is niet akkoord. Met de bepaling "of aantoonbaar gelijkwaardig in praktijkprestaties" is hier al in voorzien. Apparatuur die de genoemde waarden niet haalt maar in praktijkprestaties gelijkwaardig is, voldoet aan de eis. Dat Apple geen theoretische snelheden publiceert staat daar niet aan in de weg. Eis 53 wordt wel aangepast. De vereiste schrijfsnelheid wordt verlaagd naar ≥ 1.500 MB/s of aantoonbaar gelijkwaardig in praktijkprestaties. De vereiste leessnelheid van ≥ 3.500 MB/s of aantoonbaar gelijkwaardig in praktijkprestaties blijft ongewijzigd.
9.	Programma van eisen, eis 73	In eis 73 geeft u aan dat het webportaal per afgenomen product inzicht moet bieden in de garantietermijn, inclusief: • Aanvangsdatum (op basis van afleverdatum); • Einddatum van de garantietermijn; • Specificatie van het type garantie (uitgebreid, vendor, etc.).	Het opnemen van een link naar een realtime rapportage is ook akkoord. Voorwaarde is dat de informatie per afgenomen product actueel en eenvoudig raadpleegbaar is vanuit het portaal, zodat Opdrachtgever niet afhankelijk is van een aparte aanvraagprocedure, en dat deze te downloaden is. Het uitsluitend op aanvraag verstrekken van garantie-informatie is niet akkoord.

		Gezien het feit dat deze informatie doorgaans wordt vastgelegd en beheerd door de supportafdeling en/of fabrikant en vaak uitsluitend in een servicemanagementsysteem inzichtelijk is en niet in een bestelportal, willen wij graag verduidelijking: Kunt u bevestigen dat de eis functioneel geïnterpreteerd mag worden en gerealiseerd kan worden door: 1. Het opnemen van een link naar een realtime rapportage (waar deze informatie actueel beschikbaar is); Of door garantie informatie op aanvraag te verstrekken, in plaats van structurele automatisering in een bestelportaal?	
10.	Programma van eisen / Prijzenblad	In het prijzenblad heeft u een tablet opgenomen en verwijst u naar het programma van eisen. In het programma van eisen zijn geen specificaties opgenomen van de tablet. Kunt u deze alsnog toevoegen?	Per abuis zijn de specificaties van de tablet niet opgenomen in het Programma van Eisen. Bij deze Nota van Inlichtingen wordt een aangepaste versie gepubliceerd: Bijlage 2 - Programma van Eisen - ICT-hardware - WIIS26ICTH VERSIE 20 AUGUSTUS. Het eerder verstrekte Programma van Eisen komt te vervallen. Daar waar in de specificaties een merk- of fabricaatnaam staat vermeld, dient daarbij de toevoeging "of daarmee minimaal gelijkwaardig" gelezen te worden.
11.	Prijzenblad	Wat bedoelt u precies met de dienstverlening "labelen en uit doos leveren in rolcontainers"? En wat verschilt deze dienstverlening met lijn 27 en 29 uit hetzelfde prijzenblad?	De werkzaamheden uit eis 43 zijn dezelfde als op regel 27 en 29 van Formulier C: het aanbrengen van de aangeleverde asset-sticker en het uitgepakt afleveren van de hardware. Deze werkzaamheden zijn per omissie tweemaal op het prijzenblad opgenomen. Het prijzenblad wordt hierop aangepast en bij deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd als Formulier C - Prijzenblad - ICT-hardware - WIIS26ICTH VERSIE 20 AUGUSTUS. Inschrijver vult deze kosten uitsluitend in op regel 27 en 29. Het eerder verstrekte Formulier C komt te vervallen.
12.	Aanbesteding sdocument pagina 28, paragraaf 3.2.2.	U geeft aan dat inschrijver als bewijsstuk na gunning informatie dient te overleggen waaruit genoeg kan worden afgeleid dat aan deze minimeis is voldaan, waaronder een tevredenheidsverklaring. Om administratieve last aan de zijde van zowel Inschrijvers als referenten te verminderen verzoeken wij u de eis voor het overleggen van een tevredenheidsverklaring te laten vervallen. Graag uw akkoord.	Nee, dat is niet akkoord. De eis voor het overleggen van een tevredenheidsverklaring blijft ongewijzigd.

13.	Formulier B Referentie	Het is inschrijver onduidelijk wat u bedoelt met Projectinformatie beschikbaar en wat inschrijvers na verzoek dienen aan te leveren. Graag uw verduidelijking.	Hiermee wordt informatie bedoeld waaruit herleidbaar is dat wordt voldaan aan de gestelde referentie-eis. Wanneer deze informatie bij inschrijving reeds is ingediend hoeft deze niet na een eventuele voorgenomen gunning opnieuw aangeleverd te worden.
14.	Aanbesteding sdocument, paragraaf 3.3	In paragraaf 3.3 van het Aanbestedingsdocument staan de eisen opgenomen voor het doen van een beroep op een onderaannemer. Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen, zoals een distributiecentrum of diensten. Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruikt voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Uw verzoek is niet akkoord. Paragraaf 3.3 rekent een moeder-, zuster- en dochtervennootschap uitdrukkelijk tot derden. Dat de vennootschappen tot hetzelfde concern behoren maakt dat niet anders; het gaat om afzonderlijke rechtspersonen. Doet Inschrijver een beroep op de draagkracht of bekwaamheid van een concernvennootschap om aan de geschiktheidseisen te voldoen, dan geeft Inschrijver dat aan op Formulier A. Zet Inschrijver een concernvennootschap in bij de uitvoering van de raamovereenkomst, dan is sprake van onderaanneming. Inschrijver blijft in beide gevallen volledig verantwoordelijk voor de nakoming.
15.	Aanbesteding sdocument pagina 23, paragraaf 2.8	In paragraaf 2.8 van de Aanbestedingsleidraad geeft u aan dat de inschrijving in de Nederlandse taal dient te zijn opgesteld en informatie in de Nederlandse taal dient te zijn opgesteld. U geeft tevens aan dat documenten die origineel zijn opgesteld in een andere taal op die wijze mogen worden verstrekt, mits vergezeld van een door een erkend vertaalbureau opgestelde vertaling in het Nederlands. Graag verzoeken wij u om akkoord te gaan met het overleggen van documenten in de Engelse taal, daar waar het gaat om documenten welke niet in de Nederlandse taal beschikbaar zijn voor inschrijvers. Denkt u hierbij bijvoorbeeld aan de gevraagde bewijsmiddelen. Inschrijver is onderdeel van een concern en is medeverzekerd onder de verzekering van het concern. Het hierbij horende certificaat is in de Engelse taal. Het laten vertalen van een dergelijk document brengt kosten met zich mee en voegt onzes inziens niks toe aan de reden waarom dit bewijsstuk overlegd moet worden. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit toe te lichten.	Dat is ook akkoord, uitsluitend voor de polis van de wettelijke aansprakelijkheidsverzekering dan wel de verklaring van een erkende verzekeraar.

16.	Formulier C - Prijzenblad - ICT-hardware - WIIS26ICTH	In het prijzenblad dienen inschrijvers een prijs op te geven voor 2 type headsets: <i>"Koptelefoon bedraad"</i> <i>"Koptelefoon draadloos"</i> U stelt voor de aan te bieden headsets geen eisen met betrekking tot Teams of Zoom. Om aanbiedingen te ontvangen van headsets die gegarandeerd compatibel zijn met Microsoft Teams (en daarnaast compatibel zijn met Zoom), adviseren wij om Teams Certified headsets uit te vragen. Teams Certified headsets zijn door Microsoft in samenwerking met de fabrikant gecertificeerd voor een goede werking en kunnen rekenen op gegarandeerde ondersteuning. Is onze aanname correct dat de aan te bieden headsets Teams Certified dienen te zijn?	Uw aanname is niet correct. Aan de aan te bieden koptelefoons worden geen aanvullende eisen gesteld; certificering voor Microsoft Teams is niet vereist. Het staat Inschrijver vrij een Teams-gecertificeerde koptelefoon aan te bieden.
17.	Formulier C - Prijzenblad - ICT-hardware - WIIS26ICTH	In het prijzenblad dienen inschrijvers een prijs op te geven voor het volgende product: <i>"In ear bedraad"</i> U stelt voor dit product geen eisen met betrekking tot Teams of Zoom. Is onze aanname correct dat dit product ook Teams Certified dient te zijn?	Hiervoor geldt hetzelfde als de koptelefoon bedraad en koptelefoon draadloos.
18.	Bijlage 2 - Programma van Eisen – ICT Hardware - WIIS26ICTH, Nr. 51	Fabrikanten bieden naast Intel ook laptops gebaseerd op het AMD-platform. Deze systemen zijn stabiel en bieden snelle prestaties en lange batterijduur, vergelijkbaar met op Intel gebaseerde systemen. Zo biedt een AMD Ryzen AI 5 processor vergelijkbare prestaties als de door u geëiste Intel Core i5 (13e generatie of opvolgende versie). Is onze aanname correct dat het aanbieden met AMD-processoren is toegestaan en dat dit minimaal een AMD Ryzen AI 5 processor dient te zijn?	Eis 51 bepaalt "of minimaal gelijkwaardig". Een AMD-processor is toegestaan, mits deze minimaal gelijkwaardig is aan de genoemde Intel Core i5. Aanbestedende dienst wijst geen specifiek AMD-type aan. Inschrijver dient de gelijkwaardigheid van het aangeboden type op verzoek aan te tonen.

19.	Bijlage 2 - Programma van Eisen – ICT Hardware - WIIS26ICTH, Nr. 57	Inschrijver merkt op dat de meeste gangbare 13 en 14 inch laptops niet beschikken over een geïntegreerd numeriek toetsenblok (numpad). Kunt u bevestigen dat met "volledig toetsenbord" een standaard QWERTY-toetsenbord wordt bedoeld en dat een apart numeriek toetsenblok geen vereiste is voor de aangeboden 13 of 14 inch laptop?	Dat is correct.
20.	Bijlage 2 - Programma van Eisen – ICT Hardware - WIIS26ICTH, Nr. 59	U eist: "Geschikt voor Windows 11 Pro/Enterprise of macOS (meest recente stabiele versie)." In onze aanname correct dat Windows 11 Professional af-fabriek aanwezig dient te zijn op de aan te bieden laptop, inbegrepen in de prijs van de laptop? U voorkomt hiermee dat deze producten worden geleverd waarop een Windows licentie van onduidelijke herkomst is toegevoegd (o.a. gebruikt), die niet compliant is met Microsoft licentievoorwaarden, niet ondersteund wordt door de fabrikant en risico's zoals malware met zich meebrengt.	Dat is correct. De aangeboden Windows-laptop wordt af-fabriek geleverd met een door de fabrikant geïnstalleerde Windows 11 Pro-licentie, inbegrepen in de prijs van de laptop.
21.	Bijlage 2 - Programma van Eisen – ICT Hardware - WIIS26ICTH, Nr. 60	In het Programma van Eisen is opgenomen: " <i>Accuduur: minimaal 8 uur bij normaal gebruik.</i> " De term " <i>normaal gebruik</i> " is echter voor meerdere uitleg vatbaar, waardoor inschrijvers de eis mogelijk verschillend interpreteren. Dit kan leiden tot onduidelijkheid bij de beoordeling en vergelijking van aanbiedingen. Om ervoor te zorgen dat alle inschrijvers deze eis op dezelfde manier interpreteren, verzoeken wij u de eis concreter te maken, bijvoorbeeld door een minimale accucapaciteit van 60Wh op te nemen. Dit is een gangbare specificatie waar alle A-merk fabrikanten aan kunnen voldoen, waardoor een gelijk speelveld behouden blijft. Bent u bereid de eis hierop aan te passen?	Aanbestedende dienst ziet geen aanleiding de eis aan te passen. Accucapaciteit in Wh is een inputspecificatie en zegt op zichzelf niets over de accuduur; die is mede afhankelijk van schermefficiëntie, processor en energiebeheer. Een ondergrens van 60 Wh sluit apparaten uit die de gevraagde 8 uur ruimschoots halen en leidt daarmee juist niet tot een gelijk speelveld. Onder "normaal gebruik" wordt verstaan gemengd kantoorgebruik. Inschrijver hanteert hiervoor de door de fabrikant opgegeven accuduur, vastgesteld volgens een gestandaardiseerde testmethode. De eis van minimaal 8 uur accuduur blijft ongewijzigd.
22.	Bijlage 2 - Programma van Eisen – ICT Hardware - WIIS26ICTH, Nr. 62	U eist: " <i>Processor: Minimaal Intel N200 of equivalent.</i> " Wij interpreteren deze eis zo dat processoren die door de fabrikant lager zijn gepositioneerd dan de Intel N200, zoals de Intel N100 en Intel N150, niet voldoen aan deze minimeis. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze interpretatie juist is?	De eis "Minimaal Intel N200 of equivalent" ziet niet op de modelaanduiding of nummering van de processor, maar op de onderliggende specificaties en prestaties. Bepalend is of de aangeboden processor daaraan minimaal gelijkwaardig is, onder meer wat betreft het aantal cores, de kloksnelheid, de grafische prestaties en benchmarkresultaten. Een lager modelnummer sluit dat niet op voorhand uit. Inschrijver dient de gelijkwaardigheid van de aangeboden processor op verzoek aan te tonen.

23.	Bijlage 2 - Programma van Eisen – ICT Hardware - WIIS26ICTH, Nr. 62	Kunt u bevestigen dat het aangeboden Chromebook een door de fabrikant opgegeven schermdiagonaal dient te hebben van maximaal 12,0 inch?	Eis 62 dient als volgt gelezen te worden: Het aangeboden Chromebook is voorzien van een touchscreen met een schermdiagonaal tussen 11,6 inch en 12,5 inch en een schermresolutie van minimaal 1920 × 1080 pixels of een technisch gelijkwaardige hogere resolutie.
24.	Art. 2.3 aanbesteding sleidraad	In paragraaf 2.3 bepaalt u dat indien blijkt dat hetgeen de Inschrijver heeft verklaard dan wel geoffreerd onjuist is, de Aanbestedende dienst onder meer het recht heeft om de raamovereenkomst met onmiddellijke ingang te ontbinden en dat "alle kosten die gemaakt zijn om tot een nieuwe aanbesteding c.q. raamovereenkomst te komen, zullen worden verhaald". Inschrijver merkt op dat deze bepaling zeer ruim is geformuleerd en geen nadere afbakening bevat van de kosten die voor verhaal in aanmerking komen. Op grond van de algemene beginselen van het Nederlandse verbintenissenrecht dienen schade en kosten die op een contractspartij worden verhaald in beginsel een voldoende causaal verband te hebben met de tekortkoming en dienen deze redelijk en proportioneel te zijn. Inschrijver verzoekt u daarom te bevestigen dat onderstaande bepaling uitsluitend ziet op de redelijke, aantoonbare en daadwerkelijk gemaakte kosten die rechtstreeks verband houden met het organiseren van een nieuwe aanbestedingsprocedure of het afsluiten van een vervangende raamovereenkomst, en dat geen sprake zal zijn van een onbeperkt of forfaitair kostenverhaal. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt Inschrijver u dit gemotiveerd toe te lichten.	Dat is correct. Het kostenverhaal ziet op de redelijke, aantoonbare en daadwerkelijk gemaakte kosten die rechtstreeks verband houden met het opnieuw aanbesteden dan wel het sluiten van een vervangende raamovereenkomst.
25.	Art. 3.3 aanbesteding sleidraad	In paragraaf 3.3 van het bestek staan de eisen opgenomen voor het doen van een beroep op een onderaannemer. Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen. Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruiken voor de uitvoering van de	Zie hiervoor het antwoord op vraag 14.

		Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	
26.	Art. 4.2 aanbesteding sleidraad	In 4.2 van de aanbestedingsleidraad heeft u opgenomen dat de bij inschrijving aangeboden prijzen en leveringsvoorwaarden vaststaan voor de duur van de overeenkomst en voor de periode waarin de apparatuur geleverd kan worden. Inschrijver begrijpt de wens tot prijsvastheid en voorspelbaarheid, maar wil onder de aandacht brengen dat er op dit moment sprake is van een wereldwijd tekort aan geheugencomponenten (zoals DRAM, SDRAM, LPDDR, HBM en vergelijkbare geheugentechnologieën). De markt voor deze componenten ondervindt structurele en uitzonderlijke verstoringen die inschrijvers niet kunnen beheersen. Door de snelle uitrol van AI infrastructuur hebben grote producenten (Samsung, SK hynix, Micron) wafer- en productielijnen verschoven van conventionele DRAM naar HBM en server DRAM. Dit heeft allocatie en de commit/annuleringen van bevestigde leveringen, plotselinge levertijdverlengingen en snelle prijsstijgingen als gevolg. Tweakers meldde op 18 december 2025 dat Micron verwacht dat de geheugentekorten "zeker tot in 2027" zullen aanhouden, doordat vraag naar HBM de beschikbare capaciteit opslokt, DDR5 prijzen al aanzienlijk zijn gestegen, en fabrikanten hun leveringsvolumes voor 2026 volledig hebben vastgelegd; hierdoor blijft er minder conventionele DRAM beschikbaar voor de rest van de markt. Deze ontwikkelingen worden bevestigd door andere marktbronnen die spreken over reële tekorten, uitgeputte voorraden en een scheefgroei waarbij AI partijen de volledige productiecapaciteit absorberen. Dit leidt tot een wereldwijde schaarste die leveringsbeschikbaarheid van smartphones, pc's en datacenters gelijktijdig raakt. Deze ontwikkelingen zijn extern, onvoorspelbaar en niet te beïnvloeden door inschrijvers. Gelet op deze uitzonderlijke en aantoonbare marktomstandigheden verzoekt inschrijver u om in de aanbestedingsdocumenten een herzieningsclausule op te	Uw verzoek is niet akkoord. Voor laptops, Chromebooks en tablets geldt op het prijzenblad de inkoopprijs van Opdrachtnemer, vermeerderd met een vaste toeslag. Stijgingen van de inkoopprijs, ook als gevolg van schaarste aan geheugencomponenten, worden daarmee volledig doorgegeven aan Opdrachtgever. Op deze producten loopt Inschrijver geen prijsrisico. Ten aanzien van de drie voorgestelde onderdelen: 1. Een opschortingsregeling is niet nodig. Eis 33, 45 en 46 verplichten Opdrachtnemer al om vertraging of niet-leverbaarheid tijdig en proactief te melden en een minimaal gelijkwaardig alternatief aan te bieden. Het levermoment wordt op grond van eis 10 per bestelling met de besteller afgestemd. 2. Een recht op kosteloze annulering bij een stijging van de inkoopprijs is niet aan de orde, omdat die inkoopprijs één op één wordt doorgegeven aan Opdrachtgever. 3. Of een tekortkoming toerekenbaar is, wordt beoordeeld aan de hand van de raamovereenkomst en het toepasselijke recht. Aanbestedende dienst geeft daarover vooraf geen algemene bevestiging. Aanbestedende dienst neemt geen aanvullende herzieningsclausule op.

		nemen die, bij door toeleveranciers gedocumenteerde annulering of significante wijziging van prijs/leverdatum of andere condities inzake de levering van geheugencomponent afhankelijke producten, het volgende mogelijk maakt: 1. een tijdelijke opschorting voor de periode van de door toeleverancier aangegeven vertraging; of 2. een kosteloze annulering van de betreffende orders wanneer de inkooprijzen aantoonbaar met meer dan 5% worden verhoogd of de overige inkoopcondities significant wijzigen, zulks na redelijke melding, onderbouwing en mitigerende voorstellen (vervanging, deellevering, uitstel, etc.); en 3. de bevestiging dat een dergelijke opschorting/annulering niet geldt als toerekenbare tekortkoming en geen boetes, verplichting tot compensatie of negatieve prestatie scores tot gevolg heeft. Graag uw akkoord op dit voorstel. Indien u niet akkoord bent, verzoeken wij u te motiveren hoe inschrijvers met dit risico dienen om te gaan.	
27.	Art. 2 Raamovereenkomst	In artikel 2 van de raamovereenkomst geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin prevaleert de Nota van Inlichtingen niet boven alle andere documenten. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat een document aangepast zal worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking in het betreffende document. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota's van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren	Uw constatering is niet juist. In artikel 2 zijn de Nota's van Inlichtingen opgenomen als bijlage A en B en daarmee hoogste in rangorde. De Nota's van Inlichtingen prevaleren daarmee boven het Aanbestedingsdocument, de bijlagen daarbij en de inschrijving. Aanpassing van de rangorde is niet nodig. Voor de raamovereenkomst zelf geldt: Wijzigingen op de raamovereenkomst die voortvloeien uit een Nota van Inlichtingen worden verwerkt in de definitieve raamovereenkomst.
28.	Art. 3.7 Raamovereenkomst	In art. 3.7 van de algemene voorwaarden is opgenomen dat een verlenging of optiejaar uitsluitend ingaat na een schriftelijk verzoek van de Opdrachtgever en dat van de Opdrachtnemer "een proactieve houding wordt verwacht door tijdig de vraag te stellen". Inschrijver merkt op dat de beslissing om al dan niet gebruik te maken van een verlengingsoptie uitsluitend binnen de invloedssfeer en bevoegdheid van de Opdrachtgever ligt. Het is voor Opdrachtnemer niet mogelijk om af te dwingen dat hierover tijdig een besluit wordt genomen. Bovendien kan uit	De passage blijft ongewijzigd. Zij brengt tot uitdrukking dat Aanbestedende dienst van Opdrachtnemer een proactieve houding verwacht in de aanloop naar het einde van de looptijd. Dit sluit aan bij de proactieve rol die in eis 3 van de accountmanager wordt gevraagd. Tijdige afstemming over het vervolg is in het belang van beide partijen, omdat de continuïteit van de levering aan de scholen daarvan afhankelijk is. Aan de passage is geen termijn en geen sanctie verbonden. Het betreft een verwachting en geen resultaatsverplichting.

		de formulering worden afgeleid dat op Opdrachtnemer een verplichting rust om de Opdrachtgever actief te attenderen op de naderende expiratiedatum, terwijl niet duidelijk is welke gevolgen verbonden zijn aan het niet voldoen aan deze verwachting. Inschrijver is van mening dat het bewaken van contracttermijnen en het tijdig uitoefenen van verlengingsopties primair een verantwoordelijkheid van de Opdrachtgever is. Inschrijver verzoekt u daarom de passage <i>"Van de Opdrachtnemer wordt hierin een proactieve houding verwacht door tijdig de vraag te stellen"</i> te laten vervallen, althans te bevestigen dat hieraan geen contractuele verplichting of aansprakelijkheid voor Opdrachtnemer is verbonden en dat het niet stellen van deze vraag geen gevolgen heeft voor de rechten en verplichtingen van Opdrachtnemer. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt Inschrijver u dit gemotiveerd toe te lichten.	
29.	Art. 11 Raamovereenkomst	In artikel 11 raamovereenkomst heeft u de bepalingen omtrent overmacht opgenomen. In de huidige tijd zijn er helaas veel situaties waar inschrijvers geen enkele invloed op hebben. Denkt u hierbij aan grondstoffentekort (computer chips tekort), storingen in productie Leverancier (sluitingen fabrieken China als gevolg van COVID-19), ziekte van personeel (COVID pandemie), transportproblemen (container gebrek). In de zaak met kenmerk ECLI:NL:RBNHO:2022:3274, Rechtbank Noord-Holland, datum uitspraak 14 april 2022, datum publicatie 21 april 2022, is er een aanbestedingsprocedure van een Aanbestedende dienst waarbij er voor belangrijke onderdelen sprake is van een sterke verlenging van levertijd en dat in het algemeen geldt dat de supply chain problematiek in de markt op dit moment ernstig en onzeker is. De voorzieningenrechter achtte het hierbij aannemelijk dat de door Inschrijver geschetste problematiek als gevolg van de oorlog in Oekraïne en de daardoor toegenomen energie- en grondstoffen schaarste mogelijk nog verder zal toenemen. De voorzieningenrechter was hierbij van oordeel dat de Aanbestedende dienst de hier besproken vertragingsrisico's, onder de geschetste	Aan artikel 11 wordt toegevoegd dat van overmacht in ieder geval sprake kan zijn bij: - wereldwijde of sectorbrede schaarste aan grondstoffen of componenten. - Gedwongen sluiting of stillegging van productielocaties van de fabrikant als gevolg van overheidsmaatregelen of natuurgeweld. - Grootschalige uitval van personeel als gevolg van een pandemie waarbij overheidsmaatregelen van kracht zijn. - Structurele verstoring van internationale transportcapaciteit. Hiervan is uitsluitend sprake indien de omstandigheid ten tijde van de inschrijving niet voorzienbaar was, niet aan Opdrachtnemer is toe te rekenen, en Opdrachtnemer aantoonbaar heeft gedaan wat redelijkerwijs van hem kon worden verwacht om de gevolgen te beperken, waaronder het aanbieden van een minimaal gelijkwaardig alternatief conform eis 33 en 46. Opdrachtnemer stelt Opdrachtgever onverwijld schriftelijk in kennis onder overlegging van bewijsstukken. De overige uitsluitingen in artikel 11 blijven ongewijzigd. Reguliere ziekte of een tekort aan personeel, en vertraging die voortvloeit uit de bedrijfsvoering of leveranciersafspraken van Opdrachtnemer, blijven van overmacht uitgesloten.

		omstandigheden, in het contract niet eenzijdig bij de inschrijver kan leggen en adviseert een meer evenwichtige regeling in het contract op te nemen. Inschrijver verzoekt u derhalve de genoemde situaties onder overmacht te laten vallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Deze wijziging wordt verwerkt in de definitieve raamovereenkomst.
30.	Art. 4.5 algemene voorwaarden	In artikel 4.5 Algemene Inkoopvoorwaarden geeft u aan dat inschrijver de dient te vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die verband houden met de Overeenkomst en die de inschrijver of de krijgt opgelegd. Inschrijver stelt voor daar de volgende tekst aan toe te voegen 'mits deze strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties toerekenbaar zijn aan de inschrijver', aangezien het niet proportioneel zou zijn als inschrijver ook verantwoordelijk zou zijn voor boetes en sancties die het gevolg zijn van handelen of nalaten buiten zijn invloedssfeer. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.	De door Inschrijver aangehaalde tekst van artikel 4.5 komt niet overeen met de inhoud van artikel 4.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden. Aanbestedende dienst kan deze vraag om die reden niet inhoudelijk beantwoorden.
31.	Art. 4.6 Algemene voorwaarden	In artikel 4.6 Algemene Inkoopvoorwaarden geeft u aan dat inschrijver verplicht is de overeenkomsten die de Stichting met derden heeft gesloten in acht te nemen. Echter, het is de taak en verantwoordelijkheid van de al haar overeenkomsten in acht te nemen bij het uitvoeren van de verschillende overeenkomsten. Inschrijver verzoekt de passage 'en de overeenkomsten die de Stichting met derden heeft gesloten' te schrappen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat Inschrijver doelt op artikel 4.5. Het verzoek om de passage "en de overeenkomsten die de Opdrachtgever met derden heeft gesloten" te laten vervallen is niet akkoord. De uitvoering van deze opdracht raakt aan afspraken die Opdrachtgever met derden heeft gemaakt, waaronder die met de systeembeheerder. Het is daarom van belang dat Opdrachtnemer daarmee rekening houdt. De bepaling kent bovendien reeds een proportionele begrenzing, nu deze uitsluitend geldt voor zover de betreffende overeenkomsten bij Opdrachtnemer bekend zijn. Artikel 4.5 blijft ongewijzigd van kracht.
32.	Art. 8.1 en 8.2 Algemene voorwaarden	Artikel 8.1 en 8.2 kunnen de indruk wekken dat de Stichting het intellectuele eigendom verkrijgt over de geleverde IT hardware (en eventuele software). De intellectuele eigendom van de producten die worden geleverd binnen deze overeenkomst behoort toe aan de betreffende fabrikanten ('derden'). Inschrijver verzoekt dan ook artikel 8.1 en 8.2 niet van toepassing te verklaren op de te leveren hardware (en eventuele software), daar inschrijver niet het recht of de	Artikel 8.1 en 8.2 zien op resultaten die in het kader van de Overeenkomst tot stand worden gebracht, zoals documentatie of maatwerk dat specifiek voor Opdrachtgever wordt ontwikkeld. Zij zien niet op reeds bestaande, door fabrikanten ontwikkelde en op de markt gebrachte hardware en standaardsoftware; de daarop rustende intellectuele eigendomsrechten berusten bij die fabrikanten. Artikel 8.1 en 8.2 behoeven daarom geen aanpassing en blijven ongewijzigd van kracht.

		mogelijkheid heeft de bijbehorende intellectuele eigendomsrechten over te dragen aan de Stichting. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzocht inschrijver dit te motiveren.	
33.	Art. 8.8 algemene voorwaarden	Artikel 8.6 Algemene Inkoopvoorwaarden luidt als volgt 'De Contractant garandeert dat de gekochte Goederen en toebehoren alsmede de geleverde Diensten en al hetgeen daarmee gepaard gaat of daaruit resulteert vrij zijn van alle bijzondere lasten en beperkingen die aan het vrije gebruik daarvan door de Stichting in de weg zouden kunnen staan, zoals octrooirechten, merkrechten, modelrechten en auteursrechten en vrijwaart de Stichting tegen alle aanspraken van derden dienaangaande'. Inschrijver kan garanderen dat het de Stichting vrij staat de geleverde goederen te gebruiken, maar inschrijver kan niet garanderen dat de geleverde goederen vrij zijn van octrooirechten, merkrechten, modelrechten en auteursrechten, want deze rechten rusten in meer of mindere mate op alle te leveren apparatuur en behoren toe aan de betreffende fabrikant. Inschrijver verzoekt artikel 8.6 buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzocht inschrijver dit te motiveren.	Uw verzoek is niet akkoord. Artikel 8.6 vereist niet dat op de geleverde goederen geen intellectuele eigendomsrechten rusten. De garantie ziet erop dat de goederen vrij zijn van bijzondere lasten en beperkingen die het vrije gebruik door Opdrachtgever in de weg staan. De genoemde octrooi-, merk-, model- en auteursrechten zijn daarvan voorbeelden, voor het geval een recht van een derde aan dat gebruik in de weg staat. Inschrijver geeft zelf aan te kunnen garanderen dat het Opdrachtgever vrijstaat de geleverde goederen te gebruiken. Daarmee voldoet Inschrijver aan artikel 8.6. De bijbehorende vrijwaring is passend, nu Opdrachtgever de goederen uitsluitend afneemt en aanspraken van derden over rechten op die goederen niet zelf kan afwenden. Artikel 8.6 blijft ongewijzigd van kracht.
34.	Art. 11 Algemene voorwaarden	In artikel 11 Algemene voorwaarden geeft u een vaste en fatale termijn aan. Een vaste en fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit verzoek. Verzuim van rechtswege na het verstrijken van een fatale termijn is een in het Nederlandse verbintenissenrecht uitdrukkelijk voorziene figuur (artikel 6:83, onder a, BW). De betreffende termijnen zijn vooraf bekend bij Opdrachtnemer, evenals de gevolgen van het overschrijden daarvan. De gevolgen van het intreden van verzuim zijn bovendien begrensd. Aan het overschrijden van een termijn is geen boete verbonden, en ontbinding op grond van artikel 12.2 is uitdrukkelijk geclausuleerd met de redelijkheid en billijkheid, waaronder de ernst van het verzuim. Artikel 11.1 blijft ongewijzigd van kracht.
35.	Art. 21.1 Algemene voorwaarden	U geeft in artikel 21.1 Algemene Inkoopvoorwaarden aan 'De eigendom van de geleverde Goederen gaat over op het moment van Aflevering, waar nodig na eventuele installatiewerkzaamheden die daarmee gepaard gaan.' Inschrijver verzoekt de eigendom van de geleverde goederen pas over te laten gaan op het gebruikelijke moment van	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit verzoek. Een eigendomsvoorbehoud tot het moment van betaling zou tot gevolg hebben dat Opdrachtgever tussen Aflevering en betaling geen eigenaar is van de geleverde Goederen, terwijl deze op dat moment mogelijk al op de locaties van Opdrachtgever in gebruik zijn genomen. Dit acht Aanbestedende dienst onwenselijk, onder meer vanwege de

		betaling door de . Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.	rechtspositie van Opdrachtgever bij een eventueel faillissement van Opdrachtnemer gedurende deze periode. Aanbestedende dienst wenst na Aflevering niet te kunnen worden geconfronteerd met aanspraken van Opdrachtnemer of derden op reeds geleverde Goederen. Daarbij geldt een betalingstermijn van 30 dagen na ontvangst van de factuur, zodat de periode tussen Aflevering en betaling beperkt is. De eerste volzin van artikel 21.1 blijft ongewijzigd van kracht.
36.	Art. 21 algemene voorwaarden	In artikel 21.1 Algemene Inkoopvoorwaarden geeft u aan dat het risico overgaat bij acceptatie. Inschrijver verzoekt u het risico van beschadiging of verlies van de geleverde producten of onderdelen daarvan over te laten gaan op het moment van levering (daar u na levering het risico het best kan beheersen en beïnvloeden volgens voorschrift 3-9 A Gids Proportionaliteit). Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Aanbestedende dienst gaat akkoord met het verzoek van Inschrijver. Het risico van beschadiging of verlies dat na Aflevering ontstaat, gaat op het moment van aflevering over op Opdrachtgever, conform artikel 7:10 BW en voorschrift 3.9 A Gids Proportionaliteit. Beschadigingen, gebreken en andere tekortkomingen die op het moment van aflevering reeds aanwezig waren, blijven voor rekening en risico van Opdrachtnemer. Dit laat de verplichting van Opdrachtnemer om goederen te leveren die volledig aan de overeenkomst en het Programma van Eisen voldoen onverlet.
37.	Art. 21.2 Algemene voorwaarden	U geeft in artikel 21.2 aan 'De acceptatie van de Goederen zal geschieden door middel van een schriftelijke verklaring van de Stichting, na Aflevering en eventuele installatie van de Goederen. Indien de Stichting de Goederen niet accepteert, geeft zij gemotiveerd aan waarom de acceptatie onthouden wordt.' Echter, u geeft niet aan wat er gebeurt wanneer u een levering noch accepteert noch weigert. Dit brengt grote rechtsonzekerheid mee voor inschrijver. Inschrijver stelt daarom de volgende toevoeging voor 'Bij het uitblijven van enige mededeling omtrent acceptatie binnen een termijn van twee weken vanaf de levering geldt levering als door aanbestedende dienst geaccepteerd.' Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.	De door Inschrijver beschreven situatie is reeds geregeld. Eis 16 van het Programma van Eisen bepaalt dat leveringen binnen drie weken na aflevering worden gecontroleerd en dat acceptatie plaatsvindt indien binnen drie weken na levering geen bezwaarmelding is gemaakt door Opdrachtgever. De door Inschrijver gevraagde rechtszekerheid is daarmee gegeven. De termijn van drie weken uit eis 16 is leidend. Artikel 21.2 behoeft geen aanpassing.
38.	Prijzenblad	U vraagt in het prijzenblad 10 verschillende accessoires uit die door inschrijver geprijsd dienen te worden. Inschrijver verzoekt u om de accessoires te beperken tot 1 monitor, 1 koptelefoon, 1 toetsenbord en 1 muis. Zo blijft het voor zowel de aanbestedende dienst als inschrijver overzichtelijk. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst ziet geen aanleiding het prijzenblad aan te passen. De opgenomen accessoires zijn gebaseerd op de daadwerkelijke te verwachten afname van Opdrachtgever en maken onderdeel uit van de prijsbeoordeling. Beperking tot één variant per soort zou ertoe leiden dat veelgevraagde varianten buiten de prijsbeoordeling vallen en per bestelling moeten worden afgestemd.

39.	Prijzenblad	U vraagt in het prijzenblad een prijs voor uitbreiding van de garantie naar 4 en 5 jaar. Dit is per type device verschillend en kan derhalve niet als één prijs worden opgegeven. Inschrijver verzoekt u om deze garantie uitbreidingen te laten vervallen in prijzenblad. Gaat u hiermee akkoord?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 7.
40.	Prijzenblad	U vraagt in het prijzenblad een prijs voor 'Labelen en uit doos leveren in rolcontainers (prijs per device)'. Dit heeft veel overeenkomsten met de prijzen die uitgevraagd worden onder 'werkzaamheden conform eis 17'. Inschrijver verzoekt u om dit prijsaspect te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 11.
41.	Prijzenblad	Kunt u aangeven wat u bedoelt met 'Kosten verpakking per laptopzending (per stuk)' en Kosten verpakking voor zending (per stuk)?	Het betreft de verpakkingen als bedoeld in eis 35: de verpakkingen die Opdrachtnemer aan Opdrachtgever levert voor het retour zenden van apparatuur. Met "Kosten verpakking voor laptopzending (per stuk)" wordt de verpakking voor het verzenden van laptops bedoeld. Met "Kosten verpakking voor zending (per stuk)" de verpakking voor de overige devices. Indien Inschrijver hiervoor dezelfde verpakking hanteert, dient bij beide regels dezelfde prijs te worden ingevuld.
42.	Prijzenblad	Indien opdrachtnemer voor een bepaalde werkzaamheid, zoals een 'Clean Windows 11 installatie' geen kosten rekent, is het dan toegestaan om €0,- in te vullen op het prijzenblad?	Aanbestedende dienst bevestigt dat het invullen van € 0,00 is toegestaan, indien Inschrijver hiervoor daadwerkelijk geen kosten in rekening brengt. Inschrijver is aan deze prijs gebonden en dient deze bij daadwerkelijke afname gestand te doen. Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor te toetsen of sprake is van een abnormaal lage inschrijving als bedoeld in artikel 2.116 Aanbestedingswet 2012, dan wel van een manipulatieve inschrijving als bedoeld in paragraaf 4.2 van het Aanbestedingsdocument.
43.	PVE – eis 35	U geeft aan dat opdrachtnemer minimaal 50 exemplaren verpakking voor laptopverzendingen levert bij opdrachtgever. Dit is in optiek van gegadigde onhandig en zeer milieuonvriendelijk. Gegadigde stelt voor dat opdrachtgever na de levering van een bestelling enkele verpakkingen bewaard voor eventuele retourzendingen. Gaat u hiermee akkoord?	Ja, dit is akkoord.
44.	PVE – eis 43	U geeft aan dat opdrachtnemer optioneel devices dient te kunnen leveren in rolcontainers. Kunt u aangeven of het ook is toegestaan om devices te leveren in omdozen van maximaal 36 stuks, mits deze ook retour worden gehaald door opdrachtnemer?	Dat is ook akkoord, mits Opdrachtnemer de omdozen retour neemt, zoals door Inschrijver voorgesteld. Levering vindt plaats conform eis 14, in pandig en op één plek in de door Opdrachtgever bestemde ruimte.

45.	PVE – eis 53	U eist een schrijfsnelheid van 3.500 mb/s en een leessnelheid van 3.000 mb/s. Dit is niet marktconform en hierdoor worden meerdere merken en modellen uitgesloten. Inschrijver verzoekt u om deze eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	Het verzoek om de eis te laten vervallen is niet akkoord. Eis 53 wordt wel aangepast. De vereiste schrijfsnelheid wordt verlaagd naar ≥ 1.500 MB/s of aantoonbaar gelijkwaardig in praktijkprestaties. De vereiste leessnelheid van ≥ 3.500 MB/s of aantoonbaar gelijkwaardig in praktijkprestaties blijft ongewijzigd.
46.	PVE – eis 57	U eist een volledig toetsenbord. Doelt u hiermee op een toetsenbord met numeriek gedeelte? Zo ja, dan verzoekt inschrijver u om het maximale gewicht te verhogen naar 1800 gram. Een numeriek toetsenbord is alleen leverbaar op 16 inch of groter. Dit formaat is echter niet leverbaar met een gewicht van maximaal 1500 gram.	Een numeriek gedeelte is geen vereiste. Zie het antwoord op vraag 19. Het verzoek om het maximale gewicht te verhogen is daarmee niet aan de orde. De eis van maximaal 1.500 gram blijft ongewijzigd van kracht.
47.	PVE – eis 62	U eist voor een Chromebook een 1920 x 1200 resolutie. Dit is niet marktconform en wordt niet aangeboden. Inschrijver verzoekt u om de eis aan te passen naar 1366x768. Gaat u hiermee akkoord?	Eis 62 dient gelezen te worden als: Het aangeboden Chromebook is voorzien van een touchscreen met een schermdiagonaal tussen 11,6 inch en 12,5 inch en een schermresolutie van minimaal 1920 x 1080 pixels of een technisch gelijkwaardige hogere resolutie.
48.	PVE – eis 66	I eist 3 x USB 3.1 Gen 2 met 10Gbps en 2 x USB 2.0. Dit betekent dat het docking station 5 USB poorten moet hebben, dit is niet marktconform. Bent u bereid om akkoord te gaan met: 1 x USB 3.2 Gen2 10 Gbps en 2 x USB 3.2 Gen1 5 Gbps?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel. Het voorgestelde alternatief verlaagt twee van de drie snelle poorten van 10 Gbps naar 5 Gbps en is daarmee geen gelijkwaardig alternatief. Dockingstations met drie Type-A poorten op 10 Gbps in combinatie met twee poorten USB 2.0 zijn bij meerdere fabrikanten verkrijgbaar. De eis blijft ongewijzigd van kracht. Ter verduidelijking: USB 3.1 Gen 2 en USB 3.2 Gen 2 betreffen dezelfde specificatie van 10 Gbps.
49.	Aanbesteding sdocument – pagina 8	U geeft aan dat aan het begin van het kalenderjaar een bulkbestelling gedaan wordt. Daarnaast worden er gedurende het jaar losse bestellingen geplaatst. In de huidige markt is het correct borgen van een inkoop + opslag constructie in combinatie met een bestelportaal voor gegadigde niet uitvoerbaar. Bent u bereid om 3 bulkbestellingen per jaar te doen en alleen in spoedgevallen losse bestellingen te plaatsen? Zo kan gegadigde op een zo transparant mogelijke manier scherpe prijzen en kwalitatief goede dienstverlening borgen.	Nee, dat is niet akkoord. De in het Aanbestedingsdocument beschreven bestelpatronen zijn een weergave van de praktijk van Opdrachtgever. Losse bestellingen gedurende het jaar vloeien voort uit vervanging, uitval en de instroom van medewerkers en leerlingen, en laten zich niet tot spoedgevallen beperken.
50.	Aanbesteding sdocument – pagina 33	U geeft aan dat prijzen tot 1-1-2028 vast dienen te staan. Is onze aanname correct dat het hier alleen de prijzen voor werkzaamheden betreft?	Nee, die aanname is niet correct. Zie het antwoord op vraag 3.
51.	Prijzenblad	Is onze aanname correct dat prijzen voor zowel devices direct verhoogd kunnen worden zodra de inkoopprijs stijgt?	Voor hardware bestaat de prijs uit de inkoopprijs van Opdrachtnemer, toetsbaar aan de hand van een inkoopfactuur, vermeerderd met de

			vaste toeslag. Een wijziging van de inkoopprijs werkt daarmee door in de prijs op het moment van bestellen. De toeslag is conform de toelichting bij Formulier C vast gedurende de gehele looptijd en wordt niet geïndexeerd.
52.	Prijzenblad	Is onze aanname correct dat prijzen voor randapparatuur niet vast hoeven te staan tot 1-1-2028?	Nee, die aanname is niet correct. Zie het antwoord op vraag 3.
53.	PVE – eis 71	n eis 71 staat dat het portaal uiterlijk 1 maand na voorlopige gunning beschikbaar moet zijn. Echter, pas na de standstill-termijn van 20 kalenderdagen is er zekerheid over de opdracht. Is de aanbestedende dienst bereid de termijn te wijzigen naar 1 maand na definitieve gunning?	Dat is akkoord. Eis 71 wordt gewijzigd in: het webportaal is uiterlijk 1 maand na definitieve gunning beschikbaar.
54.	Aanbesteding sdocument, pagina 33, onderdeel "Ten aanzien van de prijzen geldt"	U schrijft dat de aangeboden prijzen tot 1 januari 2028 ongewijzigd dienen te blijven. Gezien de huidige marktomstandigheden in de ICT-hardwaremarkt, waarin prijzen onder invloed staan van onder andere geopolitieke ontwikkelingen en beschikbaarheid van componenten, is een prijsvastperiode van circa 15 maanden niet langer marktconform. Een dergelijke lange prijsvastperiode noodzaakt Inschrijvers om deze onzekerheid als risico in hun prijsstelling op te nemen, terwijl Opdrachtgever juist marktconforme prijzen gedurende de looptijd nastreeft. Bent u daarom bereid de prijsvastperiode te beperken tot drie maanden na de uiterste datum van het indienen van de inschrijving, waarna prijsaanpassingen kunnen plaatsvinden conform de inkoop + opslagsystematiek die al wordt gehanteerd in het prijsblad? Indien u deze eis handhaaft, verzoeken wij u gemotiveerd aan te geven op basis van welke marktanalyse of proportionaliteitsafweging u concludeert dat een prijsvastperiode tot 1 januari 2028 binnen de huidige ICT-hardwaremarkt marktconform en proportioneel is.	Uw verzoek is niet akkoord. Voor Hardware wordt de inkoop- en opslagsystematiek reeds gehanteerd. De prijs volgt daar de daadwerkelijke inkoopprijs, toetsbaar aan de hand van een inkoopfactuur, vermeerderd met de vaste toeslag. De door u beschreven marktontwikkelingen werken op dat onderdeel dus rechtstreeks door en Inschrijver draagt daar geen prijsrisico. De prijsvastheid tot 1 januari 2028 raakt daarmee uitsluitend de randapparatuur, de werkzaamheden en de overige dienstverlening. Deze onderdelen bestaan overwegend uit arbeid en logistiek en zijn niet in gelijke mate afhankelijk van de beschikbaarheid van componenten. De raamovereenkomst gaat bovendien in op 1 januari 2027, zodat de prijsvastheid binnen de looptijd één jaar bedraagt. Vanaf 1 januari 2028 kunnen de prijzen jaarlijks worden geïndexeerd. Aanbestedende dienst acht deze systematiek passend en proportioneel.
55.	Aanbesteding sdocument, pagina 33, onderdeel	U schrijft dat prijsaanpassingen na de prijsvastperiode gemaximeerd zijn op basis van een CBS-prijsindex. Voor ICT-hardware kunnen de werkelijke inkooprijzen echter sterker en sneller fluctueren dan een algemene CBS-index weergeeft.	De indexering ziet niet op de inkoopprijs van Hardware. Voor Hardware geldt gedurende de gehele looptijd de actuele inkoopprijs van Opdrachtnemer, toetsbaar aan de hand van een inkoopfactuur, vermeerderd met de vaste toeslag. Dit geldt zowel bij stijgingen als bij

	"Ten aanzien van de prijzen geldt" en Bijlage 7, paragraaf 7.4	Bent u daarom bereid om voor de hardware na afloop van de prijsvastperiode uit te gaan van de actuele, aantoonbare inkoopprijs van Opdrachtnemer, zowel bij prijsstijgingen als prijsdalingen, vermeerderd met de gedurende de looptijd vaste toeslag, zonder dat deze prijsontwikkeling wordt gemaximeerd door een CBS-index? Zo niet, kunt u toelichten hoe Inschrijver substantiële stijgingen van de daadwerkelijke inkoopprijs dient te verwerken wanneer deze hoger zijn dan de toegestane CBS-indexatie?	dalingen van de inkoopprijs.
56.	Aanbesteding sdocument, pagina 33, onderdeel "Ten aanzien van de prijzen geldt".	U schrijft dat prijzen en tarieven aangepast mogen worden met maximaal de "CBS producten prijsindex waarbij 2027 = 100". Kunt u aangeven welke specifieke CBS-index, inclusief tabel/reeks, hiervoor moet worden gehanteerd en welke referentieperioden en berekeningswijze bij een prijsaanpassing moeten worden toegepast?	Ter verduidelijking van paragraaf 4.2 geldt het volgende. Gehanteerd wordt de Consumentenprijsindex (CPI) van het CBS, reeks alle huishoudens. Het maximale aanpassingspercentage is gelijk aan de procentuele wijziging van deze index van de maand september voorafgaand aan de aanpassingsdatum, ten opzichte van de maand september van het daaraan voorafgaande jaar. De aanduiding "waarbij 2027 = 100" komt te vervallen.
57.	Bijlage 2 – WIIS26ICT - Programma van Eisen, Eisen Laptops	Bent u bereid een fingerprintreader op te nemen?	Nee, dat is niet akkoord.
58.	Bijlage 2 – WIIS26ICT - Programma van Eisen, Eisen Laptops	Bent u bereid een FHD camera met iR t.b.v Windows Hello op te nemen?	Nee, dat is niet akkoord.
59.	Bijlage 2 – Programma van Eisen, eis 71	U stelt in eis 71 dat het webportaal uiterlijk binnen één maand na voorlopige gunning beschikbaar moet zijn. Bent u bereid deze termijn te verruimen naar twee maanden na voorlopige gunning?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 53.
60.	Prijzenblad, 5, laptops voor medewerkers	Geven we hier een Windows device op?	Op de regel "Laptops voor medewerkers" wordt een Windows-laptop opgegeven. Aan het prijzenblad wordt een afzonderlijke regel toegevoegd voor een laptop met macOS. Deze wijziging wordt verwerkt in Formulier C - Prijzenblad - ICT-hardware - WIIS26ICTH VERSIE 20 AUGUSTUS.

61.	Prijzenblad, 64, Dockingstations	Kunt u hier ook akkoord gaan met minimaal 3 externe displays op UWQHD (3440x1440) @ 60Hz ?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit verzoek. Ondersteuning van 3 externe monitoren op UWQHD (3440x1440) @60Hz vereist minder bandbreedte dan 3 externe monitoren op 4K @60Hz en betreft daarmee geen gelijkwaardig alternatief, maar een verlaging van de gestelde eis. De eis van minimaal 3 externe monitoren op 4K @60Hz blijft ongewijzigd van kracht.
62.	Prijzenblad, 62, chromebooks	Bent u bereid de eis aan te passen naar minimaal een Passmarkscore van 5300?	Deze eis wordt niet aangepast.
63.	In bijlage 2 onder Eisen laptops Nr. 55. Pagina 6.	Thunderbolt 4 ondersteunt snelheden tot 40 Gbps, wat zorgt voor razendsnelle gegevensoverdracht. U kunt tot twee 4K-beeldschermen of één 8K-beeldscherm aansluiten, wat ideaal is voor multitasking en een verbeterde visuele ervaring. Thunderbolt 4-kabels kunnen niet alleen gegevens overdragen, maar ook stroom leveren aan aangesloten apparaten, wat zorgt voor minder kabels en adapters. Thunderbolt 4 is ontworpen met de toekomst in gedachten. Het biedt compatibiliteit met USB 4 en USB-C, waardoor het een breed scala aan huidige en toekomstige apparaten ondersteunt. Dit zorgt ervoor dat apparatuur langer meegaat en voorbereid is op toekomstige technologische ontwikkelingen. Wij vragen u de eis aan te passen naar minimaal 2x usb-c thunderbolt 4, gaat u hiermee akkoord?	Nee, dat is niet akkoord, deze eis wordt niet aangepast. Eis 55 stelt een functionele ondergrens: minimaal 2x USB-C met data en opladen. Het verplicht stellen van Thunderbolt 4 verhoogt die ondergrens en beperkt het aantal in aanmerking komende modellen en fabrikanten, zonder dat dit voor het beoogde gebruik door Opdrachtgever noodzakelijk is. Dat verhoudt zich niet tot het proportionaliteitsbeginsel en zou de mededinging beperken in plaats van bevorderen. Ter verduidelijking: het staat Inschrijver vrij een laptop met Thunderbolt 4 aan te bieden. Thunderbolt 4 voldoet aan eis 55. Het is toegestaan, maar niet vereist.
64.	In bijlage 2 onder Eisen laptops Nr. 51. Pagina 6.	u eist momenteel een Intel Core i5-processor, maar u specificeert niet dat dit de nieuwste beschikbare generatie moet zijn. Hierdoor bestaat het risico dat een ouder platform wordt aangeboden, terwijl juist de nieuwste generatie zorgt voor betere prestaties, hogere energieefficiëntie, modernere beveiligings- en beheerfunctionaliteiten en een langere technische en economische levensduur. Daarnaast biedt een recenter platform betere ondersteuning voor nieuwe software en toekomstige toepassingen, waardoor de investering duurzamer en toekomstbestendiger is. Wij vragen u daarom de eis aan te passen naar minimaal een Series 3 Intel Core 5 uit de nieuwste beschikbare generatie ten tijde van inschrijving. Gaat u hiermee akkoord?	Dat is niet akkoord, deze eis wordt niet aangepast. Het staat Inschrijver vrij een recenter platform aan te bieden, mits dit minimaal gelijkwaardig is aan het gestelde in eis 51.
65.	In bijlage 2 onder Eisen Chromebook	u eist momenteel: Processor: minimaal Intel N200 of equivalent. De Intel N150 is een actueler platform en sluit beter aan bij de beschikbaarheid van huidige instapconfiguraties in de markt. Door de ondergrens te	Eis 62 stelt als ondergrens "minimaal Intel N200 of equivalent". De Intel N150 presteert volgens de PassMark CPU Mark beter dan de Intel N200 (N150: circa 5.350 punten; N200: circa 4.570 punten) en voldoet daarmee aan die ondergrens. Een Chromebook met een Intel

	nr. 62. Pagina 7.	formuleren als minimaal Intel N150 of equivalent blijft ook de marktwerking beter in stand, omdat inschrijvers ruimte behouden om met gelijkwaardige alternatieven in te schrijven. Hiermee wordt de mededinging bevorderd, de kans op meer passende en actueel beschikbare aanbiedingen vergroot en het risico verkleind dat de uitvraag onnodig beperkend werkt voor marktpartijen.	N150 kan dus zonder meer worden aangeboden. Het als ondergrens vastleggen van de Intel N150 in plaats van de Intel N200 zou de eis verzwaren en het aantal in aanmerking komende modellen verkleinen. Aanbestedende dienst kiest daar niet voor. Zie in dit verband ook het antwoord op vraag 62.
66.	In Bijlage 2 onder Eisen dockingstations Nr. 64. Pagina 7.	U eist momenteel dat de aangeboden portreplicator minimaal 3 externe 4K-schermen moet kunnen ondersteunen. Een eis van 2x 4K sluit in de praktijk beter aan bij gangbare zakelijke werkplekscenario's en biedt nog steeds ruime functionaliteit voor professioneel en gelijktijdig gebruik van meerdere schermen. Door de ondergrens te verlagen naar 2x 4K wordt de marktwerking beter in stand gehouden, omdat meer passende en actueel beschikbare oplossingen kunnen inschrijven, zonder dat daarmee afbreuk wordt gedaan aan de praktische inzetbaarheid van de gevraagde oplossing. Hiermee wordt de mededinging bevorderd, de kans op bredere deelname vergroot en het risico verkleind dat de uitvraag onnodig beperkend werkt voor marktpartijen. Wij vragen u daarom deze eis aan te passen naar minimaal 2 externe 4Kschermen. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, dit is niet akkoord.
67.	In paragraaf 2.6 van het aanbestedingsdocument Europese aanbesteding ICT-hardware op pagina 22.	In paragraaf 2.6 van het aanbestedingsdocument ICT-hardware is bepaald dat inschrijver de inschrijving gedurende ten minste 60 dagen gestand dient te doen, met bovendien de mogelijkheid tot verlenging. Is de aanbestedende dienst bereid deze termijn aan te passen, in die zin dat voor de prijsstelling een maximale geldigheid van 14 dagen geldt, althans een kortere prijsgeldigheid toe te staan voor prijscomponenten die direct afhankelijk zijn van vendor- en distributieprijzen? Toelichting: in de huidige markt voor ICThardware zijn prijzen sterk aan verandering onderhevig en hanteren fabrikanten, venders en distributeurs doorgaans een prijsgeldigheid van maximaal circa 14 dagen. Een gestanddoeningstermijn van 60 dagen legt daardoor een onevenredig groot prijs en marktrisico bij inschrijvers. Dit kan ertoe leiden dat inschrijvers risicomarges opnemen in hun aanbieding, hetgeen de marktconformiteit van de inschrijfprijzen en mogelijk ook de mededinging niet ten goede komt.	Nee, dit is niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 4.

68.	In paragraaf 4.2 van het aanbestedingsdocument Europese aanbesteding ICT-hardware op pagina 32.	In paragraaf 4.2 van het aanbestedingsdocument is bepaald dat de prijzen tot 1-1-2028 vast dienen te zijn. Is de aanbestedende dienst bereid deze eis te laten vervallen? Toelichting: in de huidige markt voor ICThardware zijn inkoopprijzen sterk afhankelijk van marktontwikkelingen en worden prijsstellingen door fabrikanten, venders en distributeurs doorgaans slechts voor een beperkte termijn afgegeven. Een verplichting tot prijsvastheid tot 1-1- 2028 legt daardoor een onevenredig groot commercieel en prijsrisico bij inschrijvers. Dit kan ertoe leiden dat inschrijvers aanzienlijke risicomarges opnemen in hun aanbidding, of ervan afzien om in te schrijven. Daarmee bestaat het risico dat er weinig of mogelijk geen inschrijvers zullen zijn, waardoor de mededinging en marktwerking niet worden bevorderd. Dat komt de marktconformiteit en doelmatigheid van de aanbesteding niet ten goede.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 3.
69.	In paragraaf 1.3 van het aanbestedingsdocument ICT-hardware. Pagina 11.	In paragraaf 1.3 van het aanbestedingsdocument ICT-hardware WIIS26ICTH is onder "Omvang van levering" opgenomen dat de verwachte afname gemiddeld 400 devices per jaar bedraagt en dat de gemiddelde raming circa € 290.000,00 inclusief btw per jaar is. Daarnaast is in dezelfde paragraaf onder "Binnen de scope" opgenomen dat de opdracht onder meer ziet op laptops voor medewerkers, Chromebooks, tablets, monitoren, dockingstations en overige randapparatuur. Kan de aanbestedende dienst een indicatieve verdeling geven van de verwachte afname per productcategorie, in ieder geval voor chromebooks, laptops en dockingstations? Toelichting: een indicatieve verdeling per productcategorie helpt inschrijvers om een realistische, marktconforme en zo goed mogelijk op de behoefte afgestemde inschrijving op te stellen.	Er zijn 400 medewerkerdevices en zo'n 2500 leerlingdevices op de scholen in omloop. Er is in eerste instantie voor het eerste jaar gerekend op een aanschaf van 80 laptops en 60 docking stations, voor leerlingen zo'n 300 tablets en verder worden de devices volgens afschrijving vervangen.