Ref. Nr.	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
1	certificaat Informatiebeveiliging	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	U stelt dat per ingangsdatum van de overeenkomst de zorgaanbieder dient te beschikken over een certificaat informatiebeveiliging. Wij hebben hier informatie over aangevraagd, en ongeacht de grootte van de organisatie kost een certificeringstraject tussen de 15.000 en 20.000 euro. Ons lijkt dit een onredelijk grote investering. Kunt u volstaan met een eigen handboek gebaseerd op de NEN7510, waarbij een onafhankelijke auditor periodiek een rapport opstelt waarin conclusies zijn opgenomen?	Een certificaat is niet verplicht. Zoals opgenomen in paragraaf 5.3.3 van de Leidraad kunt u in plaats van een informatiebeveiligingskeurmerk met certificaat (ISO 27001:2022, NEN 7510) ook volstaan met een eigen, actueel informatiebeveiligingsprotocol. Het door u beschreven eigen handboek op basis van de NEN 7510, waarbij een onafhankelijke auditor periodiek een rapport met conclusies opstelt, past binnen deze mogelijkheid.
2	Informatiebeveiliging	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	Is het ook voldoende als wij kunnen aantonen dat onze EPD-leverancier gecertificeerd is voor de ISO27001/NEN7510? En dat wij daarnaast ook werken met beveiligd mailen?	Dit is onvoldoende. De eis informatiebeveiliging richt zich op uw eigen organisatie als aanmelder. Certificering van uw EPD-leverancier is op zichzelf niet voldoende, omdat informatiebeveiliging breder is dan het EPD alleen en ook betrekking heeft op onder meer uw personeel, apparatuur, autorisaties, e-mailverkeer en incidentbeheer. Een gecertificeerde EPD-leverancier en het gebruik van beveiligd mailen kunt u wel opnemen als onderdeel van uw eigen, actuele informatiebeveiligingsprotocol.
3	Micro-onderneming	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	Kunt u toelichten wat u verstaat onder een micro-onderneming?	"Wij gaan er vanuit dat u dit vraagt met betrekking tot het invullen van het UEA. Een micro-onderneming is een onderneming met minder dan 10 werknemers en met een jaaromzet en/of jaarlijks balanstotaal van niet meer dan 2 miljoen euro. Kleine ondernemingen: een onderneming met minder dan 50 werknemers en met een jaaromzet en/of jaarlijks balanstotaal van niet meer dan 10 miljoen euro. Middelgrote ondernemingen: ondernemingen die micro noch klein zijn en met minder dan 250 personen werknemers en een jaaromzet van niet meer dan 50 miljoen euro en/of een jaarlijks balanstotaal van niet meer dan 43 miljoen euro"
4	Informatiebeveiliging	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	U stelt: Aanmelder beschikt over een informatiebeveiligingskeurmerk en bijbehorend geldig certificaat (ISO 27001:2022, NEN 7510 of gelijkwaardig) of over een eigen, actueel informatiebeveiligingsprotocol. Uit de beschrijving van het protocol moet blijken dat de maatregelen uit ISO 27001:2022 of NEN 7510 zijn getroffen en dat de uitvoering plaatsvindt volgens een algemeen erkende overheidsnorm (zoals de BIO of BIR) of vergelijkbaar. De beschrijving gaat in ieder geval in op: periodieke externe controles (audits), een rapport met conclusies van de auditor, en eigen controles of eigen mededelingen. Kunt u toelichten of een certificaat verplicht is per ingangsdatum van de overeenkomst of dat het eigen actueel informatiebeveiligingsprotocol zoals hierboven beschreven gedurende de looptijd ook volstaat. U geeft namelijk aan in de vervolgtekst dat per ingangsdatum een certificaat vereist is. Graag uw toelichting.	Een certificaat is niet verplicht: u kunt kiezen tussen een geldig certificaat (ISO 27001:2022 of NEN 7510) of een gelijkwaardig eigen informatiebeveiligingsprotocol zoals beschreven in paragraaf 5.3.3 van de Leidraad. Wat betreft het moment: bij aanmelding kunt u volstaan met een aanvraag of ander document waarmee u aantoont dat het proces voor het verkrijgen van het certificaat is gestart. U hoeft bij aanmelding dus nog niet volledig aan de eis te voldoen. Op de ingangsdatum van de overeenkomst moet u wél beschikken over een geldig certificaat dan wel een gelijkwaardig protocol. Is dat op de ingangsdatum niet overgelegd, dan komt de overeenkomst niet tot stand, omdat dan niet aan de minimumeisen wordt voldaan.
5	PvE, eis 43 - Onderbreking van hulp	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	Bij eis 43 staat dat bij een onderbreking van de hulp langer dan twee weken contact moet worden opgenomen met de opdrachtgever. Geldt dit ook bij geplande vakanties of een (langdurige) ziekmelding van de hulpverlener? Bijvoorbeeld: bij een cliënt die eenmaal per twee weken hulp ontvangt, betekent het uitvallen van één zorgmoment door vakantie of ziekte al een onderbreking van meer dan twee weken. Is het de bedoeling dat de opdrachtgever in al deze gevallen wordt geïnformeerd, of ziet deze eis alleen op uitzonderlijke situaties waarbij de continuïteit van de ondersteuning daadwerkelijk in het gedrang komt?	Eis 43 ziet op situaties waarin de continuïteit van de ondersteuning daadwerkelijk in het gedrang komt. Uitgangspunt van eis 43 is dat opdrachtnemer bij vakantie of ziekte van een medewerker zelf voor vervanging zorgt. Contact met opdrachtgever is vereist wanneer de levering van de hulp feitelijk langer dan twee weken wordt onderbroken en er geen vervanging is geregeld. Het in overleg met de cliënt eenmalig verschuiven of laten vervallen van een zorgmoment, bijvoorbeeld bij een tweewekelijkse frequentie, geldt niet als onderbreking in de zin van eis 43. Hetzelfde geldt voor afwezigheid op initiatief van de cliënt zelf (zoals vakantie van de cliënt).
6	PvE, eis 38 - verzoek termijnaanpassing	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	In eis 38 is opgenomen dat de gemeente geïnformeerd dient te worden indien de zorg langer dan drie (3) weken is opgeschort. Kan opdrachtgever toelichten waarom is gekozen voor een termijn van drie weken? Zou opdrachtgever bereid zijn deze termijn te verruimen naar langer dan één kalendermaand? Dit sluit beter aan bij de uitvoeringspraktijk, aangezien consequenties voor de CAK-eigen bijdrage pas ontstaan wanneer een cliënt langer dan een kalendermaand uit zorg is gemeld. Een verruiming voorkomt onnodige administratieve meldingen bij tijdelijke, vooraf bekende afwezigheid van cliënten.	We verruimen de termijn onder eis 38 lid a naar een kalendermaand.
7	PvE, eis 29 - ondertekening ondersteuningsplan	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	In eis 29 wordt gesteld dat het ondersteuningsplan door opdrachtnemer en cliënt voor akkoord wordt ondertekend. Onze organisatie werkt met een digitaal cliëntdossier waarin het ondersteuningsplan met de cliënt wordt besproken en het akkoord van de cliënt wordt vastgelegd naar aanleiding van een telefonisch of persoonlijk gesprek. Er wordt daarbij niet gewerkt met een fysieke of digitale handtekening. Kan opdrachtgever bevestigen dat het vastleggen van de instemming van de cliënt in het cliëntdossier, mits aantoonbaar gebaseerd op een met de cliënt gevoerd gesprek, voldoet aan deze eis en gelijkgesteld wordt aan de gevraagde ondertekening van het ondersteuningsplan?	Ja, dit wordt bevestigd. Doel van eis 29 is dat de instemming van de cliënt met het ondersteuningsplan aantoonbaar is. Het vastleggen van het akkoord van de cliënt in het (digitale) cliëntdossier, aantoonbaar gebaseerd op een met de cliënt gevoerd gesprek (met datum en wijze van akkoord), wordt gelijkgesteld aan ondertekening. De instemming moet bij controle reproduceerbaar zijn per cliënt.
8	Planning	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	In de planning is slechts één vragenronde opgenomen. Wij kunnen ons voorstellen dat antwoorden in de Nvl kunnen leiden tot aanvullende vragen. Wij verzoeken u daarom dringend een 2e vragenronde toe te voegen aan de planning.	U kunt inderdaad altijd vragen stellen naar aanleiding van de door ons gegeven antwoorden. Daarnaast heeft u ook nog tijd nodig voor het doen van uw aanmelding. Stel deze vragen dus zo spoedig mogelijk, uiterlijk t/m vrijdag 21 augustus 2026. Wij zullen uw vragen zo spoedig mogelijk, uiterlijk 1 september 2026, beantwoorden.
9	Leidraad Open House HH Baarn Bunschoten v2.2	3	In het kader van administratieve lastenverlichting is onze vraag of het mogelijk is om de managementrapportage 1 x per jaar aan te leveren?	Ja. Conform eis 80 van het Programma van Eisen (v4.2) is de frequentie van de managementrapportage reeds eenmaal per jaar, aan te leveren in Excel-format uiterlijk vier weken na afloop van de rapportageperiode. Voor zover in paragraaf 2.1 van de Leidraad nog wordt gesproken over halfjaarlijkse aanlevering van managementinformatie, geldt de jaarlijkse frequentie uit eis 80; de Leidraad wordt op dit punt met deze Nota van Inlichtingen gecorrigeerd. De halfjaarlijkse rapportage over klachten (eis 15) blijft ongewijzigd.
10	Leidraad Open House HH Baarn Bunschoten v2.2 2.2.1	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	Binnen 5 werkdagen na ontvangst van het 301 bericht nemen wij contact op voor het plannen van een intakegesprek. Dat vindt daarna plaats en pas daarna kunnen wij het eerste zorgmoment inplannen, afhankelijk van de gematchte medewerker. Starten binnen 10 werkdagen na ontvangst van de 301 is in deze werkwijze meestal niet haalbaar. Kunt u de termijn oprekken naar 15 werkdagen na ontvangst 301?	We gaan met de beantwoording uit dat u doelt op eis 25 uit het programma van eisen. Nee, de streeftermijn blijft tien werkdagen. De gemeente hecht aan een snelle start van de ondersteuning voor de cliënt. Daarbij wijzen wij erop dat eis 25 een inspanningsverplichting bevat ('opdrachtnemer streeft emaar tijdig te starten'): binnen twee werkdagen telefonisch contact, binnen zeven werkdagen het eerste gesprek en binnen tien werkdagen de start van de hulp. Indien de ondersteuning in een individueel geval niet binnen de genoemde termijnen kan starten, handelt opdrachtnemer conform eis 26: opdrachtnemer informeert de opdrachtgever en handelt conform het administratieprotocol.
11	Bijlage 12 - Formulier Referentie	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	Wij zijn al aanbieder in beide gemeenten. Mogen de gemeenten Baarn of Bunschoten als referent worden opgegeven?	Ja, dat is toegestaan. De gemeenten Baarn en Bunschoten kunnen als referent worden opgegeven. De referentie wordt beoordeeld conform de minimumeisen in paragraaf 5.3.2 van de Leidraad. Vermeld in het referentieformulier (Bijlage 12) de contactpersoon bij de opdrachtgevende organisatie, zodat de referentie geverifieerd kan worden.
12	Bijlage 14b - SROI-voorwaarden en toelichting 2026	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	Bijlage 14. SROI betreft de gemeente Amersfoort. Zijn de voorwaarden gelijk in Baarn en Bunschoten? Graag de juiste bijlage alsnog toevoegen.	Ja, de voorwaarden zijn gelijk. De gemeenten Baarn en Bunschoten maken deel uit van de arbeidsmarktregio Amersfoort en hanteren de regionale Social Return-systematiek. De Handleiding Social Return regio Amersfoort (Bijlage 14a) en de SROI-voorwaarden en toelichting 2026 (Bijlage 14b) zijn daarom onverkort van toepassing op deze procedure, voor beide percelen. Er wordt geen aparte bijlage toegevoegd. Bij de uitvoering zijn Eemkracht (uitvoeringsorganisatie van Baarn, Bunschoten en Soest) en het Werkcentrum regio Amersfoort betrokken (zie paragraaf 5.5 van de Leidraad en eis 84 PvE).
13	Bijlage 1 - Programma van Eisen v4.2		Kunt u bevestigen dat binnen de Hulp bij het Huishouden uitsluitend wordt gewerkt met medewerkers die worden verloond conform de cao VVT, en toelichten hoe dit wordt gebórgd wanneer aanbieders (deels) werken met zzp'ers, om een oneerlijk speelveld te voorkomen?	Conform eis 57 van het Programma van Eisen hanteert opdrachtnemer de op hem van toepassing zijnde cao VVT; deze eis geldt voor medewerkers in vaste dienst en voor ingehuurd personeel met een arbeidsovereenkomst. Het uurtarief is hierop gebaseerd (VNG-rekentool met bruto uurloon conform cao VVT). Inzet van zzp'ers verloopt via onderaanneming conform artikel 3.9 van de Overeenkomst: opdrachtnemer meldt dit vooraf aan opdrachtgever (schriftelijke toestemming is bij een zelfstandige zonder personeel niet vereist), de zzp'er staat ingeschreven in het Handelsregister en de kwaliteitseisen uit het Programma van Eisen zijn onverkort van toepassing (eis 70); voor al het ingezette personeel gelden de competenties en vaardigheden conform de functieprofielen in de cao VVT (eis 57). De arbeidsvoorwaardelijke bepalingen van de cao zijn naar hun aard niet op zelfstandigen van toepassing. De gemeente kan de naleving controleren via het contractbeheer en audits (eis 74). Daarmee geldt voor alle aanbieders hetzelfde speelveld.
14	Bijlage 1 - Programma van Eisen v4.2 - ondersteuningsplan	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	U eist een ondertekening van het ondersteuningsplan door aanbieder als cliënt. Wij verzoeken u om de handtekening eis te laten vervallen, want waar geeft de cliënt akkoord voor en wat is de meerwaarde hiervoor? Gezien de gemeente al de indicatie en het aantal uren heeft vastgesteld en dit een behoorlijke administratieve last is voor aanbieders. In het kader van administratieve lasten beperking ontvangen de cliënten alle voorwaarden met een begeleidende brief. Hierin is vermeld dat zij contact kunnen opnemen als zij niet akkoord gaan. Ook gezien de ondersteuning al mondeling is afgestemd en overeengekomen.	Ja, de eis van aantoonbaar akkoord van de cliënt blijft gehandhaafd. Het ondersteuningsplan legt binnen de kaders van de beschikking vast welke activiteiten worden uitgevoerd, op welke wijze en welke rol de cliënt en diens netwerk daarin spelen (eis 23 en 29, alsmede het Toetsingskader toezicht Wmo GGD/U). Het akkoord van de cliënt hierop is een wezenlijk onderdeel van kwalitatief verantwoorde ondersteuning en van de rechtspositie van de cliënt; een begeleidende brief met de mogelijkheid om te reageren ("geen bericht is akkoord") is daarvoor onvoldoende. Wel geldt, zoals ook geantwoord op de vraag met ref. 7, dat een fysieke of digitale handtekening niet is vereist: het aantoonbaar vastleggen van de instemming van de cliënt in het cliëntdossier, gebaseerd op een met de cliënt gevoerd gesprek, volstaat.
15	Bijlage 1 - Programma van Eisen v4.2	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	Welke rol spelen gemeenten in het faciliteren of beschikbaar stellen van duurzame schoonmaakmaterialen bij cliënten, zodat thuishulpen hun werk goed kunnen uitvoeren?	De gemeenten stellen geen schoonmaakmiddelen of -materialen beschikbaar. Uitgangspunt is dat de cliënt beschikt over deugdelijke en veilige schoonmaakmiddelen en -materialen in de eigen woning. Opdrachtnemer kan de cliënt hierover adviseren. Eis 33 van het Programma van Eisen bevat op dit punt een voorkeur: opdrachtnemer gebruikt bij de uitvoering bij voorkeur aantoonbaar milieuvriendelijke schoonmaakmiddelen.
16	Bijlage 1 - Programma van Eisen v4.2 VII. Ondersteuningsplan/ Cliëntdossier	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het structureel monitoren van de passendheid van de ondersteuning, bijvoorbeeld door een combinatie van start-/voortgangsevaluaties, periodieke cliëntgesprekken, signaalgestuurde contacten en/of doorlopend cliëntevredenheidsonderzoek, door de aanbestedende dienst wordt aangemerkt als voldoende aan de eis dat de ondersteuning ten minste éénmaal per jaar wordt geëvalueerd.	Ja, mits per cliënt aantoonbaar ten minste eenmaal per jaar een evaluatie van het ondersteuningsplan met de cliënt plaatsvindt en deze evaluatie wordt vastgelegd in het cliëntdossier (eisen 47 en 48). De door u genoemde combinatie van instrumenten kan daaraan invulling geven. Een doorlopend, generiek cliëntevredenheidsonderzoek volstaat op zichzelf niet: de evaluatie moet herleidbaar zijn tot de individuele cliënt en het ondersteuningsplan, en waar nodig leiden tot bijstelling van het plan binnen één maand (eis 48).
17	Bijlage 3 - Productbeschrijving hulp bij het huishoudenBekostiging	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	Wij gaan ervan uit dat de gemeente met de laatste ontwikkelingen van het berichtenverkeer (iWmo 3.0) werkt en uurtarieven kan factureren, waardoor we geen afronding naar minuten hoeven te maken en de afrondingsverschillen voorkomen.	De gemeenten volgen de landelijke iStandaarden in de actuele release; het berichtenverkeer verloopt via VECOZO conform eis 82 en het Administratief Protocol. De beschikking en toewijzing luiden in minuten per week en gedeclareerd worden uitsluitend de daadwerkelijk geleverde minuten (Bijlage 3, onderdeel Bekostiging). Het vastgestelde uurtarief wordt daarbij naar rato per minuut toegepast. Afronding naar uren is dus niet aan de orde; afrondingsverschillen worden hiermee voorkomen.
18	Bijlage 2a - Overeenkomst Perceel 1 Baarn v5.0Artikel 1.3 – Looptijd	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	Kan de gemeente verduidelijken wat ze bedoelen met het deels verlengen van de overeenkomst?	Met 'geheel of deels verlengen' (artikel 1.3.2) wordt bedoeld dat opdrachtgever de overeenkomst kan verlengen voor de volledige verlengingsperiode van 24 kalendermaanden, dan wel voor een kortere periode. De verlengingsvoorwaarden blijven verder ongewijzigd: verlenging vindt plaats met wederzijdse instemming en opdrachtgever meldt uiterlijk zes kalendermaanden voor het einde van de looptijd of zij wil verlengen (artikel 1.3.3).
19	Bijlage 3 - Productbeschrijving hulp bij het huishouden Bekostiging	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	De gemeente heeft tot op heden geen inzicht gegeven in de wijze waarop het tarief is vastgesteld. In het kader van transparantie verzoeken wij u de gehanteerde rekentool en de volledige onderbouwing alsnog te verstrekken.	Het uurtarief voor 2027 (ingangsdatum 1 januari 2027) is vastgesteld met de rekentool van de VNG voor de kostprijsberekening van Wmo hulp bij het huishouden, conform de AMvB reële prijs Wmo 2015. De opbouw is beschreven in paragraaf 2.1 van de Leidraad (Bekostiging en tarief); daarbij geldt dat de vastgoedkosten onderdeel zijn van de overheadcomponent en dat de volledige opbouw, inclusief cao-opslagen en reiskosten, in de bijlage bij deze Nota van Inlichtingen is opgenomen. Voorafgaand aan publicatie is een openbare marktconsultatie uitgevoerd (TenderNed 579233), waarin zes aanbieders de rekentool met eigen organisatiegegevens hebben ingevuld. Voor de lokale parameters (periodiekmix, productiviteit, reistijd) is conform paragraaf 5 van het marktconsultatiedocument het gewogen gemiddelde van deze input gehanteerd; voor de overige componenten het Berenschot-kostprijsonderzoek 2024 voor de gemeenten Baarn, Bunschoten en Woudenberg. Bij deze Nota van Inlichtingen wordt de volledige parameteropbouw met bronvermelding als bijlage 19 verstrekt ("Toelichting onderbouwing uurtarief Hulp bij het Huishouden 2027"), waarmee de kostprijs 2027 van EUR 44,20 en het declaratietarief 2027 van EUR 43,80 per uur (EUR 0,73 per minuut) navolgbaar en narekenbaar zijn. Het tarief is berekend op basis van de cao VVT-loontabel zoals geldend op de peildatum 1 januari 2027 en geldt voor het volledige kalenderjaar 2027; de eerste reguliere indexatie volgt per 1 januari 2028. De blanco VNG-rekentool is openbaar beschikbaar en maakte als bijlage deel uit van de marktconsultatie. De individuele ingevulde rekentools van aanbieders bevatten bedrijfsvertrouwelijke gegevens en worden conform paragraaf 5 van het marktconsultatiedocument niet verstrekt; in de bijlage zijn uitsluitend de gehanteerde gewogen parameters en geanonimiseerde bandbreedtes opgenomen. Het restbedrag van EUR 0,40 per geleverd uur wordt jaarlijks afgerekend via een verzamelfactuur. Jaarlijkse indexatie vindt plaats conform Bijlage 6 (Indexatiesystematiek).
20	Bijlage 7 Administratie Protocol WMO en JeugdwetC2	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	U schrijft dat uiterlijk 31 januari de declaraties over voorgaand jaar binnen moeten zijn. Het kan voorkomen dat er regels uitvallen of correcties plaats vinden n.a.v. de laatste factuur van het voorgaande jaar. Mogen deze regels nog wel opnieuw worden ingediend na 31 januari?	Ja. De datum van 31 januari geldt voor het indienen van het reguliere declaratiebericht over het voorgaande jaar. Afgekeurde declaratieregels kunnen na correctie opnieuw worden aangeleverd (paragraaf C.3 van het Administratief Protocol), ook na 31 januari. Wij verzoeken u correcties zo spoedig mogelijk in te dienen, in ieder geval vóór het indienen van de productieverantwoording, zodat declaraties en verantwoording op elkaar aansluiten.
21	Bijlage 1 Programma van EisenEis 22	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	Op het moment dat bekend is, dat client over is naar de WLZ, kan het zijn dat de WLZ indicatie met terugwerkende kracht is afgegeven. Per welke datum wordt de WMO toewijzing afgesloten? Per ingangsdatum WLZ of per kennisgevingsdatum WLZ?	De opdracht eindigt van rechtswege zodra de cliënt overgaat naar de Wlz (eis 39 sub d). De Wmo-toewijzing stopt op de ingangsdatum van de Wlz-indicatie. Is de Wlz-indicatie met terugwerkende kracht afgegeven, dan geldt het volgende. Hulp die u levert tot het moment waarop u redelijkerwijs van de Wlz-indicatie kon weten, vergoeden wij. Vanaf dat moment beëindigen wij de toewijzing en ontvangt u een gewijzigde toewijzing via het berichtenverkeer. Kan de Wlz-zorg niet direct starten, dan mag de gemeente de Wmo-ondersteuning nog maximaal vijf kalenderdagen na de ingangsdatum van de Wlz laten doorlopen. Dit is landelijk afgesproken. Daarna ligt de verantwoordelijkheid bij het zorgkantoor. VNG en Regelhulp beschrijven dezelfde lijn. Signaleert u zelf dat een cliënt mogelijk aanspraak heeft op Wlz-zorg, dan meldt u dit onverwijld bij de Wmo-consulent (eis 22).
22	Bijlage 1 Programma van EisenEis 22	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	Hoe en hoe vaak communiceert u met aanbieders over inwoners die beschikken over een WLZ indicatie?	Er is geen vaste communicatiefrequentie. Zodra bij de gemeente bekend is dat een cliënt over een Wlz-indicatie beschikt, wordt de Wmo-toewijzing beëindigd en ontvangt opdrachtnemer zo spoedig mogelijk een gewijzigde toewijzing (met aangepaste einddatum) via het iWmo-berichtenverkeer. Daarnaast geldt de wederzijdse signalering: signaleert opdrachtnemer dat een cliënt mogelijk in aanmerking komt voor Wlz-zorg, dan meldt hij dit onverwijld bij de Wmo-consulent (eis 22 en eis 35 sub f).
23	Bijlage 1 Programma van EisenEis 22	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	Als enkel WMO aanbieder zijn wij zelden als eerste op de hoogte, als client of partner van client over een WLZ indicatie beschikt. Controleert u als opdrachtgever actief of uw inwoners over een WLZ indicatie beschikken?	De gemeenten controleren periodiek op samenloop tussen Wmo en Wlz, onder meer aan de hand van de beschikbare samenloopsignalen. Deze controle biedt echter geen volledige en actuele dekking. Daarom blijft de signalerende rol van opdrachtnemer van belang: signalen dat een cliënt mogelijk in aanmerking komt voor Wlz-zorg meldt opdrachtnemer onverwijld bij de Wmo-consulent (eis 22). Van opdrachtnemer wordt niet verwacht dat hij zelfstandig Wlz-registraties raadpleegt.
24	Bijlage 7 Administratie Protocol WMO en JeugdwetB4		Mag de zorg doorgeleverd worden bij een achterblijvende partner, na het overlijden van client? Zo ja, hoe lang mag er worden doorgeleverd?	Ja. Conform eis 39 sub b van het Programma van Eisen eindigt de opdracht bij overlijden van de cliënt; in geval van een achterblijvende partner eindigt de opdracht zes (6) weken gerekend vanaf het moment van overlijden. Gedurende die periode kan op de lopende toewijzing worden doorgeleverd. Heeft de achterblijvende partner daarna zelf ondersteuning nodig, dan kan deze zich bij de gemeente melden voor een eigen indicatie; opdrachtnemer wijst de partner hier tijdig op.
25	Bijlage 7 Administratie Protocol WMO en JeugdwetB1	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	U schrijft dat bij een verlenging de startdatum gelijk is aan ingangsdatum van de toewijzing. Dit is afwijkend van de iStandaarden, waar beschreven staat, dat een startbericht de datum moet hebben van het eerste zorgmoment binnen de toewijzing. Als aanbieder zijn wij verplicht ons te conformeren aan de iStandaarden. Wij verzoeken u om deze zit te schrappen en ook te conformeren aan de iStandaarden.	Wij volgen op dit punt het regionale Administratief Protocol van de regio Amersfoort. Paragraaf B.1 ziet op de situatie van een ononderbroken verlenging: de ondersteuning loopt feitelijk door, waardoor de startdatum samenvalt met de ingangsdatum van de aansluitende toewijzing. In dat geval is de begindatum ook conform de iStandaarden de datum vanaf wanneer het product feitelijk wordt geleverd, en voorkomt deze werkwijze gaten in de aanlevering aan het CAK. Ligt de feitelijke start van de ondersteuning later dan de ingangsdatum, dan geldt uiteraard de datum van het eerste feitelijke zorgmoment, die u zoals gebruikelijk via de WMO305 kunt aanleveren. De uitvoering van het berichtenverkeer wijzigt hierdoor niet en er wordt niets afgekeurd. Wij zien daarom geen aanleiding de bepaling binnen deze aanbesteding te schrappen. Uw signaal nemen wij mee bij de eerstvolgende evaluatie van het protocol.

Ref. Nr.	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
26	Bijlage 1 Programma van EisenXIII 87	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	Kan opdrachtgever toelichten wanneer finale kwijting zoals bedoeld in eis 87 wordt toegepast? Betreft dit een standaardproces na ieder kalenderjaar of een afzonderlijke afweging per jaar? Daarnaast vernemen wij graag hoe finale kwijting zich verhoudt tot latere correcties, materiële controles, terugvorderingen en het uitgangspunt van administratieve lastenverlichting uit eis 83.	Finale kwijting is een mogelijkheid, geen standaardproces. Per kalenderjaar maken partijen hierover een afzonderlijke afweging ("kunnen partijen overgaan", eis 87). Kwijting wordt in de regel pas verleend nadat de productieverantwoording over het betreffende jaar is afgerond en eventuele lopende controles zijn afgewikkeld. Opdrachtgever stelt hiertoe een verklaring op die beide partijen ondertekenen. Na ondertekening kunnen over het betreffende kalenderjaar over en weer geen financiële verderingen meer worden ingesteld. Latere correcties en terugvorderingen over dat jaar zijn dan niet meer aan de orde, behoudens gevallen van fraude of opzettelijke misleiding. Die uitzondering staat niet letterlijk in eis 87, maar volgt uit het algemene verbintenissenrecht: kwijting die tot stand komt door bedrog kan worden aangetast. Een kwijting is dus geen vrijbrief. Bij een vermoeden van fraude of opzettelijke misleiding blijft materiële controle, met de daaruit voortvloeiende correcties en terugvorderingen, ook na kwijting mogelijk. Daarmee beperkt het instrument juist de administratieve lasten (eis 83): afgesloten jaren blijven definitief afgesloten.
27	Bijlage 1 Programma van EisenXIII 86	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	In deze eis is opgenomen 'Bij een totaalbedrag hoger dan EUR 200.000 per wet...". Kunt u toelichten wat u bedoelt met 'per wet'? Dit aangezien deze overeenkomst expliciet toeziet op de "Wmo Hulp bij het Huishouden".	De formulering 'per wet' volgt uit het landelijk accountantsprotocol financiële productieverantwoording Wmo en Jeugdwet, dat de grens van EUR 200.000 per wet (Wmo 2015 respectievelijk Jeugdwet) hanteert. Binnen deze overeenkomst is uitsluitend de Wmo 2015 aan de orde. Bepalend is dus het totaal gedeclareerde bedrag onder de Wmo 2015 per gemeente in het betreffende jaar. Levert u in een gemeente ook andere Wmo-ondersteuning, dan telt die omzet voor de grens van EUR 200.000 mee, conform het landelijke protocol.
28	Bijlage 1 Programma van EisenXIII 83	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	Eis 83 ziet op het verminderen van administratieve lasten. Kan opdrachtgever bevestigen dat dit een gezamenlijke inspanningsverplichting betreft voor zowel opdrachtgever als opdrachtnemer, en dat initiatieven hiervoor in overleg worden afgestemd?	Ja, dit wordt bevestigd. Eis 83 betreft een gezamenlijke inspanningsverplichting van opdrachtgever en opdrachtnemer. Initiatieven voor het verminderen van administratieve lasten worden in overleg afgestemd, onder meer in het periodieke aanbiedersoverleg (eis 73).
29	Bijlage 1 Programma van EisenXIII 80 & 83	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	In eis 80 wordt tevens gevraagd om te rapporteren over het aantal cliënten, per urenklasse. Er mag worden aangenomen dat opdrachtgever deze gegevens reeds uit de eigen administratie zou moeten kunnen afleiden. Kan opdrachtgever derhalve toelichten hoe deze aanvullende rapportage vanuit opdrachtnemer hierover noodzakelijk is, mede gelet op het uitgangspunt om administratieve lasten te beperken (eis 83)?	De eis blijft gehandhaafd. De gemeente beschikt via het berichtenverkeer over toewijzings- en declaratiegegevens, maar de jaarlijkse rapportage vanuit opdrachtnemer dient als spiegelinformatie: zij maakt het mogelijk de aansluiting tussen de administraties van opdrachtnemer en opdrachtgever te controleren en de gegevens gezamenlijk te duiden in het periodieke aanbiedersoverleg. De administratieve last is bewust beperkt: de rapportage wordt eenmaal per jaar aangeleverd in een eenvoudig Excel-format (eis 80). In het aanbiedersoverleg kan in gezamenlijkheid worden bezien of het format verder vereenvoudigd kan worden (eis 83).
30	Bijlage 1 Programma van EisenXIII 80		In eis 80 wordt gevraagd eens per jaar te rapporteren over uren (a) en kosten (b) - kunt u bevestigen dat deze gegevens blijken uit de jaarlijkse productieverantwoording?	De gegevens sluiten inhoudelijk op elkaar aan en u mag voor beide dezelfde brongegevens gebruiken. De managementrapportage (eis 80) en de financiële productieverantwoording (eis 86) kennen echter een eigen doel en tijdpad: de managementrapportage wordt uiterlijk vier weken na afloop van de rapportageperiode aangeleverd ten behoeve van het contractbeheer, de productieverantwoording volgt conform het landelijk accountantsprotocol (uiterlijk 1 maart zonder, respectievelijk 1 april met controleverklaring). De productieverantwoording vervangt de managementrapportage dus niet.
31	Overeenkomst Baarn & Bunschoten Art. 3.21.2	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	Aangezien financiering plaatsvindt op basis van p*q, verzoeken wij opdrachtgever toe te lichten in welke situaties voorschotten kunnen worden verstrekt en op welke wijze terugvordering of verrekening plaatsvindt. Kan opdrachtgever bevestigen dat voorschotten geen regulier onderdeel vormen van de bekostiging onder deze overeenkomst?	Bevestigd: voorschotten vormen geen regulier onderdeel van de bekostiging onder deze overeenkomst. Betaling vindt plaats op basis van declaratie van daadwerkelijk geleverde minuten (P x Q). Artikel 3.21.2 is een vangnetbepaling voor het uitzonderlijke geval dat opdrachtgever, bijvoorbeeld bij een langdurige verstoring van het berichtenverkeer of in het kader van continuïteitsmaatregelen, toch een voorschot verstrekt. In dat geval wordt het voorschot verrekend met de declaraties over de betreffende periode dan wel teruggevorderd; hierover worden dan vooraf afspraken gemaakt.
32	Overeenkomst Baarn & Bunschoten Art. 3.12	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	Tot hoeveel jaren terug kan opdrachtgever onverschuldigde betalingen terugvorderen of verrekenen? En hoe verhoudt deze bevoegdheid zich tot het verlenen van finale kwijting zoals opgenomen in PvE-eis 87?	Voor terugvordering van onverschuldigde betalingen gelden de wettelijke verjaringstermijnen uit het Burgerlijk Wetboek: in beginsel vijf jaar vanaf het moment waarop opdrachtgever met zowel de vordering als de ontvanger bekend is geworden (artikel 3:309 BW). Artikel 3.12 van de overeenkomst sluit daar geen langere termijn dan de wet. Is over een kalenderjaar finale kwijting verleend (eis 87), dan kunnen over dat jaar geen financiële vorderingen meer worden ingesteld; de kwijting gaat dan vóór de bevoegdheid uit artikel 3.12, behoudens gevallen van fraude of opzettelijke misleiding. Zie ook het antwoord op de vraag over eis 87 (ref. 26).
33	Overeenkomst Baarn & Bunschoten Art. 1.6	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	Hoe wordt "minder dan 10 cliënten" beoordeeld indien dit het gevolg is van lage instroom, cliëntkeuze of gemeentelijke verwijzing? Kan opdrachtgever bevestigen dat dit niet automatisch leidt tot opzeggingsrisico indien opdrachtnemer aantoonbaar beschikbaar is voor levering?	Bevestigd: artikel 1.6 is een bevoegdheid van opdrachtgever, geen automatisme. In deze Open House-procedure bepaalt de keuze van de cliënt de instroom per aanbieder; een laag cliëntenaantal dat het gevolg is van cliëntkeuze wordt opdrachtnemer niet aangerekend zolang hij aantoonbaar beschikbaar is voor levering, voldoet aan het minimumvolume-vereiste (in staat zijn ten minste tien inwoners te bedienen) en aan de overige eisen voldoet. De bepaling is bedoeld voor de situatie waarin een overeenkomst feitelijk zonder betekenis blijft en het in stand houden daarvan niet opweegt tegen de beheerlast. Voordat opdrachtgever van deze bevoegdheid gebruikmaakt, treedt zij in overleg met opdrachtnemer.
34	Bijlage 1 Programma van EisenIX 52 & 56	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	Punt 52 vereist aantoonbare scholing in de omgang met cliënten met dementie. Punt 56 noemt dementie niet als onderdeel van de verplichte interne trainingen. Kan de gemeente verduidelijken of dementiescholing als een verplichte eis wordt beschouwd?	Ja, dementiescholing is een verplichte eis. Eis 52 sub b bepaalt dat het personeel beschikt over actuele competenties, kennis en kunde, waaronder in ieder geval aantoonbare scholing in de omgang met cliënten met dementie. Eis 56 somt daarnaast de verplichte interne basistrainingen op (huishouden, hygiënerichtlijnen, opmerkzaam zijn, herkennen van signalen van verwaarlozing, mishandeling of overbelasting). Beide eisen gelden naast elkaar; er is geen tegenstrijdigheid. De wijze waarop de dementiescholing wordt vormgegeven (intern of extern) is aan opdrachtnemer, mits aantoonbaar.
35	Leidraad - 1.2	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	Wij onderschrijven het belang om de eigen regie te versterken, onder meer door het aanleren van vaardigheden. Kunt u bevestigen dat u hier qua tijdsbesteding in de indicatiestelling rekening mee houdt?	De indicatiestelling vindt plaats op basis van het Normenkader Huishoudelijke Ondersteuning 2025 van bureau HHM (Bijlage 5), dat de onderbouwing vormt voor de toewijzing van minuten per week (zie Bijlage 3, onderdeel Normenkader). Binnen het normenkader HHM is indicatie voor regie mogelijk als de consulent van de gemeente dat specifiek nodig acht. Deze eis ziet op het basisproduct hulp bij huishouden waarbij vanzelfsprekend door de aanbieder rekening wordt gehouden met wat de client nog zelf kan. Bij signaleren van benodigde uitgebreide ondersteuning door aanbieder kan indicatie door gemeenteconsulent worden aangepast.
36	Leidraad - 2.1.2	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	U geeft aan dat wijzigingen in de voorwaarden worden afgestemd met alle toegelaten partijen. Kunt u nader toelichten welk proces u hiervoor heeft ingericht?	Het proces is vastgelegd in artikel 1.4 van de Overeenkomst (herzieningsclausule) en eis 88 van het Programma van Eisen. Wijzigingen worden tijdig, schriftelijk en gemotiveerd aan alle opdrachtnemers gecommuniceerd; opdrachtgever treedt hierover in overleg met opdrachtnemers. Voor het doorvoeren van een wijziging geldt een termijn van maximaal zes kalendermaanden en de wijziging wordt vastgelegd in een schriftelijk addendum bij de overeenkomst (artikel 1.4.1). Daarnaast is het periodieke aanbiedersoverleg (eis 73) het moment waar voorgenomen wijzigingen worden besproken.
37	Leidraad - 2.1.5	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	U geeft aan dat u de overeenkomst kan verlengen in geval een nieuwe aanbesteding niet tijdig kan worden afgerond. Echter, uit par 2.1.2 leiden wij af dat de overeenkomst oneindig kan worden verlengd, en dat er een opzegtermijn van 6 maanden geldt. In dat licht bezien begrijpen wij deze 'verlengingsmogelijkheid' niet.	Beide bepalingen hebben een verschillende functie. De reguliere verlenging (tweejaarlijks, zonder limiet) vereist wederzijdse instemming van beide partijen. De herzieningsclausule 'verlenging vanwege onbedoelde vertraging' is een vangnet voor de situatie waarin de gemeente besluit een nieuwe inkoopprocedure te starten (bijvoorbeeld vanwege gewijzigde wetgeving of beleid), de lopende overeenkomst daartoe eindigt of is opgezegd, en de nieuwe procedure niet tijdig kan worden afgerond. In dat geval kan de gemeente de looptijd eenzijdig beperkt verlengen om continuïteit van ondersteuning voor cliënten te waarborgen, zonder dat daarvoor opnieuw wederzijdse instemming over een reguliere verlenging nodig is.
38	Leidraad - 2.1.7	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	U geeft aan dat enkel de daadwerkelijk geleverde minuten mag worden gedeclareerd. Kunt u bevestigen dat per client per jaar 2x 'no show' (d.w.z. een client belt binnen 24 uur voor dienstverlening af, of belt in het geheel niet af) in rekening mag worden gebracht, en dat voor het overige de 'no show' in het tarief is verwerkt?	Nee, dit kan niet worden bevestigd. In Bijlage 3 (Productbeschrijving, onderdeel Levering) is bepaald dat uitsluitend directe cliëntgebonden uren declarabel zijn en dat no-show volledig in het tarief is verwerkt. No-show kan dus niet afzonderlijk, ook niet tweemaal per cliënt per jaar, in rekening worden gebracht.
39	Leidraad - 2.1.7	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	U geeft aan dat in geval van een totaalbedrag van € 200.000 in een jaar een controleverklaring moet worden overgelegd. Kunt u bevestigen dat deze verplichting per perceel geldt (dus als deze drempel in een perceel wordt overschreden)?	Ja. De productieverantwoording en de daarbij behorende drempel van EUR 200.000 gelden per gemeente, per wet, conform het landelijk accountantsprotocol en paragraaf D.3 van het Administratief Protocol (Bijlage 7). Zie ook het antwoord op ref. 27.
40	Leidraad - 5.3.2	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	Referentie. U geeft aan dat enkel het aandeel dat de inschrijver zelf heeft uitgevoerd meetelt. Inschrijver heeft bij de uitvoering van de hulp in de huishouding zzp-ers ingezet. Kunt u bevestigen dat deze inzet te gelden heeft als 'zelf' uitvoeren.	Ja, dit wordt bevestigd, mits de aanmelder bij de referentieopdracht zelf de contractpartij was en de opdracht onder eigen verantwoordelijkheid, regie en coördinatie heeft uitgevoerd. De inzet van zzp'ers als uitvoerende hulpen binnen die opdracht doet daaraan niet af. De bepaling in paragraaf 5.3.2 over het 'eigen aandeel' ziet op referentieopdrachten die in een samenwerkingsverband (combinatie) of met een beroep op een derde zijn uitgevoerd; in dat geval geeft de aanmelder in de beschrijving aan welk deel hij zelf heeft uitgevoerd.
41	Leidraad - 5.4.2	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	Onderaanneming. U geeft aan dat wij een UEA moeten indienen voor onderaannemers. Wij zullen er niet aan ontkomen om bij de uitvoering van de opdracht ook zzp-ers in te zetten. Aangezien dit juridisch te onderscheiden entiteiten zijn, zijn dit vanuit juridische optiek 'onderaannemers'. Welke zzp-ers wij zullen inzetten weten wij op het moment van aanmelding uiteraard nog niet. Dit zal pas gedurende de overeenkomst blijken. Wij kunnen dan ook niet bij aanmelding al een UEA overleggen van de eventueel – nu nog niet bekende – zzp-ers. Kunt u bevestigen dat deze eis niet geldt voor in te zetten zzp-ers?	Dit bevestigen wij. Zzp'ers worden niet uitgesloten. De verplichting om bij aanmelding een UEA en een RIEC-bibob-vragenformulier in te dienen, geldt alléén voor onderaannemers of derden die op dat moment bekend zijn én op wier bekwaamheid u zich beroept voor de geschiktheidseisen (paragraaf 5.4 van de Leidraad). Voor zzp'ers die pas gedurende de uitvoering worden ingezet en bij aanmelding nog niet bekend zijn, geldt die eis niet. Voor die inzet geldt de procedure van artikel 3.9 van de Overeenkomst: vooraf melden bij opdrachtgever (bij een zelfstandige zonder personeel is schriftelijke toestemming niet vereist), inschrijving in het Handelsregister (artikel 3.9.2) en onverkorte toepassing van de kwaliteitseisen, waaronder de VOG-eis (eis 4).
42	Bijlage 1 - PVE - 16	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	U verwijst naar MVI-criteria van PIANOo voor schoonmaakdiensten. Kunt u de betreffende eisen waaraan moet worden voldaan specifiek en expliciet benoemen? Eis 33 voorziet immers al in het gebruiken van milieuvriendelijke schoonmaakmiddelen.	Eis 16 is een inspanningsverplichting: opdrachtnemer spant zich aantoonbaar in om de milieu-impact van de bedrijfsvoering te beperken, in lijn met de MVI-criteria van PIANOo voor schoonmaakdiensten (te raadplegen via de MVI-criteriatool op mvicriteria.nl). Er worden daarbovenop geen aanvullende, specifieke normen voorgeschreven waaraan afzonderlijk moet worden voldaan. Eis 33 (voorkeur voor milieuvriendelijke schoonmaakmiddelen) is een concrete invulling hiervan. Op verzoek van opdrachtgever licht opdrachtnemer toe welke maatregelen hij treft.
43	Bijlage 1 - PVE - 22/29	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	Kunt u bevestigen dat wij de tot aan de ontvangst van het stopbericht via I-Wmo de door ons geleverde hulp bij het huishouden vergoed krijgen? Wij ontvangen namelijk zelf géén rechtstreeks bericht dat sprake is van een Wlz of Zvw- indicatie.	Zie het antwoord op ref. 21.
44	Bijlage 1 - PVE - 66/66A/66B	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	U verlangt dat wij het sociale netwerk van cliente in kaart brengen en actief betrekken in de ondersteuning alsmede dat wij samenwerken met lokale en verbonden partijen. Kunt u bevestigen dat u de tijdsbesteding die hiermee is gemoeid meeneemt in de indicatiestelling?	Nee. De indicatiestelling is gebaseerd op het Normenkader Huishoudelijke Ondersteuning 2025 (Bijlage 5) en ziet op de benodigde ondersteuning van de cliënt. De activiteiten genoemd in eisen 66, 66A en 66B maken onderdeel uit van de professionele dienstverlening van de opdrachtnemer. De bekostiging hiervoor is verwerkt in het vastgestelde tarief, waaronder via de componenten productiviteitscorrectie en overhead (paragraaf 2.1 van de Leidraad, Bekostiging en tarief). De te declareren ondersteuning is beschreven in Bijlage 3 (Levering).
45	Bijlage 1 - PVE - 68	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	Kunt u bevestigen dat als wij bij het verrichten van de hulp in de huishouding zzp-ers inzetten, géén voorafgaande schriftelijke toestemming nodig is (e.e.a. conform artikel 3.9.1 overeenkomst)?	Ja, dit wordt bevestigd. Conform artikel 3.9.1 van de Overeenkomst is voor het uitbesteden aan een zelfstandige zonder personeel geen voorafgaande schriftelijke toestemming vereist; wel meldt opdrachtnemer de inzet vooraf aan opdrachtgever. Eis 68 van het Programma van Eisen moet in samenhang met artikel 3.9.1 worden gelezen: voor andere onderaannemers dan zzp'ers blijft schriftelijke toestemming vereist. De overige voorwaarden gelden onverkort, waaronder inschrijving in het Handelsregister (artikel 3.9.2), gelijke kwaliteit (artikel 3.9.3, eis 70) en de VOG-eis (eis 4).
46	Bijlage 1 - PVE - 84	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	SROI. Paragraaf 5.5 van de leidraad spreekt over een inspanningsverplichting. Eis 84 lijkt evenwel te spreken over een resultaatsverplichting. Kunt u bevestigen dat sprake is van een inspanningsverplichting en niet van een resultaatsverplichting. Het opleggen van een resultaatsverplichting is – mede gelet op de hoogte van het percentage – niet proportioneel.	Bevestigd: het betreft een inspanningsverplichting ter waarde van 5% van de gefactureerde opdrachtsom, conform paragraaf 5.5 van de Leidraad. Eis 84 en artikel 1.9.1 van de Overeenkomst moeten in dat licht worden gelezen. Dit blijkt ook uit de systematiek van eis 84 zelf: bij gebleken niet-realisatie spant opdrachtnemer zich aantoonbaar in om het tekort in het daaropvolgende jaar te compenseren; er is geen boete- of kortingsbepaling aan gekoppeld. Over de voortgang wordt gerapporteerd en gesproken in het periodiek aanbiedersoverleg.
47	Bijlage 2a/2b - Overeenkomst - 1.9.1	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	Wij verzoeken u de 'resultaatsverplichting' SROI aan te passen naar een 'inspanningsverplichting' e.e.a. conform paragraaf 5.5 van de leidraad.	Zie het antwoord op ref. 46: de SROI-verplichting is een inspanningsverplichting ter waarde van 5% van de gefactureerde opdrachtsom. Artikel 1.9.1 , eerste zin, van de Overeenkomst is als volgt aangepast: *Opdrachtnemer spant zich in om een Social Return-verplichting van vijf procent (5%) van de gefactureerde opdrachtsom te realiseren.*
48	Bijlage 2a/2b - Overeenkomst - 1.9.1	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	In de overeenkomst wordt gesproken over 5% SROI, terwijl in Bijlage 14b wordt gesproken over 2%. Kunt u bevestigen dat 2% geldt?	Nee. Voor deze opdracht geldt een SROI-verplichting van 5% van de gefactureerde opdrachtsom, zoals opgenomen in paragraaf 5.5 van de Leidraad, eis 84 van het Programma van Eisen en artikel 1.9.1 van de Overeenkomst. Bijlage 14b is een generieke regionale toelichting op de bouwblokkenmethode; het daarin genoemde percentage van 2% (en de verwijzing naar een 'realisatiefase') betreft een voorbeeld uit een andere context en is op deze opdracht niet van toepassing. Bij strijdigheid prevaleren de Leidraad, het Programma van Eisen en de Overeenkomst. Voor de duidelijkheid zijn de bijlagen samengevoegd: De nieuwe Bijlage 14 vervangt de oude bijlagen 14 a en 14b.
49	Bijlage 2a/2b - Overeenkomst - 1.12.1 / 3.16.1	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	U bent verantwoordelijk voor het kwaliteitstoezicht vanuit de Wmo 2015. Wij gaan ervan uit dat er geen andere kwaliteitseisen gelden, dan die in de onderhavige 'aanbestedings'stukken staan (zie ook artikel 3.1.2), en dat de gemeentelijk toezichthouder dus ook niet op andere eisen toetst. Kunt u dit bevestigen? Voor zover u dit niet kunt bevestigen: kunt u dan duidelijk en limitatief aangeven welke kwaliteitseisen daarbovenop gelden? Op p. 15 van het toetsingskader lezen wij namelijk dat er specifieke kwaliteits- en contracteisen kunnen worden toegevoegd aan het jaarplan. Hiervan dienen wij wél op voorhand op de hoogte te zijn.	Bevestigd wordt dat de kwaliteitseisen voor deze opdracht zijn opgenomen in de aanbestedingsstukken, waaronder het Programma van Eisen en het Toetsingskader toezicht Wmo GGDrU (Bijlage 4), naast de wettelijke eisen uit de Wmo 2015 en de gemeentelijke verordening. De toezichthouder toetst aan dit kader. De passage over het jaarplan in het Toetsingskader ziet op het toezichtsjaarplan van de GGDrU, waarin accenten en prioriteiten in het toezicht worden bepaald; daarmee worden geen nieuwe kwaliteitseisen aan opdrachtnemer opgelegd. Nieuwe of gewijzigde eisen kunnen uitsluitend via de wijzigingsprocedure (eis 88 en artikel 1.4) tot stand komen.
50	Bijlage 2a/2b - Overeenkomst - 3.9.2	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	U vereist dat de onderaannemer ingeschreven staat in het Handelsregister. Formeel-juridisch zijn zzp-ers onderaannemers, en geldt deze eis dus ook voor hen. Kunt u evenwel bevestigen dat dit niet geldt voor zzp-ers? Niet alle zzp-ers voldoen immers aan het vereiste voor inschrijving in het Handelsregister volgens de Handelsregisterwet 2007, en niet alle zzp-ers zijn dus ingeschreven	Nee, deze eis blijft ook voor zzp'ers gelden. Een zelfstandige die bedrijfsmatig en tegen betaling hulp bij het huishouden levert, drijft een onderneming en is op grond van de Handelsregisterwet 2007 verplicht zich in te schrijven in het Handelsregister. De inschrijvingseis voor artikel 3.9.2 is bovendien nodig voor de controle op integriteit en rechtmatigheid, waaronder de toets van artikel 3.9.1. Een zelfstandige die de dienstverlening bedrijfsmatig uitvoert, voldoet dus in beginsel aan het inschrijvingsvereiste. Kan een persoon niet als onderneming worden ingeschreven, dan kan opdrachtnemer die persoon inzetten binnen zijn eigen organisatie, met onverkorte toepassing van de kwaliteits- en integriteitseisen uit de Overeenkomst. De verantwoordelijkheid voor een rechtmatige arbeidsrelatie ligt daarbij bij opdrachtnemer.
51	Bijlage 2a/2b - Overeenkomst - 3.19.1	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	Kunt u bevestigen dat voordat de genoemde sancties worden opgelegd, eerst de in eis 75 genoemde escalatieladder wordt doorlopen?	Bij structurele niet-nakoming van de eisen hanteert opdrachtgever de escalatieladder van eis 75 (waarschuwing met herstelttermijn, verbeterplan, opschorten van nieuwe toewijzingen, ontbinding); de maatregelen van artikel 3.19.1 worden in die gevallen proportioneel en in deze opbouw toegepast. Dit laat onverlet dat opdrachtgever bij ernstige tekortkomingen, zoals fraude, acute risico's voor cliënten of situaties als bedoeld in de artikelen 3.15 en 3.16, direct passende maatregelen kan treffen zonder eerst alle treden van de escalatieladder te doorlopen.
52	Bijlage 2a/2b - Overeenkomst - 3.9.1	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	"In artikel 3.9.1 bepaalt u dat voor de inzet van een onderaannemer geen voorafgaande schriftelijke toestemming nodig is bij een zelfstandige zonder personeel, maar dat u ter toetsing een Bibob-onderzoek mag (laten) uitvoeren zoals bedoeld in artikel 1.8. 1. De zzp'er is de feitelijk uitvoerende hulp en geen partij op wier bekwaamheid de inschrijver zich beroept. 2. De zzp'er komt individueel niet in de buurt van de risico's (grote geldstromen, vergunningen) waarvoor de Wet Bibob is bedoeld. 3. Voor de integriteit op cliëntniveau geldt al de VOG-eis voor iedereen die beroepsmatig met cliënten in contact komt. Deze dekt het integriteitsrisico op uitvoeringsniveau al af, waardoor een aanvullend Bibob-onderzoek per zzp'er een dubbele en onevenredige last vormt. Kunt u bevestigen dat u de zzp'ers die de opdrachtnemer voor de uitvoering inzet niet als ""onderaannemer"" in de zin van artikel 3.9.1 en artikel 1.8 beschouwt, en dat zij dus niet aan een Bibob-onderzoek worden onderworpen?"	Zzp'ers die worden ingezet voor de uitvoering zijn juridisch onderaannemers in de zin van artikel 3.9; dat wordt niet anders geduid. Wel kan worden bevestigd dat een Bibob-onderzoek geen standaardtoets per ingezette zzp'er is. Conform het Bibob-beleid zoals beschreven in paragraaf 5.1 van de Leidraad wordt een volledig Bibob-onderzoek uitsluitend risicogericht ingesteld, wanneer daartoe gerede aanwijzingen bestaan. Voor de integriteit op uitvoeringsniveau geldt daarnaast de VOG-eis (eis 4). De bevoegdheid uit de artikelen 1.8 en 3.9.1 blijft als vangnet in stand.
53	Bijlage 12 - Referentieformulier - Deel B		Wij begrijpen dat u onder 'aantal medewerkers' verstaat 'het aantal medewerkers die hulp in de huishouding hebben verricht, inclusief zzp-ers'. Kunt u dit bevestigen?	Ja, dit wordt bevestigd. Onder 'aantal medewerkers' in Deel B van het referentieformulier (Bijlage 12) wordt verstaan het aantal personen dat binnen de referentieopdracht hulp bij het huishouden heeft uitgevoerd, ongeacht de contractvorm, dus inclusief ingezette zzp'ers.
54	Bijlage 12 - Referentieformulier - Deel C	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	De tekst boven het kader sluit niet aan op paragraaf 5.3.2 van de leidraad. De tekst spreekt immers over 'vergelijkbare Wmo-dienstverlening'.	U constateert dit terecht. Formulier is aangepast. Verder is de akkoordverklaring van de referent verwijderd om uw lasten te verminderen.

Ref. Nr.	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
55	Bijlage 12 - Referentieformulier - Deel C	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	U verlangt allerhande informatie (borging kwaliteit en wijze samenwerking), terwijl u hier géén minimumeisen aan heeft gesteld in paragraaf 5.3.2. Het is dan ook de vraag wat u met deze informatie wilt, nu u hierop niet kunt afwijzen?	De in Deel C gevraagde toelichting dient ter verificatie en duiding van de referentie, onder meer bij het natrekken van de referentie bij de opgegeven contactpersoon. Er wordt uitsluitend getoetst en, zo nodig, afgewezen op de minimale geschiktheidseisen zoals opgenomen in paragraaf 5.3.2 van de Leidraad.
56	Bijlage 14a - Handleiding social return - Sociaal inkopen / Maatschappelijke activiteiten		Kunt u bevestigen dat 'sociaal inkopen' en 'maatschappelijke activiteiten' enkel meetellen voor zover deze daadwerkelijk verband houden met het uitvoeren van de opdracht (oftewel: het verrichten van hulp in de huishouding)?	Nee, die beperking geldt niet. Conform Bijlage 14b mogen SROI-inspanningen binnen de opdracht worden uitgevoerd, maar ook in de bedrijfsvoering of bij een onderaannemer of toeleverancier. Voorwaarden zijn dat het een nieuwe, aanvullende activiteit betreft die na de start van de opdracht aanvangt en die uitsluitend bij deze gemeente(n) wordt opgevoerd. Voor de bouwblokken 'sociaal inkopen' en 'maatschappelijke activiteiten' gelden daarnaast de specifieke voorwaarden en maximeringen uit Bijlage 14a (zo mag sociaal inkopen nooit de volledige SROI-verplichting invullen). De invulling wordt afgestemd met het Werkcentrum regio Amersfoort.
57	Bijlage 14a - Handleiding social return - Sociaal inkopen / Maatschappelijke activiteiten	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	Bijlage 14a en Bijlage 14b overlappen deels, en zijn ook deels tegenstrijdig. Wij verzoeken ons te voorzien van één duidelijke bijlage.	De nieuwe Bijlage 14 vervangt de oude bijlagen 14 a en 14b.
58	Bijlage 10 - Algemene inkoopvoorwaarden - Artikel 10.2/10.3	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	Kunt u specificeren welke concrete 'Data' in het kader van de uitvoering van de Hulp bij het Huishouden onder de reikwijdte van artikel 10 van de Algemene Inkoopvoorwaarden vallen en is realtime inzage hierbij daadwerkelijk vereist?	Onder de in artikel 10 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bedoelde gegevens vallen binnen deze opdracht de gegevens die opdrachtnemer in het kader van de uitvoering en verantwoording verwerkt: het iWmo-berichtenverkeer (toewijzingen, start-/stopberichten, declaraties), de managementinformatie (eis 80), de productieverantwoording en de gegevens die nodig zijn voor controles als bedoeld in eis 11 en artikel 3.16. Realtime inzage wordt niet vereist; aanlevering vindt plaats conform de in de contractstukken opgenomen frequenties en op verzoek bij controles. Verwerking van persoonsgegevens vindt uitsluitend plaats binnen de kaders van de AVG en de Verwerkersovereenkomst (Bijlage 9).
59	Bijlage 1 - PVE - 74	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	Kan de opdrachtgever bevestigen dat ongevraagde of onaangekondigde audits uitsluitend worden ingezet indien er concrete, schriftelijk vastgelegde signalen zijn van ernstige kwaliteitsgebreken, fraude of veiligheidsrisico's?	Eis 74 bepaalt reeds dat audits of controles worden uitgevoerd 'indien daartoe aanleiding is'. Opdrachtgever zet dit instrument risicogericht en proportioneel in; een onaangekondigde audit is een uitzondering en geen regulier instrument. Opdrachtgever bevestigt echter niet de door u voorgestelde limitatieve formulering: de beoordeling of er aanleiding is, is aan opdrachtgever en kan ook op andere signalen berusten dan uitsluitend schriftelijk vastgelegde signalen van ernstige gebreken.
60	Bijlage 1 - PVE - 65	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	U geeft aan dat de opdrachtnemer op werkdagen ten minste van 08:30 tot 17:00 uur telefonisch bereikbaar moet zijn voor inwoners. In onze uitvoeringspraktijk hanteren wij, net als binnen onze overige gemeentelijke contracten, standaard een telefonische bereikbaarheid van 09:00 tot 17:00 uur, waarbij inwoners altijd persoonlijk te woord worden gestaan zonder keuzemenu. Hiermee blijft een ruime, aaneengesloten dagelijkse bereikbaarheid gewaarborgd. Wij verzoeken u de starttijd in eis 65 aan te passen van 08:30 uur naar 09:00 uur.	Nee, eis 65 blijft ongewijzigd. De doelgroep van hulp bij het huishouden belt veelal in de ochtend, onder meer bij het afzeggen of verzetten van een zorgmoment op dezelfde dag. Een bereikbaarheid vanaf 08:30 uur sluit daarbij aan en is voor een professionele aanbieder een proportionele eis. Overigens sluit dit aan op de leveringstijden, die al om 07:00 uur beginnen (Bijlage 3, onderdeel Levering).
61	Bijlage 1 - PVE - 57	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	Eis 57 bepaalt dat de CAO VVT geldt voor zowel medewerkers in vaste dienst als voor ingehuurd personeel. Een CAO is naar zijn aard uitsluitend van toepassing op werknemers met een arbeidsovereenkomst en kan arbeidsvoorwaardelijk niet gelden voor zelfstandigen (zzp'ers). Voor zover eis 57 zo zou moeten worden gelezen dat de CAO VVT ook arbeidsvoorwaardelijk op zelfstandigen van toepassing is, zou de eis onuitvoerbaar zijn en de inzet van zelfstandigen feitelijk uitsluiten, hetgeen zich niet verhoudt tot het gelijkheids- en proportionaliteitsbeginsel. Kan de gemeente bevestigen dat de inzet van zelfstandigen is toegestaan, mits deze beschikken over de competenties, vaardigheden en functieprofielen conform de CAO VVT en/of de wettelijke en branche-eisen, en dat de arbeidsvoorwaardelijke bepalingen van de CAO uiteraard niet op zelfstandigen van toepassing zijn?	Ja, dit wordt bevestigd. De inzet van zelfstandigen is toegestaan met inachtneming van artikel 3.9 van de Overeenkomst (zie de antwoorden op ref. 41 en 45). Eis 57 moet zo worden gelezen dat opdrachtnemer de op hem van toepassing zijnde cao VVT hanteert voor personeel met een arbeidsovereenkomst (vast en ingehuurd), en dat al het ingezette personeel, ongeacht contractvorm, beschikt over de competenties en vaardigheden conform de functieprofielen in de cao VVT en/of wettelijke en branche-eisen. De arbeidsvoorwaardelijke bepalingen van de cao zijn naar hun aard niet op zelfstandigen van toepassing. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor naleving van de geldende wet- en regelgeving bij de inzet van zelfstandigen, waaronder de wetgeving inzake schijnzelfstandigheid.
62	Algemeen	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	Dient de managementinformatie halfjaarlijks conform de Leidraad (pagina 9) of jaarlijks conform Eis 80 van het Programma van Eisen (pagina 18) te worden aangeleverd?	Jaarlijks, conform eis 80 van het Programma van Eisen. Zie het antwoord op ref. 9: de Leidraad wordt op dit punt met deze Nota van Inlichtingen gecorrigeerd. De halfjaarlijkse klachtenrapportage (eis 15) blijft ongewijzigd.
63	Bijlage 2a/2b - Overeenkomst - Artikel 1.6.1	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	Is de opdrachtgever bereid artikel 1.6.1 van de Overeenkomst aan te passen naar een inspanningsverplichting, zodat een aanbieder niet wordt uitgesloten enkel omdat cliënten via hun vrije keuze voor andere partijen hebben gekozen?	De tekst van artikel 1.6.1 wordt niet aangepast, maar zie het antwoord op ref. 33: het artikel bevat een bevoegdheid en geen automatisme. Een laag cliëntenaantal als gevolg van cliëntkeuze wordt opdrachtnemer niet aangerekend zolang hij aantoonbaar beschikbaar is voor levering, in staat is ten minste tien inwoners te bedienen en aan de overige eisen voldoet. Voordat opdrachtgever van deze bevoegdheid gebruikmaakt, treedt zij in overleg met opdrachtnemer. Deze Nota van Inlichtingen maakt onderdeel uit van de contractstukken.
64	Bijlage 3 - Productbeschrijving - Bekostiging	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	Kunt u de berekening van het declaratietarief (€ 43,80) en de kostprijs (€ 44,20) verduidelijken, aangezien een tariefstap van € 0,60 onder de kostprijs niet aansluit bij deze bedragen?	De kostprijs per uur is berekend conform de VNG-rekentool en de AMvB reële prijs Wmo 2015. Het declaratietarief is daarvan afgeleid en bewust vastgesteld op een bedrag dat deelbaar is door 60, zodat een zuiver minuuttarief ontstaat (EUR 43,80 per uur = EUR 0,73 per minuut) en afrondingsverschillen bij declaratie in minuten worden voorkomen. Het verschil tussen kostprijs en declaratietarief wordt aan opdrachtnemers vergoed via een periodieke verzamelfactuur, zodat per saldo de volledige reële kostprijs wordt vergoed.
65	Bijlage 1 - PVE - 55	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	Kan de taaleis B1 worden aangetoond middels een interne toetsing of functioneringsgesprek door de aanbieder, in plaats van een formeel taalschoolcertificaat?	Ja. Eis 55 schrijft geen formeel taalcertificaat voor. Opdrachtnemer mag het taalniveau aantonen via eigen, interne toetsing of beoordeling (bijvoorbeeld in het kader van werving of functioneringsgesprekken), mits dit desgevraagd aantoonbaar en navolgbaar is. Voor de situatie waarin een inwoner instemt met een anderstalige hulp gelden aanvullend de waarborgen uit eis 55 sub a tot en met e.
66	Leidraad - 5.3.3	PERCEEL 1, GEMEENTE BAARN, PERCEEL 2, GEMEENTE BUNSCHOTEN	U biedt naast een certificaat (ISO 27001:2022 / NEN 7510) de mogelijkheid een eigen informatiebeveiligingsprotocol aan te leveren. U eist daarbij echter dat uit het protocol blijkt dat de maatregelen uit ISO 27001:2022 of NEN 7510 zijn getroffen én dat deze periodiek extern worden getoetst. Daarmee is de 'gelijkwaardige' route inhoudelijk identiek aan een ISO 27001-certificering, enkel zonder het TÜV keurmerk. Dit vormt geen reëel lichter alternatief en brengt vergelijkbare kosten met zich mee. Wij achten deze eis disproportioneel gelet op de aard en omvang van de opdracht, en mededelingsbeperkend richting kleinere aanbieders. Wij verzoeken u de eis te versoepelen, zodat een eigen protocol op met eigen controles en een eigen verklaring volstaat, zonder verplichte externe audit.	De eis blijft gehandhaafd. Opdrachtnemer verwerkt in het kader van deze opdracht bijzondere en gevoelige persoonsgegevens van een kwetsbare doelgroep; een uitsluitend interne verklaring zonder enige onafhankelijke toetsing biedt daarvoor onvoldoende waarborg. De gelijkwaardige route is wel degelijk lichter dan certificering: er is geen certificatietraject bij een aangewezen certificerende instelling vereist, de vorm en frequentie van de externe controle zijn aan de aanmelder, en de kosten daarvan zijn aanzienlijk lager dan een volledig certificeringstraject. Zie in dit verband ook de antwoorden op ref. 1 en 2: een eigen handboek op basis van NEN 7510, waarbij een onafhankelijke auditor periodiek een rapport met conclusies opstelt, volstaat.
67	De Nieuwe Zorg Thuis	NVI-overeenkomst	In de overeenkomsten verwijst u naar de bijbehorende bijlagen bij de overeenkomst. Hierbij benoemt u Bijlage 14a en bijlage 14b. In uw gepubliceerde nvi laat u deze bijlagen echter vervallen en is daarvoor 1 bijlage, te weten bijlage 14 "Handleiding Social Return regio Amersfoort" in de plaats gekomen. Wij verzoeken u dit tekstueel aan te passen in uw overeenkomsten.	U constateert dit terecht.Dit is aangepast in de nieuw ter beschikking gestelde overeenkomsten (versies 6.1.).
68	Poetszorg, poetsen met een praatje B.V.	Ondersteuningsplan	Is er een format ondersteuningsplan beschikbaar wat we kunnen gebruiken?	Nee, de gemeenten stellen geen verplicht format beschikbaar. Opdrachtnemer gebruikt zijn eigen format, mits het ondersteuningsplan voldoet aan eis 46 van het Programma van Eisen: het plan bevat ten minste de afgesproken dag(en), tijdstip(pen) en frequentie van de hulp, de verdeling van taken tussen opdrachtnemer en cliënt/netwerk, afspraken over reablement en een risico-inventarisatie op cliëntniveau, en is opgesteld conform het Toetsingskader toezicht Wmo GGDrU (Bijlage 4). Zie voor het akkoord van de cliënt de antwoorden op ref. 7 en 14 in Nota van Inlichtingen 1.
69	Poetszorg, poetsen met een praatje B.V.	Bijlage 12 referentieformulier	Bijlage 12 is aangepast en zoals ik het zie hoeft de opdrachtgever (de referent) nu niet meer te tekenen, maar bovenin staat er nog wel vermeld: Het formulier dient volledig en naar waarheid te worden ingevuld en rechtsgeldig te worden ondertekend door zowel de aanmelder als de referent (opdrachtgever). Kunnen jullie verduidelijken wat de bedoeling is? Alvast bedankt.	U constateert terecht een inconsistentie. Ondertekening door de referent is niet vereist; zoals aangegeven in Nota van Inlichtingen 1 (ref. 55) is de akkoordverklaring van de referent verwijderd om de lasten te beperken. De kopregel was hierop nog niet aangepast. Bij deze Nota van Inlichtingen plaatsen de gemeenten een herziene versie van Bijlage 12 op TenderNed, waarin de kopregel is gecorrigeerd (het formulier wordt ingevuld en ondertekend door de aanmelder). De herziene Bijlage 12 is leidend; de gemeenten kunnen de referentie verifiëren bij de in Deel B opgegeven contactpersoon.
70	Alphatrots B.V.	V&A - 64	U wijkt hiermee af van de iWmo-standaard. Regel IV081 in samenhang met technische regel TR346 (Informatiemodel iWmo 3.2) bepaalt dat het IngediendBedrag wordt berekend als (contractueel uurtarief × aantal minuten) / 60, afgerond op 2 decimalen, en voorziet expliciet in de situatie waarin het uurtarief niet deelbaar is door 60. De kostprijs van € 44,20 per uur kan dus zonder afrondingsverschillen als contractueel uurtarief in het berichtenverkeer worden gedeclareerd. Daarmee is een tarief deelbaar door 60 en een aanvullende verzamelfactuur zijn niet nodig. Deze afwijking is daarnaast tegenstrijdig met Bijlage 7 (Landelijke afspraken), waarin u stelt dat de landelijke standaarden leidend zijn en dat alleen in uitzonderlijke situaties, met argumenten onderbouwd, hiervan kan worden afgeweken. Los van de administratieve onwenselijkheid van een parallelle administratie- en facturatiestroom naast het berichtenverkeer, is de constructie daarmee overbodig. Wij verzoeken u de iWmo-standaard te hanteren, de volledige kostprijs van € 44,20 per uur via het berichtenverkeer te laten declareren en de verzamelfactuur te laten vervallen.	Uw punt is juist en wordt overgenomen. Een contractueel uurtarief van EUR 44,20 kan rechtstreeks via het iWmo-berichtenverkeer worden verwerkt; het tarief hoeft daarvoor niet deelbaar te zijn door 60. De declaratie sluit aan op de eenheid van de 301-toewijzing: deze wordt in minuten afgegeven, dus opdrachtnemer declareert de daadwerkelijk geleverde minuten, waarbij het uurtarief van EUR 44,20 naar rato van het aantal minuten wordt berekend en het bedrag per declaratieregel op twee decimalen wordt afgerond (conform IV081 en TR346). Een aanvullende verzamelfactuur is daarmee niet nodig en komt te vervallen. Er vindt geen overstap plaats van declaratie in minuten naar declaratie in uren. De Productbeschrijving (Bijlage 3) en de tarieftoelichting worden met deze Nota van Inlichtingen hiermee in overeenstemming gebracht: het contractuele uurtarief bedraagt EUR 44,20 en wordt in minuten gedeclareerd.
71	Alphatrots B.V.	V&A - 44	U stelt dat de bekostiging van eisen 66, 66A en 66B is verwerkt via de productiviteitscorrectie en overhead. De productiviteitscorrectie van 74,2% is echter het gewogen marktgemiddelde en de overhead van 19,7% is gebaseerd op het laagste kwartiel van Benchmark Care 2023. Beide componenten reflecteren daarmee de bestaande praktijk zónder de aanvullende netwerk-, overleg- en afschalingsverplichtingen die u bovenop de landelijke standaard oplegt. Wij verzoeken u om per component kwantitatief aan te tonen welk aantal minuten per cliënt per week binnen het tarief van € 44,20 beschikbaar is voor de activiteiten uit eisen 66, 66A en 66B. Indien u dat niet kunt onderbouwen, verzoeken wij u met klem eisen 66A en 66B om te zetten in een inspanningsverplichting zonder tijdsbesteding, dan wel de tijdsbesteding afzonderlijk declarabel te maken.	De eisen 66A en 66B zijn naar hun aard reeds inspanningsverplichtingen zonder genormeerd tijdsbeslag; dit wordt hierbij bevestigd. Eis 66A vraagt dat opdrachtnemer actief en constructief samenwerkt en, wanneer de gemeente daartoe uitnodigt, deelneemt aan periodiek overleg (minimaal jaarlijks); eis 66B vraagt een 'actieve inspanning' om formele en informele zorg te verbinden. Er is geen norm voor een aantal minuten per cliënt per week en die wordt ook niet gehanteerd bij controle of toezicht. Een kwantificering per tariefcomponent is daarom niet aan de orde; deze activiteiten behoren tot de reguliere professionele uitvoering waarvan de kosten zijn verdisconteerd in het integrale tarief, dat conform de AMvB reële prijs is opgebouwd. Afzonderlijke declarabiliteit is niet mogelijk: declarabel zijn uitsluitend directe cliëntgebonden minuten (Bijlage 3, onderdeel Levering).
72	Alphatrots B.V.	V&A - 55	U antwoordt dat de gevraagde informatie dient ter verificatie van de referentie, maar dat verklaart niet wat er te verifiëren valt op punten waaraan u in paragraaf 5.3.2 geen enkele minimumeis heeft gesteld. Verificatie veronderstelt immers een norm waaraan getoetst wordt, ontbreekt die norm, dan kan de informatie over kwaliteitsborging en samenwerking per definitie niet tot een uitkomst leiden en is het uitvragen ervan disproportioneel. Wij verzoeken u daarom concreet aan te geven welke norm u bij de verificatie van Deel C hanteert, of, bij gebreke daarvan, Deel C te schrappen dan wel ondubbelzinnig te bevestigen dat het niet-invullen of onvolledig invullen van Deel C niet tot uitsluiting of afwijzing kan leiden.	Dit wordt ondubbelzinnig bevestigd: Er wordt uitsluitend getoetst, en zo nodig afgewezen, op de minimumeisen uit paragraaf 5.3.2 van de Leidraad. De toelichting deel C is verwijderd in het nieuw ter beschikking gesteld referentieformulier (v3)
73	Alphatrots B.V.	V&A - 66	"U handhaaft de eis en stelt dat de vorm en frequentie van de externe controle aan de aanmelder zijn. Daarmee is niet kenbaar welke normonderdelen getoetst moeten zijn, welke scope en frequentie gelden, welke onafhankelijkheid de toetser moet hebben en welk oordeel u als voldoende aanmerkt. Een aanmelder kan vooraf dus niet vaststellen of zijn protocol en de bijbehorende externe toetsing door u worden geaccepteerd, dat blijkt pas bij uw beoordeling. Tegelijk verbindt u aan het niet voldoen aan deze minimumeis het gevolg dat de overeenkomst niet tot stand komt. Een minimumeis met dit rechtsgevolg moet vooraf objectief kenbaar zijn, nu is beoordeling per aanmelder verschillend en daarmee in strijd met het transparantie- en gelijkheidsbeginsel. Wij verzoeken u met klem vóór sluiting van de aanmeldingstermijn een toetsingskader te publiceren met ten minste: de te toetsen normonderdelen, de minimale scope en frequentie, de vereiste onafhankelijkheid van de toetser en het criterium voor een voldoende resultaat. Mocht u dit niet publiceren, dan verzoeken wij u te bevestigen dat een eigen actueel protocol met een verklaring van een onafhankelijke deskundige volstaat en dat u niet afwijst op een niet vooraf kenbare norm."	De gemeenten komen aan uw verzoek tegemoet. Wij bevestigen uitdrukkelijk dat een eigen, actueel informatiebeveiligingsprotocol met een periodiek rapport met conclusies van een onafhankelijke deskundige volstaat, en dat niet wordt afgewezen op een niet vooraf kenbare norm. Om dit vooraf objectief kenbaar te maken, verduidelijken de gemeenten het beoordelingskader. Getoetst wordt uitsluitend aan paragraaf 5.3.3 van de Leidraad, langs de volgende lijnen: (1) normonderdelen: uit het protocol blijkt dat de maatregelen uit ISO 27001:2022 of NEN 7510 zijn getroffen en dat de uitvoering plaatsvindt volgens een algemeen erkende overheidsnorm (zoals BIO of BIR) of vergelijkbaar; (2) scope: de eigen organisatie van de aanmelder voor zover betrokken bij de uitvoering van deze opdracht; (3) frequentie: de externe controle vindt periodiek plaats, ten minste eenmaal per contractjaar; (4) onafhankelijkheid: de toetser is ter zake deskundig en onafhankelijk van de aanmelder; (5) criterium: er ligt een actueel rapport met conclusies waaruit volgt dat de bedoelde maatregelen aantoonbaar zijn getroffen, dan wel dat geconstateerde tekortkomingen zijn voorzien van een concreet verbeterplan. Anders dan uw vraag veronderstelt verzwaren de gemeenten de eis hiermee niet: het bestaande beoordelingskader wordt expliciet gemaakt en de lichtere, gelijkwaardige route (een eigen protocol met onafhankelijke verklaring, zonder certificaat) wordt bevestigd. Zie in dit verband ook de antwoorden op ref. 1, 2 en 4 in Nota van Inlichtingen 1.
74	Alphatrots B.V.	V&A - 56	U stelt dat SROI-inspanningen ook buiten de opdracht mogen worden ingevuld, namelijk in de bedrijfsvoering of bij een onderaannemer of toeleverancier. Dit blijkt ook uit bijlage 14 waar invulling via sociaal inkopen, certificaten en maatschappelijke activiteiten is toegestaan. Daarmee kan de volledige 5% worden gerealiseerd zonder dat één persoon met een afstand tot de arbeidsmarkt wordt ingezet bij het verrichten van huishoudelijke ondersteuning in Baarn of Bunschoten. Dat verdraagt zich niet met randnr. 5.5.4 onder (iv) van advies 607 van de Commissie van Aanbestedingsexperts, waarin is bepaald dat er een direct verband moet bestaan tussen de uitvoering van de opdracht dan wel het voorwerp van het contract en de SROI-bepaling, en dat de invulling van de SROI-verplichting binnen de werkzaamheden van de onderliggende opdracht dient te worden verwezenlijkt. Wij verzoeken u dan ook nogmaals te bevestigen dat de SROI-verplichting uitsluitend binnen deze raamovereenkomst mag worden ingevuld, en dat enkel mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt die daadwerkelijk worden ingezet voor het verrichten van huishoudelijke ondersteuning op grond van deze raamovereenkomst meetellen.	Het verzoek wordt niet overgenomen. De gemeenten hanteren de regionale bouwblokkensystematiek zoals vastgelegd in Bijlage 14, met de daarin opgenomen voorwaarden en maximeringen. Het verband met de opdracht is geborgd: de verplichting is gekoppeld aan de gefactureerde opdrachtsom onder deze overeenkomst (en aan onderaannemers/toeleveranciers binnen de opdracht), de inzet is primair gericht op het plaatsen van kandidaten uit de doelgroep in de uitvoering van de hulp bij het huishouden (eis 84: vacatures worden kenbaar gemaakt bij Eemkracht en het Werkcentrum regio Amersfoort), en aanvullende bouwblokken zijn slechts onder voorwaarden en deels gemaximeerd toegestaan. De door u voorgestelde beperking zou de invulling voor aanbieders juist verzwaren en verhoudt zich niet tot het karakter van de bouwblokkenmethode, die aanbieders flexibiliteit biedt wanneer plaatsing binnen de opdracht niet haalbaar is.
75	Sais Zorg B.V.	Bijlage 18; Bibob-vragenformulier	Het Bibob-vragenformulier is, voor gebruik, alleen te downloaden. In het kader van het niet beschikbaar hebben van een juiste PDF-reader, is het mogelijk om dit document al als een PDF toe te voegen in de documenten in deze tender?	Het RIEC-Bibob-vragenformulier (Bijlage 18) is een invulbaar formulier dat u volledig ingevuld en ondertekend bij uw aanmelding indient. Om het inzien te vergemakkelijken plaatsen de gemeenten naast het invulbare formulier ook een gewone (niet-invulbare) PDF-versie bij de aanbestedingsdocumenten op TenderNed. Voor het indienen blijft het volledig ingevulde formulier vereist; invullen kan met een gangbare PDF-reader (bijvoorbeeld Adobe Acrobat Reader) of, indien dat niet lukt, door het formulier af te drukken, met de hand in te vullen en als scan te uploaden.
76	Tzorg	Antwoord vraag 19	Uit de onderbouwing blijkt dat het tarief is gebaseerd op de cao VVT zoals geldend op peildatum 1 januari 2027. Kan de gemeente bevestigen dat alle reeds bekende cao-ontwikkelingen voor 2027 hierin zijn verwerkt? Daarnaast ontvangen wij graag een toelichting op de wijze waarop gedurende de contractperiode wordt omgegaan met eventuele nieuwe cao-afspraken en de beoordeling of deze aanleiding geven tot herziening van het tarief.	Het tarief 2027 is berekend met de VNG/Berenschot-rekentool, op basis van de cao VVT-loontabel van 1 juli 2026. Dat is de meest recente definitief vastgestelde loontabel en daarmee de tabel die op de peildatum 1 januari 2027 geldt. De gemeenten wijzen erop dat de cao VVT 2025-2026 op 31 augustus 2026 is geëxpireerd en dat het onderhandelingsresultaat van 25 juni 2026 door de leden van FNV en NU'91 is verworpen. Er is op dit moment geen nieuwe cao VVT. Voor 2027 zijn dus geen cao-afspraken vastgesteld die in de onderbouwing verwerkt konden worden. Ook het wettelijk minimumloon per 1 januari 2027 is nog niet bekend. Dat werkt rechtstreeks door in periodiek P0, met een weging van 15,55%, en in de wettelijke minimumbedragen voor vakantietoeslag en eindejaarsuitkering in stap 2. De gemeenten actualiseren het starttarief 2027 daarom vóór de ingangsdatum met dezelfde rekentool. Geactualiseerd worden uitsluitend de loongerelateerde invoerparameters: het gewogen bruto uurloon in stap 1, op basis van de cao VVT-loontabel en het wettelijk minimumloon zoals die gelden op 1 januari 2027, en de cao-opslagen in stap 2. Alle overige parameters blijven ongewijzigd, te weten de periodiekmix, productiviteit en reiskosten uit de marktconsultatie en de sociale lasten, overhead en marge uit het Berenschot-kostprijsonderzoek 2024. De herberekening is dus geen hernieuwde kostprijsdiscussie, maar een actualisering van de loontabel binnen de reeds vastgestelde systematiek. Deze werkwijze sluit aan bij de bestaande stukken: het starttarief 2027 wordt volgens de Overeenkomst en Bijlage 6 vastgesteld op basis van de rekentool en maakt onderdeel uit van de aanbesteding. De indexatiesystematiek uit Bijlage 6 ziet op de contractjaren daarna. Komt een nieuwe cao VVT pas na de actualisering tot stand, met loonstappen die op of vóór 1 januari 2027 in werking treden of tot die datum terugwerken, dan passen de gemeenten het tarief 2027 alsnog op dezelfde wijze aan, met terugwerkende kracht per 1 januari 2027. De verrekening verloopt conform de procedure voor tariefaanpassing met terugwerkende kracht in Bijlage 6. Voor de jaren na 2027 geldt de indexatiesystematiek uit de Overeenkomst en Bijlage 6. Loonstappen die in de loop van 2027 in werking treden, werken daarin door bij de indexatie per 1 januari 2028.