

Europese Aanbesteding Brandverzekering Gemeente Wierden

Nota van Inlichtingen bij Selectiefase Niet-Openbare Aanbestedingsprocedure

TenderNed-kenmerk : 596325
Publicatiedatum : 30 juni 2026
Documentdatum : 16 juli 2026

1 Inleiding

Voor u ligt de Nota van Inlichtingen behorende bij de Selectiefase van de Europese Aanbesteding Brandverzekering van de gemeente Wierden met TenderNed-kenmerk 596325. Deze Nota van Inlichtingen is een integraal onderdeel van alle aanbestedingsdocumenten.

Tot en met 14 juli 2026 was er de gelegenheid tot het stellen van vragen en het plaatsen van eventueel opmerkingen.

In totaal zijn er 7 vragen/opmerkingen ingediend. In deze nota treft u de antwoorden aan op de gestelde vragen.

Het spreekt voor zich dat de beantwoording geanonimiseerd heeft plaatsgevonden.

2 Vragen / Opmerkingen

1. vraag 1

Onderwerp: 5.3.4 Geschiktheidseis inzake Protocol Volmacht

Artikel 5.3.4 verlangt uitsluitend van gevolmachtigde agenten dat zij aantonen te voldoen aan het Protocol Volmacht, terwijl voor verzekeraars geen vergelijkbare toets plaatsvindt op naleving van sectorspecifieke normen of protocollen, zoals bijvoorbeeld de Gedragscode Verzekeraars. Kan de aanbestedende dienst toelichten welke objectieve rechtvaardiging bestaat voor het afzonderlijk toetsen van gevolmachtigde agenten aan het Protocol Volmacht, terwijl voor verzekeraars geen vergelijkbare geschiktheidseis geldt? Daarnaast verzoeken wij de aanbestedende dienst toe te lichten op welke wijze deze eis in de praktijk kan worden aangetoond. In het selectiedocument wordt een verklaring van een registeraccountant als passend bewijsmiddel genoemd. Ons is niet bekend dat er een gestandaardiseerde of onafhankelijk toetsbare accountantsverklaring bestaat waarmee integraal kan worden vastgesteld dat aan het Protocol Volmacht wordt voldaan. Hierdoor lijkt sprake van een geschiktheidseis waarvoor geen objectief en algemeen beschikbaar bewijsmiddel bestaat. Wij merken daarbij op dat de Commissie van Aanbestedingsexperts eerder heeft geoordeeld dat onderscheid tussen verzekeraars en gevolmachtigde agenten uitsluitend is toegestaan indien daarvoor een objectieve rechtvaardiging bestaat en dat een niet-objectief gerechtvaardigd onderscheid discriminatoir kan zijn. Kan de aanbestedende dienst daarom motiveren waarom deze eis noodzakelijk, proportioneel en niet-discriminatoir wordt geacht en aangeven welke alternatieve bewijsmiddelen worden geaccepteerd?

Antwoord:

Het Protocol Volmacht en de Gedragscode Verzekeraars zijn verschillende ten opzichte van elkaar. Het Protocol Volmacht richt zich specifiek op de zakelijke relatie tussen een verzekeraar en een gevolmachtigd agent (een volmacht bedrijf). Doel hierbij is zorgen voor een integere, beheerste en transparante bedrijfsvoering in de volmacht keten. De Gedragscode Verzekeraars is van toepassing op alle leden van het Verbond van Verzekeraars en richt zich met name op ethiek, klantgerichtheid en de maatschappelijke rol van verzekeraars

Dit betreft een Europese aanbesteding waarbij ook verzekeraars die niet in Nederland gevestigd zijn en geen lid zijn van het Verbond van Verzekeraars mee kunnen doen mits zij voldoen aan hetgeen gesteld is in het Selectiedocument. Het selectiedocument stelt voldoende waarborgen om betrouwbare en solvabele verzekeraars te selecteren.

2. vraag 2

Onderwerp: 5.3.2.3 Beroepsbekwaamheid

Kan de aanbestedende dienst motiveren waarom het opvragen van arbeidsovereenkomsten en een accountantsverklaring in redelijke verhouding staat tot het doel van de geschiktheidseis, mede gelet op het proportionaliteitsbeginsel? Wij constateren dat de geschiktheidseis ziet op de aanwezigheid van voldoende gekwalificeerd personeel, terwijl de voorgeschreven bewijsmiddelen diep ingrijpen in de interne bedrijfsvoering en persoonsgegevens betreffen. Daarnaast is niet duidelijk hoe een registeraccountant objectief zou kunnen verklaren dat medewerkers daadwerkelijk uitsluitend op een schade- of acceptatieafdeling werkzaam zijn. Is de aanbestedende dienst bereid de bewijsmiddelen te beperken tot objectief controleerbare documenten die in gebruikelijke aanbestedingspraktijk worden gehanteerd?

Antwoord:

Bij aanmelding voor de selectie kan worden volstaan met de eigen verklaring in het UEA. De aanbestedende dienst dient in het kader van het gelijkheidsbeginsel de gestelde eis wel te kunnen controleren en zal dat doen op de aangegeven wijze. Juist een registeraccountant kan in een onafhankelijke verklaring aangeven dat personen niet voor zowel de schade- als acceptatieafdeling

werkzaam zijn. Dit is een gebruikelijke eis en gebruikelijke bewijsvoering die in vele aanbestedingen wordt toegepast en deze eis is dus marktconform.

3. vraag 3

Onderwerp: 5.3.3.2 Vergunningen

U wenst op verzoek een kopie van de vergunning te ontvangen. Als bewijsmiddel is het gebruikelijk om een uittreksel uit het desbetreffende vergunningregister aan te leveren. Kan hiermee worden volstaan?

Antwoord:

De betreffende passage in paragraaf 5.3.3.2 luidt als volgt: Op eerste aanvraag van de aanbestedende dienst zal de gegadigde bewijsstuk(ken) dat aan deze eis wordt voldaan (van alle deelnemers en eventuele derden waar een beroep op wordt gedaan) binnen zeven kalenderdagen na verzoek daartoe van de aanbestedende dienst overleggen. Een kopie van de vergunningen is in ieder geval geschikt als het gevraagde bewijs.

U dient zich te houden aan hetgeen in het Selectiedocument vermeld staat.

4. vraag 4

Onderwerp: 5.3.2.2 Kerncompetentie

Het is niet gebruikelijk dat bij dergelijke contracten verzekeraars of volmachten rechtstreeks in contact staan met de verzekerde of verzekeringnemer. Alle contacten verlopen via de makelaar. Kunt u akkoord gaan met een referentie bij de betrokken makelaar?

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Middels deze aanbesteding wenst de aanbestedende dienst een overeenkomst aan te gaan voor de brandverzekering conform de eisen en voorwaarden als gesteld in het selectiedocument en het bestek. Zoals u behoort te weten zijn verzekeraars en verzekeringnemer contractspartijen op deze overeenkomst. Een makelaar is derhalve geen contractspartij en neemt ook een heel andere rol in.

Het gaat dan ook om de ervaring die een verzekeraar heeft met dergelijke risico's en niet die van een makelaar.

5. vraag 5

Onderwerp: 4.9.4 Combinatie

Het is mogelijk dat een gevolmachtigd agent namens meerdere verzekeraars een aanmelding wenst te doen. Het kan echter zijn dat niet iedere verzekeraar op basis van het programma van eisen een inschrijving wenst te doen. Mogelijk dat de gevolmachtigd agent dan een inschrijving indient namens minder verzekeraars dan waarvoor de aanmelding is geweest. Mogen wij ervan uit gaan dat dit akkoord is?

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Deze werkwijze is niet toegestaan bij een aanbesteding. Bij de aanmelding voor de selectiefase dienen partijen onderling reeds hun samenwerking op orde te hebben.

Bij uw vraagstelling verwijst u naar artikel 4.9.4 Combinatie terwijl u in uw vraag spreekt over een gevolmachtigde agent. Op het Verzoek tot deelneming dient u duidelijk te vermelden op welke wijze u wenst deel te nemen.

6. vraag 6

Onderwerp: 4.9.2 Gevolmachtigd agent

Bij een inschrijving van een gevolmachtigd agent namens verzekeraar(s) dient ieder de activiteiten conform vergunning uit te voeren. Ieder kan verantwoordelijk worden gehouden voor haar eigen taken en werkzaamheden, maar niet voor de taken en werkzaamheden van een ander. Derhalve kan een gevolmachtigd agent geen hoofdelijke aansprakelijkheid accepteren voor de taken en werkzaamheden van een verzekeraar en vice versa. Tevens kan een verzekeraar uitsluitend aansprakelijkheid accepteren voor zijn eigen aandeel in het verzekeringscontract en niet voor het aandeel van een eventuele andere verzekeraar namens wie de gevolmachtigd agent eveneens een inschrijving indient. Zou u derhalve expliciet willen bevestigen dat bij een inschrijving van een gevolmachtigd agent namens verzekeraar(s) de wettelijke kaders vanuit de Wft worden gevolgd, waarbij er nadrukkelijk geen hoofdelijke aansprakelijkheid tot stand komt?

Antwoord:

In het Selectiedocument staat aangegeven aan welke eisen een dienstverlener moet voldoen. Dit geldt ook voor de gevolmachtigde agent. De gezamenlijke en hoofdelijke aansprakelijkheid is niet van toepassing op een inschrijving van een gevolmachtigd agent namens verzekeraar(s).

7. vraag 7

Onderwerp: 4.9.2 Letter of Authority

Aan het invullen en ondertekenen van een Letter of Authority gaan de nodige compliance controles vooraf. Kunt u de termijn voor het aanleveren van de Letter of Authority verlengen tot uiterlijk bij het indienen van de inschrijving? Zo heeft het geen invloed op de planning.

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Bij deze Nota van Inlichtingen is de Letter of Authority bijgevoegd. Nadat het Verzoek tot deelneming is ingediend kan de aanbestedende dienst verzoeken om de Letter of Authority in te vullen en in te dienen, deze moet dan uiterlijk binnen 7 kalenderdagen na ontvangst van dit verzoek worden ingediend. Indien de volmacht voorafgaande aan de aanmelding deugdelijk is afgesproken, is deze termijn van 7 kalenderdagen voldoende.