

2e Nota van Inlichtingen

Europese aanbesteding Audiovisuele middelen gemeente Zevenaar Kenmerk: Z/26/509089

Vraag	Vraag	Antwoord
45	In paragraaf 5.6 Marktconformiteit wordt gevraagd om inzicht te geven in de netto inkooprijzen van de leverancier, het opslagpercentage en de geoffreerde verkoopprijzen. Veel fabrikanten en distributeurs hanteren echter vertrouwelijkheidsovereenkomsten (NDA's) waarin is vastgelegd dat inkooprijzen en kortingsstructuren niet met derden mogen worden gedeeld. Dit is gebruikelijk binnen de audiovisuele markt. Gelet hierop verzoeken wij de aanbestedende dienst deze eis te laten vervallen dan wel aan te passen. Het verplicht delen van netto inkooprijzen kan inschrijvers immers in strijd brengen met contractuele verplichtingen richting fabrikanten en leveranciers en werkt daarmee onnodig marktbeperkend. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat marktconformiteit op een alternatieve wijze mag worden aangetoond, bijvoorbeeld door middel van het overeengekomen opslagpercentage, prijsvergelijking met marktpartijen, benchmarkonderzoek of een onafhankelijke accountantscontrole, zonder dat vertrouwelijke inkooprijzen hoeven te worden verstrekt? Indien niet, verzoeken wij de aanbestedende dienst te motiveren waarom het delen van netto inkooprijzen proportioneel en noodzakelijk wordt geacht.	De aanbestedende dienst begrijpt de door inschrijver geschetste bezwaren ten aanzien van het verstrekken van netto inkooprijzen en kortingsstructuren. Het doel van paragraaf 5.6 is echter niet gelegen in het verkrijgen van inzicht in de commerciële afspraken tussen inschrijver en diens fabrikanten, distributeurs of leveranciers. Het doel van deze bepaling is om gedurende de looptijd van de overeenkomst te kunnen verifiëren dat de prijzen die in het kader van een nadere offerte worden aangeboden, in overeenstemming zijn met de prijsstelling en uitgangspunten die aan de initiële inschrijving ten grondslag liggen. Er is dus geen sprake van een marktconformiteitstoets maar een auditrecht op de prijsopbouw van een Nadere offerte. De aanbestedende dienst is van mening dat inzage in netto inkooprijzen daarvoor noodzakelijk is. De controle ziet daarbij uitsluitend op de relatie tussen de gehanteerde inkooprijzen, het overeengekomen opslagpercentage en de aangeboden verkoopprijs. Zonder inzicht in de gehanteerde inkooprijzen kan niet worden vastgesteld of de afgesproken prijsopbouw correct is toegepast. De aanbestedende dienst zal verstrekte prijsinformatie als strikt vertrouwelijk behandelen en uitsluitend gebruiken voor het doel waarvoor deze wordt verstrekt. De informatie zal niet worden gedeeld met derden en wordt uitsluitend opgevraagd voor zover noodzakelijk voor de uitvoering van de controle op de contractuele prijsafspraken. De aanbestedende dienst ziet daarom geen aanleiding om de eis te laten vervallen of te vervangen door benchmarkonderzoek, marktvergelijkingen of andere vormen van markttoetsing. Dergelijke instrumenten kunnen inzicht geven in marktconformiteit, maar bieden geen mogelijkheid om te controleren of een opdrachtnemer een nadere offerte de overeengekomen prijsmethodiek daadwerkelijk correct heeft toegepast. De eis blijft derhalve ongewijzigd van kracht. De methodiek van inkoop+opslag is naar de mening voor dit doel bovendien proportioneel omdat de onzekerheid van de exacte omvang, het ontbreken van een exacte specificatie en eventuele tijdstip van afname van deze Nadere overeenkomsten maken dat vaste prijzen (al dan niet met indexeren) juist disproportioneel zouden zijn. Ook het alternatief van bijvoorbeeld MSRP minus korting is naar de mening van Aanbestedende dienst niet uitvoerbaar bij het ontbreken van openbaar toegankelijke en verifieerbare prijslijsten.
46	Kan opdrachtgever akkoord gaan met onderstaande betalingscondities: 50% bij opdrachtverstrekking; 20% bij start van de werkzaamheden in de werkplaats; 20% bij aanvang werkzaamheden op locatie; 10% bij oplevering. Deze betalingscondities sluiten aan bij de gebruikelijke fasering van een audiovisueel project. Direct na opdrachtverstrekking worden omvangrijke investeringen gedaan in apparatuur, softwarelicenties, engineering en projectvoorbereiding. Daarnaast worden materialen veelal vroegtijdig besteld om leveringszekerheid en de overeengekomen planning te borgen. De voorgestelde termijnen zorgen voor een evenwichtige verdeling van kosten en risico's gedurende het project, terwijl opdrachtgever tot aan de succesvolle oplevering altijd 10% van de opdrachtsom achterhoudt als borging van een correcte en volledige realisatie.	Opdrachtgever is van mening dat zij passende eisen ten aanzien van de betalingscondities heeft gesteld en gaat niet akkoord met uw voorstel.
47	In het aanbestedingsdocument is opgenomen: "Om te zorgen dat de Informatiebeveiliging van Opdrachtgever op het gewenste niveau blijft, dient de Prestatie van Leverancier te voldoen aan de BIO2, laatste versie." Inschrijver beschikt over een geldig ISO/IEC 27001-certificaat. De daarin opgenomen scope omvat de voor de uitvoering van de opdracht relevante organisatorische en technische processen. Wij begrijpen dat BIO2 is gebaseerd op onder meer ISO/IEC 27001 en ISO/IEC 27002 en daarnaast specifieke overheidsmaatregelen bevat. De formulering "de Prestatie van Leverancier dient te voldoen aan BIO2" roept bij inschrijver de vraag op welke concrete BIO2-eisen de aanbestedende dienst op de onderhavige AV/IT-prestatie van toepassing acht. Kan de aanbestedende dienst daarom verduidelijken: Welke concrete BIO2-maatregelen uit de actuele BIO2 van toepassing zijn op de Prestatie van Leverancier binnen deze opdracht? Wordt met "de Prestatie van Leverancier" uitsluitend de door de leverancier te leveren AV/IT-oplossing en bijbehorende dienstverlening bedoeld, of wordt hiermee tevens de volledige organisatie en bedrijfsvoering van de leverancier bedoeld? Kan de aanbestedende dienst het voor deze opdracht geldende BIO2-eisenpakket ter beschikking stellen, zodat inschrijvers op uniforme wijze kunnen vaststellen aan welke concrete eisen de aangeboden oplossing en dienstverlening moeten voldoen? Kan een inschrijver aantonen dat aan de voor deze opdracht relevante BIO2-maatregelen wordt voldaan door middel van het bestaande ISO/IEC 27001-certificaat, aangevuld met documentatie waaruit blijkt op welke wijze eventuele aanvullende BIO2-maatregelen binnen de aangeboden prestatie zijn ingevuld? Indien de aanbestedende dienst verlangt dat de volledige BIO2 op de leverancier en diens organisatie van toepassing is, kan de aanbestedende dienst dan specificeren welke BIO2-maatregelen dit betreft en motiveren waarom deze maatregelen noodzakelijk zijn voor de uitvoering van deze specifieke AV/IT-opdracht? Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het ontbreken van een afzonderlijk BIO2-certificaat op zichzelf geen uitsluitingsgrond vormt, aangezien in de eis wordt gesproken over het voldoen van de Prestatie van Leverancier aan BIO2 en niet over het beschikken over een BIO2-certificaat?	De intentie van de gestelde eis is om te waarborgen dat de informatiebeveiliging rondom de te leveren Audiovisuele middelen en de bijbehorende dienstverlening aansluit op de wettelijke eisen. De vragen worden hieronder puntsgewijs beantwoord: Reikwijdte van "de Prestatie": In het Beschrijvend Document wordt de invulling van het begrip Prestatie gegeven. De Prestatie ziet dus <u>niet</u> toe op de volledige organisatie en bedrijfsvoering van de leverancier, maar uitsluitend op de uitvoering van de Opdracht. Concrete BIO2-maatregelen en eisenpakket: Omdat de BIO2 (net als haar voorganger) een set maatregelen kent die afhankelijk is van het specifieke Basisbeveiligingsniveau (BBN) van de data, is voor deze Opdracht bepaald dat de prestatie moet aansluiten bij BBN1. De toepasselijke maatregelen voor de Opdracht richten zich op de bij het BBN1 behorende controls/beheersmaatregelen (zoals openbaar beschikbaar). Aantoonbaarheid middels ISO/IEC 27001: Inschrijvers hoeven niet in het bezit te zijn van een BIO2 certificaat (er bestaat ook geen specifieke BIO2 certificering) en het niet hebben van een dergelijk certificaat is dan ook geen uitsluitingsgrond. De aanbestedende dienst bevestigt dat een geldig ISO/IEC 27001-certificaat (mits de scope aansluit op de te leveren prestatie) wordt gezien als een krachtige basis en veelal dekkend bewijsmiddel voor de daarin overlappende beheersmaatregelen.

48	In het Programma van Eisen wordt ten aanzien van een MTR-oplossing het volgende vereist: "Indien gekozen wordt voor een MTR-oplossing, zijn de Producten door Microsoft MDEP gecertificeerd voor het gebruik van MS Teams en beschikken deze op het moment van installatie over een geldige certificering." Daarnaast wordt vereist: "Indien gekozen wordt voor een MTR-oplossing, zijn Producten voorzien van een ingebouwde MS Teams Room (MTR) video codec op basis van Android OS, minimaal versie 13 of hoger." Voor de gevraagde toepassing in de raadzaal constateren wij dat er momenteel geen MTR-codec op basis van Android beschikbaar is die technisch kan worden geïntegreerd met de overige gevraagde AV-apparatuur en functionaliteiten in de raadzaal. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat voor de raadzaal een Microsoft Teams Rooms-oplossing op basis van Windows mag worden aangeboden, mits deze oplossing op het moment van installatie beschikt over een geldige Microsoft Teams Rooms-certificering en voldoet aan de overige gestelde functionele en technische eisen?	Aanbestedende dienst gaat alleen voor de raadzaal akkoord met een MTR op basis van Windows, mits deze oplossing op het moment van installatie beschikt over een geldige Microsoft Teams Rooms-certificering én voldoet aan de overige gestelde functionele en technische eisen.
49	In het Programma van Eisen wordt voor de AV installatie in de raadzaal een beeldkwaliteit van 4K60p vereist. Wij constateren dat deze eis niet in overeenstemming is met de overige gestelde technische eisen en de mogelijkheden van de gevraagde Microsoft Teams Rooms functionaliteit. Binnen Microsoft Teams wordt de videokwaliteit geoptimaliseerd tot maximaal 1080p bij 30 frames per seconde. Een 4K60p videostream kan hierdoor binnen een Teams vergadering niet end to end worden gerealiseerd. Daarnaast is, gezien de overige voorgeschreven apparatuur en signaalverwerking binnen de raadzaal, een volledige 4K60p signaalketen niet realiseerbaar zonder af te wijken van andere gestelde eisen. Kan Aanbestedende Dienst verduidelijken op welk onderdeel van de AV installatie de eis van 4K60p van toepassing is? Indien deze eis betrekking heeft op de volledige videoketen inclusief Microsoft Teams Rooms, kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat een oplossing mag worden aangeboden waarbij de lokale AV infrastructuur waar mogelijk 4K ondersteunt, maar waarbij Microsoft Teams video wordt weergegeven in de maximaal door Microsoft Teams ondersteunde resolutie en framerate?	U heeft gelijk dat de video output van een MTR beperkt is tot 1080p30. Echter dit laat onverlet dat deze video output, voor het naar de bestemmingen (zoals monitoren en zaalkoppeling) te distribueren video signaal, dan moet worden opgeschaald naar het in paragraaf 3.3.4 vereiste 4K video formaat.
50	In kader van het grote belang wat de gemeente hecht aangaande duurzaamheid en bedrijfszekerheid, is het voorzien van een USB-C laadkabel voor de discussieposten als back up voor een tweede batterij een veel betere, bedrijfszekerder, goedkoper en duurzamere oplossing dan een tweede accu of een grotere accu met een capaciteit van 16 uur. Hiermee wordt ook de inconsequente laaddiscipline ondervangen. Een kabel is altijd bedrijfszeker en makkelijk te plaatsen bij lege accu en sneller dan de accu te vervangen. De gemeente heeft immers voor elke vergaderpost reeds een wcd en USB-C oplaadpunt in de tafel beschikbaar. Is de gemeente bereid in het licht van bovengenoemde voordelen de eis bij te stellen naar: accu capaciteit van maximaal 12 uur met als backup een USB-C laadkabel?	De gemeente vindt uw argumentatie zeer sympathiek. Tegelijkertijd vraagt de gemeente zich af of met het "bekabelen" niet de essentie van een draadloos systeem verloren gaat en dient de gemeente bovendien een USB-C aansluitpunt met gegarandeerd onderbroken voeding in de tafel beschikbaar te stellen, wat niet het geval is. De gemeente gaat derhalve niet akkoord met uw voorstel.