

Algemene informatie

Aanbesteding: Beheer glasvezelnetwerk
Aanbestedende Dienst: Stichting Glaslokaal
Referentie: -
Toelichting: -

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Prijsenblad

Vraag:

In de leidraad in hoofdstuk 10 wordt gesproken over een viertal componenten. In het prijzenblad kan echter enkel het maandelijkse beheer en de losse kosten voor demontage klantaansluiting en heraansluiten nieuwbouw afgeprijsd worden. Hoe ziet aanbestedende dienst de dienstverlening en betaling hiervan ingericht? Er zijn natuurlijk storingen die opgelost moeten worden (dit valt niet onder de maandelijkse beheerkosten), gaat dit op uren? Daarnaast zijn er reconstructies, het plaatsen van een koppelhandhole of het (in pandig) verplaatsen van een bestaande aansluiting, het vervangen (upgraden) van handholes of het verplaatsen van (delen van) een glasvezeltracé etc. etc.

Het is ons niet helemaal duidelijk hoe het prijzenblad ervoor zorgt dat de volledige dienstverlening die behoort bij het beheer van een glasvezelnetwerk hierin voorziet. Graag uw verduidelijking?

Antwoord:

De vier componenten die in hoofdstuk 10 worden genoemd vatten de werkzaamheden samen die onder het beheer vallen. Het oplossen van storingen valt dus onder de maandelijkse beheerskosten. Hiervoor moet een totaalprijs ingevuld worden in het prijzenblad. Daarnaast dienen er mutaties, reconstructies etc. uitgevoerd te worden. Deze vallen niet onder de beheerswerkzaamheden en zullen op basis van separate offertes in opdracht worden gegeven. Voor twee categorieën mutaties (het demonteren van een bestaande locatie en het heraansluiten van een eerder gedemonteerde locatie) wordt gevraagd een vaste prijs af te geven in het prijzenblad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr. **Onderwerp:**

2

4.8. Certificering Kabelinfrastructuur

Vraag:

In onderdeel 4.8 van de leidraad wordt gesproken over CKB-certificaat Scope Kabelinfrastructuur K-K (glasvezel aanleggen/verwijderen) en K-L (glasvezel monteren). Dit zijn echter de oude procesbenamingen welke niet meer bestaan. Kan aanbestedende dienst verduidelijken aan welke CKB processen inschrijvers moeten voldoen?

Antwoord:

Inschrijver beschikt over een geldig CKB-certificaat Scope Kabelinfrastructuur voor de processen Informatievoorziening (KI), passend bij de aangeboden werkzaamheden, waaronder ten minste de aanleg en montage van glasvezelnetwerken (o.a. KI-A t/m KI-D en KI-A1/KI-A2) of gelijkwaardige opvolgers daarvan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Leidraad - 6.1. Gunningcriterium 1, Implementatie en uitvoering

Vraag:

In het gunningscriterium is opgenomen dat Opdrachtgever beoordeelt in hoeverre inschrijver bereid is om een besparing te realiseren van minimaal 2,5% per jaar. Dit is echter niet toe te schrijven aan enige vorm van bereidheid aan de kant van de Inschrijver. Daarbij is bepaald dat de uitwerking onderdeel wordt van de overeenkomst, bindend is en dat alle informatie in de uitwerking moet zijn verdisconteerd in de prijzen en tarieven.

Inschrijver verzoekt Opdrachtgever deze eis te laten vervallen en te verwijderen uit dit gunningscriterium.

De gevraagde minimale jaarlijkse besparing van 2,5% is onvoldoende objectief, onvoldoende onderbouwd en niet passend bij de aard van de gevraagde dienstverlening. Uit de aanbestedingsstukken blijkt niet waarop dit percentage is gebaseerd, ten opzichte van welke kostenbasis het moet worden berekend en welke concrete beïnvloedbare kostencomponenten hieronder vallen. Daarmee ontstaat een verplichting die inschrijvers feitelijk moeten verdisconteren in hun aanbieding, zonder dat duidelijk is of deze besparing realistisch, haalbaar of beheersbaar is.

Daarbij geldt dat het beheer van glasvezelnetwerken in de praktijk niet vanzelfsprekend jaarlijks goedkoper wordt op basis van de efficiëntieslagen en opgebouwde ervaring. Netwerken worden doorgaans complexer door areaaluitbreiding, veroudering van assets, toenemende afhankelijkheid van een actuele netwerkadministratie, hogere eisen aan beschikbaarheid en responstijden, meer raakvlakken met derden, intensievere WION/KLIC-processen en stijgende kosten voor personeel,

materieel, ICT-systemen, certificering en veiligheid. Daarnaast zijn storingsbeelden, graafschades, volumeontwikkelingen en klantvragen niet volledig voorspelbaar of beïnvloedbaar door Opdrachtnemer.

Een bindende besparingsverplichting van minimaal 2,5% per jaar kan daardoor op gespannen voet komen te staan met de eveneens gevraagde borging van kwaliteit, continuïteit, beschikbaarheid en beheersbaarheid van de dienstverlening. Wanneer inschrijvers verplicht worden een niet-objectief onderbouwde efficiëntyaakstelling in hun prijzen en gunningscriterium op te nemen, ontstaat bovendien het risico dat aanbiedingen niet langer op een realistische en vergelijkbare basis tot stand komen.

Kan Opdrachtgever daarom bevestigen dat de eis om een besparing van minimaal 2,5% per jaar te realiseren vervalt en dat inschrijvers deze niet hoeven op te nemen in het gunningscriterium en niet hoeven te verdisconteren in hun prijzen en tarieven?

Indien Opdrachtgever deze eis handhaaft, verzoeken wij om deze eis objectief te onderbouwen en in ieder geval concreet te verduidelijken:

- Waarop het percentage van 2,5% per jaar is gebaseerd;
- Ten opzichte van welke kostenbasis de besparing moet worden berekend;
- Op welke beïnvloedbare kostencomponenten de besparing betrekking heeft;
- Hoe deze verplichting zich verhoudt tot indexatie, areaaluitbreiding, volumeontwikkelingen, gewijzigde eisen en autonome kostenstijgingen;
- Hoe wordt voorkomen dat de besparingsverplichting afbreuk doet aan kwaliteit, continuïteit, beschikbaarheid en contractuele prestatieniveaus.

Antwoord:

"De eis blijft gehandhaafd. Opdrachtgever gaat ervan uit dat opdrachtnemer gedurende de looptijd van de overeenkomst door het verbeteren van processen en door het opbouwen van ervaring met GlasLokaal in staat is de werkzaamheden op een efficiëntere manier in te vullen, hetgeen zal resulteren in lagere kosten zonder dat dit een nadelige invloed zal hebben op de kwaliteit van de werkzaamheden. Opdrachtnemer dient te specificeren middels welke maatregelen en stappen hij deze efficiëntieverbetering en kostenbesparing zal gaan realiseren.

Opdrachtnemer dient dit vervolgens te vertalen in een jaarlijkse besparing van tenminste 2,5% op de beheerskosten, waarbij 2027 = 0

Dit neemt niet weg dat de beheerskosten jaarlijks met inachtneming van een minimale besparing van 2,5% per jaar mogen worden geïndexeerd, als aangegeven in commerciële eis 16."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Leidraad - 1.3 & 6.4

Vraag:

In deze paragrafen staat: dat inschrijvers in het Prijzenblad een optionele inschrijfprijs dienen op te geven voor het geval GlasLokaal een OTDR-monitoring systeem daadwerkelijk inricht.

Kan OG verduidelijken wat hiermee wordt bedoeld? Ook is hier in het prijzenblad geen mogelijkheid voor. Het volledige bestand is vergrendeld.

Antwoord:

Indien GlasLokaal een OTDR-monitoring systeem daadwerkelijk inricht, leidt dat tot efficiëntie bij de opdrachtnemer. De verwachting van GlasLokaal is derhalve dat in dat geval de inschrijfprijs lager is. Het prijzenblad is aangepast en bijgevoegd. Voor uw inschrijving voegt u, op straffe van uitsluiting, het ingevulde en rechtsgeldig ondertekende document: 'Bijlage 5 obv NVI 1, Prijzenblad Beheer glasvezelnetwerk Stichting GlasLokaal'

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Leidraad - Commerciële eis 8

Vraag:

OG benoemt hier: "Beheer (als beschreven in het prijzenblad): het betreft een maandprijs voor beheer (het uitvoeren van correctief onderhoud, het monitoren en afhandelen van WION/Klic-meldingen en het bijhouden van de netwerkadministratie in Cocon; zie hoofdstuk 10; ad i, ii en iv) waarbij geldt dat de kosten voor het oplossen van graafschade voor rekening van Opdrachtnemer komen en opdrachtnemer zelf de schade verhaalt op de veroorzaker(s)."

Wij verzoeken Opdrachtgever dit uitgangspunt te heroverwegen dan wel nader te verduidelijken. Zoals deze bepaling nu is geformuleerd, draagt Opdrachtnemer niet alleen het uitvoeringsrisico voor het herstellen van graafschades, maar ook het financiële risico dat een schade uiteindelijk niet, niet volledig of pas na lange tijd verhaalbaar blijkt op de veroorzaker. Dat risico ligt buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer en is naar zijn aard niet goed beheersbaar of prijsbaar binnen een vaste maandprijs voor beheer.

Daarbij geldt dat historische schadegegevens geen garantie bieden voor de toekomstige omvang, aard en verhaalbaarheid van schades. Het aantal schades, de schadeomvang, de omstandigheden waaronder de schade ontstaat, de mate waarin een veroorzaker bekend is en de juridische of praktische mogelijkheid om kosten te verhalen, kunnen per geval sterk verschillen. Een generieke verplichting om ook niet-verhaalbare schades voor eigen rekening te nemen, leidt daarom tot een disproportioneel en niet-objectief te calculeren risico voor inschrijvers.

Kan Opdrachtgever bevestigen dat de verplichting voor Opdrachtnemer beperkt is tot het

zorgvuldig registreren, onderbouwen en namens of ten behoeve van Opdrachtgever verhalen van graafschades op de veroorzaker(s), en dat schades die uiteindelijk niet, niet volledig of niet binnen redelijke termijn verhaalbaar blijken, voor rekening van Opdrachtgever komen?

Antwoord:

Materie-eis 23 wordt als volgt aangepast:

Indien het na een periode van 12 maanden, te meten vanaf het eerste moment van aansprakelijkstelling, niet mogelijk is gebleken de graafschade op de veroorzaker te verhalen, ondanks het feit dat opdrachtnemer hiertoe uitvoerig en aantoonbaar inspanningen heeft gepleegd, dan wordt de graafschade door opdrachtgever vergoed.

Indien de schade is veroorzaakt door een onbekende partij dan dient opdrachtnemer uitvoerig en aantoonbaar inspanningen te plegen om de onbekende partij te achterhalen en de schade op deze partij te verhalen. Indien opdrachtnemer naar het oordeel van opdrachtgever voldoende inspanningen heeft geleverd en de schade niet verhaald kan worden op deze partij, dan wordt de graafschade door opdrachtgever vergoed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Planning

Vraag:

Een groot deel van de inschrijfperiode valt binnen de traditionele bouwvakperiode. In verband met vakanties, bedrijfssluitingen en beperkte beschikbaarheid van (interne) specialisten, onderaannemers en leveranciers is het lastig om binnen de huidige termijn een zorgvuldige en kwalitatieve inschrijving op te stellen.

Dit geldt temeer omdat inschrijvers circa 12 A4 aan kwalitatieve documenten moeten indienen. Wij verzoeken OG daarom de inschrijftermijn met minimaal twee weken te verlengen.

Antwoord:

Nee, de termijn blijft gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
7

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Onderwerp:

Planning leidraad

Vraag:

Is de aanbestedende dienst bereid de sluitingsdatum voor het stellen van vragen en de uiterste datum voor het indienen van de inschrijving met drie weken uit te stellen in verband met de vakantieperiode?

Antwoord:

Nee, de sluitingsdatum blijft gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
8

Onderwerp:

Maandelijkse beheervergoeding

Vraag:

In de Inschrijvingsleidraad (Prijzenblad en Materie-eis 2) begrijpen wij dat het uitvoeren van correctief onderhoud onderdeel uitmaakt van de vaste maandelijkse beheervergoeding. Hierbij wordt expliciet vermeld dat de maandprijs onder andere betrekking heeft op het uitvoeren van correctief onderhoud, waarbij de kosten voor het oplossen van graafschade voor rekening van opdrachtnemer komen en deze de schade vervolgens zelf verhaalt op de veroorzaker.

In het Raamwerk DAP wordt het proces rondom correctief onderhoud echter beschreven op een wijze die de indruk wekt dat werkzaamheden na storingsmelding worden uitgevoerd op basis van afzonderlijke werkopdrachten, hetgeen ruimte laat voor de interpretatie dat deze werkzaamheden mogelijk afzonderlijk worden vergoed.

Wij verzoeken u daarom de volgende punten te verduidelijken:

Kunt u bevestigen dat alle werkzaamheden die vallen onder correctief onderhoud, ongeacht aard, omvang of oorzaak (met uitzondering van eventueel expliciet benoemde uitzonderingen), volledig onderdeel uitmaken van de vaste maandelijkse beheervergoeding en derhalve niet afzonderlijk declarabel zijn?

Indien dit inderdaad het geval is, verzoeken wij u de marktpartijen voldoende inzicht te geven in de omvang van deze verplichting. Kunt u daarom een historisch overzicht verstrekken van het uitgevoerde correctieve onderhoud over de afgelopen drie kalenderjaren, bij voorkeur uitgesplitst naar:

aantal storingen per jaar;

aard van de storing (bijvoorbeeld graafschade, defecte componenten, laswerkzaamheden, inpandige storingen, overige oorzaken);

uitgevoerde werkzaamheden;

eventuele inzet (uren of werkbonnen) per categorie.

Antwoord:

"Opdrachtnemer bevestigt dat alle werkzaamheden die vallen onder correctief onderhoud, ongeacht aard, omvang of oorzaak (met uitzondering van eventueel expliciet benoemde uitzonderingen), volledig onderdeel uitmaken van de vaste maandelijkse beheervergoeding en derhalve niet afzonderlijk declarabel zijn.

In hoofdstuk 9 van de inschrijvingsleidraad is een overzicht opgenomen van de ontwikkeling van het aantal storingen per jaar waarbij tevens een onderscheid gemaakt is tussen graafschades en andere storingen. Opdrachtgever beschikt niet over specificaties van de uitgevoerde werkzaamheden of van de hieraan bestede hoeveelheid uren."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Materie eis 23

Vraag:

In Materie-eis 23 is opgenomen dat, indien een graafschade na uitvoerige en aantoonbare inspanning niet kan worden verhaald op de veroorzakende partij, de schade uiteindelijk door opdrachtgever wordt vergoed. In de eis is echter geen maximale termijn opgenomen waarbinnen het claimtraject definitief wordt afgerond.

In de praktijk kunnen aansprakelijkheidsprocedures en trajecten met verzekeraars langere tijd in beslag nemen. Hierdoor blijven dossiers onnodig lang administratief openstaan, terwijl de uitkomst vaak buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer ligt.

Is opdrachtgever bereid Materie-eis 23 aan te passen, zodat een realistische afhandelingstermijn wordt gehanteerd en zowel opdrachtgever als opdrachtnemer duidelijkheid hebben over de financiële afwikkeling van niet-verhaalbare schades?

"Indien de graafschade, na uitvoerige en aantoonbare inspanning door opdrachtnemer, niet kan worden verhaald op de veroorzakende partij, dan wel is veroorzaakt door een onbekende veroorzaker en/of ondeskundig gebruik van materialen, wordt de schade door opdrachtgever

vergoed. Indien inning na zes (6) maanden aantoonlgt te wijzigen:baar nog niet mogelijk is gebleken, is opdrachtnemer gerechtigd 60% van het schadebedrag bij opdrachtgever in rekening te brengen. Indien inning na twaalf (12) maanden aantoonbaar nog steeds niet mogelijk is gebleken, kan ook de resterende 40% bij opdrachtgever in rekening worden gebracht. Indien na betaling door opdrachtgever alsnog (gedeeltelijk) verhaal op een derde plaatsvindt, wordt het ontvangen bedrag verrekend met opdrachtgever."

Antwoord:

Materie-eis 23 wordt als volgt aangepast:

Indien het na een periode van 12 maanden, te meten vanaf het eerste moment van aansprakelijkstelling, niet mogelijk is gebleken de graafschade op de veroorzaker te verhalen, ondanks het feit dat opdrachtnemer hiertoe uitvoerig en aantoonbaar inspanningen heeft gepleegd, dan wordt de graafschade door opdrachtgever vergoed.

Indien de schade is veroorzaakt door een onbekende partij dan dient opdrachtnemer uitvoerig en aantoonbaar inspanningen te plegen om de onbekende partij te achterhalen en de schade op deze partij te verhalen. Indien opdrachtnemer naar het oordeel van opdrachtgever voldoende inspanningen heeft geleverd en de schade niet verhaald kan worden op deze partij, dan wordt de graafschade door opdrachtgever vergoed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage 7 DAP: hoofdstuk 6.3 tarieven

Vraag:

Bijlage 7 DAP: hoofdstuk 6.3 tarieven verwijst naar paragraaf 5.1.1 en 5.1.2

Kan er bij deze paragrafen een indicatieve lengte worden meegeven voor het weghalen en het opnieuw aansluiten van een klantaansluiting?

Antwoord:

Bij het demonteren van een klantkabel is het de bedoeling dat deze op het terrein van het betreffende gebouw op rol wordt gelegd in de grond. In de praktijk betekent dit dat de kabel tot aan de rand van het bij het betreffende gebouw behorende perceel wordt teruggetrokken. Bij het terugtrekken en heraansluiten van locaties gaat het in overgrote meerderheid om basisscholen. Een indicatieve lengte is niet af te geven maar opdrachtnemer kan in dit geval uitgaan van de afstand van de gevel van een gemiddelde basisschool tot de rand van het perceel, waarbij de tracélengte mede afhankelijk is van de route die de kabel over het perceel volgt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bijlage 7 DAP: hoofdstuk 6.3 tarieven

Vraag:

Kunnen wij ervan uitgaan dat de paragrafen 5.1.3 tot en met 5.2.2 behoren tot Tabel 6.3, onderdeel 4?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.

12

Onderwerp:

GC2 Partnerschap

Vraag:

In onderdeel 1. Samenwerking en afstemming wordt gesproken over "De wijze van afstemming met, GlasLokaal, de beheerder van het actieve netwerk en de huidige opdrachtnemer". Bedoelt OG hier met de "huidige opdrachtnemer" de winnende partij van deze aanbesteding of de nu zittende partij?

Na de implementatieperiode heeft inschrijver (bijna) niets meer van doen met de zittende partij. Wat is de toegevoegde waarde om de afstemming met deze partij toe te lichten? Dit past niet helemaal in dit GC.

Antwoord:

Hier wordt de nu zittende partij bedoeld. Opdrachtgever acht de samenwerking tussen de

betrokken partijen - waaronder ook de zittende beheerder - van groot belang voor het welslagen van de overdracht van de werkzaamheden, zonder dat klanten hier hinder van ondervinden. Naar de mening van Opdrachtgever hoort dit aspect daarom thuis in GC2, ondanks het feit dat de samenwerking met de zittende beheerder naar het afsluiten van de overdracht van de werkzaamheden niet meer relevant is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Responstijd storingen

Vraag:

In materie eis 11 wordt gesproken over een responstijd van maximaal 2 uur. In het DAP 2.1.3 wordt gesproken over een responstijd bij correctief onderhoud van 95% binnen 4 klokuren. Kan OG bevestigen dat het DAP hier correct is?

Antwoord:

Nee. De genoemde responstijd van 2 uur in materie-eis 11 is correct. In paragraaf 2,1,3 van de DAP dient 95% binnen 2 klokuren te staan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
14

Onderwerp:

Beoordelingsteam

Vraag:

Er wordt benoemd dat het beoordelingsteam bestaat uit drie materie- en één inkoopdeskundige.

Is het mogelijk dat er meer informatie wordt gedeeld over hun functies, rollen en eventuele ervaring binnen de glasvezelsector?

Antwoord:

De rollen bestaan uit een contractmanager en een inhoudelijk deskundigen vanuit de deelnemende scholen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
15

Onderwerp:

KLIC-meldingen en VTA's

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat netwerkaanpassingen, reconstructies of maatregelen als gevolg van KLIC-meldingen, VTA's, overheidseisen of werkzaamheden van derden separaat worden opgedragen en vergoed?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Preventief onderhoud

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat kosteloos preventief onderhoud uitsluitend ziet op regulier beheer binnen de beheerfee, en niet op vervangingen, verbeteringen, reconstructies of netwerkaanpassingen?

Antwoord:

Opdrachtnemer is vrij om zelf invulling te geven aan preventief onderhoud. Er zijn geen specifieke eisen vanuit opdrachtgever waar dit aan dient te voldoen, anders dan de eisen die in de inschrijvingsleidraad worden genoemd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Toegang tot locaties

Vraag:

Kan OG bevestigen dat respons- en hersteltijden worden opgeschort als vertraging ontstaat door ontbrekende toegang, niet-bereikbare contactpersonen of derden?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
18

Onderwerp:

Materie eis 53

Vraag:

Deze eis bepaalt dat in de rapportage steeds de gegevens over de laatste 12 maanden moeten worden opgenomen. Wat is de reden dat wordt gevraagd om een voortschrijdende periode van 12 maanden te rapporteren, in plaats van de gegevens over het betreffende boekjaar of rapportagejaar? Wij verzoeken Opdrachtgever te verduidelijken of hier een specifieke reden voor is en, zo niet, de eis aan te passen naar rapportage over het betreffende boekjaar.

Antwoord:

De periode van 12 maanden dient om trends inzichtelijk te maken. De eis blijft gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Rapportage en communicatie

Vraag:

Zijn er voorgeschreven formats of modellen voor deze rapportages of worden deze na gunning in samenspraak opgesteld?

Antwoord:

Formats of modellen voor rapportages worden door opdrachtgever na gunning in samenspraak met opdrachtnemer opgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Materie eis 22/23

Vraag:

Deze eisen bepalen dat Opdrachtnemer graafschade moet herstellen en verhalen op de veroorzaker, waarbij vergoeding door Opdrachtgever pas plaatsvindt na "uitvoerige en aantoonbare inspanning". Wat verstaat Opdrachtgever concreet onder "uitvoerige en aantoonbare inspanning" en op basis van welke objectieve criteria wordt beoordeeld of hieraan is voldaan? Wij verzoeken Opdrachtgever te verduidelijken dat, indien Opdrachtnemer de schade registreert, onderbouwt en aantoonbaar bij de veroorzaker indient, maar de schade niet, niet volledig of niet binnen redelijke termijn verhaalbaar blijkt, deze schade door Opdrachtgever wordt vergoed.

Antwoord:

Indien het na een periode van 12 maanden, te meten vanaf het eerste moment van aansprakelijkstelling, niet mogelijk is gebleken de graafschade op de veroorzaker te verhalen, ondanks het feit dat opdrachtnemer hiertoe uitvoerig en aantoonbaar inspanningen heeft gepleegd, dan wordt de graafschade door opdrachtgever vergoed. Met "'uitvoerige en aantoonbare inspanning'" wordt bedoeld dat Opdrachtnemer tenminste:

- op meerdere manieren heeft geprobeerd de veroorzaker van de schade te identificeren;
- de veroorzaker van de schade (meermaals) aansprakelijk heeft gesteld;
- de veroorzaker of zijn verzekeringsmaatschappij na herhaaldelijk hiertoe te zijn gemaand door de juridische afdeling van opdrachtnemer, weigert de schade te vergoeden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Conceptovereenkomst artikel 5

Vraag:

Artikel 5 bevat meerdere boetebepalingen die elkaar deels tegenspreken. In artikel 5.3 is opgenomen dat eerst een ingebrekestelling volgt en Opdrachtnemer een verbeterplan mag opstellen, terwijl artikel 5.4 bepaalt dat de boete zonder ingebrekestelling wordt verbeurd en voor iedere afwijking geldt. Wij verzoeken Opdrachtgever deze boeteregeling te laten vervallen, dan wel zodanig aan te passen dat uitsluitend sprake kan zijn van een proportionele en gemaximeerde korting op de beheerfee indien Opdrachtnemer na ingebrekestelling en na het doorlopen van een redelijke hersteltermijn structureel en aantoonbaar toerekenbaar tekortschiet op kwartaalbasis. Daarbij dient artikel 5.4 te vervallen, dient cumulatie van boetes voor responstijd en hersteltijd te worden uitgesloten en dient te worden bepaald dat de boete de enige en finale sanctie is voor de betreffende tekortkoming, zonder aanvullend recht op schadevergoeding.

Antwoord:

De eerste twee zinnen in artikel 5.4 vervallen: ('Deze boete wordt verbeurd zonder dat in gebreke stelling nodig is. Verbeurdverklaring van de boete vindt plaats voor iedere afwijking.'). Artikel 5.4 wordt derhalve als volgt aangepast: 'Opdrachtgever is gerechtigd het boetebedrag te verrekenen

met de maandfactuur. Het opleggen van de boete laat het recht van Opdrachtgever op schadevergoeding van de tekortkoming onverlet voor zover de schade groter is dan de boete.'

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Commerciële eis 17

Vraag:

Deze eis bepaalt dat maandelijkse kosten per maand achteraf worden gefactureerd. Wij verzoeken Opdrachtgever dit aan te passen, zodat de vaste beheerfee per kwartaal vooruit wordt gefactureerd. De beheerfee betreft een vaste periodieke vergoeding en geen nacalculatiepost. Kwartaalfacturatie vooraf sluit daarom beter aan bij de aard van deze dienstverlening.

Antwoord:

De vaste beheersfee kan per kwartaal vooraf worden gefactureerd door opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Commerciële eis 16

Vraag:

In de aanbestedingsstukken wordt uitgegaan van indexering op basis van CPI. Is Opdrachtgever bereid om deze indexering aan te passen naar de CBS-sector particuliere bedrijven Metalektro? Deze index sluit beter aan bij de aard van de dienstverlening en de onderliggende kostenontwikkeling, met name omdat een belangrijk deel van de kosten bestaat uit personeel en

specialistische technische arbeid.

Antwoord:

Nee, het gestelde blijft gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
24

Onderwerp:

Materie eis 57

Vraag:

Is er een voorgeschreven format of rapportagemodel voor de jaarlijks Social Return verantwoording zoals bijvoorbeeld de bouwblokkenmethode gerapporteerd via WIZZR?

Kan Opdrachtgever daarnaast bevestigen dat deze verplichting uitsluitend wordt berekend over het arbeidsgedeelte van de omzet en dus niet over materialen, licenties, onderaanneming, inkoopkosten en overige doorbelaste kosten? Social return ziet immers op arbeidsparticipatie; toepassing op de volledige omzet leidt tot een disproportionele verplichting die niet aansluit bij de aard van materiaal- en leveringscomponenten.

Antwoord:

Nee, er is geen voorgeschreven format of rapportagemodel. Hierbij bevestigt de Aanbestedende Dienst dat het percentage Social Return uitsluitend wordt berekend over de loonsom.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.

Onderwerp:

25

Materie eis 38

Vraag:

Kan opdrachtgever inzicht geven in het gemiddeld aantal site-surveys en offerteaanvragen per jaar zodat deze kosten realistisch kunnen worden begroot?

Antwoord:

In hoofdstuk 9 van de inschrijvingsleidraad wordt aangegeven welk type mutaties gedurende de afgelopen jaren zijn uitgevoerd. Voor elk van deze mutaties is een offerte aangevraagd. Opdrachtnemer dient zelf te bepalen bij welk van de typen mutaties hij een site survey gewenst acht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.

26

Onderwerp:

KLIC werkzaamheden

Vraag:

Welke concrete werkzaamheden vallen onder het afhandelen van KLIC-meldingen? (revisies, beantwoording, contact met Kadaster communicatie met grondroerders etc.?)

Antwoord:

Opdrachtgever voert zelf geen werkzaamheden uit in relatie tot KLIC-meldingen. Alle werkzaamheden die voortkomen uit dan wel gerelateerd zijn aan KLIC-meldingen in relatie tot het netwerk van Opdrachtgever dienen door Opdrachtnemer te worden uitgevoerd en vallen onder de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
27

Onderwerp:
KLIC meldingen

Vraag:

Hoeveel KLIC-meldingen worden gemiddeld per jaar ontvangen en hoeveel daarvan leiden tot vervolgacties?

Antwoord:

Opdrachtgever beschikt niet over deze gegevens.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Netwerkadministratie

Vraag:

Wie draagt het risico indien tijdens de uitvoering blijkt dat de netwerkadministratie onjuist of onvolledig is? Vallen correcties van bestaande onjuistheden in de netwerkadministratie binnen de beheersvergoeding of worden deze als meerwerk vergoed?

Antwoord:

Indien onjuistheden in de netwerkadministratie bij het verhelpen van storingen dan wel bij het uitvoeren van mutaties en reconstructies leiden tot meerwerk, dan zal dit na melding door opdrachtnemer door opdrachtgever worden vergoed. De eventueel hieruit voortvloeiende correcties die in Cocon moeten worden uitgevoerd vallen onder de beheersvergoeding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Ref.nr.
29

Percelen:
P1 Beheer glasvezelnetwerk

Onderwerp:
OTDR systeem

Vraag:
Wie levert, beheert en onderhoudt het OTDR-systeem? En wordt van de opdrachtnemer verwacht dat alle OTDR-meldingen worden beoordeeld voordat een monteur wordt ingezet, of ontvangt de opdrachtnemer uitsluitend gevalideerde storingsmeldingen?

Antwoord:
Het OTDR-systeem wordt geleverd en beheerd door de firma Tallgrass. Opdrachtnemer ontvangt uitsluitend gevalideerde storingsmeldingen

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 jul 2026

Percelen:
P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Preventief onderhoud

Vraag:
Hoe ziet het preventief onderhoud en life cycle management er nu uit?

Antwoord:
Er is op dit moment geen sprake van preventief onderhoud. Wel is er sprake van life cycle management in die zin dat opdrachtgever een meerjaren 'rollend' onderhoudsprogramma heeft waarin t/m 2040 onderhoudswerkzaamheden zijn opgenomen. Momenteel ligt de focus hiervan op het upgraden van verouderde handholes. Op de langere termijn zal ook gekeken worden naar het vervangen van connectoren en het bijblazen van kabels. Het onderhoudsprogramma kan op basis van de actualiteit en/of input vanuit de beheerder van het netwerk, worden bijgesteld.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Ref.nr.
31

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Onderwerp:

Torpedo handholes

Vraag:

Kan Opdrachtgever de technische specificaties van de toegepaste Torpedo handholes verstrekken?

Antwoord:

Opdrachtgever beschikt niet over deze informatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
32

Onderwerp:

Cocon

Vraag:

Zij onderstaande zaken beschikbaar / gekoppeld in Cocon?

- AutoCAD-tekeningen
- Boorprofielen
- foto's (4 windrichtingen) van ligging van HH / GU1
- foto's van de GCO/FOSC/GU1 van de afmontage
- vergunningen van aangelegd netwerk
- SISU-documenten per locatie
- foto's van inpandige routes en afwerking
- Bandmaten zijn niet gevuld in Cocon, hoe nauwkeurig is de OTDR monitoring

Niet alle poorten van GCO's zijn toegekend in Cocon. Zijn kabels in HH wel herkenbaar door bijvoorbeeld labels? Wordt er gebruik gemaakt van detectiespoelen in de HH of nabij een GU1?

Antwoord:

Waar informatie beschikbaar is, en in Cocon opgeslagen kan worden, is dit ook gedaan. Opdrachtgever kan echter niet bevestigen dat alle in vraag 32 genoemde informatie in alle gevallen beschikbaar is in Cocon. Dit geldt ook voor het labelen van kabels en het gebruik van detectiespoelen. Hoewel dit de laatste vijf jaar bij het uitvoeren van onderhoud en mutaties wel is

gedaan, kan opdrachtgever geen garantie afgeven dat dit voor alle handholes of GU1's het geval is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
33

Onderwerp:

OTDR systeem

Vraag:

Kan Opdrachtgever aangeven welk OTDR-monitoringssysteem wordt beoogd en of Opdrachtnemer toegang krijgt tot dit systeem? Moet het systeem gekoppeld worden aan Cocon en welke functionele eisen hiervoor gelden? Staat deze los van het systeem dat in gebruik is bij Proxsys of betreft dit dezelfde?

Antwoord:

Het gaat hierbij om het in vraag 29 genoemde OTDR-monitoring systeem. Indien ervoor gekozen wordt dit systeem proactief in te zetten zal opdrachtgever met opdrachtnemer overleggen op welke manier dit aan Cocon kan worden gekoppeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
34

Onderwerp:

Gunningscriteria

Vraag:

In zowel GC1 als GC2 komen bij onderdeel 3 een aantal overlappende onderwerpen voor. Kan OG iets meer duidelijkheid geven over de verschillen van benadering tussen deze onderdelen?

GC1:

3. Aansturing en ketenregie
Aansturing van derden
Afspraken met onderaannemers
Escalatieprocedures

GC2:

3. Ketenregie en samenwerking met derden
Aansturing en samenwerking met betrokken partijen
Duidelijkheid in rollen en verantwoordelijkheden
Escalatie- en conflictbeheersing binnen de keten

Antwoord:

"De aanbestedende dienst begrijpt dat de onderwerpen in GC1 en GC2 deels vergelijkbaar kunnen overkomen. De bedoeling van beide criteria is echter verschillend.

Bij GC1 onderdeel 3 (Aansturing en ketenregie) ligt de nadruk op de interne organisatie van de inschrijver en de wijze waarop de inschrijver de uitvoering van de opdracht borgt. Hierbij kan worden gedacht aan de aansturing van eigen medewerkers, onderaannemers, beschikbare capaciteit, interne verantwoordelijkheden en interne escalatieprocedures.

Bij GC2 onderdeel 3 (Ketenregie en samenwerking met derden) ligt de nadruk op de samenwerking tussen de inschrijver en de overige partijen binnen het ecosysteem van GlasLokaal. Hierbij kan worden gedacht aan de samenwerking met GlasLokaal, de beheerder van het actieve netwerk, de huidige beheerder gedurende de transitieperiode, klanten, overheden en overige betrokken partijen.

De aanbestedende dienst is hierbij vooral geïnteresseerd in de wijze waarop rollen, verantwoordelijkheden, communicatie, afstemming, escalatie en conflictbeheersing tussen deze partijen worden georganiseerd. De aanbestedende dienst zal bij de beoordeling rekening houden met dit onderscheid."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Gunningscriteria

Vraag:

In de gunningscriteria wordt benoemd dat: "maximaal 6 pagina's A4 (exclusief afbeeldingen)" mag worden gehanteerd. Gelden hier verder nog regels voor? Zit er een limiet aan het aantal pagina's aan ondersteunende afbeeldingen die gebruikt mag worden bijvoorbeeld?

Antwoord:

Nee, hiervoor gelden geen additionele regels. Het staat u vrij de afbeeldingen toe te voegen die benodigd zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
36

Onderwerp:

Arbit 2022 76.2

Vraag:

Artikel 76.2 bepaalt dat Functiehersteltijden en Reactietijden als fatale termijnen gelden en dat Opdrachtnemer bij overschrijding direct zonder ingebrekestelling in verzuim is. Wij verzoeken Opdrachtgever dit te schrappen, omdat dit disproportioneel is en ertoe leidt dat Opdrachtnemer bij iedere overschrijding direct in verzuim raakt, met mogelijk vergaande gevolgen zoals ontbinding. Indien Opdrachtgever deze bepaling niet schrapt, verzoeken wij Opdrachtgever deze aan te passen zodat eerst sprake is van een schriftelijke ingebrekestelling met een redelijke hersteltermijn en alleen bij herhaalde, aantoonbaar toerekenbare en structurele overschrijding sprake kan zijn van contractuele gevolgen.

Antwoord:

Het gestelde in artikel 4 van de overeenkomst ten aanzien van nakoming prevaleert.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
37

Onderwerp:

Arbit 2022 27.2

Vraag:

Gegadigde stelt vast dat met het bepaalde omstandigheden die normaal als overmacht kwalificeren dat nu niet doen. De contractuele uitsluiting van omstandigheden die in het algemeen als overmacht worden aangemerkt, kan leiden tot een onevenwichtige risicoverdeling, zeker in het licht van actuele geopolitieke ontwikkelingen zoals de oorlogen in Oekraïne en in Iran, verstoringen in internationale toeleveringsketens en personeelstekorten. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze opsomming niet afdoet aan de mogelijkheid dat dergelijke omstandigheden, indien zij het gevolg zijn van externe, onvoorzienbare en onvermijdbare gebeurtenissen (zoals internationale conflicten, sancties of pandemieën), alsnog als overmacht kunnen kwalificeren?

Antwoord:

Nee. GlasLokaal verklaart de ARBIT integraal van toepassing en voert hierop geen aanpassingen door.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
38

Onderwerp:

Arbit 2022 26

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is gezien het bepaalde in artikel 4 van de Concept overeenkomst (Hoofdstuk 7 van de Inschrijvingsleidraad)?

Antwoord:

Nee. GlasLokaal verklaart de ARBIT integraal van toepassing en voert hierop geen aanpassingen door.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Arbit 2022 17.5

Vraag:

Het is ongebruikelijk om op schending van de geheimhoudingsverplichting een boete te zetten en al helemaal een dergelijke hoge boete. Gegadigde meent dat tussen professionele partijen die gewend zijn om over en weer met vertrouwelijke informatie om te gaan er helemaal geen behoefte is aan een dergelijke financiële prikkel. Bovendien kan het al snel een verdienmodel worden, bij een enkele overtreding, hoe licht of zwaar ook, is de gehele boete reeds verschuldigd. Het is daarmee een extra (contractueel) risico. Ook omdat er wellicht helemaal geen sprake is van schade, dan is de boete toch verschuldigd. Dat terwijl naar Nederlands recht bij een toerekenbare tekortkoming aansprakelijkheid ontstaat voor de geleden schade, zodat een boete met die strekking niet nodig is. Is aanbestedende dienst bereid om dit lid te schrappen dan wel de boete naar een meer proportioneel bedrag te verlagen zoals bijvoorbeeld EUR 10.000,- met een maximum aan boetes van EUR 50.000,-?

Antwoord:

Nee. GlasLokaal verklaart de ARBIT integraal van toepassing en voert hierop geen aanpassingen door.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Arbit 2022 12.6

Vraag:

Bepaald wordt dat de garantie niet geldt indien het gebrek ontstaat als gevolg van een door Opdrachtgever aangebrachte wijziging of van onjuist, onzorgvuldig of ondeskundig gebruik door Opdrachtgever. Deze uitzonderingen lijken limitatief te zijn geformuleerd. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de garantie evenmin geldt voor gebreken die aantoonbaar niet aan de Wederpartij kunnen worden toegerekend, ongeacht de oorzaak daarvan?

Antwoord:

Nee. GlasLokaal verklaart de ARBIT integraal van toepassing en voert hierop geen aanpassingen door.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
41**Onderwerp:**

Arbit 2022 10.1

Vraag:

Gegadigde gaat ervan uit dat het verkrijgen van vergunningen geen resultaatsverplichting is maar een inspanningsverplichting. Bijvoorbeeld het risico van bezwaar tegen aangevraagde vergunningen en het daardoor niet verlenen ervan kan in alle redelijkheid niet bij Wederpartij neergelegd worden. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat voorgaande een juiste aanname is?

Antwoord:

Nee. GlasLokaal verklaart de ARBIT integraal van toepassing en voert hierop geen aanpassingen door.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
42**Onderwerp:**

Arbit 2022 7.2

Vraag:

Kan OG akkoord gaan met overgaan van eigendom na betaling in plaats van Acceptatie.

Antwoord:

Nee. GlasLokaal verklaart de ARBIT integraal van toepassing en voert hierop geen aanpassingen door.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Arbit 2022 5.3

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat Wederpartij niet verplicht is om vertrouwelijke, persoons- en concurrentiegevoelige gegevens te delen en dat de auditors gebonden zijn aan geheimhoudingsverplichtingen? Voorts dat audits tijdig, bijvoorbeeld vier weken, van tevoren worden aangekondigd en de voortgang van de activiteiten van Wederpartij en eventuele toeleveranciers niet onnodig zullen belemmeren?

Antwoord:

Uw voorstel is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Arbit 2022 4.3

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het om kennelijke onduidelijkheden gaat?

Antwoord:

Nee. GlasLokaal verklaart de ARBIT integraal van toepassing en voert hierop geen aanpassingen door.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Conceptovereenkomst 5.4

Vraag:

Opdrachtgever heeft boven op de boete recht op vergoeding van (aanvullende) (ook indirecte) schade. Gegadigde constateert dat het bepaalde conflicteert met het uitgangspunt dat de boete een gefixeerde schadevergoeding is. De besteksbepaling is daarmee disproportioneel. De korting is een gefixeerde schadevergoeding voor vertraging, mede om discussie te voorkomen over wat de hoogte van de vertragingsschade is. Dergelijke schade is voor gegadigde niet in te schatten en niet te verzekeren. Het is juist aan aanbestedende dienst om hiervan een inschatting te maken en te vertalen naar proportionele boetebedragen. Aanbestedende dienst voldoet hiermee dus niet aan de volgens de Commissie van Aanbestedingsexperts strenge motiveringseis om af te mogen afwijken van de Voorschrift 3.9 C en Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit. Bovendien is dit tevens een disproportionele bepaling omdat de omgekeerde situatie niet geregeld is: als de schade minder is dan de boete geeft de aanbestedende dienst het verschil niet terug. Gegadigde verzoekt aanbestedende dienst om af te zien van de aanspraak op (aanvullende) schadevergoeding naast (of bovenop) de boete of tot een ander meer proportioneel alternatief te komen zoals bijvoorbeeld een beperking van de (aanvullende) schadevergoeding tot maximaal 10% van de desbetreffende factuurwaarde. Indien aanbestedende dienst niet daartoe bereid is, kan aanbestedende dienst toelichten waarom niet en wat de rechtvaardiging is om wel aanvullende schadevergoeding te vorderen maar bij minder schade het verschil niet terug te geven?

Antwoord:

Nee. GlasLokaal verklaart de ARBIT integraal van toepassing en voert hierop geen aanpassingen door.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Conceptovereenkomst 4.4

Vraag:

Gegadigde meent dat ontbinding zonder voorafgaande aanmaning of ingebrekestelling in het geval Opdrachtnemer niet langer in staat moet worden geacht de verplichtingen uit de Overeenkomst na te komen een veel te zware sanctie is nu volstrekt onduidelijk is onder welke omstandigheden aangenomen kan worden dat Opdrachtnemer niet langer in staat moet worden geacht de verplichtingen uit de Overeenkomst na te komen. Gegadigde verzoekt aanbestedende dienst deze ontbindingsmogelijkheid uit het artikel te schrappen dan wel op te nemen dat in een dergelijk geval aan de ontbinding alsnog een ingebrekestelling vooraf zal gaan.

Antwoord:

Nee. GlasLokaal verklaart de ARBIT integraal van toepassing en voert hierop geen aanpassingen door.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Conceptovereenkomst 4.3

Vraag:

De Gids Proportionaliteit schrijft voor om te toetsen of de aansprakelijkheid in het onderhavige geval proportioneel is in verhouding tot de gevraagde prestatie. Daarbij dient in aanmerking te worden genomen wat in het algemeen in het handelsverkeer gebruikelijk is en wat de verwachte waarde van de opdracht is, welke in dit geval beperkt is. In casu is de aansprakelijkheid weliswaar per gebeurtenis beperkt maar het aantal gebeurtenissen is niet beperkt noch is een maximumbedrag per kalenderjaar opgenomen. Dit in aanmerking genomen en ook conform voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit verzoekt gegadigde om een (overall) meer proportionele beperking van de aansprakelijkheid en stelt in dat verband voor om de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer te beperken tot € 500.000,- per gebeurtenis met een cumulatief maximum van 100% van de opdrachtwaarde per kalenderjaar. Daarmee zal de overeenkomst ook (meer) in overeenstemming zijn met voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit dat onder meer bepaalt dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid verlangt die op geen enkele manier gelimiteerd is. Mocht aanbestedende dienst niet daartoe of in ieder geval niet tot een meer proportioneel alternatief bereid zijn, dan verzoekt gegadigde om een gemotiveerde rechtvaardiging in het licht van de Gids Proportionaliteit, met toelichting waarom een zwaardere aansprakelijkheid bij Opdrachtnemer objectief noodzakelijk en proportioneel is

gelet op aard en risico's van de opdracht.

Antwoord:

Nee. GlasLokaal verklaart de ARBIT integraal van toepassing en voert hierop geen aanpassingen door.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
48

Onderwerp:

Materie eis 44

Vraag:

Kan OG een overzicht verstrekken van de projecten die in deze eis worden bedoeld?

Antwoord:

Nee. Het gaat hier om projecten die in de aanloop naar 1 januari 2027 eventueel zullen worden opgestart door de zittende beheerder maar niet door hen kunnen worden afgerond. op dit moment zijn er nog geen projecten bekend waarvoor dit geldt. Dit zal naar verwachting pas in de loop van Q4 2026 duidelijk worden. De kosten voor het afronden van deze projecten kunnen door opdrachtnemer bij opdrachtgever in rekening worden gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
49

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad 1.3

Vraag:

GlasDraad vraagt inschrijvers in het Prijzenblad een optionele inschrijfprijs op te geven voor het geval GlasLokaal een OTDR-monitoring systeem inricht. Het prijzenblad is beveiligd en alleen in de gele cellen kan worden gemuteerd. Kunt u aangeven hoe we deze optionele prijzen kunnen aanbieden?

Antwoord:

Het prijzenblad is aangepast en bijgevoegd. Voor uw inschrijving voegt u, op straffe van uitsluiting, het ingevulde en rechtsgeldig ondertekende document: 'Bijlage 5 obv NVI 1, Prijzenblad Beheer glasvezelnetwerk Stichting GlasLokaal'

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
50

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad 5, materie eis 11

Vraag:

In de inschrijvingsleidraad wordt een responstijd genoemd van maximaal 2 uur, terwijl in bijlage 7, DAP, een responstijd van maximaal 4 uur wordt genoemd. Wilt u aangeven wat de correcte responstijd is?

Antwoord:

De responstijd van 2 uur zoals genoemd in materie-eis 11 is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
51

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad 5, materie eis 14 t/m 17

Vraag:

De gevraagde hersteltijden worden in de PVE's vermeld. Wilt u aangeven hoe deze worden gemeten? Wat is het startmoment van de meting? En het eindmoment?

Antwoord:

De hersteltijd start op het moment dat een monteur van opdrachtnemer aanwezig is op de plek van de storing, d.w.z. op het moment dat de responstijd eindigt. De hersteltijd eindigt op het moment dat de betreffende verbinding(en) functioneel zijn hersteld en de monteur van opdrachtnemer de storing afmeldt bij de beheerder van het actieve netwerk (Proxsys).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
52

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad 5, materie eis 23

Vraag:

Wilt u bij het verhaalproces van een graafschade, concreet aangeven wat u met een uitvoerige en aantoonbare inspanning bedoelt?

Antwoord:

"Hiermee wordt bedoeld dat opdrachtnemer tenminste:

- a. op meerdere manieren heeft geprobeerd de veroorzaker van de schade te identificeren;
- b. de veroorzaker van de schade aansprakelijk heeft gesteld;
- c. de veroorzaker of zijn verzekeringsmaatschappij na herhaaldelijk hiertoe te zijn gemaand door de juridische afdeling van opdrachtnemer, weigert de schade te vergoeden"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad 5, materie eis 44

Vraag:
Wilt u aangeven hoe wij de eenmalige transitiekosten kunnen meenemen in onze aanbieding?

Antwoord:
Dit dient door Opdrachtnemer zelf te worden bepaald.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 jul 2026

Percelen:
P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad 5, commerciële eis 5

Vraag:
Wilt u voor het product "demontage klantaansluiting" aangeven wat de gemiddelde graaflengte is

Antwoord:
Bij het demonteren van een klantkabel is het de bedoeling dat deze op het terrein van het betreffende gebouw op rol wordt gelegd in de grond. In de praktijk betekent dit dat de kabel tot aan de rand van het bij het betreffende gebouw behorende perceel wordt teruggetrokken. Bij het terugtrekken en heraansluiten van locaties gaat het in overgrote meerderheid om basisscholen. Een indicatieve lengte is niet af te geven maar opdrachtnemer kan in dit geval uitgaan van de afstand van de gevel van een gemiddelde basisschool tot de rand van het perceel, waarbij de tracélengte mede afhankelijk is van de route die de kabel over het perceel volgt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 jul 2026

Ref.nr.
55

Percelen:
P1 Beheer glasvezelnetwerk

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad 5, commerciële eis 5

Vraag:
Wilt u voor het product "heraansluiten nieuwbouw" aangeven wat de gemiddelde graaflengte is? De gemiddelde inpandige lengte? En de gemiddelde blaaslengte?

Antwoord:
De gemiddelde graaflengte is dezelfde als bij vraag 54. Bij de gemiddelde inpandige lengte wordt uitgegaan van een afstand van 50m. De gemiddelde blaaslengte volgt hieruit.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 jul 2026

Percelen:
P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad 5, commerciële eis 17

Vraag:
In de inschrijvingsleidraad geeft u aan om maandelijks de beheervergoeding te factureren, terwijl u in bijlage 7, DAP, 6.3, aangeeft om per kwartaal te factureren. Wilt u aangeven wat correct is?

Antwoord:
De beheersvergoeding kan per kwartaal vooraf worden gefactureerd door Opdrachtnemer.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad 5, commerciële eis 18

Vraag:
In de inschrijvingsleidraad geeft u aan om de producten "demontage" en "heraansluiten" 60% vooraf en 40% bij oplevering te factureren, terwijl u in bijlage 7, DAP, 6.3, aangeeft dat facturatie 50% vooraf en 50% bij oplevering is. Wilt u aangeven wat correct is?

Antwoord:
Zowel bij de producten "demontage" en "heraansluiten" als bij de overige mutaties en reconstructies geldt dat 50% vooraf kan worden gefactureerd en 50% na oplevering.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 jul 2026

Percelen:
P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad 4, 4.5 kwaliteitsborging

Vraag:
We beschikken over een geldig ISO 9001:2015 certificaat. U vraagt deze te overleggen. Kunt u aangeven waar de toevoeging EN 29000 voor staat?

Antwoord:
EN 29000 is een historische Europese kwaliteitsmanagementnorm. Het is de Europese aanname van de originele internationale ISO 9000-standaard. Het overleggen van een geldig ISO 9001:2015 certificaat is voldoende.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 jul 2026

Ref.nr.
59

Percelen:
P1 Beheer glasvezelnetwerk

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad 5 en DAP 5.11 en 5.12

Vraag:
in de DAP staat nader omschreven wat de definitie is van "demontage" en "heraansluiten", daarnaast staan ook de werkzaamheden die hiervoor uitgevoerd moeten worden, in grote lijnen omschreven. Indien erbij de uitvoering kosten en activiteiten moeten plaatsvinden die niet zijn omschreven in de DAP of PVE (inschrijvingsleidraad), kunnen deze dan als extra werk worden verrekend?

Antwoord:
Ja.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 jul 2026

Percelen:
P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad 5, materie eis 23

Vraag:
Er wordt aangegeven dat een graafschade die niet verhaald kan worden bij een derde partij door opdrachtgever wordt vergoed. Kunt u aangeven hoe deze verrekening van een dergelijke graafschade plaatsvindt, nadat de contractuele periode is verlopen?

Antwoord:
Wanneer de contractuele periode is afgelopen kan Opdrachtnemer, indien aan het in materie-eis 23 gestelde is voldaan, de betreffende schade in rekening stellen bij Opdrachtgever, die deze dan zal voldoen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Ref.nr.
61

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Onderwerp:

Arbitt 2022, 12.3, garanties

Vraag:

Bent u bereid in de 1e zin van dit lid voor de volledigheid toe te voegen dat deze garantie uitsluitend van toepassing is indien er sprake is van aan de Wederpartij toerekenbare Gebreken. De definitie van "Gebrek" in art. 1.9 bevat deze toevoeging evenmin. Kunt u er derhalve mee instemmen dat de 1e zin als volgt wordt gewijzigd "Wederpartij garandeert voor de duur van twaalf maanden na Acceptatie, dat zij aan haar toerekenbare Gebreken voor haar rekening herstelt (...)"? Indien u hiermee niet kunt instemmen, verzoeken wij u uw antwoord met redenen te omkleden.

Antwoord:

Nee. GlasLokaal verklaart de ARBIT integraal van toepassing en voert hierop geen aanpassingen door.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
62

Onderwerp:

Arbitt 2022, 15.1 Betaling

Vraag:

Bent u bereid te wijzigen dat de termijn van 30 dagen begint te lopen vanaf de factuurdatum. Wilt u verder in verband daarmee aan artikel 15.1 toevoegen dat Opdrachtgever met bekwame spoed de juistheid van de factuur zal onderzoeken en eventuele onjuistheden of vermoede onjuistheden aan Inschrijver zal melden?

Antwoord:

Nee. GlasLokaal verklaart de ARBIT integraal van toepassing en voert hierop geen aanpassingen door.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
63

Onderwerp:

Arbitt 2022, 16, voorschot

Vraag:

Inschrijver kan er niet mee instemmen dat de verplichting tot verstrekking van een bankgarantie is gekoppeld aan acceptatie van de prestatie en stelt voor dit artikel te schrappen. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Nee. GlasLokaal verklaart de ARBIT integraal van toepassing en voert hierop geen aanpassingen door.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
64

Onderwerp:

Arbitt 2022, 32, exitclausule

Vraag:

De exit-clausule beschrijft geen termijn gedurende Wederpartij gehouden is aan overdracht mee te werken. Bent u ter zake het onderhavige contract bereid deze termijn te maximeren op 2 maanden, dan wel enige andere redelijke termijn?

Antwoord:

Nee. GlasLokaal verklaart de ARBIT integraal van toepassing en voert hierop geen aanpassingen door.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Conceptovereenkomst 4.3, aansprakelijkheid

Vraag:

Zoals bekend is in voorschrift 3.9D lid 1 Gids Proportionaliteit (GP) bepaald dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid mag verlangen die op geen enkele manier is gelimiteerd. Door een aansprakelijkheid te beperken per gebeurtenis maar het aantal gebeurtenissen niet, is er in feite sprake van onbeperkte aansprakelijkheid. Inschrijver wenst de aansprakelijkheid voor directe schade te beperken tot maximaal de jaarlijkse opdrachtwaarde per gebeurtenis en tot maximaal tweemaal de jaarlijkse opdrachtwaarde per jaar. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Ja, uw voorstel is akkoord. Artikel 4.3 wordt als volgt aangepast: 'De aansprakelijkheid voor schade die kan ontstaan in verband met de uitvoering van de verplichtingen die voortvloeien uit de Overeenkomst beperkt is tot vergoeding van directe schade. De aansprakelijkheid voor directe schade wordt gelimiteerd tot 1.000.000 euro per gebeurtenis en 2.000.000 op jaarbasis. Aansprakelijkheid voor indirecte schade, gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verminderde goodwill en dergelijke is uitgesloten.'

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Conceptovereenkomst, 4.4, ontbinding

Vraag:

De passage "sprake is van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming" is strijdig met het concernbeleid van Inschrijver. Kan deze bepaling wat u betreft

komen te vervallen?

Antwoord:

Nee, het gestelde blijft gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
67

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, 4.8, CKB

Vraag:

U vraagt een geldig CKB-certificaat of gelijkwaardig. Kunt u aangeven wat door Glaslokaal wordt gezien als een gelijkwaardig certificaat?

Antwoord:

Dat is aan inschrijver om aan te tonen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
68

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, 4.8, CKB

Vraag:

Is het geoorloofd dat de inschrijver een CKB-certificaat overlegt van een ander bedrijfsonderdeel van hetzelfde concern?

Antwoord:

Ja, dat is akkoord. In dat geval doet u wel een beroep op de draagkracht van een andere onderneming en dient u derhalve bijlage 2 (verklaring beroep op derden) toe te voegen alsmede het UEA document van deze organisatie

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
69

Onderwerp:

CTW omgeving

Vraag:

In de beschikbaar gestelde CTW omgeving is ook een netwerk (Siemens) naar Zoetermeer en een externe netwerk laag voor BBDelft zichtbaar. Zijn deze onderdeel of van het beheer of vallen die buiten de scope?

Antwoord:

De Siemens-verbinding naar Zoetermeer zal deel gaan uitmaken van het netwerk van GlasLokaal en valt binnen de scope van de overeenkomst. Het externe netwerk van Stichting Breedband Delft, dat ook zichtbaar is via CTW valt buiten de scope van de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
70

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, Materie eis 2 en 23

Vraag:

ON is verantwoordelijk voor correctief onderhoud waaronder wordt verstaan het opsporen en

herstellen....In eis 23 stelt OG dat ON zelf verantwoordelijk is voor het verhalen van schade. Hoe dient ON om te gaan met gebreken die geconstateerd worden waarbij geen aantoonbare veroorzaker is te herlijden, of gebreken vanuit degeneratie of niet juist gebruikte materialen etc.?

Antwoord:

Wanneer storingen aantoonbaar worden veroorzaakt door gebreken in het netwerk waarbij geen aantoonbare veroorzaker is te herleiden, of door gebreken vanuit degeneratie of niet juist gebruikte materialen, dan kunnen de kosten voor het herstellen van deze storingen bij Opdrachtgever in rekening worden gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, Materie eis 22

Vraag:

Kan OG het aantal en de grootte van de storingen van het afgelopen jaar verstrekken?

Antwoord:

Deze informatie is opgenomen in hoofdstuk 9 van de inschrijvingsleidraad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, Materie eis 23

Vraag:

Kan OG ermee instemmen dat voor deze inspanning ook een termijn wordt vastgesteld?

Antwoord:

Materie-eis 23 wordt als volgt aangepast:

Indien het na een periode van 12 maanden, te meten vanaf het eerste moment van aansprakelijkstelling, niet mogelijk is gebleken de graafschade op de veroorzaker te verhalen, ondanks het feit dat opdrachtnemer hiertoe uitvoerig en aantoonbaar inspanningen heeft gepleegd, dan wordt de graafschade door opdrachtgever vergoed.

Indien de schade is veroorzaakt door een onbekende partij dan dient opdrachtnemer uitvoerig en aantoonbaar inspanningen te plegen om de onbekende partij te achterhalen en de schade op deze partij te verhalen. Indien opdrachtnemer naar het oordeel van opdrachtgever voldoende inspanningen heeft geleverd en de schade niet verhaald kan worden op deze partij, dan wordt de graafschade door opdrachtgever vergoed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, Materie eis 24

Vraag:

Opdrachtnemer richt t.b.v. de administratie van het netwerk van GlasLokaal.

Kan hieruit worden geconcludeerd dat OG zijn huidige abonnement opzegt en dat ON zelf een contractuele overeenkomst dient aan te gaan met Speer-IT?

Antwoord:

Opdrachtgever beschikt niet over een eigen Cocon-abonnement; dit is afgesloten door de huidige beheerder. Opdrachtnemer dient een Cocon-abonnement af te sluiten t.b.v. het bijhouden van de netwerkadministratie van GlasLokaal en de kosten hiervan te verdisconteren in de maandelijkse beheersvergoeding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, Materie eis 24

Vraag:

Indien het antwoord op bovengenoemde vraag ja is; Wie is de huidige juridische eigenaar van de omgeving en hoe dient omgegaan te worden met data migratie?

Antwoord:

Het huidige abonnement berust bij de huidige beheerder van het netwerk. Met de huidige netheerder is afgesproken dat deze de data aan de nieuw beheerder verstrekt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, Materie eis 23

Vraag:

Wat is de definitie van van uitvoerige en aantoonbare inspanning?

Antwoord:

"Hiermee wordt bedoeld dat opdrachtnemer tenminste:

- a. op meerdere manieren heeft geprobeerd de veroorzaker van de schade te identificeren;
- b. de veroorzaker van de schade aansprakelijk heeft gesteld;
- c. de veroorzaker of zijn verzekeringsmaatschappij na herhaaldelijk hiertoe te zijn gemaand door de juridische afdeling van opdrachtnemer, weigert de schade te vergoeden"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
76

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, Materie eis 31

Vraag:

Opdrachtnemer werkt op verzoek van, en in overleg met, opdrachtgever mee ...
ON kan vooraf niet inschatten welke additionele veiligheidsrichtlijnen van toepassing zijn - ook met het oog op geopolitieke zaken in relatie tot cybersecurity - wat er in de toekomst zal gebeuren. Kan deze eis worden uitgebreid met: OG en ON gaan bij benodigde aanvullende veiligheidsmaatregelen met elkaar in gesprek en bepalen gezamenlijk wat de impact hiervan is. Indien aanvullende voorzieningen dienen te worden getroffen, zowel hardware, proces als software, zal dit gezamenlijk inzichtelijk worden gemaakt en hieraan verbonden kosten worden vastgelegd in de DAP en overeengekomen.

Antwoord:

Uw voorstel is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
77

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, Materie eis 34

Vraag:

Hanteert OG een EV op haar netwerk en welke eisen stelt OG aan de opvolging en afhandeling van meldingen vanuit een EV?

Antwoord:

Het is Opdrachtgever niet duidelijk wat u met de term EV bedoelt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, Materie eis 39

Vraag:

Kan een overzicht worden verstrekt van het aantal nutsoverleggen dat in de afgelopen jaren heeft plaatsgevonden?

Antwoord:

Opdrachtgever beschikt niet over deze informatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, Commerciële eis 6

Vraag:

Wij begrijpen dat OG op zoek is naar een integrale prijs voor zowel de demontage van de bestaande aansluiting als het realiseren van de nieuwe aansluiting. Om tot een realistische en vergelijkbare prijsstelling te komen, verzoeken wij OG om hiervoor nadere kaders te verstrekken. Kan OG aangeven van welke uitgangspunten dient te worden uitgegaan, zoals onder andere:

- de hoeveelheid en lengte van eventueel benodigd civiel werk;
- het aantal en type vezels dat binnen het netwerk dient te worden doorgelast;
- de vraag of het herstellen van brandwerende doorvoeringen onderdeel uitmaakt van de scope indien bekabeling wordt verwijderd;
- de locatie en staat van de bij de demontage achtergelaten bekabeling ten behoeve van de nieuwe aansluiting;
- het aantal meters interne bekabeling dat als uitgangspunt moet worden gehanteerd;
- de gemiddelde dan wel maximale lengte van benodigde tracés en civiele werkzaamheden;
- de vraag of werkzaamheden zoals gestuurde boringen, asfaltzagen en overige bijzondere civiele voorzieningen binnen de gevraagde prijs dienen te worden opgenomen.

Zonder dergelijke uitgangspunten bestaat het risico dat inschrijvers uiteenlopende aannames hanteren, waardoor de ingediende prijzen minder goed vergelijkbaar zijn. Wij verzoeken OG daarom om de relevante randvoorwaarden en uitgangspunten nader te specificeren.

Antwoord:

Zie voor de graaf- en blaaslengtes vraag 55;

Er hoeven geen vezels in het netwerk te worden gelast aangezien de verbinding in het netwerk dezelfde blijft;

Het eventuele herstel van brandwerende doorvoeringen is onderdeel van de werkzaamheden;

Bij de locatie van de achtergelaten bekabeling gaat het om de plek waar deze door opdrachtnemer zelf is neergelegd; indien de staat van de bekabeling niet toereikend is voor heraansluiting zijn de hiermee verbonden meerkosten voor rekening van Opdrachtgever;

M.b.t. de gemiddelde inpandige lengte wordt uitgegaan van 50m;

M.b.t. de lengte van de tracés is het uitgangspunt dat deze maximaal vanaf het punt waar de kabel een gebouw binnenkomt tot de perceelgrens lopen;

Kosten voor gestuurde boringen, asfaltzagen, en overige bijzondere civiele voorzieningen hoeven niet in de gevraagde prijs te worden opgenomen aangezien deze niet voorkomen bij het demonteren en heraansluiten van bestaande locaties; mocht dit toch voorkomen dan kunnen deze werkzaamheden als meerkosten in rekening worden gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
80

Onderwerp:

Bijlage 7 DAP

Vraag:

In deze bijlage wordt een verwijzing gemaakt naar bijlage 2 Prijslijst.

Kan OG deze bijlage alsnog verstrekken en dient deze dan ook bij de inschrijving ingevuld te worden?

Antwoord:

Hierbij gaat het om de door Opdrachtnemer zelf jaarlijks aan te leveren prijslijst en als bijlage 2 bij de DAP wordt gevoegd (zie ook commerciële eis 8).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, Commerciële eis 8

Vraag:

OG geeft aan dat inschrijver een prijzenblad mag indienen conform eigen format. Wij verzoeken OG - met het oog op uniformiteit en gelijke beoordeling - een format aan te dragen.

Antwoord:

M.b.t. het uitvoeren van alle overige werkzaamheden die niet onder het beheer van het netwerk (zie hierboven), het demonteren van een klantaansluiting of het heraansluiten van een bestaande locatie vallen (zoals bijvoorbeeld het plaatsen van een koppelhandhole, het aansluiten van een nieuwe locatie, het doorlassen van extra vezelverbindingen of het in pandig verplaatsen van een aansluiting) dient u als onderdeel van uw inschrijving een prijslijst in; u kunt daarbij gebruik maken van uw eigen format, en/of prijsstructuur. De prijslijst voor de overige werkzaamheden maakt geen onderdeel uit van de inschrijfprijs. Deze betreffende prijslijst maakt geen onderdeel uit van de beoordeling. U mag deze in uw eigen format aanleveren. U dient deze prijslijst wel bij uw inschrijving in te dienen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, Commerciële eis 17

Vraag:

Wij constateren dat zowel de kosten voor het herstel van schades als de maandelijkse beheervergoeding achteraf worden gefactureerd. Dit leidt gedurende de looptijd van de overeenkomst tot een structureel negatieve cashflow voor Opdrachtnemer. Daarbij komt dat het verhalen van schades in de praktijk vaak een langdurig en administratief intensief proces is, waardoor de voorfinanciering aanzienlijk kan oplopen.

Om een evenwichtige verdeling van de financiële lasten te realiseren, stellen wij voor de

maandelijkse beheervergoeding vooraf betaalbaar te stellen. Kan OG hiermee instemmen?

Antwoord:

De maandelijkse beheersvergoeding kan per kwartaal vooraf door Opdrachtnemer worden gefactureerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
83

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, Algemeen

Vraag:

Welke SLA's kunnen worden overeengekomen vanuit OG, zoals bijvoorbeeld voor de beoordeling en acceptatie van opleverdocumentatie en de toetsing en goedkeuring van as-built informatie?

Antwoord:

In paragraaf 5.3 van de DAP is aangegeven welke rapportage u dient te verstrekken en welke aspecten hierin opgenomen dienen te zijn. Nadere invulling inzake het beoordelen en goedkeuren hiervan kan door Opdrachtgever in overleg met Opdrachtnemer eventueel in de DAP worden vastgelegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
84

Onderwerp:

Bijlage 7 DAP

Vraag:

Het desgewenst uitvoeren van preventief onderhoud.
Kan OG nader specificeren welke werkzaamheden hierbij wel en niet binnen de scope vallen?
Daarnaast vernemen wij graag of technische ruimtes en de daarin aanwezige of daaraan gerelateerde installaties onderdeel uitmaken van het te beheren netwerk, dan wel buiten de scope van de opdracht vallen. Dit is van belang in verband met mogelijke onderhouds-, beheer- en garantieverplichtingen ten aanzien van door Opdrachtnemer geplaatste of beheerde installaties. Wij verzoeken OG de afbakening van de verantwoordelijkheden en scope nader toe te lichten."

Antwoord:

Opdrachtnemer is desgewenst vrij om zelf preventieve onderhoudswerkzaamheden voor te stellen; hiervoor gelden geen specifieke eisen; de ODF-panelen die zich in de technische ruimtes bevinden maken deel uit van het netwerk dat dient te worden beheerd en vallen dus binnen de scope; de overige apparatuur (19"-racks, patchkabels, DWDM-multiplexers, switches etc.) valt buiten de scope van de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
85

Onderwerp:

Bijlage 7 DAP

Vraag:

Is er in het verleden preventief onderhoud uitgevoerd; bijvoorbeeld reguliere check van koppelvlakken, degeneratie etc?

Antwoord:

Nee.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
86

Onderwerp:
Algemeen / WOW

Vraag:

Stelt opdrachtgever een account beschikbaar in WOW voor aanvraag instemmingsbesluiten en aan- / afmelden werkzaamheden of moet opdracht nemer dat zelf regelen op basis van een machtiging vanuit Glaslokaal?

Antwoord:
Nee.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 jul 2026

Percelen:
P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
87

Onderwerp:
Bijlage 7, Raamwerk DAP Beheer glasvezelnetwerk Stichting GlasLokaal

Vraag:

In het document staat: monitoring van het netwerk door een OTDR-systeem. Geldt dat voor alle actieve verbindingen, ook eindklanten?

Antwoord:
Ja.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 jul 2026

Percelen:
P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
88

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad: Planning

Vraag:

De tijdsplanning van deze aanbesteding valt midden in de vakantieperiode door verschoven vakantieperiode verspreid over diverse regio's. Het zal daarom voor veel partijen zeer lastig en voor een enkele partij haast onmogelijk zijn deel te kunnen nemen en te kunnen voldoen aan de tijdsplanning voor de 2e vragenronde en zeker aan de uiterste datum voor inschrijving te kunnen voldoen. Om een eerlijk speelveld te creëren en ongelijke concurrentie te voorkomen, verzoeken wij u om de tijdsplanning vanaf uiterste datum inleveren vragen tweede ronde met 3 weken op te schuiven, waarmee de uiterste datum indienen dan ook opschuift naar 11 september en uiteraard daarmee ook de achterliggende processtappen. Kunt u voldoen aan dit verzoek en daarmee een eerlijk speelveld creëren?

Antwoord:

Nee. Met het oog op de integrale procesplanning en de startdatum van de overeenkomst acht Opdrachtgever dit niet gewenst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
89

Onderwerp:
Bijlage 7, Raamwerk DAP Beheer glasvezelnetwerk Stichting GlasLokaal

Vraag:

In het document staat: de kosten voor reconstructies die op last van de overheid moeten worden uitgevoerd zullen, wanneer deze op basis van de wetgeving door GlasLokaal gedragen dienen te worden door Opdrachtnemer als meerwerk aan GlasLokaal worden geoffreerd. Dit suggereert dat deze in basis buiten scope vallen, terwijl het gelijktijdig als regulier beheer wordt beschreven. Kunt u verduidelijken wat u hier met meerwerk bedoelt?

Antwoord:

De kosten voor reconstructies die op last van de overheid moeten worden uitgevoerd kunnen altijd als meerwerk aan GlasLokaal worden geoffreerd. Deze vallen niet onder de beheersovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
90

Onderwerp:

Bijlage 7, Raamwerk DAP Beheer glasvezelnetwerk Stichting GlasLokaal

Vraag:

In het document staat: Wanneer opdrachtnemer in het kader van voor GlasLokaal uit te voeren werkzaamheden toegang tot Eindlocaties moet hebben wordt dit door Opdrachtnemer zelf geregeld in overleg met de contactpersoon van de betreffende locatie. De Contractmanager van GlasLokaal zal deze contactgegevens vertrekken. GlasLokaal zorgt voor de beschikbaarheid en bereikbaarheid van de contactpersoon.

Dit brengt de nodige risico's met zich mee ten opzichte van doorlooptijden, planning en KPI's. Kunt u aangeven hoe opdrachtgever borgt dat contactgegevens tijdig verstrekt worden en geen invloed hebben op doorlooptijden, plannen en het behalen van KPI's?

Antwoord:

Indien KPI's door Opdrachtnemer niet worden gehaald als gevolg van vertraging die te wijten is aan het niet beschikbaar op bereikbaar zijn van contactpersonen van eindlocaties, zal de hiermee gemoeide tijd c.q. vertraging niet worden meegerekend bij het berekenen van de doorlooptijd en bepalen of een KPI al dan niet wordt behaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
91

Onderwerp:

Bijlage 7 + Inschrijvingsleidraad

Vraag:

De opdrachtnemer wordt verantwoordelijk voor beheer van netwerkgegevens en verwerking van mutaties.

Hoe wordt met situaties omgegaan indien blijkt dat de bestaande registratie onvolledig blijkt of

(historische) onjuistheden bevat?

Antwoord:

Het aanpassen van onvolledige of incorrecte gegevens in Cocon valt binnen de scope van de overeenkomst, onder de voorwaarde dat de correcte gegevens verstrekt worden door Opdrachtgever. Indien additioneel onderzoek door Opdrachtnemer, dan wel additionele werkzaamheden in het netwerk noodzakelijk zijn om onvolledige of incorrecte gegevens te corrigeren, dan kan dit als meerwerk in rekening worden gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
92

Onderwerp:

Bijlage 7, Raamwerk DAP Beheer glasvezelnetwerk Stichting GlasLokaal

Vraag:

Kunt u duidelijkheid verstrekken over het aantal reconstructies per jaar, opgesplitst tussen op verzoek van Glaslokaal en door Overheid?

Antwoord:

Dit is aangegeven in hoofdstuk 9 van de inschrijvingsleidraad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
93

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, pagina 12, artikel 4.8. Certificering Kabelinfrastructuur

Vraag:

In de leidraad wordt verwezen naar de oude CKB-processen. Deze processen zijn in de nieuwe CKB-versie gewijzigd en processen K-K (glasvezel aanleggen/verwijderen) en K-L (glasvezel monteren) komen niet meer voor in de nieuwe CKB versie . Verzoek aan aanbestedende dienst om aan te geven welke nieuwe CKB processen van toepassing zijn.

Antwoord:

Inschrijver beschikt over een geldig CKB-certificaat Scope Kabelinfrastructuur voor de processen Informatievoorziening (KI), passend bij de aangeboden werkzaamheden, waaronder ten minste de aanleg en montage van glasvezelnetwerken (o.a. KI-A t/m KI-D en KI-A1/KI-A2) of gelijkwaardige opvolgers daarvan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, pagina 19, Exit eisen

Vraag:

Zijn de exit eisen omtrent het meewerken aan de overdracht van de netwerkadministratie ook van kracht voor de verlatende opdrachtnemer, zodat er geen/minder risico bestaat in de overdracht hiervan?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.**Onderwerp:**

95

Inschrijvingsleidraad, pagina 3, artikel 1.3 opdracht

Vraag:

De aanbestedende dienst vraagt aan de opdrachtnemer in hoofdstuk 1 (pagina 3) om een optionele inschrijfprijs op te geven voor het geval een OTDR-monitoringsysteem wordt ingericht. Ook wordt in hoofdstuk 10 (pagina 36) aangegeven dat dit systeem al permanent bestaat en per 1-1-2027 ingezet wordt. Kan aanbestedende dienst duidelijkheid verschaffen over de wens of dit systeem optioneel geprijsd moet worden, of dat deze definitief in de prijs moet worden verwerkt?

Antwoord:

"In het netwerk van GlasLokaal is een OTDR-monitoring systeem ingericht dat momenteel reactief wordt ingezet. GlasLokaal overweegt dit systeem proactief in te zetten omdat dit kan leiden tot een efficiëntere aansturing van opdrachtnemer in geval van storingen, en tot het efficiënter en sneller oplossen van storingen.

Om dit inzichtelijk te maken geeft u een prijs af voor het maandelijks beheer zonder rekening te houden met de proactieve inzet van dit systeem. Op basis van deze prijs zal uw inschrijving worden beoordeeld. Daarnaast geeft u een optionele prijs af voor het maandelijks beheer, in het geval Opdrachtgever besluit het OTDR-monitoring systeem op een proactieve manier in te zetten. Opdrachtgever kan op basis hiervan na gunning besluiten tot op de proactieve inzet van het OTDR-monitoring systeem, waarna de optionele prijs voor het maandelijks beheer zal gelden."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, pagina 22 commerciële eis

Vraag:

In commerciële eis 11 wordt aangegeven dat bijzondere kosten zoals NGE-onderzoek en vervuiling voor rekening opdrachtgever komen. Geldt dit ook voor bijzondere verkeersplannen, ervan uitgaande dat een standaard verkeersafzetting niet afdoende is?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, Fase 3b. Beoordelen GC3, Prijs

Vraag:

In de gunningscriteria wordt verwezen naar GC3 – CO₂-Prestatieladder en GC4 – Prijs. In paragraaf 3.3 Fasering beoordelingsprocedure wordt echter verwezen naar GC3 – Prijs, waardoor GC3 – CO₂-Prestatieladder lijkt te ontbreken en de nummering niet overeenkomt met de eerder genoemde gunningscriteria. Verzoek aan aanbestedende dienst dit aan te passen.

Antwoord:

Paragraaf 3.3 bevat inderdaad een verschrijving. Bij fase 3b dient u te lezen: GC4, Prijs. De vaststelling van score van GC3, CO₂-Prestatieladder is opgenomen in paragraaf 6.3

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.

98

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, pagina 28, artikel 2 begrippen

Vraag:

NVI staat niet bovenaan de rangorde. Verzoek aan aanbestedende dienst om de NVI bovenaan te zetten.

Antwoord:

Uw veronderstelling is niet juist. De overeenkomst en het verificatieverslag prevaleren. Wijzigingen ten aanzien van hoofdstuk 7, Overeenkomst zullen in de definitieve overeenkomst gewijzigd worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, pagina 29, artikel 3 duur van de overeenkomst

Vraag:

Verzoek aan aanbestedende dienst om de maximering van 2.000.000 euro per jaar toe toevoegen aan dit artikel, zodat dit overeenkomt met de geschiktheidseis m.b.t. de verzekering

Antwoord:

Ja, uw voorstel is akkoord. Artikel 4.3 wordt als volgt aangepast: 'De aansprakelijkheid voor schade die kan ontstaan in verband met de uitvoering van de verplichtingen die voortvloeien uit de Overeenkomst beperkt is tot vergoeding van directe schade. De aansprakelijkheid voor directe schade wordt gelimiteerd tot 1.000.000 euro per gebeurtenis en 2.000.000 op jaarbasis. Aansprakelijkheid voor indirecte schade, gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verminderde goodwill en dergelijke is uitgesloten.'

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Leidraad, pagina 4 artikel 1.4 tijdsplanning

Vraag:

Is de aanbestedende dienst bereid de sluitingsdatum voor het stellen van vragen en de uiterste datum voor het indienen van de inschrijving met drie weken uit te stellen in verband met de vakantieperiode?

Antwoord:

Nee. Met het oog op de integrale procesplanning en de startdatum van de overeenkomst acht Opdrachtgever dit niet gewenst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.

101

Onderwerp:

WIBON

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat de jaarlijkse WIBON-rapportage onderdeel uitmaakt van het reguliere beheer?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.

102

Onderwerp:

Omvang netwerk infrastructuur

Vraag:

Wat is de verwachte toename van het aantal km van het glasvezelnetwerk in de komende contractperiode en dienen deze extra licentie kosten van Cocon meegenomen te worden in de beheerskosten of zijn deze wijzingen in Cocon-licentie kosten voor rekening van opdrachtgever?

Antwoord:

Op dit moment is de aanname dat het aantal km niet substantieel zal toenemen. Mocht een toename van het aantal km gedurende de looptijd van de overeenkomst leiden tot een stijging van de kosten voor de Cocon-licentie, dan kunnen deze kosten als meerkosten in rekening worden gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
103**Onderwerp:**

Omvang netwerk infrastructuur

Vraag:

Hoe wordt omgegaan met substantiële groei of krimp van locaties, netwerk lengte en verbindingen?

Antwoord:

De vraag is niet duidelijk. Indien hier bedoeld wordt in relatie tot de kosten van een Cocon-licentie dan geldt hier het antwoord op vraag 102. Indien iets anders wordt bedoeld dan is het verzoek dit te specificeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
104**Onderwerp:**

Audits

Vraag:

Welke auditrechten heeft opdrachtgever gedurende de contractperiode en welke maximale frequentie geldt hiervoor?

Antwoord:

In de ARBIT is in art. 5.3 aangegeven dat Opdrachtgever een audit kan laten uitvoeren als concrete omstandigheden hiertoe aanleiding geven. Een maximale frequentie is niet gespecificeerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
105**Onderwerp:**

Exit-procedure / transitie

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat substantiële exit-activiteiten als aanvullende dienstverlening worden beschouwd?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
106**Onderwerp:**

Inschrijfdocumenten

Vraag:

Documenten mogen "maximaal 6 pagina's A4 (exclusief afbeeldingen)", maar vanaf de zevende pagina wordt niet beoordeeld.

Hoe verhoudt "exclusief afbeeldingen" zich tot de fysieke grens van pagina 7?

Tellen pagina's mét afbeeldingen mee voor de fysieke telling, of alleen tekstpagina's?

Antwoord:

Alleen de tekstpagina's.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
107**Onderwerp:**

CO2 prestatie

Vraag:

Leidraad §3.3 Fase 3b (pag. 8) versus §3.2 (pag. 7) & §6.3/6.4 (pag. 27).

In §3.2 en hfst. 6 is GC3 = CO2-prestatieladder (10 ptn) en GC4 = Prijs (25 ptn). In §3.3 heet het prijscriterium "GC3, Prijs" en ontbreekt een beoordelingsfase voor CO2.

Kunt u de nummering rechtzetten en bevestigen in welke fase GC3 (CO2, 10 ptn) wordt gescoord?

Antwoord:

Paragraaf 3.3 bevat inderdaad een verschrijving. Bij fase 3b dient u te lezen: GC4, Prijs. De vaststelling van score van GC3, CO2-Prestatieladder is opgenomen in paragraaf 6.3

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
108**Onderwerp:**

Verwijzingen CO2-prestatieladder

Vraag:

Leidraad §6.3, pag. 27: Hier wordt verwezen naar het "Invulformulier CO2-Prestatieladder (bijlage 9)".

Er is geen Bijlage 9; het formulier is Bijlage 8.

Bedoelt u Bijlage 8?

Antwoord:

Dat is juist. Bedoeld wordt het formulier in bijlage 8.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
109

Onderwerp:

Ambitieniveau

Vraag:

Leidraad §6.3, pag. 27: De overgangsregeling Handboek 4.0 koppelt zowel Trede 2 als Trede 3 aan ambitieniveau 5, en noemt "de gemeente" als accepterende partij.

Kunt u de trede-naar-ambitieniveau-mapping bevestigen en geldt er nog een minimum-trede als geschiktheidseis (in 2021 was dat trede 4)?

Antwoord:

Hierbij bevestigt GlasLokaal de mapping. Er geldt geen minimumtrede omdat het een gunningcriterium is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
110

Onderwerp:

Social Return

Vraag:

Programma van eisen (social return)Blijft de social-return-verplichting 3% van de gefactureerde omzet, en wat is het format/de deadline van de nieuwe jaarlijkse rapportageverplichting?

Antwoord:

U bent verplicht om 3% van de gefactureerde omzet onder de overeenkomst aan te wenden aan social return inspanningen. U levert jaarlijks een rapportage op omtrent uw inzet van social return. Er is geen voorgeschreven format voor de jaarlijkse rapportage. Dit wordt na gunning in overleg opgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
111**Onderwerp:**

Besparing

Vraag:

Leidraad §6.1, pag. 25:

GC1 vraagt zowel een daling van de jaarprijs met "minimaal 10% gedurende de initiële contractperiode" als een besparing van "minimaal 2,5% per jaar".

Zijn dit twee losse bindende verplichtingen of twee formuleringen van dezelfde doelstelling? Wordt de besparing cumulatief of jaarlijks-stapsgewijs gemeten, en t.o.v. welk basisjaar?

Antwoord:

Het gaat hier om twee formuleringen met dezelfde doelstelling, d.w.z. een besparing van minimaal 2,5% per jaar, en een besparing van minimaal 10% over de initiële contractuele periode van 4 jaar. Het basisjaar is 2027 en de minimaal 10% kan naar eigen inzicht verdeeld worden over de drie volgende jaren onder de voorwaarde dat de besparing per jaar minimaal 2,5% is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
112**Onderwerp:**

Besparing

Vraag:

Leidraad §6.1, pag. 25: Wordt de besparing gemeten over de vaste beheervergoeding, of over de totale jaarprijs inclusief variabele mutaties/correctief onderhoud?

Antwoord:

De besparing wordt gemeten over de vaste beheersvergoeding

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
113

Onderwerp:

Boetebepaling

Vraag:

Leidraad §6.1, pag. 25: Wordt de besparing gemeten over de vaste beheervergoeding, of over de totale jaarprijs inclusief variabele mutaties/correctief onderhoud?

Antwoord:

"De besparing wordt gementen over de vaste beheersvergoeding. Opdrachtgever gaat ervan uit dat opdrachtnemer gedurende de looptijd van de overeenkomst door het verbeteren van processen en door het opbouwen van ervaring met GlasLokaal in staat is de werkzaamheden op een efficiëntere manier in te vullen, hetgeen zal resulteren in lagere kosten zonder dat dit een nadelige invloed zal hebben op de kwaliteit van de werkzaamheden. Opdrachtnemer dient te specificeren middels welke maatregelen en stappen hij deze efficiëntieverbetering en kostenbesparing zal gaan realiseren. Opdrachtnemer dient dit vervolgens te vertalen in een jaarlijkse besparing van tenminste 2,5% op de beheerskosten, waarbij 2027 = 0. Dit neemt niet weg dat de beheerskosten jaarlijks met inachtneming van een minimale besparing van 2,5% per jaar mogen worden geïndexeerd, als aangegeven in commerciële eis 16."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
114

Onderwerp:

Vraag n.a.v. commerciële eis 11

Vraag:

Kunnen wij voor het aspect Beheer/Storingen en Heraansluiten Nieuwbouw gebruikmaken van een portal (bijvoorbeeld vergelijkbaar met het WOW-portaal) voor de afhandeling en registratie van werkzaamheden en het opvragen van bodem, grond en of NGE-onderzoek?

Antwoord:

Opdrachtgever kan geen rol hierin spelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
115

Onderwerp:

Bijlage 6 ARBIT

Vraag:

Artikel 7 ARBIT regelt de risico- en eigendomsovergang. Gezien de aard van dit werk (fysieke inbouw van materialen in de openbare grond) verzoeken wij te bevestigen dat het risico voor de ingebouwde materialen overgaat op GlasLokaal zodra de sleuf is gedicht en/of de materialen in het netwerk zijn gelast, en niet pas op het moment van de formele, administratieve 'Acceptatie'.

Antwoord:

Uw voorstel is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.

116

Onderwerp:

Bijlage 6 ARBIT

Vraag:

Artikel 27.2 ARBIT sluit diverse situaties uit van overmacht. Omdat onze werkzaamheden (graafwerk en vezelherstel in de buitenlucht) sterk weersafhankelijk zijn, verzoeken wij u te bevestigen dat 'onwerkbaar weer' (zoals omschreven in de cao Bouw & Infra, bijvoorbeeld bij zware vorst of extreme regenval waardoor grondwerk arbo-technisch onverantwoord of fysiek onmogelijk is) expliciet als overmacht wordt erkend, en dat gedurende deze periodes SLA-tijden en boetes worden opgeschort.

Antwoord:

Uw voorstel is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.

117

Onderwerp:

Bijlage 6 ARBIT

Vraag:

In de juridische eisen wordt de ARBIT 2022 van toepassing verklaard. Deze voorwaarden zijn echter specifiek geschreven voor IT-contracten (programmatuur, broncodes, escrow), terwijl de scope van deze aanbesteding zich primair richt op civieltechnische en fysieke infrastructuurwerkzaamheden (storingherstel zoals; graafwerk, lassen). Bent u bereid om in plaats van de ARBIT 2022, de UAV 2012 van toepassing te verklaren, zodat de juridische voorwaarden beter aansluiten bij de fysieke risico's van een infra-aannemer?

Antwoord:

Nee, uw voorstel is niet akkoord. Het gestelde blijft gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
118

Onderwerp:

DAP (Dossier Afspraken en Procedures) 3.1

Vraag:

DAP paragraaf 3.1 vermeldt dat er geen kosten voor glaslokaal verbonden zijn voor het beschikbaar stellen van een Cocon omgeving. Wij nemen aan dat we de kosten voor het afsluiten en operationeel houden van de software dienen te verdisculteren in de prijs van positie '1 Beheer (maandelijkse beheerskosten)' in bijlage 5 'Prijzenblad...'.

Antwoord:

Uw aanname is juist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
119

Onderwerp:

DAP (Dossier Afspraken en Procedures) 2.2

Vraag:

DAP paragraaf 2.2 vermeldt dat aan het uitvoeren van preventief onderhoud geen kosten voor GlasLokaal zijn verbonden. Kunt u bevestigen dat dit uitsluitend onderhoud betreft dat wij vrijwillig en op volledig eigen initiatief uitvoeren ter voorkoming van toekomstige storingen, en dat hierin geen impliciete verplichting schuilt tot het kosteloos verhelpen van slijtage of degradatie die tijdens beheer wordt opgemerkt?

Antwoord:

Opdrachtgever kan dit inderdaad bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
120**Onderwerp:**

DAP (Dossier Afspraken en Procedures) 2.1.4

Vraag:

DAP paragraaf 2.1.4 beschrijft dat de aannemer zelf de toegang tot eindlocaties regelt in overleg met de contactpersoon en dat GlasLokaal zorgt voor bereikbaarheid. Hersteltijden worden in klokuren gemeten (24/7 SLA). Wordt de SLA-klok gepauzeerd als een storing zich in een ruimte bevindt waar geen toegang toe wordt verleent?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
121**Onderwerp:**

DAP (Dossier Afspraken en Procedures) 2.1.3

Vraag:

In de Leidraad (Materie eis 11) wordt een maximale responstijd van 2 uur geëist. In het DAP (paragraaf 2.1.3) staat echter een responstijd van 95% binnen 4 klokuren. Welke eis is leidend voor deze aanbesteding en de eventuele boeteclausule?

Antwoord:

De eis van 2 uur die in materie-eis 11 wordt genoemd is leidend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.

122

Onderwerp:

DAP (Dossier Afspraken en Procedures) 2.1.1

Vraag:

DAP paragraaf 2.1.1 stelt dat de aannemer bij afwijkingen in de netwerkadministratie (Cocon) weliswaar meerkosten in rekening mag brengen, maar een inspanningsverplichting behoudt om de storing (eventueel tijdelijk) binnen de vereiste hersteltijd op te lossen. Wordt de SLA-tijd /boeteregeling opgeschort of gecorrigeerd als de Cocon-afwijking dusdanig groot is dat herstel binnen het overeengekomen aantal klokuren redelijkerwijs en fysiek onmogelijk blijkt?

Antwoord:

In een geval als door u beschreven wordt de SLA/boeteregeling inderdaad opgeschort.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.

123

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad Materie eis hoofdstuk Rapportage en Communicatie

Vraag:

In de materie-eisen 50 tot en met 56 wordt een uitgebreide rapportage- en overlegstructuur voorgeschreven (waaronder operationeel en tactisch overleg). Commerciële eis 5 stelt dat de prijs voor 'Beheer netwerk' een vaste maandprijs is. Kunt u bevestigen dat de administratieve kosten voor het opstellen van deze maand- en kwartaalrapportages, alsmede de uren voor het bijwonen van de overleggen, volledig in deze vaste maandelijkse beheerfee ('Beheer netwerk') verdisconteerd dienen te worden?

Antwoord:

Opdrachtgever kan dit bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
124

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad Materie eis 44

Vraag:

Er wordt gesteld dat projecten die wel zijn voorbereid door de huidige beheerder, maar nog niet in opdracht zijn gegeven, door de nieuwe opdrachtnemer moeten worden voorbereid en uitgevoerd. Kunt u bevestigen dat wij voor deze overgedragen projecten vooraf een eigen offerte mogen uitbrengen conform onze eigen prijslijst, en dat wij niet gebonden zijn aan de historische calculaties van de vorige beheerder?

Antwoord:

Opdrachtgever kan dit bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
125

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad Materie eis 31

Vraag:

De eis stelt dat de opdrachtnemer moet meewerken aan additionele veiligheidsmaatregelen die GlasLokaal in de toekomst gaat vereisen. Kunt u bevestigen dat eventuele hardware-, software- of implementatiekosten die hier voor de aannemer direct uit voortvloeien, op nacalculatie als

meerwerk in rekening mogen worden gebracht?

Antwoord:

Opdrachtgever kan dit bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
126

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad Materie eis 29

Vraag:

Materie eis 29 stelt dat onze systemen altijd op de laatste of één na laatste softwareversie moeten draaien. Voor gespecialiseerde industriële hardware of bedrijfsspecifieke ERP/registratiesystemen is het direct updaten naar de allernieuwste versie niet altijd direct wenselijk of mogelijk in verband met stabiliteit. Volstaat het dat wij een proactief patch- en updatebeleid voeren conform ISO 27001, in plaats van de harde eis om altijd de (één na) laatste versie te draaien?

Antwoord:

Opdrachtgever erkent dat het niet altijd wenselijk kan zijn om direct naar de laatste softwareversie te upgraden. Om die reden is aangegeven dat de systemen ook op de één na laatste softwareversie mogen draaien.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
127

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad Materie eis 22

Vraag:

Volgens Materie eis 22 en 23 dienen wij graafschades in eerste instantie zelf te verhalen op de veroorzaker, en mogen wij de kosten pas na 'uitvoerige en aantoonbare inspanning' bij GlasLokaal indienen. Dit legt een onevenredig groot voorfinancierings- en incassorisico bij de aannemer voor schades aan eigendommen van GlasLokaal. Gaat u ermee akkoord dat wij de herstelkosten van door derden veroorzaakte (graaf)schades altijd primair en direct bij GlasLokaal factureren, waarna GlasLokaal als formele netwerkeigenaar de schade zelf verhaalt op de dader? Wij dragen dan uiteraard zorg voor een vlotte en complete aanlevering van het benodigde schadedossier (inclusief foto's, Klic-gegevens en eventuele daderinformatie) om uw claim te ondersteunen.

Antwoord:

Nee, uw voorstel is niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
128

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad Materie eis 22

Vraag:

Kunt u concreet maken wat er in Materie eis 23 exact wordt verstaan onder 'uitvoerige en aantoonbare inspanning' bij het verhalen van graafschade? Volstaat een standaard aansprakelijkheidsstelling (brief) aan de veroorzaker? En kunt u bevestigen dat eventuele juridische incassokosten ook door GlasLokaal worden vergoed indien een claim oninbaar blijkt?

Antwoord:

"Hiermee wordt bedoeld dat opdrachtnemer tenminste:

- a. op meerdere manieren heeft geprobeerd de veroorzaker van de schade te identificeren;
 - b. de veroorzaker van de schade aansprakelijk heeft gesteld;
 - c. de veroorzaker of zijn verzekeringsmaatschappij na herhaaldelijk hiertoe te zijn gemaand door de juridische afdeling van opdrachtnemer, weigert de schade te vergoeden
- Eventuele juridische incassokosten worden niet door GlasLokaal vergoed indien een claim oninbaar blijkt"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.

129

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad Materie eis 14

Vraag:

In Materie eis 14 tot en met 17 worden maximale hersteltijden geëist variërend van 8 tot 20 klokuren. Kunt u de exacte definitie van 'hersteltijd' in deze context specificeren? Wordt hiermee bedoeld dat de glasvezelverbinding binnen deze uren functioneel hersteld moet zijn zodat de dienstverlening weer is gewaarborgd, of wordt er verwacht dat het tracé binnen deze strakke klokuren tevens volledig en civieltechnisch definitief is afgewerkt?

Antwoord:

Met hersteltijd wordt de tijd bedoeld die nodig is om ervoor te zorgen dat de betreffende onderbroken verbinding(en) functioneel hersteld zijn. Het is geen vereiste om ook de volledige civiel-technische afwerking binnen dit tijdsbestek te realiseren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.

130

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad Juridische eis 8

Vraag:

Juridische eis 8 stelt dat de Opdrachtgever ervoor kan kiezen de overeenkomst twee keer met één jaar te verlengen. Betreft dit een eenzijdige optie exclusief voor de Opdrachtgever waarbij wij verplicht zijn deze te accepteren, of geldt hierbij dat partijen (bijvoorbeeld uiterlijk 6 maanden voor het einde van de initiële looptijd) in onderling overleg treden om in te stemmen met de verlenging en het eventueel herzien van de tarieven bij onvoorziene marktomstandigheden?

Antwoord:

Dit betreft inderdaad een eenzijdig optie voor Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.

131

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad Concept overeenkomst 5

Vraag:

Artikel 5 stelt een boete in van 10% van de kwartaalfactuur indien de 95%-norm voor responstijd of hersteltijd niet wordt gehaald. In een kwartaal met slechts één of twee storingen (wat gezien de historische cijfers reëel is), leidt de kleinste overschrijding direct tot de volledige boete. Kunt u de boeteclausule proportioneel maken, of pas in laten gaan bij een ondergrens van een minimumaantal storingen per kwartaal?

Antwoord:

Wanneer er in een kwartaal minder dan 3 storingen voorkomen zal de 95% norm niet worden toegepast op het betreffende kwartaal, maar op het betreffende kalenderjaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.

132

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad Concept overeenkomst 5

Vraag:

Artikel 5.1 en 5.2 van de conceptovereenkomst benoemen een boete van 10% per kwartaal bij het niet behalen van de vereiste SLA-tijden (responstijd en hersteltijd). Bij fysieke glasvezelnetwerken en graafwerkzaamheden kunnen zich echter technische belemmeringen, weersomstandigheden, of vertragingen door derden voordoen die redelijkerwijs niet beïnvloedbaar zijn. Kunt u bevestigen dat de boeteclausule naar de maatstaven van redelijkheid en billijkheid wordt toegepast, en dat vertragingen door aantoonbare technische uitdagingen buiten onze invloedssfeer niet als SLA-verzuim worden meegerekend?

Antwoord:

Opdrachtgever kan dit bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
133

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad Commerciële eis 8

Vraag:

Is de 'prijslijst voor de overige werkzaamheden' vast en bindend voor alle extra werkzaamheden gedurende de contractperiode. De niet omschreven werkzaamheden kunnen in een specifiek geval afwijken van de werkzaamheden opgenomen in de 'standaard prijslijst' en zouden dan extra kosten met zich mee kunnen brengen.

Antwoord:

De prijslijst is bindend voor de hele contractperiode met dien verstande dat de prijzen jaarlijks mogen worden geïndexeerd zoals aangegeven in Commerciële eis 16. Indien er in het kader van het uitvoeren van reconstructies, mutaties e.d. werkzaamheden moeten worden uitgevoerd die niet in de prijslijst van Opdrachtnemer zijn omschreven, dan brengt dit extra kosten met zich mee.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
134

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad Commerciële eis 8

Vraag:

In Hoofdstuk 9 schetst u de verwachte historische aantallen voor reguliere mutaties. In

Commerciële eis 8 vraagt u daarnaast om een open prijslijst voor 'overige werkzaamheden' (zoals het doorlassen van extra vezels of koppelhandholes). Kunt u een inschatting of bandbreedte afgeven van welk percentage van de totale omvang van het contract naar verwachting uit deze 'overige werkzaamheden' zal bestaan? Dit stelt ons in staat om de benodigde structurele capaciteit en mankracht realistisch in te plannen.

Antwoord:

Opdrachtgever dient dit zelf in te schatten op basis van de in de inschrijvingsleidraad verstrekte gegevens.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
135

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad Commerciële eis 8

Vraag:

In Commerciële eis 8 wordt gevraagd om een vaste prijslijst in te dienen voor 'overige werkzaamheden'. Bij civieltechnische werkzaamheden en complexe reconstructies kunnen zich echter sterk projectspecifieke of onvoorziene kosten voordoen die niet in standaard eenheidsprijzen te vangen zijn. Mogen wij voor werkzaamheden die niet in deze standaard prijslijst zijn gedekt (of waarbij de situatie substantieel afwijkt), per geval een specifieke projectofferte uitbrengen op basis van open calculatie?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
136

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad Commerciële eis 11

Vraag:

Commerciële eis 11 specificeert dat de kosten voor 'vervuilde grond en/of NGE-onderzoek' voor rekening van de Opdrachtgever zijn. Kunt u bevestigen dat dit niet uitsluitend de kosten voor het vooronderzoek betreft, maar dat ook de meerkosten voor de daadwerkelijke saneringsmaatregelen (uitvoering onder CROW 400), de stagnatiekosten en/of het inschakelen van NGE-experts tijdens de uitvoering, als onvoorzien meerwerk op nacalculatie aan GlasLokaal in rekening gebracht mogen worden?

Antwoord:

Indien uit onderzoek blijkt dat er saneringsmaatregelen noodzakelijk zijn, en/of NGE-experts moeten worden ingeschakeld tijdens de uitvoering, dan dient dit meerwerk eerst met GlasLokaal te worden afgestemd en geaccordeerd, alvorens het in rekening gesteld kan worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
137

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad 4.6; 4.7

Vraag:

In de paragrafen 4.6 (ISO 14001), 4.7 (ISO 27001) en 4.8 (CKB) worden specifieke certificeringen geëist op de uiterste datum van inschrijving. Wij bevinden ons momenteel in een vergevorderd stadium om deze certificeringen te behalen, waarbij de formele audits gepland staan tussen november 2026 en maart 2027. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord dat wij bij inschrijving een directieverklaring, een intentieverklaring van de keuringsinstantie, een getekende offerte én de bevestiging van de gereserveerde auditdatum overleggen, en dat wij de definitieve certificaten direct bij of kort na de start van de overeenkomst aanleveren?

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord. U mag bewijzen van gelijkwaardige maatregelen overleggen. Het door u voorgestelde betreft echter geen bewijzen van gelijkwaardige maatregelen. Een bewijs van gelijkwaardige maatregelen kan een verklaring zijn van een onafhankelijke keuringsinstantie waarin door die keuringsinstantie wordt verklaard en onderbouwd dat u over gelijkwaardige maatregelen beschikt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.

138

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad 1.3

Vraag:

In hoofdstuk 1.3 wordt gesproken over een optioneel in te richten OTDR-monitoringsysteem waarop wij onze prijs deels moeten baseren. Kunt u de technische en functionele specificaties van dit systeem delen? In het prijzenblad staat geen mogelijkheid voor het indienen van een optionele inschrijfprijs. Wij vernemen graag op welke manier de alarmering en informatieoverdracht richting ons als beheerpartij precies zal plaatsvinden, zodat wij een nauwkeurige inschatting kunnen maken van de verwachte efficiëntiewinst voor de operatie.

Antwoord:

Het OTDR monitoring systeem wordt geleverd en beheerd door Tallgrass. Opdrachtgever beschikt niet over technische specificaties hiervan. Het prijzenblad is aangepast en bijgevoegd. Wanneer GlasLokaal besluit het OTDR-monitoring systeem op een proactieve manier in te zetten geschiedt de aansturing van Opdrachtnemer in geval van storingsmeldingen op basis van gevalideerde storingsmeldingen. Het prijzenblad is aangepast en bijgevoegd. Voor uw inschrijving voegt u, op straffe van uitsluiting, het ingevulde en rechtsgeldig ondertekende document: 'Bijlage 5 obv NVI 1, Prijzenblad Beheer glasvezelnetwerk Stichting GlasLokaal'

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.

139

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad 4

Vraag:

In de hoofdstukken 4.5 tot en met 4.8 worden diverse certificeringen geëist (ISO 9001, ISO 14001, ISO 27001 en CKB). Kunt u bevestigen hoe deze eisen worden getoetst bij een inschrijving in

combinatie of bij de inzet van onderaannemers? Dient elke afzonderlijke partner of onderaannemer over al deze certificaten te beschikken, of is het voldoende dat de partijen op elkaar kunnen een beroep doen op de draagkracht voor de toepassing van deze eisen.

Antwoord:

Zie hiervoor het gestelde in paragraaf 4.2 van de inschrijvingsleidraad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
140

Onderwerp:

ISO14001 - certificering

Vraag:

Momenteel volgt inschrijver het certificeringstraject. Op welke wijze kan inschrijver voldoen aan gevraagde bewijsstuk? Bijvoorbeeld gedacht aan een beleidsverklaring.

Antwoord:

U mag bewijzen van gelijkwaardige maatregelen overleggen. Het door u voorgestelde betreft echter geen bewijzen van gelijkwaardige maatregelen. Een bewijs van gelijkwaardige maatregelen kan een verklaring zijn van een onafhankelijke keuringsinstantie waarin door die keuringsinstantie wordt verklaard en onderbouwd dat u over gelijkwaardige maatregelen beschikt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
141

Onderwerp:

ISO27001 - Certificering

Vraag:

Momenteel volgt inschrijver het certificeringstraject. Op welke wijze kan inschrijver voldoen aan gevraagde bewijsstuk? Bijvoorbeeld gedacht aan een beleidsverklaring.

Antwoord:

U mag bewijzen van gelijkwaardige maatregelen overleggen. Het door u voorgestelde betreft echter geen bewijzen van gelijkwaardige maatregelen. Een bewijs van gelijkwaardige maatregelen kan een verklaring zijn van een onafhankelijke keuringsinstantie waarin door die keuringsinstantie wordt verklaard en onderbouwd dat u over gelijkwaardige maatregelen beschikt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
142

Onderwerp:

5 PvE Materie eis 49

Vraag:

Het is momenteel niet te voorzien welke kosten hiermee verbonden zijn. Dit kan 6 jaar later iets totaal anders zijn dan nu het geval is. Voorstel om de benodigde uren transparant te maken en te verrekenen met OG.

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
143

Onderwerp:

5 PvE Materie eis 32

Vraag:

Waar vindt de klic afhandeling nu plaats? Welk systeem wordt hiervoor nu gebruikt? Is Glaslokaal zelf geregistreerd bij het kadaster als netwerkeigenaar? Heeft Glaslokaal een eigen registratie? Is het netwerk ook notarieel vastgelegd?

Hoe ziet Glaslokaal de verdere verplichtingen vanuit WIBON beheer. Er wordt niets beschreven over calamiteitendienst en/of behandeling van afwijkende liggingsmeldingen wat wel een wettelijke verplichting is?

Antwoord:

Momenteel vindt de klic-afhandeling plaats door de zittende beheerder die dit doet namens GlasLokaal. GlasLokaal is zelf eigenaar van het netwerk, dat ook notarieel is vastgelegd. Voor zover er vanuit WIBON verplichtingen, c.q. werkzaamheden voortvloeien dan dienen deze door Opdrachtnemer die namens Opdrachtgever als netwerkbeheerder optreedt te worden uitgevoerd als onderdeel van de beheersovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
144

Onderwerp:

5 PvE Materie eis 26

Vraag:

Wordt alléén revisiewerk in cocon gedaan of worden ontwerpen ed. ook in cocon verwerkt (gebruik van status 0,1 en 2)?

Antwoord:

Op dit moment worden ontwerpen ook in Cocon verwerkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Ref.nr.
145

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Onderwerp:

5 PvE Materie eis 24

Vraag:

Moeten kosten van de cocon en klic-omgeving in de fee zitten? Het inrichten heeft al plaatsgevonden door huidige beheerder. Is deze omgeving overdraagbaar of betreft het enkel een dump?

Antwoord:

Ja, de kosten vormen onderdeel van de beheersfee. De overdracht betreft een dump.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
146

Onderwerp:

5 PvE Materie eis 14 t/m 17

Vraag:

Wordt met hersteltijd het volledige herstel bedoeld of het herstel van functionele vezels (actieve vezels)?

Antwoord:

Bij hersteltijd gaat het om de tijd die nodig is om de defecte verbindingen functioneel te herstellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Ref.nr.
147

Percelen:
P1 Beheer glasvezelnetwerk

Onderwerp:
Leidraad 2.3

Vraag:
Hoe wordt er tijdens de beheerperiode omgegaan met afwijkingen in de netwerkregistratie in cocon? Hoe worden deze verrekend met ON?

Antwoord:
Het aanpassen van onvolledige of incorrecte gegevens in Cocon valt binnen de scope van de overeenkomst, onder de voorwaarde dat de correcte gegevens verstrekt worden door Opdrachtgever. Indien additioneel onderzoek door Opdrachtnemer, dan wel additionele werkzaamheden in het netwerk noodzakelijk zijn om onvolledige of incorrecte gegevens te corrigeren, dan kan dit als meerwerk in rekening worden gesteld.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 jul 2026

Percelen:
P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
148

Onderwerp:
Leidraad 1.2

Vraag:
Glaslokaal levert sinds 2005 en is dus 2004/2005 waarschijnlijk aangelegd. Sinds 2019 staat het netwerk in cocon geregistreerd. Hoe accuraat is deze registratie aangezien hier toch wel wat jaren overheen zijn gegaan?

Antwoord:
Het netwerk is enkele jaren na de aanleg door een eerdere beheerder ondergebracht in Bentley Fiber. In 2019 is de administratie vanuit Bentley Fiber overgezet in Cocon. Daarna is deze door Opdrachtgever nagelopen en waar nodig door de beheerder gecorrigeerd. Opdrachtgever gaat ervan uit dat de netwerkadministratie correct is, maar kan dit niet garanderen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.

149

Onderwerp:

5 PvE Commerciele eis 14

Vraag:

Mogen we er dan vanuit gaan dat opdrachtgever geen afspraken heeft met overheden en de kosten niet rechtstreeks naar opdrachtgever zullen gaan?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.

150

Onderwerp:

Vervolgvraag vragen 45 / 46 / 47

Vraag:

Deze vragen gaan over de conceptovereenkomst uit de leidraad maar het antwoord refereert naar de ARBIT. Zou OG deze vragen vanuit het ogenschouw van de overeenkomst kunnen beantwoorden?

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft artikel 4.3 en 5.4 van de conceptovereenkomst aangepast (ref nr 65, 21).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
151

Onderwerp:

Ref. nr. 140 en 141 _ ISO14001 & 27001

Vraag:

Begrijpen wij correct dat een inschrijver die nog niet over het certificaat beschikt, kan voldoen aan deze eis indien een onafhankelijke keuringsinstantie verklaart en onderbouwt dat de aanwezige maatregelen gelijkwaardig zijn aan de eisen van de betreffende certificering?

Antwoord:

Uw veronderstelling is juist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
152

Onderwerp:

ARBIT

Vraag:

Bij een aanzienlijk aantal vragen omtrent de ARBIT constateren we dat aanbestedende dienst de gestelde vraag niet inhoudelijk heeft beantwoord, maar heeft volstaan met de mededeling dat de ARBIT integraal van toepassing blijft. Daarmee beantwoordt aanbestedende dienst de vraag niet, blijft onduidelijk welke afwegingen aan de desbetreffende bepaling ten grondslag liggen en waarom deze, gelet op de aard, omvang en risico's van de opdracht, proportioneel wordt geacht. In het licht van de aanbestedingswet is dit onvoldoende. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst alsnog inhoudelijk in te gaan op de gestelde vraag en daarbij in het bijzonder te motiveren (i) welke belangen met de betreffende bepaling worden beschermd, (ii) waarom de bepaling proportioneel wordt geacht in het licht van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en (iii) of en zo ja welke afweging heeft plaatsgevonden tussen de belangen van opdrachtgever en opdrachtnemer. Indien aanbestedende dienst meent dat een nadere inhoudelijke beantwoording niet vereist is, verzoekt inschrijver aan te geven op welke aanbestedingsrechtelijke grondslag dat standpunt berust.

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat de ARBIT#voorwaarden integraal en ongewijzigd van toepassing zijn op deze aanbesteding. Tijdens de aanbestedingsprocedure geeft de aanbestedende dienst geen nadere contractuitleg of inhoudelijke interpretatie van afzonderlijke ARBIT#bepalingen. Ten aanzien van proportionaliteit (artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012) geldt dat de ARBIT#voorwaarden door het Rijk als proportioneel beschouwd voor IT#opdrachten van deze aard. De aanbestedende dienst past deze voorwaarden toe en verricht in dit kader geen individuele belangenafweging of opdracht#specifieke interpretatie van afzonderlijke bepalingen. Het is aan inschrijvers om de gevolgen van de ARBIT#voorwaarden te beoordelen en in hun inschrijving te verwerken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

**Ref.nr.
153****Onderwerp:**

Storingsvoorraad

Vraag:

We kunnen ons voorstellen dat de latende aannemer een storingsvoorraad heeft aangelegd om het huidige contract naar behoren te vervullen. Hoe wordt omgegaan met deze voorraad?

Antwoord:

Het is aan Opdrachtnemer zelf om dit eventueel met de latende aannemer te bespreken en/of hierover een regeling overeen te komen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

**Ref.nr.
154****Onderwerp:**

Nvl 1, ref.nr. 131

Vraag:

Beantwoording vraag 131: de vraag was initieel gesteld als verduidelijking van hetgeen beschreven, echter lijkt de beantwoording nu te leiden tot een verdere aanscherping van de regeling, op basis van interpretatie gegeven is tussen de 1 en 3 storings per kwartaal. Dat betekent tussen de 4 en 12 storings per jaar.

Nu betekent het dat als de SLA bij 1 storing niet wordt gehaald, er dan een boete volgt van 10% van de factuurwaarde van het hele jaar (anders was het bij 1 storing niet halen 10% van 1 kwartaal factuur). Indien deze interpretatie klopt, is het mogelijk deze eis anders in te vullen? Op deze wijze lijkt het boeteregime buiten proporties t.a.v. de scope.

Antwoord:

"In artikel 5 is aangegeven dat de boete 10% van de factuurwaarde van het betreffende kwartaal bedraagt. Ook wanneer bij het bepalen van de vraag of Opdrachtnemer de 95% heeft gehaald gemeten wordt over het hele jaar geldt dat de boete wordt gerekend over de factuurwaarde van het betreffende kwartaal, en dus niet over de volledige jaarlijkse factuurwaarde.

Echter, er kan alleen een boete worden opgelegd wanneer Opdrachtnemer aantoonbaar en toewijsbaar zijn verplichting niet nakomt (zie par. 5.2), en pas nadat gebleken is dat het door Opdrachtnemer opgestelde verbeterplan niet tot het behalen van de gewenste response- en hersteltijden leidt (zie par. 5.3).

Voordat een boete ter hoogte van 10% van de betreffende kwartaalfactuurwaarde daadwerkelijk kan worden opgelegd heeft Opdrachtnemer dus ruimschoots gelegenheid om het opleggen van deze boete te voorkomen ondanks het feit dat hij aantoonbaar en toewijsbaar in gebreke is was. Opdrachtgever is derhalve van mening dat dit boeteregime niet buiten proporties is."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.

155

Onderwerp:

Nvl 1, ref.nr. 96

Vraag:

Wat wordt bedoeld met "standaard verkeersafzetting" welke u noemt in uw antwoord op vraag 96?

Antwoord:

Het begrip "standaard verkeersafzetting" is gebruikt door de vraagsteller, niet door Opdrachtgever. Opdrachtgever kan daarom niet aangeven wat hiermee wordt bedoeld. In het antwoord op vraag 96 wordt door Opdrachtgever aangegeven dat het opstellen van een verkeersplan in relatie tot het in commerciële eis 11 gestelde eveneens voor rekening van Opdrachtgever is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
156**Onderwerp:**

Nvl 1, ref.nr. 63 & Arbit 2022, artikel 16

Vraag:

Er wordt gesproken over het eventueel verstrekken van een bankgarantie. Uit kostenoverweging willen wij u vragen om toe te staan dat een concerngarantie wordt verstrekt indien dat wordt gewenst door OG. Bent u bereid om dit toe te staan?

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
157**Onderwerp:**

Nvl 1, ref.nr. 77

Vraag:

Verduidelijkingsvraag. Het is opdrachtgever niet duidelijk wat met de term EV bedoeld wordt: dit betreft een Eis Voorzorgsmaatregel vanuit de WION. Anders geformuleerd: heeft GlasLokaal naar aanleiding van een door een grondroerder ingediende WION-melding aanvullende eisen opgenomen in de reactie op een WION-melding (KLIC-aanvraag)? Hierbij kan worden gedacht aan zaken als een verplichte instructie op locatie, het uitzetten van het tracé of andere maatregelen. Met andere woorden: bestaat er, naast het verstrekken van de as-built informatie van het netwerk van GlasLokaal, een aanvullende inspanningsverplichting?

Antwoord:

Voor zover bij Opdrachtgever bekend is dit niet het geval.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
158**Onderwerp:**

Nvl 1, ref.nr. 138 Fibermonitoring

Vraag:

Wie is verantwoordelijk voor de glasvezelnetwerkaanpassingen die voor het systeem gemaakt dienen te worden en hoe wordt dit ingeregeld (zowel financieel als technisch)?

Antwoord:

Het betreffende systeem is reeds ingericht maar wordt op dit moment enkel reactief ingezet en niet proactief. Voor zover bekend zijn er voor de inzet van het systeem geen aanpassingen nodig in het glasvezelnetwerk. Indien dit wel het geval is, is Opdrachtgever hiervoor in financiële zin verantwoordelijk. Opdrachtgever zal in een dergelijk geval Opdrachtnemer vragen de aanpassingen uit te voeren op basis van een separaat uit te brengen offerte.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
159**Onderwerp:**

Nvl 1, ref.nr. 138 Fibermonitoring

Vraag:

Welke interface dient opgebouwd te worden om meldingen uit het systeem bij ons NOC zichtbaar te krijgen?

Antwoord:

Er hoeft geen aparte interface opgebouwd te worden om meldingen uit het systeem in het NOC van Opdrachtnemer zichtbaar te krijgen; dit geschiedt via de gebruikelijke communicatie kanalen zoals bijvoorbeeld e-mail of SMS.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.

160

Onderwerp:

Nvl 1, ref.nr. 138 Fibermonitoring

Vraag:

Wie is verantwoordelijk voor het onderhoud van het systeem?

Antwoord:

Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de onderhoud van het systeem; opdrachtgever zal dit uitbesteden aan de leverancier/beheerder van het systeem, c.q. aan de firma Tallgrass.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.

161

Onderwerp:

Nvl 1, ref.nr. 138 Fibermonitoring

Vraag:

Indien GlasLokaal het fibermonitoring systeem aanschaft, waar ligt de demarcatie van verantwoordelijkheden in geval van non-performance van systeem? Hoe wordt omgegaan met valse meldingen uit het systeem waarbij wij wel verplicht zijn om hierop te acteren?

Antwoord:

Het systeem is reeds geïnstalleerd (zie de beantwoording van vraag 158). Indien het systeem niet functioneert ligt de verantwoordelijkheid hiervoor bij Opdrachtgever. Opdrachtnemer zal alleen geverifieerde meldingen vanuit het systeem krijgen. Indien Opdrachtnemer acteert op basis van een bij nader inzien gebleken valse melding, zal Opdrachtgever de in dit verband door Opdrachtnemer gemaakte kosten vergoeden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
162

Onderwerp:

NvI 1, ref.nr. 138 Fibermonitoring

Vraag:

GlasLokaal geeft aan dat er een overweging is om een fiber monitoringsysteem aan te schaffen en impliceert dat dit een besparing teweegbrengt in het algemene beheer welke in de inschrijfstaat ingevuld dient te worden. Kan deze stelling worden onderbouwd?

Op basis van onze huidige inzichten verwachten wij dat dit eerder een verzwaring van het beheer met zich mee kan brengen dan een besparing. Dit betreft onder meer het in stand houden van het systeem, een (eenmalige) inrichting van processen en governance, het benodigde onderhoud en de aansturing van een externe leverancier.

De besparing is wel te vertalen in verhogen van performance en terugbrengen van downtijden doordat de locatie direct traceerbaar is, wat ook een besparing is op inzet van capaciteit. Dit is echter een besparing per schadegeval welke niet onder de beheer fee valt, maar wordt verhaald bij veroorzaker.

Antwoord:

Het betreffende systeem is reeds geïnstalleerd. Bij een geconstateerde storing genereert het systeem zelf de informatie m.b.t. de locatie van de storing. Opdrachtnemer hoeft daarom zelf geen metingen uit te voeren om de storing te lokaliseren, maar weet op basis van de informatie uit het systeem waar hij moet zijn om het probleem op te lossen. Dit leidt in de visie van Opdrachtgever tot een lager aantal uren dat aan het oplossen van een storing hoeft te worden besteed. Opdrachtgever ziet niet waarom dit een verzwaring van het beheer met zich mee kan brengen, aangezien Opdrachtgever verantwoordelijk is voor het in stand houden en onderhoud van het systeem, en voor de aansturing van de externe leverancier. Voor zover Opdrachtgever bekend is op basis van de (reactieve) inzet van het systeem, veranderen er ook geen processen, anders dan de hierboven genoemde vereenvoudiging. Het is echter aan Opdrachtnemer zelf om in te schatten óf de proactieve inzet van het OTDR - monitoring systeem tot lagere beheerslasten leidt, en zo ja, hoeveel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
163**Onderwerp:**

Graafschadeverhaal, vrewijzing Nvl vragen 5,20,52,75,128

Vraag:

Welke minimale juridische stappen moeten aantoonbaar zijn uitgevoerd voordat GlasLokaal een schade als niet-verhaalbaar accepteert? Valt een incassotraject of gerechtelijke procedure hieronder?

Antwoord:

Een incassotraject valt wel onder de minimale juridische stappen; een gerechtelijke procedure valt hier niet onder.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
164**Onderwerp:**

OTDR monitoring, Nvl vragen 29,33,87,95,138

Vraag:

Welke operationele voordelen zijn historisch aantoonbaar gerealiseerd met Tallgrass OTDR en welke reductie in onderzoekstijd, responstijd of monteursinzet verwacht GlasLokaal?

Antwoord:

Op basis van resultaten tot nu toe kan worden geconstateerd dat het systeem bij het juiste gebruik een snellere lokalisering van een storing mogelijk maakt. De ervaringen met het systeem zijn echter nog onvoldoende om een onderbouwde kwantitatieve inschatting te kunnen maken van de reductie in onderzoekstijd, responstijd of monteurs inzet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
165**Onderwerp:**

Besparingsverplichting 2,5%, NvI vragen 3,111,112,113

Vraag:

Hoe beoordeelt GlasLokaal of een besparingsmaatregel voldoet, hoe wordt deze gekwantificeerd en welke bewijsvoering verwacht opdrachtgever?

Antwoord:

Zoals in het antwoord op vraag 3 aangegeven gaat Opdrachtgever ervan uit dat Opdrachtnemer gedurende de looptijd van de overeenkomst een steeds hoger niveau van efficiency zal kunnen realiseren hetgeen zal resulteren in lagere kosten. In de visie van Opdrachtgever kan dit op velerlei manieren worden gerealiseerd, waarbij gedacht kan worden aan technologische vooruitgang, verbeterde interne processen, of verbeterde samenwerking tussen partners. De besparingsmaatregelen vormen onderdeel van de kwalitatieve gunningscriteria; het is aan Opdrachtnemer om naar eigen inzicht te onderbouwen en voldoende aannemelijk te maken dat de genoemde maatregelen tot een bepaalde kostenbesparing zullen leiden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
166**Onderwerp:**

Meerjarenonderhoud, NvI vraag 30

Vraag:

Kan het actuele meerjarenonderhoudsprogramma worden gedeeld inclusief verwachte vervangingen van handholes, connectoren en kabelinfrastructuur?

Antwoord:

Het meerjarenonderhoudsprogramma zal na het gunnen van de opdracht met Opdrachtnemer worden gedeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
167

Onderwerp:

Exit-werkzaamheden, NvI Vraag 105

Vraag:

Welke werkzaamheden worden als reguliere overdracht beschouwd en vanaf welk niveau kwalificeren werkzaamheden als aanvullende dienstverlening of meerwerk?

Antwoord:

Als reguliere werkzaamheden worden beschouwd:

- Het in overleg met de nieuwe beheerder overdragen van de tot het moment van overdracht geactualiseerde en complete netwerkadministratie en alle daarbij behorende informatie in een voor de betreffende administratie en informatie standaard-format;
 - Het overdragen van de werkzaamheden in relatie tot de Klic-administratie, alsmede de daarbij behorende informatie in een standaard-format;
 - Het in overleg met de nieuwe beheerder overdragen van alle overige informatie in relatie tot het beheer van het netwerk van GlasLokaal en de daarin uitgevoerde of nog uit te voeren mutaties en reconstructies;
 - Het constructief deelnemen aan een redelijk aantal overleggen (3 à 4) met GlasLokaal en/of de nieuwe beheerder om de overdracht van het beheer van het netwerk te bespreken en te regelen;
 - Goede communicatie en samenwerking op operationeel niveau met de nieuwe beheerder in de aanloop naar en tijdens de overdracht aan de nieuwe beheerder;
- Werkzaamheden die verder gaan als het hierboven beschrevene kwalificeren als aanvullende dienstverlening meerwerk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
168

Onderwerp:

Vervolgvrage vraag 131

Vraag:

In dit antwoord is aangegeven dat de eerste twee zinnen van artikel 5.4 vervallen, maar dat Opdrachtgever het recht op aanvullende schadevergoeding behoudt voor zover de schade groter is dan de boete. Hiermee blijft voor Opdrachtnemer sprake van een onvoldoende begrensde risico, terwijl de boeteregeling juist bedoeld zou moeten zijn als vooraf overeengekomen en proportionele sanctie op het niet behalen van de servicelevels. Wij verzoeken Opdrachtgever daarom alsnog te bepalen dat de boete de enige en finale sanctie is voor de betreffende tekortkoming en dat aanvullende schadevergoeding voor dezelfde tekortkoming is uitgesloten. Daarnaast verzoeken wij Opdrachtgever expliciet te bevestigen dat boetes voor responstijd en hersteltijd niet cumuleren, maar dat per kwartaal maximaal één boete van 10% van de beheersfee kan worden opgelegd.

Antwoord:

Uw voorstel is niet akkoord. Ten aanzien van het cumuleren van de boetes voor responstijd en hersteltijd geldt dat boetes voor responstijd en hersteltijd niet cumuleren. Per kwartaal kan maximaal één boete ter hoogte van 10% van de beheersfee worden opgelegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
169

Onderwerp:

vervolgvrage op vraag 131, (inschrijvingsleidraad 5, materie-eis 11)

Vraag:

In de inschrijvingsleidraad geeft u inzicht in het jaargemiddelde storingen van de afgelopen 10 jaar. Dit bedraagt 7 tot 8 storingen per jaar. In materie-eis 11 stelt u een maximale responstijd van 2 uur. Daarnaast beschrijft de concept overeenkomst een boete van 10% van de factuurwaarde bij underperformance op de KPI van responstijd ($95\% < 2$ uur). Dit betekent concreet dat bij een gemiddelde van 7 tot 8 storingen per jaar, er geen enkele storingsopdracht een overschrijding mag hebben in responstijd, om de KPI te realiseren en geen boete aangerekend te krijgen. Dit acht inschrijver geen realistische KPI. Inschrijver stelt voor de responstijd te verhogen naar 3 of 4 uur, dan wel de target van 95% minimaal te verlagen naar 80%, dan wel geen boete te rekenen indien KPI niet wordt gerealiseerd. Wilt u de KPI op responstijd en de boete-afspraken heroverwegen en de

responstijd en/of boete-afsprak aanpassen naar één van onze voorstellen?

Antwoord:

Nee. Zoals aangegeven bij vraag 154 bedraagt de boete 10% van de factuurwaarde van het betreffende kwartaal ook wanneer bij het bepalen van de vraag of Opdrachtnemer de 95% heeft gehaald gemeten wordt over het hele jaar.

Echter, er kan alleen een boete worden opgelegd wanneer Opdrachtnemer aantoonbaar en toewijsbaar zijn verplichting niet nakomt, en pas nadat gebleken is dat het door Opdrachtnemer opgestelde verbeterplan niet tot het behalen van de gewenste response- en hersteltijden leidt (zie par. 5.3).

Voordat een boete ter hoogte van 10% van de betreffende kwartaalfactuurwaarde daadwerkelijk kan worden opgelegd heeft Opdrachtnemer dus ruimschoots gelegenheid om het opleggen van deze boete te voorkomen ondanks het feit dat hij aantoonbaar en toewijsbaar in gebreke was. Opdrachtgever acht een responstijd van <2 uur realistisch. Een boete wordt echter op basis van de hierboven genoemde en in par. 5.2. en 5.3 van de conceptovereenkomst opgenomen clausules alleen opgelegd wanneer Opdrachtnemer de hem toewijsbare tekortkoming niet kan of wil verbeteren. Ook in een dergelijk geval is de boete slechts 10% van de kwartaalwaarde van de beheersfee.

Opdrachtgever is derhalve van mening dat dit boeteregime niet buitenproportioneel is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.
170

Onderwerp:

vervolgvraag op vraag 45 (Concept Overeenkomst 5.4)

Vraag:

Gegadigde heeft verzocht om af te zien van de aanspraak op (aanvullende) schadevergoeding naast (of bovenop) de boete – want de facto een gefixeerde schadevergoeding – of tot een ander meer proportioneel alternatief te komen zoals bijvoorbeeld een beperking van de (aanvullende) schadevergoeding tot maximaal 10% van de desbetreffende factuurwaarde en indien aanbestedende dienst hiertoe niet bereid is toe te lichten waarom. In uw antwoord heeft u geen inhoudelijke toelichting gegeven. Kunt u alsnog uw zienswijze delen dan wel het oorspronkelijke verzoek honoreren?

Antwoord:

Voor de aanbestedende dienst staat een boete los van aansprakelijkheid. Een boete kan opgelegd worden zonder dat schade hoeft te worden aangetoond en is een prikkel tot juiste nakoming. Voor de aanbestedende dienst is schadevergoeding bedoeld om de daadwerkelijke schade van de opdrachtgever te compenseren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.

171

Onderwerp:

vervolgvraag op vraag 65 (Concept Overeenkomst 4.3)

Vraag:

Gegadigde heeft voorgesteld om de aansprakelijkheid te beperken tot maximaal de jaarlijkse opdrachtwaarde per gebeurtenis en tot maximaal tweemaal de jaarlijkse opdrachtwaarde per jaar, echter heeft u de aansprakelijkheid voor directe schade beperkt tot 1.000.000 euro per gebeurtenis (4x jaarlijkse opdrachtwaarde) en 2.000.000 euro op jaarbasis (8x jaarlijkse opdrachtwaarde). Conform de Gids Proportionaliteit dient de aansprakelijkheid proportioneel te zijn en in verhouding te staan met de gevraagde prestatie. In dat kader stelt Gegadigde voor om de aansprakelijkheid voor directe schade te beperken tot maximaal de jaarlijkse opdrachtwaarde per gebeurtenis en tot maximaal tweemaal de jaarlijkse opdrachtwaarde per jaar. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Uw voorstel is akkoord. De aansprakelijkheid wordt beperkt tot maximaal de jaarlijkse opdrachtwaarde per gebeurtenis en tot maximaal tweemaal de jaarlijkse opdrachtwaarde per jaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk

Ref.nr.

172

Onderwerp:

vervolgvraag op vraag 66 (Concept Overeenkomst 4.4)

Vraag:

Gegadigde stelt voor om toe te voegen dat indien er sprake is van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming de aanbestedende dienst een besluit tot

ontbinding niet op onredelijke gronden mag nemen. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

6 aug 2026

Percelen:

P1 Beheer glasvezelnetwerk