Europese openbare aanbesteding ICT Systeem Parkeervergunningen en ontheffingen

Inkoopzaak 365575 / TenderNed-kenmerk 560889

17 juni 2026

No.	NVI	Betreft	Vraag	Antwoord
1	1	programma van eisen, eis 77, voorbereid op koppeling met zaaksysteem XXLLNC	Kan gemeente Venlo nader specificeren welke processen via de toekomstige koppeling met XXLLNC Zaken ondersteund moeten worden (bijvoorbeeld zaakregistratie, documentcreatie, statusupdates, besluitvorming, archivering en/of klantcommunicatie) en welke ZGW-componenten hierbij betrokken zijn?"	Zaakregistratie en documentcreatie zijn inderdaad gevraagd. Voorbeeld proces: een Gehandicaptenparkeerplaats wordt aangevraagd en geregistreerd in de parkeersoftware, maar dient geformaliseerd te worden met een verkeersbesluit. Dat wordt in het zaaksysteem geregistreerd. Gevraagd wordt een eenvoudige koppeling vanuit de parkeersoftware naar desbetreffende zaak in het zaaksysteem.
2	1	programma van eisen, toekomstige koppeling met gemeentelijk meldsysteem BinnenBeter	"Kan gemeente Venlo nader specificeren welke functionele processen en gegevensuitwisselingen worden voorzien tussen het gemeentelijk meldsysteem BinnenBeter en de uitgevraagde oplossing? Kan tevens worden aangegeven of hierbij sprake is van een gewenste realtime koppeling, zaakcreatie in het zaaksysteem en/of uitwisseling van vergunning- en ontheffingsgegevens?"	Fysieke objecten die in openbare ruimte geplaatst worden zoals een Gehandicaptenparkeerplaats, bouwplaats of container kunnen een melding genereren. Deze producten/objecten worden in de parkeersoftware vastgelegd. Daarom dient de melding in BinnenBeter gekoppeld te worden aan het product in de parkeersoftware.
3	1	implementatieplan	"Kan gemeente Venlo aangeven welke uiterlijke datum geldt voor ingebruikname (livegang) van de nieuwe oplossing? Indien geen vaste datum geldt, welke implementatieduur acht gemeente Venlo acceptabel vanaf de beoogde startdatum van de overeenkomst op 1 januari 2027?"	Er geldt geen uiterlijke datum voor de ingebruikname (livegang) van de nieuwe oplossing. De daadwerkelijke planning, waaronder de startdatum van de implementatie, zal in overleg met de partij aan wie de opdracht wordt gegund worden afgestemd. De gemeente heeft wel de voorkeur dat de oplossing zo spoedig mogelijk na opdrachtverstrekking wordt geïmplementeerd en in gebruik wordt genomen. Wij verzoeken inschrijvers daarom in hun Plan van Aanpak een realistische en haalbare implementatieplanning op te nemen, uitgaande van de beoogde startdatum van de overeenkomst op 1 januari 2027. De door de inschrijver aangeboden implementatieplanning maakt onderdeel uit van de inschrijving. Hoewel de daadwerkelijke startdatum van de implementatie in overleg wordt vastgesteld, gaat de gemeente ervan uit dat de door de inschrijver opgegeven implementatieduur en doorlooptijd worden nageleefd. De gemeente zal de opdrachtnemer hier gedurende de uitvoering van de overeenkomst aan houden, behoudens omstandigheden die in gezamenlijk overleg aanleiding geven tot aanpassing van de planning.
4	1	inschrijvingsleidraad, soepele overgang	U stelt: de opdrachtnemer draagt zorg voor een gecontroleerde en efficiënte migratie van het huidige systeem naar het nieuwe systeem, inclusief datamigratie en minimale verstoring van de dagelijkse processen. Kan de gemeente inzicht geven welk systeem momenteel in gebruik is, wat de datavolumes zijn, welke aantallen actieve vergunningen er zijn en welke historische gegevens men gemigreerd wil hebben?	Op dit moment is het systeem CityPermit van Sigmax in gebruik. We wensen enkel de op dat moment actieve producten te migreren, dus geen historische data met verlopen vergunningen of ontheffingen. Op dit moment zijn er bijna 9000 actieve producten (vergunningen, jaarontheffingen, GPK's, bezoekersregelingen etc.) verdeeld over 87 producttypen.
5	1	programma van eisen, eis 77 koppeling met ERP-x	Kan gemeente Venlo nader specificeren: - welke processen via de koppeling ondersteund moeten worden (facturatie, debiteurenbeheer, betalingen, restituties, rapportages e.d.); - welke gegevens uitgewisseld moeten worden; - welke technische integratiemogelijkheden beschikbaar zijn; - of reeds bestaande koppelingen of API-specificaties aanwezig zijn?	Alle hier genoemde processen zijn van toepassing. Zie eis 14 voor de specifieke gegevens die minimaal gedeeld moeten worden ten behoeve van facturatie en restituering. - We willen de facturatie via een koppeling met ERPx van Unit4 ondersteunen. Onderstaande data zijn minimaal nodig voor de facturatie van Citypermit <u>Minimaal per factuur:</u> - Periode - Debiteurgegevens - Adresgegevens - Naam - KVK + vestigingsnummer - Grootboekomschrijving - Optioneel: externe referentie <u>Per factuurregel (een factuur kan dus uit meerdere factuurregels bestaan):</u> - Bedrag exclusief BTW - BTW percentage/BTW bedrag/BTW code - Bedrag inclusief BTW - Rekening + deelproject - Omschrijving artikel - Factuurtekst -Rest API verbinding met Unit4-erpx, voor API specificaties zie: https://eu01-npe.erpx-api.unit4cloud.com/swagger/v1/swagger.json Het is technisch mogelijk een document stream aan te bieden naar deze API voor een csv/excel upload.
6	1	Rangorde contractstukken	Welke rangorde geldt tussen aanbestedingsstukken, Nota's van Inlichtingen, offerte, SLA, verwerkersovereenkomst en overeenkomst bij eventuele tegenstrijdigheden?	Graag verwijzen wij hiervoor naar artikel 1.5 van de overeenkomst.

7	1	Demonstratie	Inschrijver verzoekt Gemeente Venlo om vooraf inzicht te geven in de weging van de verschillende onderdelen van de demonstratie. Gaat Gemeente Venlo hiermee akkoord?	De demonstratie/presentatie wordt integraal beoordeeld op basis van de in de aanbestedingsstukken opgenomen beoordelingscriteria. Er is geen nadere onderverdeling of afzonderlijke weging van onderdelen vastgesteld t.a.v. de demonstratie.
8	1	Beoordelingsteam	Ten behoeve van een correcte afstemming van de inschrijving op de beoordelingscriteria verzoekt Inschrijver Gemeente Venlo om inzicht te geven in de samenstelling van het beoordelingsteam, waarbij uitsluitend de functietitels of rollen van de beoordelaars worden verstrekt. Gaat Gemeente Venlo hiermee akkoord? Zo niet, kan Gemeente Venlo toelichten waarom deze informatie niet beschikbaar wordt gesteld?	Nee, de Gemeente Venlo gaat hier niet mee akkoord. De Gemeente Venlo verstrekt geen informatie over de samenstelling van het beoordelingsteam. Hiermee wordt de onafhankelijkheid en integriteit van het beoordelingsproces gewaarborgd en wordt voorkomen dat beoordelaars gedurende de aanbestedingsprocedure rechtstreeks kunnen worden benaderd. Daarnaast dient een inschrijving te zijn afgestemd op de in de aanbestedingsstukken opgenomen eisen en beoordelingscriteria en niet op de personen, functies of rollen van de beoordelaars. Om die reden acht de Gemeente Venlo het niet relevant om informatie over de samenstelling van het beoordelingsteam te verstrekken. De beoordeling wordt uitgevoerd door een deskundig beoordelingsteam met voor de opdracht relevante kennis en expertise.
9	1	Proces verbaal van opening	Ten behoeve van een correcte en controleerbare beoordeling van de inschrijvingen verzoekt Inschrijver Gemeente Venlo om na opening van de inschrijvingen het proces-verbaal van opening beschikbaar te stellen aan alle inschrijvers. Gaat Gemeente Venlo hiermee akkoord? Zo niet, kan Gemeente Venlo toelichten waarom het proces-verbaal van opening niet beschikbaar wordt gesteld?	Dit is akkoord. De gemeente zal na sluiting van de kluis een proces-verbaal van opening beschikbaar stellen.
10	1	Algemeen	Kan gemeente Venlo inzicht geven in de omvang van de te migreren dataset, inclusief actieve vergunningen, historische dossiers, documenten en bezoekersregistraties?	Zie antwoord vraag 4.
11	1	Deel A leidraad 2.1	Kan gemeente Venlo nader toelichten wat wordt verstaan onder een jaarlijkse audit op parkeerproducten en welke rol van de leverancier daarbij wordt verwacht?	De audit ziet op een jaarlijkse toets door de Opdrachtnemer van de eigen oplossing en eventuele nieuwe of gewijzigde parkeerproducten of -beleid. Daarbij dient de Opdrachtnemer de inrichting van het systeem te vergelijken met de uit te geven parkeerproducten op basis van de parkeerbelastingverordening en de Legesverordening van de gemeente Venlo. Op basis van deze toets informeert de Opdrachtnemer de gemeente Venlo proactief over mogelijke verbeteringen of een meer optimale inrichting van parkeerproducten binnen de aangeboden oplossing.
12	1	Deel A leidraad 3.3	Kan gemeente Venlo aangeven welke scanauto-oplossing momenteel wordt gebruikt of wordt voorzien?	Op dit moment gebruikt de gemeente nog geen scanauto. De gemeente onderzoekt momenteel de mogelijkheden tot optimalisatie van de parkeerhandhaving. Een scanauto behoort daarbij tot de mogelijke scenario's voor de toekomst.
13	1	Prijzenblad	In onderdeel 1c van het prijzenblad zijn het zaaksysteem en BinnenBeter geel gemarkeerd. In de optiek van Inschrijver is onvoldoende duidelijk wat de betekenis is van deze gele markering en welke consequenties hieraan verbonden zijn voor de gevraagde integratie. Hierdoor is onduidelijk of deze systemen reeds aanwezig zijn binnen de omgeving van Gemeente Venlo, verplicht geïntegreerd moeten worden of als gewenste integraties worden beschouwd. Om die reden verzoekt Inschrijver Gemeente Venlo toe te lichten wat de gele markering van het zaaksysteem en BinnenBeter betekent en welke verwachtingen hieruit voortvloeien ten aanzien van de aangeboden oplossing en eventuele koppelingen. Kan Gemeente Venlo dit nader toelichten?	Graag verwijzen wij u naar cel C44 van het prijzenblad. Zoals het er nu uitziet, is het de intentie van de gemeente om de groen gearceerde koppelingen bij livegang in gebruik te nemen. De geel gearceerde koppelingen zouden mogelijk in de toekomst kunnen worden gerealiseerd.
14	1	Prijzenblad	Onderdeel 1c In onderdeel 1c van het prijzenblad wordt gevraagd naar een MijnOmgeving-integratie, bij voorkeur conform de ZGW API-standaard. In de optiek van Inschrijver is onvoldoende duidelijk wat de functie en het beoogde gebruik van deze integratie zijn. Hierdoor is onduidelijk welke gegevens uitgewisseld moeten worden, welke processen ondersteund moeten worden en welke functionele meerwaarde van de integratie wordt verwacht. Als gevolg hiervan kan Inschrijver de gevraagde oplossing niet eenduidig bepalen en begroten. Om die reden verzoekt Inschrijver Gemeente Venlo nader toe te lichten wat de functie en het beoogde gebruik van de MijnOmgeving-integratie zijn, welke processen ondersteund moeten worden en welke gegevens via deze integratie beschikbaar dienen te worden gesteld. Kan Gemeente Venlo dit nader toelichten?	Gemeente Venlo is voornemens om een mijngemeente omgeving te gaan aanbieden voor haar burgers. Verzoeken die een burger of bedrijf heeft ingediend, worden op een zaakgerichte manier behandeld. De gemeente kan een overzicht bieden en detailinformatie verstrekken van de lopende of afgeronde zaken die een burger of bedrijf heeft. Intentie is om de standaard van MijnZaken service te hanteren zodat verzoeken m.b.t. parkeren gepresenteerd kunnen worden in onze toekomstige mijngemeente omgeving: Voor meer informatie over de Mijnzaken service zie: https://www.gemmaonline.nl/wiki/Omnichannel_MijnServices / https://www.gemmaonline.nl/images/gemma/tmp/views/Omnichannel/id-3c0f6ff7-0d6b-4f84-adcc-93cb3153cecd/GEMMA%2BOnline-Omnichannel%252Fid-fd02898c-67f0-447c-86ad-d73d33b6a176.svg
15	1	Indexatie	In de optiek van Inschrijver sluit de categorie J6202 (Computeradvisering) onvoldoende aan bij de aard van de opdracht. De opdracht betreft het leveren van een handhavingsapplicatie als SaaS, inclusief exploitatie, beheer en doorontwikkeling, waarbij sprake is van een breder palet aan ITdiensten dan uitsluitend computeradvisering. Deze dienstverlening wordt naar het oordeel van Inschrijver beter gerepresenteerd door de bredere CBS-categorie J62 (Computerprogrammering, consultancy en aanverwante activiteiten), die een representatiever beeld geeft van de kostenontwikkeling binnen de IT-sector. Inschrijver stelt daarom voor om de jaarlijkse indexering toe te passen op basis van het CBS-prijsindexcijfer J62 in plaats van J6202. Gaat de Aanbestedende Dienst akkoord met het hanteren van het bredere CBS-indexcijfer J62 in plaats van J6202 als basis voor prijsindexering? Zo niet, kan de Aanbestedende Dienst toelichten waarom niet?	Nee, de Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met het hanteren van het bredere CBS-indexcijfer J62 in plaats van J6202 als basis voor prijsindexering. De Aanbestedende Dienst wenst vast te houden aan de bepaling zoals deze is opgenomen in de GIBIT. Daarbij wordt aangesloten bij het jaarlijkse Handelingsadvies voor Prijsindexatie dat door de VNG wordt gepubliceerd. In dit handelingsadvies wordt, conform de GIBIT, het maximale indexeringspercentage vastgesteld. Door deze systematiek te hanteren wordt een eenduidige en breed geaccepteerde methode voor prijsindexering toegepast, waardoor discussie over de hoogte en toepassing van indexeringen gedurende de contractperiode wordt voorkomen. Om die reden ziet de Aanbestedende Dienst geen aanleiding om af te wijken van de in de aanbestedingsstukken opgenomen bepaling.

16	1	GIBIT 2025	In de GIBIT 2025 is opgenomen dat prijsindexatie plaatsvindt conform artikel 11.8 GIBIT 2025, waarbij de CBS-index J62 (CPA 2015) wordt gevolgd. In de optiek van Inschrijver geven kwartaalindexcijfers een actueler en representatiever beeld van de prijsontwikkeling binnen de sector dan een afzonderlijk jaargemiddelde. Door uit te gaan van het rekenkundig gemiddelde van de laatste vier bekende kwartaalindexcijfers ontstaat een nauwkeuriger en transparanter beeld van de daadwerkelijke kostenontwikkeling en sluit de indexatie beter aan bij de economische realiteit binnen de IT-sector. Inschrijver stelt daarom voor om voor de jaarlijkse prijsindexatie het rekenkundig gemiddelde van de laatste vier bekende kwartaalindexcijfers van CBS-index J62 (CPA 2015) te hanteren, in plaats van één jaargemiddeld indexcijfer. Gaat de Aanbestedende Dienst hiermee akkoord? Zo niet, kan de Aanbestedende Dienst toelichten waarom niet?	Zie antwoord vraag 16. De Aanbestedende Dienst wenst vast te houden aan de bepaling zoals deze is opgenomen in de GIBIT.
17	1	Eis 126	In eis 126 eist Gemeente Venlo dat het mogelijk is versiebeheer voor documenten en bestanden te ondersteunen. In de optiek van Inschrijver is deze eis niet noodzakelijk voor de uitvoering van de opdracht. Binnen de oplossing van Inschrijver wordt gewerkt met één actuele versie van een document of bestand, waardoor gebruikers altijd beschikken over een eenduidig en actueel beeld van de beschikbare informatie. Het ondersteunen van meerdere versies van documenten binnen de applicatie kan leiden tot onduidelijkheid en een toename van het aantal documenten dat beheerd moet worden. Om die reden stelt Inschrijver voor deze eis te laten vervallen en te volstaan met het beschikbaar stellen van de actuele versie van documenten en bestanden binnen de oplossing. Gaat Gemeente Venlo hiermee akkoord? Zo niet, kan Gemeente Venlo toelichten welk proces of welke wettelijke verplichting met deze functionaliteit wordt ondersteund en waarom versiebeheer binnen de beoogde oplossing noodzakelijk is?	Het werken met versies biedt ons de volgende functionaliteiten: - het geeft gedurende het proces context aan de vorming van het document; - het biedt de mogelijkheid om terug te gaan naar een eerdere fase in de vorming van het document. Daarbij is het van belang om alleen de laatste versie te tonen en voor bewerking beschikbaar te stellen. Op die manier kan er voor gebruikers geen sprake zijn van onduidelijkheid. Het beheer blijft ook beperkt, omdat acties op de actuele versie ook worden doorgevoerd op eerdere versie, zoals verplaatsen of verwijderen.
18	1	Eis 125	In eis 125 eist Gemeente Venlo dat het mogelijk is om documenten toe te voegen aan een gesloten dossier, waarbij deze functionaliteit middels rechten aan- of uitgezet kan worden. Voor Inschrijver is niet duidelijk wat Gemeente Venlo verstaat onder een gesloten dossier. Uit de aanbestedingsstukken blijkt niet wanneer een dossier als gesloten wordt beschouwd, welke status een dergelijk dossier heeft en welke functionele consequenties aan deze status verbonden zijn. Om die reden verzoekt Inschrijver Gemeente Venlo te verduidelijken wat onder een gesloten dossier wordt verstaan en in welke situaties documenten aan een gesloten dossier toegevoegd moeten kunnen worden. Gaat Gemeente Venlo hiermee akkoord? Zo niet, kan Gemeente Venlo toelichten hoe deze eis geïnterpreteerd dient te worden en welke functionaliteit wordt verwacht?	Venlo werkt zaakgericht en per zaak wordt gedurende de behandelfase het dossier gevormd. Nadat de zaak is afgehandeld wordt de zaak afgesloten met een bepaald resultaat conform de geldende selectielijst. Daarmee wordt normaliter ook het zaakdossier afgesloten en is het voor de behandelaar niet meer mogelijk om wijzigingen aan de zaak door te voeren. In de praktijk ontstaan er situaties dat na afsluiten van de zaak er toch nog documenten blijken te zijn die deel uitmaken van de zaak, maar die tijdens de behandelfase niet zijn toegevoegd (bijv. een mail die buiten de toepassing om bij een ambtenaar is binnengekomen). In dat soort situaties willen we dat een informatiebeheerder alsnog het document aan de zaak kan toevoegen.
19	1	Eis 113	In eis 113 eist Gemeente Venlo dat zodra het resultaattype bij een zaak is gekozen, de bewaartermijn automatisch ingaat vanaf het moment dat een ontheffing of vergunning is verlopen. Voor Inschrijver is niet duidelijk wat Gemeente Venlo verstaat onder het automatisch ingaan van de bewaartermijn nadat een resultaattype bij een zaak is gekozen. De eis maakt niet duidelijk welke relatie bestaat tussen het resultaattype, de zaakafhandeling, het verlopen van een vergunning of ontheffing en de daarbij behorende bewaartermijn. Daarnaast merkt Inschrijver op dat bewaartermijnen en de inrichting van archiveringsprocessen per organisatie kunnen verschillen en afhankelijk zijn van het door de organisatie gevoerde informatie- en archiveringsbeleid. Om die reden verzoekt Inschrijver Gemeente Venlo te verduidelijken welke functionaliteit met deze eis wordt beoogd en welke rol de beoogde oplossing hierin dient te vervullen. Gaat Gemeente Venlo hiermee akkoord? Zo niet, kan Gemeente Venlo toelichten hoe deze eis geïnterpreteerd dient te worden en welke concrete functionaliteit wordt verwacht?	Iedere gemeente is gehouden aan de Archiefwet en de daaruit voortvloeiende selectielijst. De selectielijst kent een aantal elementen op basis waarvan de bewaartermijnen worden bepaald. Ten eerste is dat het zaaktype. Dit is gekoppeld aan het werkproces, zoals een aanvraag voor een parkeerontheffing. Vervolgens het resultaat waarmee de zaak is afgehandeld, zoals afgewezen, verstrekt of afgebroken. Op basis van deze twee variabelen wordt de categorie in de selectielijst vastgesteld waaraan de bewaartermijn is gekoppeld. De bewaartermijn gaat echter pas in nadat de procestermijn is verstreken. Bij vergunningen is dit dan de geldigheidsduur van de vergunning. Om handmatig het verstrijken van de procestermijn te bewaken zou veel werk betekenen met kans op fouten, waardoor bewaartermijnen niet kunnen worden nageleefd en de gemeente daarmee niet aan de Archiefwet voldoet. We willen daarom dat het systeem dit automatisch bewaakt en de bewaartermijn dus start na verstrijken van de procestermijn. Hierin zijn er tussen gemeenten geen verschillen. Iedere gemeente dient op deze manier te werken.

20	1	Eis 110	In eis 110 eist Gemeente Venlo dat vernietigings- en overbrengingslijsten beschikbaar kunnen worden gemaakt in een open bestandsformaat, conform de Norm Voorkeursformaten of een organisatiespecifieke standaard, waarbij onder andere het unieke identificatiekenmerk, de betreffende informatie en de omvang van de data worden weergegeven. In de optiek van Inschrijver is niet duidelijk welk doel Gemeente Venlo met deze eis beoogt en op welke informatieobjecten deze eis van toepassing is. De eis lijkt betrekking te hebben op archief- en informatiebeheerprocessen, terwijl uit de aanbestedingsstukken niet blijkt dat de beoogde oplossing de rol van documentmanagementsysteem of archiefvoorziening vervult. Hierdoor is voor Inschrijver niet duidelijk welke meerwaarde deze functionaliteit heeft binnen de scope van de opdracht. Om die reden stelt Inschrijver voor deze eis te laten vervallen. Indien Gemeente Venlo van mening is dat deze functionaliteit wel noodzakelijk is, verzoekt Inschrijver Gemeente Venlo toe te lichten welk proces, welke informatieobjecten en welke wettelijke of organisatorische verplichting met deze eis worden ondersteund. Gaat Gemeente Venlo hiermee akkoord? Zo niet, kan Gemeente Venlo toelichten waarom deze functionaliteit noodzakelijk is binnen de scope van de opdracht?	Artikel 8 van het Archiefbesluit 1995 bepaalt dat er van de vernietiging of overbrenging een verklaring dient te worden opgesteld. Deze verklaring dient vergezeld te worden van een overzicht van de archiefbescheiden dat is vernietigd of overgebracht. De verklaring en specificatie dient blijvend bewaard te worden. Om die reden vragen wij de lijsten in een duurzaam toegankelijk formaat aan te leveren. De nieuwe Archiefregeling (ingaand op 1 januari 2027) stelt ook eisen aan de informatie die de vernietigingslijst moet bevatten. Deze zijn: a. een omschrijving van de documenten die zijn vernietigd; b. de vindplaats of vindplaatsen waar de vernietigde documenten zich voor de vernietiging bevonden; c. het systeem waarin de documenten zijn vernietigd; d. een vermelding van de artikelen van het selectiebesluit op grond waarvan de documenten zijn vernietigd, en; e. een beschrijving van de wijze waarop de documenten zijn vernietigd.
21	1	Eis 103 t/m 107	In eisen 103 tot en met 107 eist Gemeente Venlo onder meer dat informatieobjecten kunnen worden voorzien van unieke identificatiekenmerken, metadata, bewaartermijnen, metadataschema's en gegevens voor het bepalen van vernietiging of overbrenging. Voor Inschrijver is niet duidelijk wat de achtergrond en het beoogde doel van deze eisen is. De eisen lijken betrekking te hebben op document- en archiefbeheer, terwijl uit de aanbestedingsstukken niet blijkt op welke informatieobjecten deze eisen van toepassing zijn, welke processen hiermee ondersteund moeten worden en welke rol de beoogde oplossing hierin vervult. Om die reden verzoekt Inschrijver Gemeente Venlo toe te lichten welk bedrijfsproces, welke wettelijke verplichting of welke informatiebeheerbehoefte met deze eisen wordt ondersteund. Daarnaast verzoekt Inschrijver Gemeente Venlo te verduidelijken op welke onderdelen van de oplossing deze eisen van toepassing zijn. Gaat Gemeente Venlo hiermee akkoord? Zo niet, kan Gemeente Venlo toelichten welk doel met eisen 103 tot en met 107 wordt beoogd en hoe deze eisen zich verhouden tot de scope van de opdracht?	Alle informatieobjecten die in de toepassing worden opgenomen en betrekking hebben op het uitoefenen van de taak vallen onder de Archiefwet (Artikel 3 Archiefwet 1995) en kan in de zin van deze wet. worden aangeduid als archiefbescheiden (Artikel 1.c.1. Archiefwet 1995). Overheidsorganen zijn verplicht deze informatie tijdig te vernietigen, danwel over te brengen volgens de daartoe vastgestelde selectielijsten (Artikel 3 en Artikel 5 van de Archiefwet 1995). Om dit mogelijk te maken worden er metadata toegevoegd aan de informatieobjecten. Hiervoor maakt de Archiefzorgdrager gebruik van een metadataschema. (Artikel 19 van de Archiefregeling) Om aan de Archiefwet te kunnen voldoen dient de toepassing het mogelijk te maken om de informtieobjecten als zodanig te voorzien van metadata.
22	1	Eis 102	In eis 102 eist Gemeente Venlo een beschikbaarheid van minimaal 99,5% per kalendermaand, gemeten op basis van 24 uur per dag en 7 dagen per week. Daarnaast is een boeteregeling opgenomen indien niet aan deze beschikbaarheidseis wordt voldaan. In de optiek van Inschrijver is deze eis niet marktconform. Beschikbaarheidsafspraken worden doorgaans vastgelegd in een Service Level Agreement, waarin tevens rekening wordt gehouden met onderhoudsvensters, afhankelijkheden van externe partijen en de aard van de dienstverlening. Daarnaast zijn boetebepalingen bij beschikbaarheidsafwijkingen niet gebruikelijk, aangezien hiervoor veelal servicecredits of reguliere contractuele afspraken worden gehanteerd. Om die reden stelt Inschrijver voor om een minimale beschikbaarheid van 99% per kalendermaand te hanteren, vastgelegd in de Service Level Agreement van Inschrijver, en de opgenomen boeteregeling te laten vervallen. Gaat Gemeente Venlo hiermee akkoord? Zo niet, kan Gemeente Venlo toelichten waarom een beschikbaarheid van 99,5% en de opgenomen boeteregeling noodzakelijk worden geacht voor de uitvoering van deze opdracht?	Een beschikbaarheid van 99,5% voor SaaS-applicaties wordt door de gemeente als gangbaar, marktconform en proportioneel beschouwd, mede gezien de aard en het belang van de dienstverlening. De gevraagde beschikbaarheid draagt bij aan de continuïteit en betrouwbaarheid van de dienstverlening en sluit aan bij de verwachtingen die de gemeente stelt aan bedrijfskritische systemen. Ten aanzien van de boeteregeling merkt de gemeente op dat deze is opgenomen als prikkel tot naleving van de overeengekomen serviceniveaus. De gemeente acht dit passend en ziet geen aanleiding om deze te laten vervallen.
23	1	Eis 101	In eis 101 eist Gemeente Venlo dat Opdrachtnemer een Service Level Agreement opstelt met vier prioriteitsniveaus en de daarbij behorende reactie- en oplostijden. In de optiek van Inschrijver is het onderscheid tussen prioriteit P3 en P4 beperkt, aangezien beide categorieën betrekking hebben op niet-kritische verstoringen, verzoeken of wijzigingen zonder directe impact op de dienstverlening. Om die reden hanteert Inschrijver een SLA met drie prioriteitsniveaus. Om die reden stelt Inschrijver voor om prioriteit P3 en P4 samen te voegen en de volgende servicelevels te hanteren: Prioriteit Hoog met een reactietijd van maximaal 1 uur en een oplostijd van maximaal 8 uur, Prioriteit Middel met een reactietijd van maximaal 8 uur en een oplostijd van maximaal 2 werkweken en Prioriteit Laag met een reactietijd van maximaal 8 uur en een oplostijd van maximaal 2 maanden. Gaat Gemeente Venlo hiermee akkoord? Zo niet, kan Gemeente Venlo toelichten waarom vier prioriteitsniveaus noodzakelijk zijn voor de uitvoering van deze opdracht?	Gemeente Venlo gaat niet akkoord met het voorstel van inschrijver. De gemeente onderschrijft dat prioriteit P3 en P4 beide betrekking hebben op verstoringen of verzoeken met geen of beperkte directe impact op de dienstverlening. Echter, deze categorieën verschillen wezenlijk in aard en bijbehorende afhandelingstermijnen (reactie- en oplostijden). Prioriteit P3 ziet op storingen met beperkte impact op de uitvoering van werkzaamheden, waarvoor vaste oplostijden gelden. Prioriteit P4 betreft daarentegen vragen, verzoeken of kleine wijzigingen, waarbij afstemming benodigd is en de oplostijd veelal in overleg wordt bepaald. Om deze reden acht de gemeente het onderscheid tussen vier prioriteitsniveaus noodzakelijk en proportioneel en worden P3 en P4 niet samengevoegd. De in de aanbestedingsstukken opgenomen indeling en bijbehorende servicelevels blijven derhalve ongewijzigd.

24	1	Eis 90	In eis 90 eist Gemeente Venlo dat Opdrachtnemer zijn informatieprocessen heeft ingericht op basis van de principes van privacy/security by design en privacy/security by default en dit kan aantonen. Voor Inschrijver is niet duidelijk op welke wijze Gemeente Venlo verwacht dat deze eis wordt aangetoond. De aanbestedingsstukken bevatten geen nadere specificatie van de vereiste bewijsmiddelen of toetsingscriteria. Om die reden gaat Inschrijver ervan uit dat deze eis aantoonbaar kan worden ingevuld door middel van een geldige ISO 27001-certificering in combinatie met een onafhankelijke assurance-rapportage, zoals een ISAE 3402 Type II-verklaring, waaruit blijkt dat privacy- en informatiebeveiligingsmaatregelen structureel zijn ingericht en aantoonbaar functioneren. Gaat Gemeente Venlo hiermee akkoord? Zo niet, kan Gemeente Venlo toelichten op welke wijze Inschrijvers dienen aan te tonen dat zij voldoen aan de principes van privacy/security by design en privacy/security by default?	Gemeente Venlo gaat gedeeltelijk akkoord met het voorstel van inschrijver. De gemeente onderkent dat een ISO 27001-certificering in combinatie met de bijbehorende Verklaring van Toepasselijkheid of een assurance-rapportage, zoals een ISAE 3402 Type II-verklaring, geschikte en gangbare middelen zijn om aan te tonen dat de informatiebeveiliging toereikend is, security by design en security by default zijn geborgd, en dat persoonsgegevens passend zijn beveiligd zoals vereist door de AVG. De gemeente verwacht dat inschrijvers aanvullend inzicht kunnen geven in de maatregelen die zijn genomen om privacy by design en privacy by default structureel te verankeren in de organisatie en processen, bijvoorbeeld door middel van: - beleid en procedures op het gebied van privacy en informatiebeveiliging; - inrichting van ontwikkel- en beheerprocessen (bijv. secure software development lifecycle); - toepassing van privacy-impactanalyses (DPIA's); - technische en organisatorische maatregelen; - governance en interne controles.
25	1	Eis 79	In eis 79 eist Gemeente Venlo dat Leverancier een beschikbaarheid van de productieomgeving van minimaal 99,5% garandeert, gemeten over 24 uur per dag. In de optiek van Inschrijver is deze eis niet marktconform. Beschikbaarheidsafspraken worden doorgaans vastgelegd in een Service Level Agreement (SLA), waarin tevens wordt gespecificeerd op welke wijze beschikbaarheid wordt gemeten, welke uitzonderingen van toepassing zijn en welke onderhoudsvensters buiten de meting vallen. Om die reden stelt Inschrijver voor om de beschikbaarheid van de productieomgeving vast te leggen in de SLA en een minimale beschikbaarheid van 99% te hanteren. Gaat Gemeente Venlo hiermee akkoord? Zo niet, kan Gemeente Venlo toelichten waarom een beschikbaarheid van 99,5% noodzakelijk wordt geacht voor de uitvoering van deze opdracht?	Zie antwoord vraag 22.
26	1	Eis 77	In eis 77 eist Gemeente Venlo dat diverse koppelingen onderdeel uitmaken van de implementatie en financiële aanbieding, waaronder ERP-x, MijnOmgeving, zaaksysteem Xxllnc en het gemeentelijk meldsysteem. Daarnaast dient Opdrachtnemer zorg te dragen voor realisatie, configuratie, testen en beheer van deze koppelingen. Voor Inschrijver is niet duidelijk welke technische standaarden, koppelvlakken en gegevensuitwisselingen voor een aantal van deze koppelingen worden verwacht. Voor ERP-x, MijnOmgeving, zaaksysteem Xxllnc en het gemeentelijk meldsysteem ontbreekt een nadere specificatie van de toe te passen standaarden, interfaces, gegevensstromen en verantwoordelijkheden. Hierdoor is de omvang van de benodigde werkzaamheden en de daarmee samenhangende kosten niet eenduidig vast te stellen. Om die reden verzoekt Inschrijver Gemeente Venlo om per genoemde koppeling de te hanteren standaard, interface, gegevensuitwisseling en beoogde functionaliteit te specificeren, zodat een eenduidige en vergelijkbare aanbieding kan worden opgesteld. Gaat Gemeente Venlo hiermee akkoord? Zo niet, kan Gemeente Venlo toelichten op basis van welke specificaties Inschrijvers de realisatie- en beheerkosten van deze koppelingen dienen te bepalen?	ERP-X: zie antwoord vraag 5 MijnOmgeving: zie antwoord vraag 14 Zaaksysteem: zie antwoord vraag 1 Binnenbeter: zie antwoord vraag 2. Binnenbeter is technisch op diverse manieren te integreren via SCIP platform van Progresity: https://www.progresity.com/scip-ecosysteem
27	1	Eis 70	In eis 70 eist Gemeente Venlo dat het systeem beschikt over extra functies voor tekstvergroting en hoog contrast, waarbij bezoekers deze functies zelf kunnen inschakelen zonder verlies van functionaliteit of afbreuk aan de lay-out. In de optiek van Inschrijver is deze eis niet marktconform. Gebruikers die behoefte hebben aan tekstvergroting of hoog contrast maken hiervoor doorgaans gebruik van de toegankelijkheidsinstellingen van hun browser, mobiele apparaat of besturingssysteem. Daarnaast wordt de toegankelijkheid van de applicatie geborgd door naleving van de geldende WCAG-richtlijnen. Het aanbieden van aanvullende applicatiespecifieke functionaliteit voor tekstvergroting en hoog contrast biedt daardoor beperkte meerwaarde. Om die reden stelt Inschrijver voor deze eis te laten vervallen en te volstaan met de eis dat de applicatie voldoet aan de geldende WCAG-richtlijnen. Gaat Gemeente Venlo hiermee akkoord? Zo niet, kan Gemeente Venlo toelichten waarom aanvullende functionaliteit voor tekstvergroting en hoog contrast noodzakelijk wordt geacht naast de reeds beschikbare toegankelijkheidsvoorzieningen en de WCAG-richtlijnen?	Akkoord, mits er wel aan eis 69 van het programma van eisen voldaan wordt. Dit is namelijk een wettelijke verplichting en kan niet van worden afgeweken. Gemeente Venlo gaat akkoord met het voorstel van inschrijver, mits wordt voldaan aan eis 69 uit het Programma van Eisen. Deze eis betreft een wettelijke verplichting en hiervan kan niet worden afgeweken. Voor het overige volstaat naleving van de geldende WCAG-richtlijnen. De eis is hierop aangepast. Graag verwijzen wij u naar het programma van eisen "Bijlage 01 Programma van Eisen ICT systeem Parkeervergunningen en ontheffingen V2".

28	1	Eis 43	In eis 43 eist Gemeente Venlo dat het klantportaal en de bezoekersregelingapplicatie standaard in het Nederlands worden weergegeven en daarnaast minimaal de talen Engels en Duits ondersteunen. Voor Inschrijver is niet duidelijk hoe deze eis zich verhoudt tot de eis elders in het Programma van Eisen waarin wordt aangegeven dat content vertaald kan worden met behulp van een vertaaldienst. Indien vertaling van content reeds via een dergelijke voorziening mogelijk is, lijkt de verplichting om specifieke talen afzonderlijk binnen de applicatie te ondersteunen niet noodzakelijk. Om die reden verzoekt Inschrijver Gemeente Venlo te verduidelijken of invulling van de meertaligheidsbehoefte middels een vertaaldienst eveneens voldoet aan de gestelde eis. Inschrijver stelt voor om ondersteuning van Nederlands en Engels te accepteren, waarbij overige talen via de in de aanbesteding genoemde vertaalfunctionaliteit beschikbaar worden gesteld. Gaat Gemeente Venlo hiermee akkoord? Zo niet, kan Gemeente Venlo toelichten waarom naast de gevraagde vertaalfunctionaliteit tevens expliciete ondersteuning van de Duitse taal vereist is?	Zowel het klantportaal als de bezoekersregelingapplicatie dienen te voorzien in de mogelijkheid voor gebruikers om een andere taal te selecteren. Naast het Nederlands moeten minimaal de talen Engels en Duits worden ondersteund binnen de applicatie. Deze eis wordt noodzakelijk geacht naast de functionaliteit om tekst via de browser te vertalen. Browsergebaseerde vertaalfunctionaliteiten worden niet als volwaardig alternatief beschouwd voor structurele en consistente meertalige ondersteuning binnen de applicatie zelf. De eis blijft derhalve ongewijzigd.
29	1	Eis 42	In eis 42 eist Gemeente Venlo dat het systeem voorziet in een intuïtieve applicatie voor gebruikers, waarbij onder andere pushberichten standaard ingeschakeld zijn. In de optiek van Inschrijver is niet duidelijk hoe deze eis zich verhoudt tot de vereiste toestemming van gebruikers voor het ontvangen van pushnotificaties. Binnen gangbare mobiele platformen en privacywetgeving is het ontvangen van pushberichten afhankelijk van een expliciete keuze van de gebruiker. Hierdoor kunnen pushberichten niet zonder meer standaard worden ingeschakeld. Om die reden verzoekt Inschrijver Gemeente Venlo te verduidelijken wat wordt bedoeld met "standaard ingeschakeld". Inschrijver stelt voor dat gebruikers de mogelijkheid krijgen om pushberichten te activeren door middel van een opt-in, waarna pushnotificaties kunnen worden gebruikt voor de betreffende dienstverlening. Gaat Gemeente Venlo hiermee akkoord? Zo niet, kan Gemeente Venlo toelichten hoe invulling gegeven dient te worden aan deze eis binnen de geldende privacykaders en de instellingen van mobiele platformen?	Gemeente Venlo gaat gedeeltelijk akkoord met het voorstel van inschrijver en verduidelijkt de eis als volgt. Met “standaard ingeschakeld” wordt bedoeld dat de functionaliteit voor het verzenden van pushberichten onderdeel uitmaakt van de applicatie en technisch beschikbaar is. Het daadwerkelijk ontvangen van pushnotificaties is echter afhankelijk van de expliciete toestemming (opt-in) van de eindgebruiker, conform geldende privacywetgeving en de regels van de gangbare mobiele platformen. De gemeente onderkent dat pushnotificaties niet zonder toestemming van de gebruiker kunnen worden geactiveerd. Van opdrachtnemer wordt verwacht dat de applicatie zodanig is ingericht dat gebruikers op een laagdrempelige en duidelijke wijze hun voorkeuren kunnen instellen en pushberichten kunnen activeren of deactiveren. De eis wordt in lijn hiermee geïnterpreteerd en blijft voor het overige ongewijzigd. Daarmee wordt eis 42 aangevuld. Graag verwijzen wij u naar het programma van eisen "Bijlage 01 Programma van Eisen ICT systeem Parkeervergunningen en ontheffingen V2".
30	1	Eis 37	In eis 37 eist Gemeente Venlo dat het klantportaal kan worden aangepast naar de huisstijl van de gemeente Venlo, waarbij onder andere het lettertype configureerbaar dient te zijn en pagina's voorzien kunnen worden van een logo. In de optiek van Inschrijver is het configureerbaar maken van lettertypen niet noodzakelijk om het klantportaal aan te laten sluiten op de huisstijl van Gemeente Venlo. De uitstraling van het portaal kan reeds worden afgestemd door middel van huisstijlelementen zoals logo's, kleuren en overige visuele instellingen. Het verplicht configureerbaar maken van lettertypen is daarbij niet marktconform en voegt beperkt functionele waarde toe. Om die reden stelt Inschrijver voor om deze eis zo te interpreteren dat het klantportaal aantoonbaar moet kunnen aansluiten op de huisstijl van Gemeente Venlo, zonder dat afzonderlijke configuratie van lettertypen vereist is. Gaat Gemeente Venlo hiermee akkoord? Zo niet, kan Gemeente Venlo toelichten waarom configureerbaarheid van lettertypen noodzakelijk is voor de uitvoering van deze opdracht?	Akkoord met het voorgestelde alternatief, mits de stijl aansluit bij de huisstijl van de gemeente. De eis is hierop aangepast. Graag verwijzen wij u naar het programma van eisen "Bijlage 01 Programma van Eisen ICT systeem Parkeervergunningen en ontheffingen V2".
31	1	Eis 29	In eis 29 eist Gemeente Venlo dat vergunningen verstrekt kunnen worden op buitenlandse kentekens, waarbij houderschapscontrole plaatsvindt door het verplicht uploaden van een bewijs van autobezit. Daarnaast eist Gemeente Venlo dat het systeem automatisch controleert op de juistheid van het aangeleverde bewijs. Voor Inschrijver is niet duidelijk wat Gemeente Venlo verstaat onder een automatische controle op de juistheid van aangeleverde bewijsstukken. De eis beschrijft niet welke controles uitgevoerd moeten worden, welke bewijsdocumenten geaccepteerd worden en op basis van welke bronnen of criteria de juistheid van deze documenten geautomatiseerd vastgesteld dient te worden. Om die reden verzoekt Inschrijver Gemeente Venlo te verduidelijken welke automatische controles op buitenlandse bewijsstukken worden verwacht en welke beoordelingscriteria hierbij gehanteerd dienen te worden. Gaat Gemeente Venlo hiermee akkoord? Zo niet, kan Gemeente Venlo toelichten hoe de automatische controle op juistheid van bewijsstukken dient plaats te vinden?	De automatische controle beperkt zich tot het controleren op een upload/toegevoegd bestand dat voldoet aan het gewenste format (bijvoorbeeld pdf, jpg).

32	1	Eis 25	In eis 25 eist Gemeente Venlo dat per type parkeerproduct diverse kenmerken, instellingen, voorwaarden en berekeningen middels een export naar Excel raadpleegbaar zijn. Voor Inschrijver is niet duidelijk welk doel Gemeente Venlo met deze exportfunctionaliteit beoogt. De in de eis genoemde gegevens betreffen zowel operationele gegevens als configuratie- en inrichtingsgegevens van het systeem. Zonder nadere toelichting is niet duidelijk welke informatie daadwerkelijk benodigd is en voor welk proces de export wordt gebruikt. Om die reden verzoekt Inschrijver Gemeente Venlo toe te lichten welk doel met de gevraagde Excel-export wordt nagestreefd en voor welke werkzaamheden of processen deze informatie wordt gebruikt. Gaat Gemeente Venlo hiermee akkoord? Zo niet, kan Gemeente Venlo toelichten waarom de genoemde informatie via een Excel-export beschikbaar dient te zijn?	Alle systeemgegevens zoals klanten, producten, maar ook inrichtingsgegevens zoals gebruikers dienen uitgedraaid te kunnen worden in Excel. Een overzicht van gebruikers is bijvoorbeeld benodigd voor de jaarlijkse ENSIA audit.
33	1	Eis 22	In eis 22 eist Gemeente Venlo dat het systeem werkend wordt opgeleverd zodat minimaal wordt voorzien in de parkeerproducten zoals benoemd op www.venlo.nl/parkeren, de Parkeerverordening Venlo 2025, Verordening Parkeerbelastingen Venlo 2026, Uitgiftebeleid Verkeersontheffingen Venlo 2026, Nadere Regels Parkeervergunningen Venlo 2026 of actuelere versies hiervan. In de optiek van Inschrijver is de omvang van deze eis niet eenduidig vast te stellen. De vereiste parkeerproducten en productvarianten zijn verspreid opgenomen in meerdere documenten en webpagina's. Hierdoor is voor Inschrijver niet objectief vast te stellen welke producten en functionaliteiten minimaal ondersteund moeten worden en op basis waarvan beoordeeld wordt of aan deze eis is voldaan. Daarnaast is onduidelijk wat wordt bedoeld met "of actuelere versies hiervan", aangezien toekomstige wijzigingen in beleid, verordeningen en regelgeving ten tijde van inschrijving nog niet bekend zijn. Om die reden verzoekt Inschrijver Gemeente Venlo een uitputtende lijst van de minimaal te ondersteunen parkeerproducten en productvarianten beschikbaar te stellen en te bevestigen dat de beoordeling plaatsvindt op basis van de documenten en regelgeving zoals gepubliceerd op het moment van inschrijving. Gaat Gemeente Venlo hiermee akkoord? Zo niet, kan Gemeente Venlo toelichten welke producten, productvarianten en toekomstige wijzigingen onderdeel uitmaken van de scope van deze opdracht?	De aangeboden oplossing dient minimaal te voorzien in de parkeerproducten zoals deze op het moment van inschrijving zijn opgenomen in de genoemde documenten en webpagina's. U dient uit te gaan van de producten die zijn opgenomen in de toegevoegde bijlage: Bijlage 12 Overzicht Parkeerproducten per 2026-06-16. Met de verwijzing naar "actuelere versies" wordt bedoeld dat gedurende de contractperiode onderhoud op de aangeboden oplossing wordt uitgevoerd conform artikel 10 van de GIBIT. Dit omvat onder meer: - Correctief onderhoud; - Preventief onderhoud; - Innovatief onderhoud; - Gebruikersondersteuning; - Het tijdig voldoen aan relevante wet- en regelgeving; - Het blijven voldoen aan de overeengekomen interoperabiliteitseisen; - Het door middel van updates en upgrades tijdig voldoen aan nieuwe versies van gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen. Indien gedurende de looptijd van de overeenkomst wijzigingen plaatsvinden in wet- en regelgeving, gemeentelijk beleid of de genoemde verordeningen die van invloed zijn op de uitvoering van de parkeerproducten, dient de aangeboden oplossing hier tijdig op te worden aangepast zodat blijvend aan de geldende eisen wordt voldaan.
34	1	Eis 21	In eis 21 eist Gemeente Venlo dat prijsschema's kunnen worden opgebouwd uit meerdere componenten per parkeerproduct, waaronder legeskosten en een aanvullende toeslag/parkeerbelasting per dag voor de variabele duur van een product. Daarnaast kunnen de componenten worden uitgesplitst over meerdere boekingscombinaties en op één aanslag worden gepresenteerd. Voor Inschrijver is niet duidelijk hoe de berekening van de verschillende prijscomponenten dient plaats te vinden. De oplossing van Inschrijver ondersteunt een prijsberekening naar rato voor de duur van het parkeerproduct. Eventuele aanvullende kosten of toeslagen worden echter als een vast bedrag in rekening gebracht en niet naar rato berekend. Om die reden verzoekt Inschrijver Gemeente Venlo te verduidelijken of de eis betrekking heeft op het naar rato berekenen van de productprijs, de aanvullende kosten/toeslagen of beide componenten.	De producten waar deze eis betrekking op heeft, zijn opgebouwd uit twee componenten: A) legeskosten (vast bedrag) en B) parkeerbelasting (variabel en afhankelijk van de duur en afmeting van het product). De legeskosten worden altijd als één vast bedrag in rekening gebracht. De parkeerbelasting wordt variabel berekend en is afhankelijk van de gekozen duur van het product en de afmeting. Administratief betreft dit twee afzonderlijke posten, die ook separaat geboekt moeten kunnen worden.
35	1	Eis 19	In eis 19 eist Gemeente Venlo dat aan de Aanvrager wordt gemeld dat geen ontheffing aangevraagd hoeft te worden indien voor het voertuig geen milieuzoneontheffing nodig is vanwege een vrijstelling of indien bij het NPR reeds een (milieuzone-)ontheffing voor het voertuig aanwezig is. In de optiek van Inschrijver is deze eis niet marktconform. Voor zover Inschrijver bekend bestaat er geen mogelijkheid om via het NPR automatisch te verifiëren of voor een voertuig reeds een landelijke milieuzoneontheffing is verleend. Hierdoor kan Inschrijver niet vaststellen of een voertuig reeds beschikt over een dergelijke ontheffing en kan de gevraagde melding niet worden gegenereerd. Om die reden stelt Inschrijver voor om deze eis te beperken tot situaties waarin op basis van de binnen de oplossing beschikbare gegevens kan worden vastgesteld dat geen ontheffing benodigd is. Gaat Gemeente Venlo hiermee akkoord? Zo niet, kan Gemeente Venlo toelichten op welke wijze marktpartijen kunnen vaststellen of voor een voertuig reeds een landelijke milieuzoneontheffing is verleend?	Ten tijde van het opstellen van het PvE was de gemeente Venlo nog niet duidelijk dat er in principe geen ontheffingen voor de zero-emissie verstrekt worden vanuit de gemeente. Dat gebeurt vanuit de RDW. Daarmee is deze eis (voorlopig) niet aan de orde. Met de terugkoppeling over eventuele vrijstelling refereerden wij aan eis 18 (RDW-OVI koppeling). Op basis van die koppeling wordt de voertuig informatie bevraagd en kan in het aanvraagproces aangeduid worden dat voor een voertuig een specifieke ontheffing niet benodigd is. Daarmee wordt eis 18 aangepast en komt 19 te vervallen. Graag verwijzen wij u naar het programma van eisen "Bijlage 01 Programma van Eisen ICT systeem Parkeervergunningen en ontheffingen V2".

36	1	Eis 16	In eis 16 eist Gemeente Venlo dat bij het uitwisselbestand naar de administratie ten behoeve van facturatie het BSN-nummer, KVK-nummer en vestigingsnummer worden aangeleverd. Voor Inschrijver is niet duidelijk wat Gemeente Venlo bedoelt met het uitwisselbestand naar de administratie. Uit de aanbestedingsdocumenten blijkt niet welke administratie wordt bedoeld, wat het doel van dit uitwisselbestand is en op welke wijze de gegevens worden verwerkt. Om die reden verzoekt Inschrijver Gemeente Venlo te verduidelijken wat onder het uitwisselbestand naar de administratie wordt verstaan, voor welk proces dit bestand wordt gebruikt en welke gegevens daarin daadwerkelijk benodigd zijn. Gaat Gemeente Venlo hiermee akkoord? Zo niet, kan Gemeente Venlo toelichten waarom niet?	Het betreft de financiële administratie. De genoemde gegevens worden door deze afdeling gevraagd om in een correcte en volledige afwikkeling te kunnen voorzien.
37	1	Eis 16	In eis 16 eist Gemeente Venlo dat het systeem als gevolg van de koppeling met het BRP en de KvK automatisch, zonder menselijke tussenkomst, verhuizingen buiten de gemeente Venlo en situaties van overlijden detecteert. Daarnaast dient ten behoeve van facturatie onder andere het KVK- en vestigingsnummer aangeleverd te worden. In de optiek van Inschrijver is niet duidelijk op welke wijze de automatische signalering van wijzigingen in KvK-gegevens dient plaats te vinden. Voor zover Inschrijver bekend stelt de KvK momenteel geen afnemersindicatie of notificatieservice beschikbaar waarmee wijzigingen automatisch en zonder menselijke tussenkomst kunnen worden gesignaleerd. Om die reden verzoekt Inschrijver Gemeente Venlo te verduidelijken op welke wijze invulling gegeven dient te worden aan deze eis. Indien automatische notificaties vanuit de KvK niet beschikbaar zijn, stelt Inschrijver voor om periodieke raadpleging van KvK-gegevens als gelijkwaardig te accepteren. Gaat Gemeente Venlo hiermee akkoord? Zo niet, kan Gemeente Venlo toelichten waarom niet?	Ja. Via de KVK API kunnen gegevens van bedrijven rechtstreeks opgehaald worden. Ook beschikken die inmiddels over de Mutatieservice, dus dan krijg je ook melding wanneer er een wijziging plaats heeft gevonden.
38	1	Eis 14	In eis 14 eist Gemeente Venlo dat het systeem gekoppeld wordt met financieel administratiesysteem ERP-x, waarbij vanuit de software minimaal informatie over periode, debiteurgegevens, KVK- en vestigingsnummer, bedragen, BTW-gegevens, artikelinformatie, boekingscombinaties en grootboekomschrijvingen gedeeld dient te worden. Voor Inschrijver is niet duidelijk welk proces met deze koppeling wordt ondersteund. De gevraagde gegevens lijken elementen te bevatten die zowel betrekking hebben op vorderingen als op financiële verantwoording. Daarbij merkt Inschrijver op dat binnen de oplossing financiële verantwoording plaatsvindt op factuurniveau en niet op artikelniveau. Hierdoor zijn gegevens zoals BTW-percentages, boekingscombinaties en grootboekomschrijvingen niet beschikbaar op het gevraagde detailniveau. Om die reden verzoekt Inschrijver Gemeente Venlo te verduidelijken welk doel met deze koppeling wordt beoogd en voor welke bedrijfsprocessen de genoemde gegevens worden gebruikt. Gaat Gemeente Venlo hiermee akkoord? Zo niet, kan Gemeente Venlo toelichten waarom niet?	De gegevens worden gevraagd door de financiële administratie voor het correct en volledig kunnen boeken/verantwoorden van betalingen/facturen/restituties.
39	1	Eis 12	In eis 12 stelt Gemeente Venlo dat zij van Inschrijver kan eisen om personen die in de optiek van de gemeente niet (langer) geschikt zijn of niet voldoen aan de verwachtingen van de gemeente, niet meer in te zetten en te vervangen door ander personeel. In de optiek van Inschrijver is deze eis niet proportioneel, aangezien de beoordeling van het functioneren van medewerkers onderdeel is van de werkgeversverantwoordelijkheid van Inschrijver. De eis biedt Gemeente Venlo de mogelijkheid om zelfstandig te bepalen dat een medewerker niet langer mag worden ingezet, terwijl de beoordeling van functioneren en geschiktheid bij de werkgever ligt. Om die reden stelt Inschrijver voor om deze eis zodanig aan te passen dat Gemeente Venlo eventuele klachten of aandachtspunten over de inzet van personeel bij Inschrijver meldt, waarna Inschrijver als werkgever verantwoordelijk is voor de beoordeling van het functioneren van de betreffende medewerker en het bepalen van eventuele passende maatregelen. Daarmee blijft de verantwoordelijkheid voor personeelsbeleid en de beoordeling van medewerkers bij de werkgever waar deze juridisch en feitelijk thuishoort. Gaat Gemeente Venlo hiermee akkoord? Zo niet, kan Gemeente Venlo toelichten waarom niet?	Gemeente Venlo ziet geen aanleiding om de eis aan te passen. De gemeente dient te allen tijde te kunnen waarborgen dat de dienstverlening wordt uitgevoerd door voldoende gekwalificeerd en functionerend personeel. Dit laat onverlet dat de verantwoordelijkheid voor het personeelsbeleid bij inschrijver blijft. Eventuele signalen over functioneren worden door de gemeente gemeld bij opdrachtnemer, waarna opdrachtnemer verantwoordelijk blijft voor passende opvolging.

40	1	Eis 2	In eis 2 stelt Gemeente Venlo dat door inschrijving de inschrijver onvoorwaardelijk akkoord verklaart te gaan met alle eisen, wensen en voorwaarden zoals beschreven in de inschrijvingsleidraad en bijbehorende bijlagen. In de optiek van Inschrijver is deze eis niet eenduidig, aangezien niet duidelijk is welke wensen Gemeente Venlo bedoelt en waar deze wensen zijn opgenomen binnen de aanbestedingsdocumenten. Hierdoor kan Inschrijver niet vaststellen waaraan precies onvoorwaardelijk akkoord wordt gegeven. Om die reden stelt Inschrijver voor dat Gemeente Venlo expliciet aangeeft welke wensen van toepassing zijn en waar deze zijn opgenomen. Indien geen wensen zijn opgenomen in de aanbestedingsstukken, stelt Inschrijver voor de verwijzing naar wensen uit deze eis te verwijderen. Gaat Gemeente Venlo hiermee akkoord? Zo niet, kan Gemeente Venlo toelichten waarom niet?	De gemeente gaat hiermee akkoord. De eis is hierop aangepast. Graag verwijzen wij u naar het programma van eisen "Bijlage 01 Programma van Eisen ICT systeem Parkeervergunningen en ontheffingen V2".
41	1	Demonstratie	In bijlage 11 K4 Demonstratie Casus bij stap 2 Beoordeling en goedkeuring, vraagt Gemeente Venlo dat het systeem een workflow ondersteunt voor interne beoordeling, inclusief de mogelijkheid voor meerdere beoordelaars en goedkeuringsniveaus, alsmede automatische meldingen en herinneringen aan betrokken medewerkers. In de optiek van Inschrijver is deze eis beperkend, aangezien niet alle marktpartijen functionaliteit bieden voor meerdere beoordelaars, meerdere goedkeuringsniveaus en automatische meldingen of herinneringen. De gevraagde functionaliteit voor het ondersteunen van beoordelingsprocessen kan ook op een andere wijze worden ingevuld. Om die reden wil Inschrijver voorstellen om ook oplossingen toe te staan waarbij de interne beoordeling wordt ondersteund zonder functionaliteit voor meerdere beoordelaars, meerdere goedkeuringsniveaus en automatische meldingen of herinneringen, mits het beoordelings- en goedkeuringsproces aantoonbaar kan worden gefaciliteerd binnen de aangeboden oplossing. Gaat Gemeente Venlo hiermee akkoord? Zo niet, kan Gemeente Venlo toelichten waarom deze specifieke functionaliteiten noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de opdracht?	Gemeente Venlo gaat niet akkoord met het voorstel van inschrijver. Voor de uitvoering van de opdracht acht de gemeente het noodzakelijk dat het systeem ondersteuning biedt voor meerdere beoordelaars en meerdere goedkeuringsniveaus. Dit is onder andere vereist vanwege het toepassen van het vier-ogenprincipe bij het verstrekken van producten. Daarnaast dienen specifieke ontheffingen inhoudelijk te worden beoordeeld door verschillende functionarissen, zoals verkeerskundigen. Dit maakt het noodzakelijk dat aanvragen op meerdere niveaus beoordeeld kunnen worden. De gevraagde functionaliteit, inclusief ondersteuning voor deze beoordelingsstructuur, wordt daarom als essentieel beschouwd en blijft ongewijzigd van kracht.
42	1	Bijlage 02 Overeenkomst ten behoeve van ICT systeem Parkeervergunningen en -ontheffingen8.8	Kan Opdrachtgever instemmen met maandelijkse betaling van de periodieke vergoedingen?	De voorkeur van Opdrachtgever (gemeente) is dat de periodieke vergoedingen jaarlijks in rekening worden gebracht. Deze voorkeur voor jaarlijkse facturatie is ingegeven om de handelingskosten voor zowel facturering als betaling te beperken en daarmee de administratieve lasten voor beide partijen te minimaliseren. De facturatie dient als volgt plaats te vinden: De eerste factuur heeft betrekking op de periode vanaf de datum van inproductiename van de Oplossing tot en met 31 december van datzelfde jaar. Vervolgens vindt jaarlijks facturatie plaats voor de periode van 1 januari tot en met 31 december. Vanaf het moment dat de Oplossing door Opdrachtgever in productieve werking is genomen, zijn de periodieke vergoedingen opeisbaar conform bovenstaande factureringssystematiek.
43	1	Bijlage 01 Programma van Eisen ICT systeem Parkeervergunningen en ontheffingeneis 62	Kan gemeente Venlo een aantal concrete voorbeelden noemen van situaties waar dit voor nodig is?	Voorbeeld: inrichten van een bouwplaats, plaatsen van een container of steiger enz.
44	1	Bijlage 01 Programma van Eisen ICT systeem Parkeervergunningen en ontheffingeneis 41	Waar in de workflow dient de aanvrager op mogelijkheden m.b.t. andere producten worden gewezen? Dient deze informatie in de applicatie interface te worden getoond of de documentatie (of beide)?	Aanvrager dient bij voorkeur op het moment dat hij een productkeuze dient te maken geïnformeerd te worden over de alternatieve weg voor het aanvragen van producten die niet direct (op basis van adres) worden aangeboden. Aanvrager wordt hier in de applicatie interface over geïnformeerd.
45	1	Bijlage 01 Programma van Eisen ICT systeem Parkeervergunningen en ontheffingeneis 27	Kan gemeente Venlo een toelichting geven op het doel achter deze eis?	Sommige producten vergen interne toetsing (bij bijvoorbeeld verkeerskundigen) en dienen derhalve tijdig aangevraagd te worden. Deze aanvraagtermijnen zijn vastgesteld in o.a. het Uitgiftebeleid Verkeersontheffingen Venlo.
46	1	Bijlage 01 Programma van Eisen ICT systeem Parkeervergunningen en ontheffingeneis 25	Klopt het dat gemeente Venlo dergelijke producten op dit moment nog niet voert?	Eis 25 beschrijft geen producten maar specificaties van producten. Deze specificaties zitten in het huidige systeem, maar zijn niet oproepbaar in één overzicht
47	1	Bijlage 01 Programma van Eisen ICT systeem Parkeervergunningen en ontheffingeneis 22	Kunnen we een compleet overzicht krijgen van alle producten en de beleidsregels die daaraan ten grondslag liggen?	Zie antwoord vraag 33. De aangeboden oplossing dient minimaal te voorzien in de parkeerproducten zoals deze op het moment van inschrijving zijn opgenomen in de genoemde documenten en webpagina's. U dient uit te gaan van de producten die zijn opgenomen in de toegevoegde bijlage: Bijlage 12 Overzicht Parkeerproducten per 2026-06-16. De beleidsregels deze zitten verdeeld over de verschillende genoemde documenten.
48	1	Bijlage 01 Programma van Eisen ICT systeem Parkeervergunningen en ontheffingeneis 20	Volgens ons is deze koppeling overbodig. Het PVS schrijft parkeerrechten realtime weg naar NPR. De handhavingssoftware kan dus ook in het NPR parkeerrechten realtime uitlezen. Graag uw mening hierover.	De koppeling is niet overbodig en noodzakelijk voor in ieder geval de producten zonder kenteken (bijvoorbeeld plaatsen van objecten zoals steigers, containers enz.).
49	1	Bijlage 01 Programma van Eisen ICT systeem Parkeervergunningen en ontheffingeneis 16	Volgens ons voorziet het KvK (zakelijke verhuizingen) hier niet in. Hoe ziet gemeente Venlo dit voor zich (alternatief)?	Volgens de gemeente Venlo kunnen gegevens van bedrijven rechtstreeks opgehaald worden middels de KVK-api (reeds actief voor de gemeente). Ook beschikt KVK inmiddels over de Mutatieservice, dan volgt er een melding wanneer er een wijziging heeft plaatsgevonden.
50	1	Bijlage 01 Programma van Eisen ICT systeem Parkeervergunningen en ontheffingeneis 14	Klopt het dat gemeente Venlo ERPx van Unit4 gebruikt als financieel admin systeem?	Ja, dit klopt. De gemeente Venlo gebruikt ERPx van Unit4 gebruikt als financieel systeem.

51	1	Bijlage 05 Referentieformulier	In het Referentieformulier staat: "De beschrijving van de ervaring mag maximaal drie (3) enkelzijdige pagina's A4 per kerncompetentie omvatten". Hoeft deze beschrijving niet in de tabel te worden opgenomen dan?	Ja, u dient het referentieformulier te gebruiken zoals dit bij de aanbestedingsstukken is verstrekt. De beschrijving van de ervaring dient daarom in de daarvoor bestemde tabel te worden opgenomen. De omvang van de beschrijving in de tabel mag daarbij maximaal drie (3) enkelzijdige A4-pagina's per referentie bedragen. Deze maximale omvang geldt voor de volledige beantwoording binnen de tabel.
52	1	Bijlage 04 Prijzenblad ICT systeem Parkeervergunningen en ontheffingenPost 4	Verwacht u bij Post 4 Training een prijs per uur of een prijs per training? Er staat nu bij eenheid 'uur'.	Voor Post 4 (Training) wordt een prijs per uur verwacht, zoals aangegeven in de eenheid. De prijs voor de initiële training van minimaal vijf eindgebruikers dient eenmalig te worden opgenomen onder post 1f. Post 4 is bedoeld voor additionele training van gebruikers gedurende de looptijd van de overeenkomst. Dit kan zowel betrekking hebben op een volledige training als op een deel daarvan, afhankelijk van de behoefte.
53	1	Bijlage 02 Overeenkomst ten behoeve van ICT systeem Parkeervergunningen en -ontheffingen8.8	Kan Opdrachtgever instemmen met 25% betaling bij gunning?	Nee. Wij houden vast aan het facturatieschema zoals opgenomen bij artikel 8.8.
54	1	Bijlage 02 Overeenkomst ten behoeve van ICT systeem Parkeervergunningen en -ontheffingen8.7	Mogen de prijzen jaarlijkse worden geïndexeerd volgens welke CBS index conform Gibit 11.8?	Prijzen mogen jaarlijks conform GIBIT geïndexeerd worden, voor het eerst per 1 januari 2028.
55	1	Bijlage 02 Overeenkomst ten behoeve van ICT systeem Parkeervergunningen en -ontheffingen, art. 5	Waar kunnen we de in art. 5 genoemde normen, standaarden en eisen vinden?	De gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen is een gebundelde verzameling van normen en standaarden voor ICT-producten en -diensten. De gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen zijn richtlijnen die de kwaliteit en betrouwbaarheid van ICT-diensten en -producten voor gemeenten waarborgen. Het document wordt van tijd tot tijd bijgewerkt. De wijzigingen en nieuwe versie worden op deze pagina gepubliceerd: https://vng.nl/projecten/gibit.
56	1	Bijlage 02 Overeenkomst ten behoeve van ICT systeem Parkeervergunningen en -ontheffingen3.2	Dit artikel suggereert dat de opleverdatum in onderling overleg moet worden vastgesteld. Klopt dat?	Uw aanname is juist. Graag verwijzen wij u ook naar het antwoord op vraag 3.
57	1	Bijlage 02 Overeenkomst ten behoeve van ICT systeem Parkeervergunningen en -ontheffingen1.5	Bedoelt u met document D het bij de inschrijving ingediende K3?	De exitstrategie maakt onderdeel uit van de beschrijving die bij de inschrijving moet worden ingediend onder subgunningscriterium K3 (SLA, ontzorging en proactieve dienstverlening). Het afzonderlijke Exit-plan wordt pas na gunning opgesteld, overeenkomstig artikel 29 van de GIBIT.
58	1	Bijlage 02 Overeenkomst ten behoeve van ICT systeem Parkeervergunningen en -ontheffingen1.5	Bedoelt u met document B het bij de inschrijving ingediende K1?	Ja, met B Implementatieplan wordt verwezen naar Sub-gunningscriterium K1 Plan van aanpak. Daarbij merken wij op dat er na opdrachtverstrekking in onderling overleg een definitief Implementatieplan wordt opgesteld dat op detailniveau nog kan afwijken (denk bijvoorbeeld aan definitief planning). Graag verwijzen wij u ook naar het antwoord op vraag 3.
59	1	Bijlage 02 Overeenkomst ten behoeve van ICT systeem Parkeervergunningen en -ontheffingen1.5	Bedoelt u met document A het bij de inschrijving ingediende K3?	Ja, met document A wordt bedoeld subgunningscriterium K3 (SLA, ontzorging en proactieve dienstverlening).
60	1	Deel A - Inschrijvingsleidraad ICT systeem voor Parkeervergunningen en ontheffingen7.5.2	Hoeveel A4 mogen voor K2 worden gebruikt?	Voor K2 mogen maximaal acht (8) pagina's A4 gebruikt worden.
61	1	Deel A - Inschrijvingsleidraad ICT systeem voor Parkeervergunningen en ontheffingen7.7	Bij K2 is alleen KO, 3 en 10 als beoordeling mogelijk. Een klein verschil kan hierdoor grote gevolgen hebben. Kunt u, net zoals bij K1 en K3, ook 6 en 8 toevoegen?	Nee. De aanbestedende dienst heeft er bewust voor gekozen om binnen K2 uitsluitend de scores KO, 3 en 10 toe te passen. Hiermee wordt beoogd het belang van strikte naleving van de vastgestelde technische architectuur te benadrukken. Een oplossing die volledig voldoet aan de architectuur zonder maatwerk of aanvullende componenten wordt daarbij substantieel hoger gewaardeerd dan een oplossing waarbij wel sprake is van maatwerk en/of aanvullende componenten. Het toevoegen van tussenliggende scores (zoals 6 en 8) is daarom niet wenselijk.
62	1	Deel A - Inschrijvingsleidraad ICT systeem voor Parkeervergunningen en ontheffingen7.5	Tellen voorblad en inhoudsopgave niet mee bij het max. aantal pagina's voor K1, K2 en K3?	Ja, dat is juist. Het voorblad en de inhoudsopgave tellen niet mee voor het maximale aantal pagina's voor K1, K2 en K3. Wel geldt dat in het voorblad en de inhoudsopgave geen inhoudelijke informatie mag worden opgenomen die onderdeel uitmaakt van de beoordeling van de gunningscriteria.
63	1	Deel A - Inschrijvingsleidraad ICT systeem voor Parkeervergunningen en ontheffingen5.3	Moet de gestanddoening expliciet verklaard worden, of is de UEA hiervoor voldoende?	Nee, een expliciete verklaring van gestanddoening is niet vereist. Met het doen van een inschrijving verklaart inschrijver onvoorwaardelijk akkoord te gaan met alle eisen, wensen en voorwaarden zoals opgenomen in de inschrijvingsleidraad (inclusief bijlagen), zoals ook is vastgelegd in eis 2 van het Programma van Eisen.
64	1	Deel A - Inschrijvingsleidraad ICT systeem voor Parkeervergunningen en ontheffingen5.1	In ons KvK uittreksel staat een rechtspersoon als bestuurder, maar ook een natuurlijke persoon als volledig gevolmachtigde. Is dat voldoende?	Ja, dat is in beginsel voldoende. Indien uit het handelsregister blijkt dat een natuurlijke persoon als volledig gevolmachtigde vertegenwoordigingsbevoegd is, en deze volmacht rechtsgeldig is afgegeven door de volgens het handelsregister bevoegde rechtspersoon (bestuurder), dan mag deze natuurlijke persoon het UEA rechtsgeldig ondertekenen. Wel geldt dat de volledige bevoegdheidsketen aantoonbaar moet zijn via de aangeleverde uittreksels (en eventueel de volmacht), zodat kan worden vastgesteld dat de ondertekenaar daadwerkelijk vertegenwoordigingsbevoegd is tot het aangaan van de inschrijving, ten minste tot het bedrag waarmee wordt ingeschreven.

65	1	Deel A - Inschrijvingsleidraad ICT systeem voor Parkeervergunningen en ontheffingen3.4	Moet voor de wachtkamerregeling niet een wachtkamerovereenkomst worden getekend? Kunt u deze aan de stukken toevoegen?	De wachtkamerregeling biedt de gemeente Venlo de mogelijkheid om, na definitieve gunning van de opdracht, het restant van de opdracht te laten uitvoeren door de rechtmatig opvolgende inschrijver uit de oorspronkelijke aanbestedingsprocedure. Dit geschiedt tegen de voorwaarden die deze inschrijver in het kader van die aanbestedingsprocedure heeft aangeboden, zonder dat daarvoor een nieuwe aanbestedingsprocedure hoeft te worden doorlopen. Van deze mogelijkheid kan gebruik worden gemaakt indien de inschrijver aan wie de opdracht oorspronkelijk is gegund niet (langer) in staat is zijn contractuele verplichtingen na te komen. De wachtkamerregeling creëert geen verplichting voor de gemeente Venlo om van deze mogelijkheid gebruik te maken en evenmin een verplichting voor de betreffende inschrijver om een opdracht te aanvaarden. Dit onderscheidt de wachtkamerregeling van een wachtkamerovereenkomst, waarbij partijen zich door middel van een afzonderlijke overeenkomst wel over en weer contractueel binden.
66	1	Deel A - Inschrijvingsleidraad ICT systeem voor Parkeervergunningen en ontheffingen3.3	Wat bedoelt u hier met 'Integratie HW en SW scanauto'?	Hiermee bedoelt de gemeente dat alle eventueel benodigde aanpassingen doorgevoerd kunnen worden om een toekomstige implementatie van een scanauto mogelijk te maken.
67	1	Deel A - Inschrijvingsleidraad ICT systeem voor Parkeervergunningen en ontheffingen2.3	De huidige applicatie kost ca. €30.000 jaar. Is dat ook uw budget voor de nieuwe applicatie?	Nee. Het genoemde bedrag is uitsluitend opgenomen ter indicatie van de huidige kosten van de bestaande applicatie. De gemeente doet geen uitspraken over het beschikbare budget voor de nieuwe applicatie. De jaarlijkse kosten van de door u aangeboden oplossing maken onderdeel uit van de inschrijfprijs en worden meegenomen in de beoordeling van de inschrijving. Het is aan de inschrijver om, op basis van de eigen aangeboden oplossing en dienstverlening, te bepalen welke jaarlijkse kosten daarbij passend zijn.
68	1	Deel A - Inschrijvingsleidraad ICT systeem voor Parkeervergunningen en ontheffingen2.1	Wordt de hier benoemde jaarlijkse audit door Opdrachtgever uitgevoerd?	Nee. Met de genoemde jaarlijkse audit wordt niet per definitie een externe audit bedoeld die door de Opdrachtgever wordt uitgevoerd. De audit ziet op een jaarlijkse toets door de Opdrachtnemer van de eigen oplossing en eventuele nieuwe of gewijzigde parkeerproducten. Daarbij dient de Opdrachtnemer de inrichting van het systeem te vergelijken met de uit te geven parkeerproducten op basis van de parkeerbelastingverordening en de Legesverordening van de gemeente Venlo. Op basis van deze toets informeert de Opdrachtnemer de gemeente Venlo proactief over mogelijke verbeteringen of een meer optimale inrichting van parkeerproducten binnen de aangeboden oplossing.
69	1	Deel A - Inschrijvingsleidraad ICT systeem voor Parkeervergunningen en ontheffingen2.1	Mogen we aannemen dat de huidige leverancier meewerkt aan de migratie naar het nieuwe systeem?	Ja. Indien uit de aanbesteding een andere leverancier naar voren komt, gaat de gemeente ervan uit dat de huidige leverancier alle medewerking zal verlenen om de migratie naar het nieuwe systeem te ondersteunen waar nodig. U mag er dus vanuit gaan dat deze ondersteuning beschikbaar is.
70	1	Deel A - Inschrijvingsleidraad ICT systeem voor Parkeervergunningen en ontheffingen2.1	Welke partij is leverancier van het huidige parkeervergunningensysteem?	De gemeente Venlo maakt momenteel gebruik van de applicatie CityPermit van Sigmax.
71	1	Aantal pagina's implementatieplan (K1)	U geeft inschrijvers de mogelijkheden het implementatieplan (K1) in te dienen in maximaal 6 A4. Voor de uitvraag die u doet – en op basis van onze ervaringen bij vele andere trajecten – gaat dit ten koste van de volledigheid van het plan en adviseren wij u dit te verruimen naar 10 tot 12 A4. We begrijpen dat u niet zit te wachten op stapels papier, maar achten dat dit de kwaliteit ten goede komt voor zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer. Staat u ervoor open het aantal pagina’s te verruimen?	Wij begrijpen uw overweging dat een ruimer aantal pagina’s kan bijdragen aan de volledigheid van het implementatieplan. Tegelijkertijd hechten wij waarde aan een beknopte en doelgerichte beschrijving van de aanpak. Naar aanleiding van uw verzoek verruimen wij het maximale aantal pagina’s voor het implementatieplan (K1) van zes (6) naar acht (8) A4-pagina’s. Wij zijn van mening dat dit voldoende ruimte biedt om de relevante onderdelen van het plan uit te werken. Het is aan de inschrijver om binnen dit maximum aantal pagina’s de essentie van zijn aanpak helder en volledig naar voren te brengen.
72	1	Eis 127/128	Eis 127 en 128 veronderstellen dat metadata en bevestigingsdetails van digitale handtekeningen bij informatieobjecten moeten kunnen worden vastgelegd en opgevraagd. Binnen het proces van parkeervergunningverlening is voor ons niet eenduidig op welke documenten of informatieobjecten digitale handtekeningen worden toegepast, noch op welk moment in het proces dit plaatsvindt. Wij verzoeken u daarom toe te lichten: 1.waarvoor binnen het proces van aanvraag, besluitvorming en uitgifte van parkeervergunningen digitale handtekeningen worden gebruikt; 2.op welk moment in dit proces deze worden toegepast; en 3.op welke documenten of informatieobjecten eis 127 en 128 concreet betrekking hebben.	1. Het verstrekken van vergunningen en ontheffingen gebeurt (gemandateerd) door het college. Dit betreft daarmee een formeel besluit waartegen bezwaar kan worden ingediend. Juridisch gezien is het vereist dat deze besluiten worden ondertekend. Wij doen dit digitaal met behulp van ValidSign. Zie ook antwoord op vraag 90. 2. Op het moment dat het besluit genomen wordt (toekenning dan wel afwijzing) dient er een bericht/brief uit te gaan met dit besluit. Dit zal in veel gevallen automatisch op basis van een sjabloon gebeuren, maar eventueel ook pas na tussenkomst van een parkeerbalie medewerker. 3. Hierbij gaat het met name om de besluiten/brieven die verstuurd worden vanuit het systeem, maar soms ook om verkeersbesluiten die onderdeel zijn van de toekenning van een product (bijvoorbeeld Gehandicaptenparkeerplaats).
73	1	Eis 126	In de eisen staat dat het systeem versiebeheer voor documenten en bestanden moet ondersteunen. Kunt u toelichten waarom versiebeheer in dit geval noodzakelijk wordt geacht en voor welk doel dit binnen het proces van vergunningverlening en -beheer moet worden toegepast? Wij ontvangen graag inzicht in de functionele behoefte achter deze eis.	Zie antwoord op vraag 17.
74	1	Eis 29	In de documentatie staat dat het systeem vergunningen kan verstrekken op buitenlandse kentekens en dat houderschapscontrole plaatsvindt door het verplicht uploaden van bewijs van autobezit. Tevens wordt vermeld dat het systeem automatisch controleert op de juistheid van het aangeleverde bewijs. Kunt u toelichten hoe de gemeente dit proces van automatische controle precies voor zich ziet? Wij ontvangen graag inzicht in de wijze waarop de authenticiteit en geldigheid van het geüploade bewijs worden vastgesteld, welke controles het systeem uitvoert en welke bronnen of verificatiemechanismen hiervoor worden gebruikt.	Zie antwoord op vraag 31.

75	1	Eis 23	In Eis 23 staat dat parkeerproducten in principe op kenteken worden verstrekt, maar dat het systeem ook de mogelijkheid moet bieden om vergunningen of ontheffingen zonder kenteken — bijvoorbeeld op naam of adres — te verlenen. Kunt u toelichten op welke wijze de gemeente deze kenteken loze vergunningen digitaal wil controleren en handhaven? Wij ontvangen graag inzicht in het beoogde proces, inclusief welke gegevens hiervoor beschikbaar moeten zijn voor handhavingsdoeleinden.	Hierbij gaat het bijvoorbeeld om de ontheffingen voor het plaatsen van een object zoals een container of steiger. Er is dan geen sprake van kentekens als controlemiddel voor dat product. Handhaving geschiedt in dat geval dan ook niet via NPR. De handhaver dient op basis van andere gegevens dan kentekens (dus bijv. naam of adres) de database van de parkeervergunningsoftware te kunnen bevragen.
76	1	Eis 20	In Eis 20 is opgenomen dat medewerkers van de handhaving geen directe toegang tot de applicatie nodig hebben, maar via een koppeling met de door hen gebruikte parkeerhandhavingssoftware (thans CityControl van Sigmax) moeten kunnen raadplegen of een persoon beschikt over een geldige parkeervergunning of -ontheffing. Wij verzoeken u toe te lichten waarom, naast de reeds bestaande koppeling met het NPR, tevens een aanvullende koppeling met het Parkeer Vergunning Systeem noodzakelijk wordt geacht om te bepalen of er sprake is van een geldig parkeerrecht. Daarnaast ontvangen wij graag een nadere specificatie van de gegevens die via dit koppelvlak moeten worden uitgewisseld. Kunt u aangeven of hierbij moet worden uitgegaan van de gebruikelijke raadpleging op basis van kenteken, of dat de bevraging (mede) op naam of andere persoonsgegevens moet kunnen plaatsvinden? Wij vernemen in dat geval graag welke gegevens daarvoor benodigd zijn.	Zie antwoord op vraag 75. Sommige producten bevatten geen te koppelen kenteken en worden derhalve niet bekend in het NPR. Om te kunnen toetsen/handhaven op dergelijke producten dient er o.a. op naam en adres geverifieerd te kunnen worden binnen het parkeervergunningsysteem.
77	1	Bijlage 8	Op basis van bijlage 8 is voor ons niet eenduidig op welke wijze de SaaS-oplossing ontsloten dient te worden. In de documentatie is het volgende opgenomen: “Op dit moment is er geen connectiviteit tussen de laptop en het lokale domein. Verbindingen vinden plaats op basis van SaaS/applicatie specifiek.” Hieruit menen wij op te maken dat de SaaS-oplossing uitsluitend via het internet toegankelijk hoeft te zijn. Kunt u bevestigen of deze interpretatie juist is? Daarnaast vernemen wij graag of, als alternatief, ontsluiting via een beveiligd netwerk, zoals GGI-Netwerk, eveneens tot de mogelijkheden behoort en of dit past binnen de technische architectuur van de gemeente Venlo?	De SaaS-oplossing mag uitsluitend via internet toegankelijk zijn. Gemeente Venlo is verbonden met het GGI netwerk en communicatie kan plaatsvinden over dit netwerk als daartoe duidelijke meerwaarde voor is.
78	1	Aantal pagina's K2	Voor K1 en K3 geeft u een max van respectievelijk 6 en 4 pagina’s op. Hoe ziet u dit voor K2?	Zie antwoord op vraag 60.
79	1	Implementatie	U geeft aan dat de beoogde ingangsdatum van de overeenkomst 01-01-2027 is. Wat is de beoogde ingangsdatum van het gebruik van de applicatie?	Zie antwoord op vraag 3.
80	1	Duurzaamheid	Zowel Gemeente Venlo als inschrijver hechten zichtbaar waarde aan duurzaamheid. Wij herkennen ons in deze ambitie en investeren hier actief in. Om onze inschrijving zo goed mogelijk af te stemmen op uw prioriteiten, vernemen wij graag in hoeverre aspecten zoals MVO, ESG en bredere duurzaamheidsinspanningen worden meegewogen in de beoordeling van leveranciers binnen deze aanbesteding.	De gemeente Venlo past bij haar inkopen, voor zover van toepassing, duurzaamheidscriteria toe conform de MVI-criteriatool van de Rijksoverheid. Voor deze aanbestedingsprocedure zijn eventuele toepasselijke duurzaamheidscriteria verwerkt in de aanbestedingsstukken. Duurzaamheid, MVO, ESG of andere duurzaamheidsinspanningen zijn echter niet opgenomen als gunningscriterium en worden daarom niet beoordeeld of gescoord bij de beoordeling van de inschrijvingen.
81	1	Beoordeling demo	Wij waarderen dat een live demonstratie onderdeel uitmaakt van de kwaliteitsbeoordeling, aangezien dit in de praktijk een belangrijk instrument is om te toetsen in hoeverre de oplossing daadwerkelijk aansluit op de doelstellingen van de uitvraag. Tegelijkertijd zien wij dat aan dit onderdeel slechts 15 punten worden toegekend, terwijl een demonstratie in vergelijkbare trajecten vaak zwaarder meeweegt vanwege het directe inzicht in gebruik, functionaliteit en toepasbaarheid. 30 tot 35 punten zien wij daarbij vaker terugkomen. Staat u ervoor open om dit onderdeel zwaarder mee te laten wegen aangezien dit écht toont hoe uw inwoners en medewerkers de applicatie gaan ervaren?	Wij begrijpen uw reactie en onderschrijven dat een demonstratie waardevolle inzichten biedt in de gebruiksvriendelijkheid, functionaliteit en toepasbaarheid van de aangeboden oplossing. De gemeente is echter voornemens een langdurige samenwerking aan te gaan met de partij aan wie de opdracht wordt gegund. Om die reden hechten wij niet alleen waarde aan de werking van de oplossing nu, maar ook aan aspecten zoals de mate waarin de standaardoplossing aansluit op onze architectuur, de kwaliteit van de dienstverlening, de mate van ontzorging, proactieve ondersteuning gedurende de looptijd van de overeenkomst en een passende prijsstelling. Deze afweging heeft geleid tot de huidige beoordelingsmethodiek en weging van de gunningscriteria. De gemeente acht deze verdeling passend bij de doelstellingen van de aanbesteding en zal hierin geen wijzigingen aanbrengen.
82	1	Aanvullende functionaliteit en toegevoegde waarde	Uw uitvraag is volledig en zorgvuldig afgebakend. Tegelijkertijd zien wij binnen ons portfolio aanvullende producten en diensten die niet expliciet in de scope zijn opgenomen, maar die naar ons inzien wel relevante meerwaarde kunnen bieden voor Gemeente Venlo. Om deze meerwaarde op transparante wijze inzichtelijk te maken, vernemen wij graag of u ruimte wilt bieden om dergelijke aanvullende mogelijkheden separaat te beschrijven en afzonderlijk te prijzen, bijvoorbeeld via een apart kansen- of optiedossier. Indien u hiervoor geen ruimte ziet, verzoeken wij u aan te geven op welke wijze u wel geïnformeerd wenst te worden over aanvullende toegevoegde waarde buiten de gevraagde scope.	De aanbestedende dienst heeft geen kansen- en risicodossier, optiedossier of vergelijkbaar onderdeel opgenomen in deze aanbestedingsprocedure. Dergelijke informatie maakt daarom geen onderdeel uit van de beoordeling. De beoordeling vindt uitsluitend plaats op basis van de uitgevraagde eisen zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken. Het beschrijven van aanvullende producten, diensten of functionaliteiten die buiten de gevraagde scope vallen, biedt derhalve geen meerwaarde binnen deze aanbestedingsprocedure, aangezien deze niet worden beoordeeld en niet meewegen in de beoordeling van de inschrijving.
83	1	Referentie	U formuleert heldere uitgangspunten voor de in te dienen referenties. Om een passende en representatieve referent te kunnen selecteren, vernemen wij graag of u daarbij een minimale omvang van de referentorganisatie hanteert, bijvoorbeeld uitgedrukt in een minimumaantal inwoners van bijvoorbeeld 100.000 (passend bij Gemeente Venlo). Indien daarvan sprake is, kunt u aangeven welke ondergrens voor u van toepassing is?	Zie antwoord op vraag 102.
84	1	Beoordeling	Wij begrijpen en respecteren dat de namen van de beoordelingscommissie niet worden gedeeld. Voor een goed begrip van de beoordelingsopzet vernemen wij echter graag uit hoeveel personen de beoordelingscommissie bestaat en welke functies of rollen daarin vertegenwoordigd zijn. Kunt u dit nader toelichten?	Zie antwoord op vraag 8.

85	1	Inschrijvingsleidraad paragraaf 7.4 irreële prijzen	De uitvraag is inhoudelijk helder opgezet en geeft goed inzicht in doelstellingen, kwaliteitsambities en de verhouding tussen prijs en kwaliteit. Om vooraf maximale transparantie te creëren over de beoordelingskaders, vernemen wij graag op basis van welke criteria een prijs door u als irreëel wordt aangemerkt en mogelijk tot uitsluiting leidt. Deze verduidelijking is van belang om te waarborgen dat kwaliteit daadwerkelijk leidend blijft en om te voorkomen dat inschrijvingen met een niet-duurzame prijsstelling later leiden tot ongewenste meerkosten of uitvoeringsrisico's. Kunt u deze beoordelingssystematiek nader concretiseren?	Er is geen minimum- of maximumprijs vastgesteld voor deze aanbesteding. Inschrijvers zijn vrij om hun prijsstelling te bepalen binnen de kaders van de uitvraag. Wel kunnen wij meegeven dat het niet in de lijn der verwachting ligt dat de jaarlijkse kosten voor de nieuwe applicatie lager zullen zijn dan de huidige jaarlijkse kosten van de bestaande applicatie. Een inschrijving waarbij de jaarlijkse kosten lager uitvallen dan de huidige kosten zal daarom kritisch worden beoordeeld op realiteitsgehalte, volledigheid en uitvoerbaarheid. Van een vooraf vastgestelde beoordelingssystematiek waarbij een bepaalde prijs automatisch als irreëel wordt aangemerkt of tot uitsluiting leidt, is echter geen sprake. Voor wat betreft uw opmerking over ongewenste meerkosten wijzen wij u op het prijzenblad. Daarin is expliciet opgenomen dat kosten die niet zijn opgenomen in het prijzenblad ook niet in rekening kunnen worden gebracht. Hiermee wordt beoogd om gedurende de looptijd van de overeenkomst maximale transparantie te bieden over de kosten en het risico op aanvullende, niet-geoffreerde kosten uit te sluiten.
86	1	Inschrijvingsleidraad paragraaf 2.3	In paragraaf 2.3 vermeldt u dat Gemeente Venlo momenteel circa € 30.000 betaalt voor de huidige applicatie. Om deze informatie op de juiste wijze te kunnen duiden, vernemen wij graag met welk doel deze kostenindicatie is opgenomen en welke context u daarmee aan inschrijvers wilt meegeven. Daarnaast verzoeken wij u aan te geven welk structureel budget Gemeente Venlo heeft gereserveerd voor de scope van deze uitvraag, mede gelet op de eerder uitgevoerde marktconsultatie waarin eveneens is gevraagd naar een bandbreedte voor structurele kosten en Inschrijver een aanzienlijk hoger bedrag heeft geadviseerd op te nemen in de begroting dan de 30K die u in deze paragraaf heeft opgenomen.	Het bedrag van circa € 30.000 is opgenomen om inschrijvers inzicht te geven in de huidige jaarlijkse kosten van de bestaande applicatie. Aan dit bedrag kunnen geen conclusies worden verbonden ten aanzien van het beschikbare budget voor de onderhavige opdracht. In het kader van de marktconsultatie is gevraagd naar een indicatie van zowel de eenmalige als de structurele kosten. Uit de ontvangen reacties is gebleken dat de door leveranciers opgegeven bandbreedtes aanzienlijk uiteenlopen. De gemeente heeft deze informatie meegenomen bij de voorbereiding van de aanbesteding. De gemeente doet geen uitspraken over budgetten. Het is aan inschrijvers om, op basis van de gevraagde scope, kwaliteit en dienstverlening zoals beschreven in de aanbestedingsstukken, een passende en realistische prijsstelling aan te bieden.
87	1	Migratie	De migratie maakt onderdeel uit van zowel de scope als de inschrijfprijs. Dit kan het gelijke speelveld onder druk zetten, omdat de zittende leverancier bij migratie doorgaans een aantoonbaar uitgangsvoordeel heeft ten opzichte van niet-zittende leveranciers. Om de vergelijkbaarheid van inschrijvingen te versterken, verzoeken wij u te overwegen de migratie buiten de inschrijfprijs te houden, afzonderlijk te waarderen of slechts beperkt mee te laten tellen in de totaalsom. Indien u hiervoor niet kiest, vernemen wij graag op welke wijze u in de beoordeling het gelijke speelveld borgt.	De migratie maakt integraal onderdeel uit van de opdracht en dient daarom ook onderdeel uit te maken van de inschrijfprijs. Het afzonderlijk waarderen of buiten beschouwing laten van migratiekosten zou het risico met zich meebrengen dat inschrijvers hiervoor relatief hoge kosten in rekening brengen, terwijl deze kosten geen of slechts beperkte invloed hebben op de beoordeling van de inschrijving. De gemeente acht dit niet wenselijk. Door de migratie onderdeel te laten uitmaken van de inschrijfprijs worden inschrijvers gestimuleerd een marktconforme, volledige en realistische prijs aan te bieden voor de totale dienstverlening. De gemeente deelt voorts niet de opvatting dat de zittende leverancier hierdoor een doorslaggevend voordeel heeft. Ook de huidige leverancier zal, indien aan hem wordt gegund, migratiewerkzaamheden moeten uitvoeren binnen de kaders van de uitvraag. De gevraagde migratieactiviteiten maken daarmee voor alle inschrijvers onderdeel uit van de opdracht. De gemeente acht het gelijke speelveld voldoende geborgd doordat alle inschrijvers worden gevraagd een aanbieding uit te brengen voor de volledige scope van de opdracht, inclusief de migratie.
88	1	Prijzenblad	Voor optionele onderdelen, zoals het koppelvlak naar xxllnc Zaken, lijkt het mogelijk om een eenmalige investering in het prijzenblad op te nemen. Het is echter niet duidelijk op welke wijze structurele of terugkerende kosten voor dergelijke opties dienen te worden verwerkt. Om interpretatieverschillen tussen inschrijvers te voorkomen, vernemen wij graag op welke plaats in het prijzenblad deze terugkerende kosten moeten worden opgenomen.	Indien er sprake is van structurele of terugkerende kosten, kunnen deze worden opgenomen onder de post 'Overige maandelijkse kosten'. Deze dienen te allen tijde te worden toegelicht in het tabblad 'Overige kosten', zodat voor de gemeente duidelijk is op welke componenten deze kosten betrekking hebben.
89	1	Prijzenblad	In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat optionele onderdelen onderdeel uitmaken van de inschrijving, terwijl Gemeente Venlo pas op een later moment besluit over eventuele afname en hiervoor geen afnameverplichting geldt. Hierdoor dienen inschrijvers deze onderdelen wel in de inschrijfprijs te verwerken, zonder zekerheid over daadwerkelijke afname. Dat kan afbreuk doen aan een zuivere en transparante prijsvergelijking. Staat u ervoor open om deze optionele onderdelen onder te brengen in een apart kansen- of optiedossier, zodat het prijzenblad uitsluitend ziet op de vaste scope van de uitvraag?	Nee, de gemeente ziet geen aanleiding om deze optionele onderdelen onder te brengen in een apart kansen- of optiedossier. De gemeente is voornemens om alle uitgevraagde onderdelen – inclusief de als optioneel aangeduide onderdelen – af te nemen. Deze onderdelen zijn daarom bewust opgenomen in het prijzenblad en maken onderdeel uit van de beoordeling van de inschrijfprijs. Door deze onderdelen in het prijzenblad te laten terugkomen, wordt geborgd dat inschrijvers hiervoor een reële en transparante prijs opnemen en wordt voorkomen dat er voor onderdelen die niet expliciet worden beoordeeld of geprijsd, alsnog hoge of afwijkende prijsstellingen worden gehanteerd. De gemeente acht deze werkwijze proportioneel en noodzakelijk om te komen tot een zuivere en vergelijkbare prijsvergelijking tussen inschrijvers.
90	1	Bijlage 01 Programma van Eisen ICT systeem Parkeervergunningen en ontheffingeneis 127	Moet elke gebruiker gerechtigd zijn om te tekenen en zo nee, wie niet? Hoe dienen we om te gaan met getekende documenten in de context van AVG?	Wij maken voor digitale ondertekening gebruik van ValidSign. De metadata van ondertekeningen die binnen ValidSign wordt gegenereerd, dient bij het betreffende product in uw oplossing te worden opgeslagen. De hiervoor benodigde integratie met ValidSign is toegevoegd in het Programma van Eisen, het prijzenblad en de bijlage Informatiestromen huidige oplossing en toekomst.
91	1	Bijlage 01 Programma van Eisen ICT systeem Parkeervergunningen en ontheffingeneis 126	Kan gemeente Venlo voorbeelden geven van scenario's of productaanvraag-/toekenningsscenario's waarin een digitale ondertekening moet worden toegepast?	Zie antwoord op vraag 72.
92	1	Bijlage 01 Programma van Eisen ICT systeem Parkeervergunningen en ontheffingeneis 125	Is dit een harde eis? Kan gemeente Venlo een voorbeeldscenario aanleveren? Welke definitie moeten we hanteren voor "dossier"?	Dit is een eis. Met een 'dossier' wordt een verlopen/niet actief product bedoeld, inclusief alle daarbij behorende documenten.
93	1	Bijlage 01 Programma van Eisen ICT systeem Parkeervergunningen en ontheffingeneis 119	Kan gemeente Venlo een of meer voorbeeldscenarios geven?	Het moet mogelijk zijn om dezelfde vastgelegde informatie meerdere keren te exporteren of beschikbaar te stellen voor verschillende doeleinden, bijvoorbeeld t.b.v. BI tools en ENSIA audits.
94	1	Bijlage 01 Programma van Eisen ICT systeem Parkeervergunningen en ontheffingeneis 97	Het beheer van gebruikers ligt bij de gemeente. Welke vorm van ARS-kwartaalrapportage verwacht gemeente Venlo op dit punt?	Een screenshot of (Excel-)export van de op dat moment actieve gebruikers en de toebehorende rechten per gebruiker is voldoende.

95	1	Bijlage 01 Programma van Eisen ICT systeem Parkeervergunningen en ontheffingeneis 93	Welke certificatie verwacht Venlo om de betrouwbaarheid van de dienst te borgen, naast ISO 27001?	Er worden geen aanvullende specifieke certificeringen vereist naast ISO 27001. De applicatie dient te voldoen aan de normen van NEN-ISO 16175. Formele certificering hiervoor is niet verplicht. Met het doen van een inschrijving verklaart de inschrijver dat de aangeboden oplossing voldoet aan deze norm. Indien de oplossing hier niet (volledig) zelf aan voldoet, bestaat de mogelijkheid om via een koppeling te integreren met de aanwezige recordmanagementapplicatie (Decos), die wel aan deze norm voldoet.
96	1	Bijlage 01 Programma van Eisen ICT systeem Parkeervergunningen en ontheffingeneis 83	Kan gemeente Venlo het scenario voor "groep gebaseerde autorisatie" nader specificeren?	De gemeente Venlo hanteert als uitgangspunt een rol gebaseerde inrichting van autorisaties (Role-Based Access Control, RBAC). Concreet houdt dit in dat autorisaties primair worden gebaseerd op rollen die aansluiten bij functies en werkzaamheden binnen het proces. Deze rollen worden vervolgens gekoppeld aan Microsoft Entra ID-securitygroepen. Gebruikers worden via hun lidmaatschap van deze groepen automatisch aan de juiste rollen en bijbehorende rechten gekoppeld. Het gewenste scenario is daarmee een combinatie van Entra ID-groepsbeheer en applicatieve roltoekenning, waarbij: - authenticatie en SSO plaatsvinden via Microsoft Entra ID (SAML 2.0 en/of OIDC); - autorisaties worden toegekend op basis van rollen (RBAC); - Entra ID-securitygroepen fungeren als drager voor deze rollen (groepsgebaseerde autorisatie).
97	1	Bijlage 01 Programma van Eisen ICT systeem Parkeervergunningen en ontheffingeneis 78	Kan gemeente Venlo de scope van deze eis nader inkaderen?	Deze vraag is voor de gemeente Venlo op dit moment niet concreet genoeg om nader te specificeren. Voor de beoogde scope en kaders verwijzen wij u naar de beschikbare documentatie, waaronder het document Bijlage 08 ICTnml Technische Architectuur v2025-Q4 en Bijlage 09 Informatiestromen huidige oplossing en toekomst. Indien u een gerichtere toelichting wenst, verzoeken wij u de vraag nader te concretiseren in voor de 2e nota van inlichtingen.
98	1	Bijlage 01 Programma van Eisen ICT systeem Parkeervergunningen en ontheffingeneis 77	a) Kan gemeente Venlo de scope weergeven van integratie van het ERP systeem? b) Wat is het doel achter de vereiste om te kunnen koppelen met BinnenBeter?	a) Zie antwoord op vraag 5, b) Zie antwoord op vraag 2.
99	1	Bijlage 01 Programma van Eisen ICT systeem Parkeervergunningen en ontheffingeneis 70	Is het afdoende als de applicatie compatibel is (zonder verlies van functionaliteit) met de reguliere OS-contrast en tekstvergrotingsfuncties? Of dient er een extra in-app contrast/tekstvergrotingsfunctie beschikbaar te zijn?	Akkoord met het enkel compatibel zijn met het reguliere OS-contrast en tekstvergrootfuncties, mits er wel aan eis 69 voldaan wordt. Dit is namelijk een wettelijke verplichting waar niet van kan worden afgeweken. Zie ook antwoord op vraag 27.
100	1	Onderwerp: K2 – Technische architectuur (bijlage 8), scorecriteria	De scoretabel voor K2 onderscheidt "voldoet aan architectuur zonder maatwerk" (score 10) en "voldoet aan architectuur met maatwerk en/of aanvullende componenten" (score 3). Kan de gemeente Venlo verduidelijken wat onder "maatwerk" wordt verstaan in de context van een SaaS-oplossing? Valt het configureren van bestaande standaardfunctionaliteit (bijv. het instellen van SSO-parameters, API-endpoints of authenticatiemethoden) ook onder "maatwerk", of wordt dit gezien als standaardconfiguratie?	Wat wordt verstaan onder maatwerk is opgenomen in de inschrijvingsleidraad: "Maatwerk is alle functionaliteit of technische aanpassing die niet onderdeel is van het standaardproduct van de leverancier, die niet met configuratie kan worden gerealiseerd, en die noodzakelijk is om de software te laten voldoen aan de door de opdrachtgever gestelde technische architectuur. Producten van derden wordt gezien als een aanvullende component en niet als maatwerk." Het configureren van standaardfunctionaliteit wordt gezien als standaard configuratie en dus niet als maatwerk.
101	1	Onderwerp: K2 – Technische architectuur, verplichte versus optionele componenten	Bijlage 8 (ICTnml Technische Architectuur v2025-Q4) beschrijft meerdere componenten. Kan de gemeente Venlo aangeven welke componenten uit bijlage 8 als absoluut verplicht worden beschouwd voor livegang op 01-01-2027, en welke componenten als "richtinggevend" of "toekomstig" worden beschouwd?	De gemeente Venlo maakt geen onderscheid tussen afzonderlijke componenten die als "absoluut verplicht" of uitsluitend "richtinggevend" worden aangemerkt. Bijlage 8 beschrijft het technische architectuurkader waarbinnen de oplossing moet passen. Welke componenten relevant zijn, is afhankelijk van de aard van de aangeboden oplossing en de wijze van integratie. Voor een SaaS-oplossing zonder lokale installatie is met name het onderdeel "Externe cloud applicaties" direct van toepassing. Overige componenten zijn relevant voor zover deze betrekking hebben op de inrichting, integratie, beveiliging, toegang of het beheer van de oplossing.
102	1	Onderwerp: Referenties – vergelijkbaarheid gemeente	De geschiktheidseis voor kerncompetentie 1 vereist een referentie bij "een gemeente, die vergelijkbaar is met de opdracht zoals beschreven in paragraaf 2.1." Kan de gemeente Venlo nader specificeren aan welke criteria de vergelijkbaarheid wordt getoetst — betreft dit de omvang van de gemeente (inwoneraantal), het aantal parkeerproducten, de complexiteit van de implementatie, of een combinatie? Is er een minimumdrempel voor het aantal actieve vergunningen of het inwonertal van de referentiegemeente?	De vergelijkbaarheid van de referentieopdracht wordt niet beoordeeld op basis van de omvang van de gemeente, zoals het inwonertal, noch geldt een minimumdrempel voor het aantal actieve vergunningen of het inwonertal van de referentiegemeente. De vergelijkbaarheid wordt beoordeeld op de inhoud en aard van de opdracht zoals beschreven in paragraaf 2.1 van het Beschrijvend Document. Daarbij dient de referentie betrekking te hebben op de levering en inrichting van een gebruiksvriendelijke en toekomstbestendige SaaS-oplossing voor het beheer van gemeentelijke parkeervergunningen en ontheffingen, inclusief de daarbij behorende processen en functionaliteiten zoals omschreven in paragraaf 2.1. Daarnaast geldt dat de inschrijver binnen de referentieopdracht de uitgevraagde softwareoplossing heeft geleverd en ingericht, waarmee minimaal vier verschillende typen gemeentelijke parkeerproducten zijn gerealiseerd en ondersteund. Onder gemeentelijke parkeerproducten worden onder meer verstaan: - parkeervergunningen (zoals bewoners-, bezoekers- en bedrijfsvergunningen);parkeerontheffingen; - tijdelijke ontheffingen; - ontheffingen voor parkeren en/of inrijverboden;- gehandicaptenparkeerkaarten en/of gehandicaptenparkeerplaatsen. De aanbestedende dienst toetst de vergelijkbaarheid derhalve primair aan de functionele inhoud en aard van de uitgevoerde opdracht en niet aan de omvang van de betreffende gemeente.

103	1	prijzenblad	Indien bepaalde op het prijzenblad genoemde componenten standaard zijn inbegrepen in de prijs van het platform, hoe dienen we dit dan aan te geven?	Zie cel C43 van het prijzenblad. Indien voor onderdelen geen (specifieke) kosten in rekening worden gebracht, bijvoorbeeld omdat deze kosten onderdeel uitmaken van de licentiekosten, dan hoeft er geen prijs ingevuld te worden. In dat geval dient dit wel te worden toegelicht in het tabblad "Overige kosten". Kosten die niet zijn opgenomen in dit prijzenblad kunnen ook niet in rekening worden gebracht.

Sluitingsdatum en tijdstip voor het indienen van de digitale inschrijving via www.tenderned.nl:

dinsdag 14 juli 2026, 10:00 uur