

#	Betrekking op (document/paragraaf/eis nr.)	Vraag	Antwoord
1	Bijlage C1 -Programma van Eisen NMS Stedendriehoek v1.0	Kunt u het Programma van Eisen aanleveren in MS-excel formaat?	Het Programma van Eisen is niet beschikbaar in MS-excel formaat. Bijgevoegd vindt u het Programma van Eisen in MS-word formaat voor eventuele conversie naar MS-excel.
2	Offerteaanvraag / paragraaf 2.6 / pagina 12	Gelet op de inhoudelijke complexiteit van de eisen vergt de zorgvuldige bestudering daarvan tijd. Aangezien de deadline voor de eerste vragenronde relatief snel is, verzoeken wij u in te stemmen met de mogelijkheid om ook in de tweede vragenronde nieuwe vragen te stellen. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, het is de bedoeling dat u alleen vervolgvragen stelt in de tweede nota van inlichtingen. Aanbestedende partij deelt derhalve niet de menig dat u tekort tijd heeft gehad om de documenten door te nemen. De termijn tot het indienen van de vragen voor de eerste ronde is bijna 4 weken geweest vanaf het moment van publicatie.
3	Conceptovereenkomst artikel 1	Artikel 1 van de conceptovereenkomst beschrijft geen rangorde. Wij verzoeken u te bevestigen dat bij strijdigheid tussen de in Artikel 1.1 genoemde documenten de rangorde is: (1) de Overeenkomst > (2) de Nota van Inlichtingen > (3) het Programma van Eisen > (4) Het Beschrijvend Document > (5) GIBIT 2023.	Wij bevestigen dat de rangvolgorde van de documenten is: (1) de Overeenkomst (2) de Nota van Inlichtingen (3) het Programma van Eisen (4) Het Beschrijvend Document (5) GIBIT 2023.
4	Conceptovereenkomst artikel 6.2	Artikel 6.2 van de Conceptovereenkomst bepaalt dat de Implementatie van Updates én Upgrades geschiedt "zonder nadere vergoeding". Gezien het feit dat Upgrades per definitie in overwegende mate nieuwe of gewijzigde functionaliteiten inhouden (GIBIT Artikel 1.41) en de Implementatie hiervan het geheel van handelingen betreft dat nodig is om deze functionaliteiten in gebruik te kunnen nemen (GIBIT Artikel 1.19): Is Opdrachtgever bereid Artikel 6.2 van de Conceptovereenkomst aan te passen, zodat: 1. De Implementatie van Updates zonder nadere vergoeding blijft geschieden; 2. De Implementatie van Upgrades (het in gebruik nemen van nieuwe functionaliteiten) in rekening gebracht kan worden als meerwerk, na voorafgaande instemming van Opdrachtgever?	Uitgangspunt is geen meerkosten door Upgrades en Updates. Alleen met Opdrachtgever afgestemd meerwerk (significant nieuwe functionaliteit die gewenst is door Opdrachtgever) kan hierbij in aanmerking komen voor meerkosten. De visie van Regio Stedendriehoek is dat zij de kwaliteit van het NMS wil verbeteren door te profiteren van ontwikkelingen elders die door Opdrachtnemer beschikbaar worden gesteld aan Stedendriehoek. In het Plan van Aanpak Doorontwikkeling zien wij graag uw visie m.b.t. de doorontwikkeling en de voorziene kosten hierin.
5	Conceptovereenkomst, artikel 8.3	Artikel 35 van de GIBIT 2023 bepaalt dat een leverancier jaarlijks een derdenverklaring (TPM) óf een geldige ISO-certificering mag overleggen. Artikel 8.3 van de conceptovereenkomst stelt echter dat een TPM-verklaring verplicht is. Dit lijkt niet in lijn met de GIBIT 2023, waarin expliciet ruimte wordt gelaten voor een alternatief in de vorm van een ISO27001-certificaat. Daarnaast wordt in de offerteaanvraag, paragraaf 3.2.3.2, reeds gevraagd om het overleggen van een geldig ISO27001-certificaat. Daarmee lijkt de beveiligingsborging via certificering al afdoende geborgd. Kan de Opdrachtgever bevestigen dat een geldige ISO27001-certificering, afgegeven door een geaccrediteerde instelling, volstaat ter vervulling van de verplichting van artikel 8.3 van de conceptovereenkomst, en dat een TPM-verklaring derhalve niet aanvullend vereist is?	Artikel 8.3 van de conceptovereenkomst wordt aangepast naar: 8.3. In navolging van artikel 35 GIBIT 2023 en de eisen benoemd in het Programma van Eisen, is het verplicht jaarlijkse TPM-verklaring of een geldig ISO 27001 certificaat aan te leveren. Benadrukt wordt dat, conform eis 113 van het Programma van Eisen, een TPM is verplicht indien Oplossing (de dienstverlening) onderdeel uitmaakt van de jaarrekeningcontrole / ENSIA-verantwoording. Hiervoor is een geldig ISO27001 certificaat alleen onvoldoende.
6	PvE, eis 6	Opdrachtnemer dient t.b.v. de implementatie en migratie zorg te dragen voor een acceptatieomgeving. Dit impliceert dat er niet noodzakelijkerwijs te allen tijde een acceptatieomgeving direct beschikbaar hoeft te zijn na Acceptatie. Is dat correct?	Dat is correct. De Acceptatieomgeving hoeft niet te allen tijde direct beschikbaar te zijn. De Acceptatieomgeving dient wel beschikbaar te zijn voor activiteiten (zoals bijvoorbeeld acceptatiemomenten of releasementen) om aan te tonen dat door Opdrachtnemer voldaan wordt aan de gestelde eisen.
7	PvE, eis 8	Kunt u expliciet zijn welke (versies van) protocollen bij u thans in gebruik zijn en u in gebruik wilt nemen (inclusief bijbehorende documentatie), zodat dit voor alle inschrijvers duidelijk is?	Een overzicht van de bij Opdrachtgever bekende protocollen en versies is opgenomen in de bijlage "Overzicht protocol - versies.pdf"
17	PvE, eis 44	Kunt u de assets van elkaar onderscheiden op basis van het protocol dat door het asset gesproken wordt? Er wordt in de eis expliciet onderscheid gemaakt tussen Stadstoegang systemen en (i)BFA's. Tegelijkertijd wordt er geen onderscheid gemaakt in verschillende typen 'Sensorsystemen'. Met het toevoegen van het exacte protocol dat per asset gesproken worden in de bijlage kan ook aan deze vraag worden voldaan.	Zie antwoord vraag 7
29	Bijlage C2	Kunt u de protocollen die momenteel in gebruik zijn, inclusief versies en documentatie, expliciet delen met alle inschrijvers?	Zie antwoord vraag 7
8	PvE, eis 10	Voor tooling en applicaties waarvoor de protocollen nog niet bekend of gestandaardiseerd zijn, stelt u voor om de exacte invulling tijdens de ontwerpfase af te stemmen. Gezien de prijs van het gebodene zwaar doorweegt in de beoordeling, is het goed denkbaar dat inschrijvers voor een minimale invulling gaan om zodoende op prijs competitief te blijven. Bent u bereid om het risico te nemen dat een inschrijver kiest voor een minimale, minder passende oplossing om competitief te blijven op prijs?	Aanbieder dient te voldoen aan de eisen zoals gesteld.
12	PvE, eis 28	Voor (i)BFA stelt u voor om de exacte invulling tijdens de ontwerpfase af te stemmen. Gezien de prijs van het gebodene zwaar doorweegt in de beoordeling, is het goed denkbaar dat inschrijvers voor een minimale invulling gaan om zodoende op prijs competitief te blijven. Hoe draagt u er zorg voor dat u een inschrijver selecteert die streeft naar de meest passende oplossing? Ook als dat bijvoorbeeld een andere oplossing is dan de (i)BFA's die hier worden 'voorgeschreven'. Bent u bereid om het risico te nemen dat een inschrijver kiest voor een minimale, minder passende oplossing om competitief te blijven op prijs?	Uw vraag is ons niet duidelijk. Opdrachtgever is van mening dat de eisen eenduidig vastgelegd zijn in eis 28. Indien u vragen hierover heeft verzoeken wij u dit specifiek te maken in de tweede NVI ronde.
9	PvE, eis 10	Het is goed denkbaar dat ook na gunning nog niet bekend is hoe de koppelingen er precies uit zal zien. Heeft u voorzien dat een deel van deze eis pas gedurende de looptijd van het contract naar tevredenheid kan worden ingevuld en niet al bij ingebruikname?	Ja, dat begrijpen we.
10	PvE, eis 10	Eis 10 is een Top-eis die beschrijft dat het NMS dient te koppelen met externe systemen zodra daar gestandaardiseerde koppelingen voor beschikbaar zijn. Wij nemen aan dat u door het opnemen van deze top-eis wilt borgen dat Opdrachtnemer open staat voor realisatie van deze koppelingen maar dat deze eis niet betekent dat deze koppelingen onderdeel dienen te zijn van de aanbidding van Inschrijver en van de Oplossing bij Acceptatie. Bevestigt u dat Eis 10 betekent dat de inschrijver de bereidheid toont om de koppelingen later te realiseren, en dat deze koppelingen geen onderdeel hoeven te zijn van de Oplossing bij Acceptatie?	De genoemde systemen dienen bij Acceptatie gekoppeld te zijn en maakt deel uit van deze opdracht. De koppeling(en) dienen actueel te zijn/blijven.

#	Betrekking op (document/paragraaf/eis nr.)	Vraag	Antwoord
11	PvE, eis 28	Daar waar een architectuurwijziging een andere configuratie betreft van afnemers en leveranciers van brondata kan dit tijdig worden verzorgd. Hiervoor is wel vereist dat de genoemde afnemers en leveranciers (NDW, de landelijke sensoroplossing?) er klaar voor zijn om deze data via de geeiste protocollen te leveren en te ontvangen. Bevestigt u dat een architectuurwijziging pas kan worden doorgevoerd nadat alle relevante partijen (zoals NDW) de vereiste protocollen kunnen hanteren?	De genoemde mogelijke architectuurwijzigingen zijn onderdeel van de uitvraag. Het woord 'mogelijke' in eis 28 komt te vervallen.
13	PvE, eis 28	Eis 28 is een eis die voorbeelden geeft van mogelijke architectuurwijzigingen. Wij nemen aan dat u door het opnemen van deze eis wilt borgen dat Opdrachtnemer open staat voor realisatie van deze mogelijke architectuurwijzigingen, maar dat deze eis niet betekent dat de architectuurwijzigingen onderdeel dienen te zijn van de aanbidding van Inschrijver en van de Oplossing bij Acceptatie. Is onze aanname correct dat de architectuurwijzigingen uit Eis 28 geen onderdeel hoeven te zijn van de Oplossing bij Acceptatie?	Zie antwoord vraag 11
14	PvE, eis 29	In het Programma van Eisen is opgenomen dat de volledige ICT-prestatie uiterlijk op 1 april 2026 geaccepteerd moet zijn. Gezien de omvang van de opdracht, de afhankelijkheden met bestaande systemen en de gewenste continuïteit in de dienstverlening, lijkt het zinvol onderscheid te maken tussen kritische functionaliteiten (noodzakelijk voor operationele continuïteit) en niet-kritische functionaliteiten (die na 1 april gefaseerd kunnen worden opgeleverd). Deze vraag bestaat uit 2 delen: (1) Bent u bereid om voor de oplevering onderscheid te maken tussen kritische functionaliteiten en niet-kritische functionaliteiten, waarbij kritische functionaliteiten uiterlijk op 1 april 2026 geaccepteerd en operationeel moeten zijn en niet-kritische functionaliteiten daarna gefaseerd kunnen worden opgeleverd? (2) Zo ja, welke functionaliteiten beschouwt u als kritisch om de operationele processen van de deelnemende gemeenten per 1 april 2026 ononderbroken te kunnen voortzetten?	Opdrachtgever is niet bereid om onderscheid te maken tussen kritische- en niet-kritische functionaliteiten qua oplevermoment. Echter gezien de uitdaging in de planning (moment tussen gunning en Acceptatie en minimaal 1 maand goed functioneren) wordt de datum van Acceptatie van 1 april 2026 verschoven naar 1 juni 2026.
15	Offerteaanvraag / paragraaf 1.3 / pagina 9	In de offerteaanvraag, paragraaf 1.3, wordt enerzijds expliciet aangegeven de opdrachtgever volledig ontzorgd wil worden, maar anderzijds blijkt uit het PvE op diverse plaatsen dat de opdrachtgever actief betrokken wil zijn bij de ontwerpfase en architectuurkeuzes. Vanuit het oogpunt van risicobeheersing en voortgang lijkt het wenselijk dat de verantwoordelijkheid voor ontwerp en architectuur eenduidig bij de opdrachtnemer ligt, zodat consistentie, planning en kwaliteit volledig kunnen worden geborgd. Kan de opdrachtgever bevestigen dat zijn betrokkenheid in de ontwerpfase zich beperkt tot toetsing en goedkeuring op hoofdlijnen, en dat de opdrachtnemer integraal verantwoordelijk blijft voor de uitwerking binnen die kaders?	Opdrachtgever kan bevestigen dat de verantwoordelijkheid voor ontwerp en architectuur eenduidig bij de Opdrachtnemer ligt. De betrokkenheid van Opdrachtgever zal zich beperken tot toetsing en goedkeuring op hoofdlijnen. De Opdrachtnemer is en blijft integraal verantwoordelijk voor de uitwerking mits deze binnen de kaders blijft.
16	PvE, eis 33	In eis 33 wordt gesteld dat de beschikbaarheid op continue basis inzichtelijk dient te zijn. Wordt hiermee bedoeld dat de beschikbaarheid van het NMS op continue basis door opdrachtnemer wordt gemonitord en dat deze beschikbaarheid per kwartaal aan opdrachtgever wordt gerapporteerd, zoals in eis 50 wordt gesteld?	Dat is correct.
18	Bijlage C3	Is het correct dat NDW onbewust ontbreekt in bijlage C3 en dient het te worden toegevoegd als asset, inclusief de protocollen?	Bijlage C3 geeft een overzicht van de huidige aangesloten Instrumenten en sensoren. Naast deze Objecten kan de koppeling met NDW inderdaad worden beschouwd als een aangesloten / aan te sluiten asset.
19	PvE, eis 53	Eis 53 spreekt over onder "Op routeniveau" over "Gemiddelde reistijd (variatie)". Bedoelt u met 'Gemiddelde reistijd (variatie)' hetzelfde als 'Gemiddelde reistijd (en variatie)' zoals bij snelheden op wegvakniveau?	Dat is correct. Hier dient 'Gemiddelde reistijd (en variatie)' te staan.
20	PvE, eis 53	Is het correct dat de informatie op wegvakniveau van NDW en op kruispuntniveau van VLOG-data komt?	Dat is correct. Opgemerkt wordt dat de VLOG-data ook van het NDW komt,
21	PvE, eis 58	Bij weersomstandigheden wordt een aantal soorten data genoemd. Het is ons niet duidelijk wat u bedoelt met actueel. Bedoelt u (in lijn met eis 83): (1) actuele aanwezigheid van neerslag, (2) actuele soort neerslag, (3) actuele temperatuur en (4) actueel weericoon?	Met actueel wordt bedoeld 'op dat moment'. Deze data dient continue gelogd te worden en zichtbaar te kunnen worden gemaakt.
22	PvE, eis 58	Kunt u toelichten wat u bedoelt met "weericoon"?	Met een weericoon wordt bedoeld een symbool of afbeelding waarmee de weersomstandigheden wordt aangegeven. Denk hierbij aan een zon bij heldere lucht/zonneschijn, regendruppel(s) bij regen en sneeuwvlok bij sneeuwval of winterse omstandigheden etc.
23	PvE, eis 71	Kunt u hier specifiek maken voor welke instrumenten u de parameters wilt kunnen aanpassen? De suggestie die hier gewekt wordt, is dat alleen de TLC of de APP een instrument zijn.	Scenario's worden o.a.. ingezet als verkeersmanagement instrument of om de weggebruiker te informeren. Hiervoor is het noodzakelijk met actuele parameters enz. te werken. Dit kunnen parameters zijn om een TLC (VRI en IVRI) in een bepaalde stand te zetten (knipperen/regelen of andere (ITS) regelapplicatie maar ook (Ivera) parameters in een actuele (ITS) regelapplicatie. Daarnaast moet het ook mogelijk zijn parameters in bijvoorbeeld instrumenten als een PRIS te wijzigen(aantal beschikbare P.Plaatsen) alsmede de status van een instrument (bijvoorbeeld) vol/vrij/rood kruis)
24	PvE, eis 75	Is onze aanname correct dat u doelt op het ontsluiten van actuele DRIP-beeldstanden naar het NDW via DATEX-II VMS-publication?	Deze eis [75] vervalt
25	PvE, eis 83	Eis 83 spreekt over "beschikbare parkeerplekken (volgens aanwezige bronnen van de gemeente en open data)". Is de aanname correct dat open data die niet al in het NMS aanwezig is, conform SPDP kan worden ingewonnen?	Ja

#	Betrekking op (document/paragraaf/eis nr.)	Vraag	Antwoord
26	PvE, eis 106	Deze vraag is opgebouwd uit twee delen: (1) Is de protocolspecificatie om informatie bij UDAP op te halen reeds bekend? (2) Zo ja, kunt u deze protocolspecificaties voor het ophalen van informatie bij UDAP met ons delen?	Er is een API waarmee KPI-gegevens kunnen worden opgevraagd, eventueel kan ook een datadump aangevraagd worden van specifieke IVRT's. Voor beide opties contact opnemen met het NDW om de aanvraag en benodigde details in te dienen. Emailadres van het NDW is: mail@servicedeskndw.nu Zij beoordelen het verzoek en sturen het door indien het wordt goedgekeurd.
27	PvE, eis 131	In eis 131 wordt gesteld dat de Opdrachtnemer dient te waarborgen dat er geen alternatieve toegangspaden zijn die de Conditional Access policies van de Opdrachtgever in Entra ID kunnen omzeilen. Strikt genomen impliceert deze formulering dat ook de Opdrachtnemer ook zichzelf geen toegang mag verschaffen tot de oplossing, aangezien de Conditional Access policies uitsluitend toegang toestaan vanaf door de Opdrachtgever beheerde apparatuur. Voor het uitvoeren van beheer- en onderhoudswerkzaamheden is het echter noodzakelijk dat de Opdrachtnemer toegang heeft tot de oplossing. Kunt u bevestigen dat de Opdrachtnemer zichzelf toegang tot de oplossing mag verschaffen middels federatie met de authenticatiedienst van de Opdrachtnemer?	Met deze eis wil Opdrachtgever tenminste bereiken dat toegang te allen tijde op persoon herleidbaar is en plaatsvindt op basis van multifactorauthenticatie. Voor de gebruikers van Opdrachtgever mag er geen andere route zijn dan toegang via de zakelijke laptop (Entra ID, Conditional Access Policies, MFA). Toegang door Opdrachtnemer wordt bij incidenteel gebruik voornamelijk mogelijk gemaakt door ad hoc remote sessies te faciliteren. Bij frequent en langdurig gebruik is dat echter niet werkbaar. In dat geval zijn mogelijke aanvieligroutes: Als er sprake is van een vertrouwensrelatie tussen het IT- en het OT-netwerk dan dient gebruik te worden gemaakt van authenticatie op basis van een gastgebruiker. Bij voorkeur in combinatie met Privileged Identity Management (PIM). Is die vertrouwensrelatie er niet, dan zal toegang wellicht toch mogelijk moeten zijn op basis van een interne (in het betreffende IT-systeem aanwezige) gebruikersadministratie. Ook dan wil Opdrachtgever dat toegang te allen tijde op persoon herleidbaar is en plaatsvindt op basis van multifactorauthenticatie. Deze route mag dan echter niet openstaan voor interne medewerkers van Opdrachtgever. Het is aan te raden om gebruik te maken van een steppingstone-mechanisme (Azure Bastion, Jump Host) omdat betreffende IT-systemen mogelijk niet altijd direct met het internet verbonden zijn. Het gebruik van generieke accounts, lokale inlogaccounts en/of directe VPN-toegang buiten Entra ID of een steppingstone om is niet toegestaan. Er moet een helder proces zijn voor in-, door- en uitstroom. Opdrachtgever wil grip houden op identificatie, authenticatie en autorisatie. Het is niet de bedoeling dat Opdrachtnemer onbeperkt toegang heeft zonder dat Opdrachtgever aantoonbaar "in control" is over wie, wat, waar, wanneer en waarom. Er dient (voor Opdrachtgever inzichtelijke) logging en auditing plaats te vinden op alle gebruikerssessies. Toegang moet beperkt zijn tot strikt noodzakelijke rechten en tijdsduur. In alle gevallen dienen beleidsregels van Opdrachtgever te worden gevolgd.
28	PvE, eis 145	Eis 145 refereert naar een CVD-regeling van Opdrachtgever: (1) Is de CVD-regeling van de opdrachtgever beschikbaar voor de inschrijvers? (2) Zo ja, kunt u die (of een samenvatting ervan) beschikbaar stellen?	De CVD-regeling is vrij toegankelijk via Coordinated Vulnerability Disclosure (CVD) Gemeente Apeldoorn (https://www.apeldoorn.nl/digitale-klokkenluidersregeling-responsible-disclosure).
30	Bijlage C3	Jeng JSON data wordt genoemd in Bijlage C3 (volgnr 215), maar inwinnen van Jeng JSON data komt niet voor in het Programma van Eisen. Is het correct dat "Jeng JSON data" verwijst naar eenvoudige JSON-sensordata die gebruikt moet kunnen worden in scenario's?	Ja zie ook bijgevoegd protocol JENG-IDD-JSON-push_v1.1.pdf
31	Bijlage C3	Publiceren van parkeerdata naar NPR wordt genoemd in Bijlage C3 (volgnr 228), maar komt niet voor in het PvE. Is het correct dat 'publicatie naar het NPR' conform SPDP dient plaats te vinden?	Ja
32	Bijlage C3	Is het correct dat u met de inwinning van VLOG doelt op streaming VLOG?	Ja. Realtime streaming VLOG gaat direct via het NDW gaan lopen. Door verstoringen kan het voorkomen dat realtime streaming VLOG data niet beschikbaar is. Daarom dient het ook mogelijk te zijn om filebased vlogbestanden op te kunnen halen en op te slaan in het NMS Regio Stedendriehoek.
33	Bijlage C4	Bijlage C4 bevat geen andere informatie dan het aantal scenario's: (1) Is het bewust dat de details over de triggers en beïnvloedde instrumenten, die de complexiteit van de scenario's bepalen, niet worden gedeeld met de inschrijvers? (2) Zo niet, kunt u deze details met de inschrijvers delen?	U mag uitgaan, qua detaillering van de scenario's, van ongeveer 50 scenario's waarbij gemiddeld 3-5 triggers en gemiddeld 5 instrumenten gebruikt worden. Hierbij vindt ook uitwisseling met VC-NON plaats.
34	Bijlage C4	Werkt op dit moment alleen de gemeente Deventer met scenario's? Zo niet, kunt u dan ook voor de gemeenten Apeldoorn en Zutphen een overzicht geven van het aantal scenario's en de bijbehorende details over de triggers en beïnvloedde instrumenten?	Zie antwoord vraag 33
36	Programma van Eisen, Bijlage C1, Eis 2	Eis 29 stelt dat onderdeel van de Acceptatie van de ICT prestatie het werkend opleveren van alle te migreren regelscenario's is. Daarvoor wordt verwezen naar Bijlage C4. Bijlage C4 bevat echter alleen de tekst "• Deventer: +/- 50 scenario's". Kunt u een uitputtende beschrijving van de regelscenario's aanleveren waaraan moet worden voldoen?	Zie antwoord vraag 33

#	Betrekking op (document/paragraaf/eis nr.)	Vraag	Antwoord
35	Programma van Eisen	U spreekt in het Programma van Eisen en de bijbehorende bijlagen over een Netwerk Management Systeem (NMS). Uit het Programma van Eisen rijst het beeld op dat het NMS minimaal is opgebouwd uit: (i) een Scenariomanager, waarmee aansluitende bij de NDW-DIEGO definities: a. scenario's kunnen worden geconfigureerd b. Deze scenario's kunnen worden geactiveerd en gedeactiveerd: (i) automatisch door de actuele of voorspelde waarde van indicatoren te vergelijken met de trigger drempelwaarde, handmatig (manueel) door de Gebruiker en via een kalenderdatum & kloktijdstip (ii) een Verkeersregel Installatie Systeem (VRIS), waarmee zonder een correctie werking van de (i)VRIS's te verstoren: a. de stand (actieve signaalsprogramma's in de aangesloten verkeersregelinstallaties (VRIS's), actuele configuratie van de ITS App in geval van iVRIS's) en status (de technische werking op dat moment) kunnen worden bewaakt; b. via IVERA-commando's signaalprogramma's in de VRIS's kunnen worden geselecteerd, geconfigureerd, geactiveerd en gedeactiveerd; c. de ITS App kan worden geconfigureerd; d. VLOG-data uit de (i)VRIS's kan worden uitgelezen (iii) analoog aan het VRIS over een deelsysteem beschikt dat andersoortig instrumenten dan (i)VRIS's kan aansturen. (iv) een Parkeer- en Route Informatiesysteem (PRIS), waarmee: a. op ieder beslispunt in het wegennet in principe actuele en voorspelde bezettingsgraden dan wel het aantal vrije plaatsen kan worden gecommuniceerd; b. waarbij rekening wordt gehouden met de verkeersdruk op de route(s) richting de beschouwde parkeerlocaties. (v) via externe koppelingen data kan inlezen en kan versturen. Is dit beeld correct?	De gegeven opsomming wordt beschouwd als uw beeld van een aantal belangrijke functionaliteiten van het nieuwe NMS. Opdrachtgever beschouwt uw opsomming als zijnde een deel v/d vraag.
37	Programma van Eisen, Bijlage C1, Eis 6	Deze eis beschrijft dat de acceptatieomgeving wordt gebruikt om functioneel aan te tonen dat het NMS aan de eisen voldoet. Moeten de prestatie-eisen (zoals eis 44) ook op deze omgeving worden aangetoond?	De prestatie-eisen (van eis 44) hoeven niet in de Acceptatie omgeving te worden aangetoond. Opdrachtnemer dient wel te borgen dat het NMS met de genoemde aantallen assets probleemloos kan werken.
38	Offerteaanvraag, paragraaf 1.1 Inhoud v	In de beschrijving van de inhoud van de opdracht wordt gesproken over het huidige DevIS en het nieuwe NMS. Is onze conclusie juist dat het nieuwe NMS daarmee een nieuw systeem is en geen voortzetting van het huidige DevIS of de onderliggende systemen daarvan?	Het nieuwe systeem hoeft niet per definitie een voortzetting van het huidige DevIS te zijn. De Regio Stedendriehoek wil een regionaal Netwerk Management Systeem (NMS) realiseren als opvolging van het huidige DevIS dat nu in Deventer en Apeldoorn operationeel is, en waarvan het contract afloopt. Het nieuwe NMS wordt als dienst uitgevraagd en behelst een nieuwe dienstverlening voor alle aangesloten gemeentes. Gemeenten Deventer, Apeldoorn en Zutphen nemen in beginsel het NMS als dienst af. Het NMS dient uitbreidbaar te zijn met assets van de andere gemeenten binnen Stedendriehoek.
39	Offerteaanvraag, paragraaf 1.3 Opzet v	Er worden belangrijke uitgangspunten voor de opdrachtgever beschreven. Kunt u aangeven waar deze in de eisen terugkomen of hoe deze uitgangspunten anders worden meegewogen in de beoordeling?	Het is aan de inschrijvers zelf om te bepalen waar deze uitgangspunten relevant zijn en/of inhoudelijk terugkomen. De uitgangspunten m.b.t. productontwikkeling dient door inschrijver meegenomen te worden bij het gunningcriterium Plan van aanpak Doorontwikkeling.