

Bijlage nota van inlichtingen, algemeen aanvullend antwoord op antwoord 114.

In aanvulling op antwoord 114 stelt de aanbestedende dienst het volgende. De aanbestedende dienst handhaaft de eis dat de te leveren OLC's dienen te functioneren binnen het reeds door opdrachtgever gebruikte lichtmanagementsysteem Interact City. Opdrachtgever maakt geen gebruik van een ander lichtmanagementsysteem dan Interact City, aangezien een aanzienlijk deel van het bestaande led-areaal reeds daarop is aangesloten. Om die reden schrijft de aanbestedende dienst de in het bestek gespecificeerde OLC-typen voor. Deze keuze vloeit voort uit het voorwerp van de opdracht, namelijk het betrouwbaar en zonder storingen functioneren van de openbare verlichtingsinstallatie binnen de bestaande digitale infrastructuur van de gemeente.

1. Onvermijdelijkheid voortvloeiend uit het voorwerp van de opdracht

De aanbestedende dienst benadrukt dat sprake is van een bestaande operationele beheeromgeving waarin:

- armaturen en OLC's reeds zijn geïntegreerd;
- commissioning, device-authenticatie, serienummerbeheer en dataverwerking onderdeel zijn van één platform;
- aansturingsprocessen mogelijk zijn waaronder:
 - aansturing (aan/uit, dimmen);
 - monitoring en storingsafhandeling;
 - asset- en configuratiebeheer;
 - energie- en verbruiksrapportages;
 - logging;

Gelet hierop is de opdracht niet gericht op het realiseren van een nieuw systeem, maar op het opschalen en vervangen binnen een bestaand systeem, waarbij volledige compatibiliteit een noodzakelijke randvoorwaarde vormt. De keuze voor compatibele OLC's vloeit daarmee rechtstreeks en onvermijdelijk voort uit het voorwerp van de opdracht.

2. Reactie op stelling alternatieven (TALQ)

De aanbestedende dienst heeft kennisgenomen van de stelling dat op basis van open standaarden (zoals TALQ) alternatieve OLC's zonder ingrijpende aanpassingen kunnen worden geïntegreerd. De aanbestedende dienst volgt deze stelling niet. De TALQ-standaard betreft een interface-standaard voor gegevensuitwisseling tussen systemen, die interoperabiliteit faciliteert, maar biedt geen garantie dan wel voldoende zekerheid voor volledige functionele compatibiliteit binnen een specifiek CMS. talq-consortium.org. Er is dus geen sprake van een technisch en functioneel gelijkwaardig alternatief binnen de kaders van deze opdracht.

3. Ingrijpende aanpassingen en risico's voor de continuïteit en beheerbaarheid

De openbare verlichting moet functioneren als één uniform systeem. Introductie van meerdere ketens leidt tot verlies van eenduidig beheer, complexere storingsanalyse en hogere afhankelijkheid van derden. Dit acht opdrachtgever niet aanvaardbaar voor kritische infrastructuur. In lijn met voorgaande leidt het toestaan van alternatieven mogelijk tot:

- parallelle systemen voor calamiteitenschakeling voor hulpdiensten;
- parallelle of hybride systeemarchitecturen;
- aanpassing van bestaande aansturings- en storingsprocessen;
- afhankelijkheid van meerdere leveranciers;
- risico's op het gebied van cybersecurity en beheer;
- het niet nemen van verantwoordelijkheid /eigenaarschap bij (technische-)gebreken;
- verhoogde kans op communicatiestoringen.

Als bovenstaande het geval is dan zijn de gevolgen van structurele aard en niet te kwalificeren als louter configuratiewerkzaamheden.

Naast bovenstaande zijn er meerdere argumenten die belangrijk zijn in afweging van de aanbestedende dienst.

Operationeel beheer

Het exploiteren van meerdere zelfstandige beheersystemen voor één areaal brengt structureel extra last met zich mee. Voor elk systeem gelden afzonderlijk: eigen inrichting, configuratie en onderhoud van de software; eigen opleiding en kennisborging van beheerders en uitvoerenden; eigen werkprocessen, autorisaties en gebruikersbeheer; en een eigen leveranciers- en contractrelatie.

Storingsafhandeling en onderhoud

De gemeente baseert haar onderhoud op storings- en statusinformatie uit het beheersysteem. Op basis daarvan worden onderhoudsopdrachten gepland en aan aannemers verstrekt. Dit proces functioneert het meest betrouwbaar wanneer de informatie uit één bron en in één vorm beschikbaar is. Bij meerdere systemen moet de informatie eerst uit verschillende omgevingen worden samengevoegd tot één werkbaar overzicht. Dat kost tijd, is foutgevoelig en vergroot de kans op onvolledige of inconsistente informatie, met directe gevolgen voor de snelheid van storingsafhandeling en daarmee voor de openbare veiligheid.

Kosten

De financiële onderbouwing richt zich niet op de aanschafprijs van de OLC's, die tussen leveranciers vergelijkbaar kan zijn maar op de totale kosten van beheer over de levensduur. Meerdere beheersystemen betekenen structureel terugkerende kosten: dubbele licentie- en supportkosten, dubbele beheerinzet, aanvullende koppelingen en afstemming, en extra opleiding. Deze kosten leveren geen functionele meerwaarde op en lopen op naarmate het aantal systemen toeneemt. Een afweging die uitsluitend naar de aanschafprijs per OLC kijkt, geeft daarom een onvolledig beeld.

4. Omvang binnen de opdracht

De opdracht bestaat uit het leveren en plaatsen van circa 17.000 armaturen met een geraamde omvang van € 13.500.000,- excl. btw. Het armatuur is functioneel omschreven en niet leveranciersafhankelijk. De OLC daarentegen is een component binnen de opdracht van beperkte financiële omvang en daarmee van ondergeschikt belang op het geheel. De aanbestedende dienst is van mening dat de OLC niet leidend kan zijn in besluitvorming binnen dit aanbestedingsproces.

5. Conclusie

De voorgeschreven OLC's volgen uit de bestaande systeemarchitectuur en vormen op zichzelf geen leveranciersvoorkeur. Hoewel deze eis de mededinging beperkt, is deze objectief gerechtvaardigd en proportioneel gelet op de aard, omvang en bestaande situatie van de opdracht. Alternatieven leiden tot een wezenlijk andere opdracht. De aanbestedende dienst wijzigt daarom de aanbestedingsstukken niet.