

Nota van inlichtingen 1 – Dataverbindingen – Stichting Carmelcollege

24-9-2026

Begin nota van inlichtingen:

Nr.	Pag.	Par.	Vraag	Antwoord
			Aanbestedingsleidraad	
1.		Perceelindeling	Gezien de geografische ligging van ons netwerk kan per locatie de meest efficiënte en kosteneffectieve oplossing verschillen. In sommige gevallen is levering via dark fiber het meest geschikt, terwijl in andere situaties een ethernetdienst de voorkeur heeft. Een perceelindeling op basis van de gevraagde propositie beperkt hierdoor de mogelijkheid om de optimale oplossing per locatie aan te bieden en kan leiden tot hogere kosten voor zowel Opdrachtgever als inschrijvers. Kan Opdrachtgever toestaan dat inschrijvers per verbinding bepalen of deze wordt geleverd via dark fiber of ethernet, mits wordt voldaan aan de gestelde functionele eisen behorende bij de desbetreffende dienst? Om een passende afweging te kunnen maken, verzoeken wij Opdrachtgever tevens de gewenste bandbreedte per locatie te verstrekken. Indien de percelen binnen één en dezelfde propositie dienen te worden geleverd, achten wij de kans beperkt dat wij een competitieve aanbidding kunnen uitbrengen. Hierdoor bestaat het risico dat Opdrachtgever niet optimaal profiteert van de beschikbare marktmogelijkheden.	De perceelindeling en de daarbij behorende uitgangspunten maken onderdeel uit van de door opdrachtgever gekozen netwerkarchitectuur, gewenste standaardisatie en blijven daarom ongewijzigd. Inschrijvers dienen een aanbidding uit te brengen conform de perceelindeling en de in de aanbestedingsstukken beschreven technische uitgangspunten. Het is toegestaan in te schrijven op één van de percelen.

2.		Planning	De voorgaande vraag over de perceelindeling is allesbepalend voor de strategie met betrekking tot het ontwerpen van de oplossing. Dit lijkt een complexe puzzel te worden. Het is jammer dat de tijdslijnen voor NV11 erg ruim zijn maar daarna juist zeer strak worden, omdat er op dit moment nog onduidelijkheden zijn die pas na NV11 opgehelderd zijn. Is Aanbestedende Dienst bereid om de planning met ten minste 2 weken op te schuiven na NV11?	Zie aangepaste planning onderaan deze Nota.
3.	4	Artikel 1	In hoofdstuk 1 "Schoollocaties en categorieën" wordt aangegeven dat schoollocatie in een ringtopologie opgenomen moeten worden daar waar mogelijk richting het datacenter. Er wordt in de documentatie niet aangegeven hoeveel schoollocaties er in een ring mogen worden opgenomen. Kan Aanbestedende dienst aangeven hoeveel (school)locaties er in een ring mogen, dus exclusief datacenter?	De aanbestedende dienst schrijft geen minimaal of maximaal aantal locaties voor dat onderdeel moet uitmaken van een ringstructuur. Van de inschrijver wordt verwacht dat een ontwerp wordt aangeboden dat een optimale balans biedt tussen kosteneffectiviteit, redundantie en continuïteit van de dienstverlening.
4.	4	Artikel 1	In de tweede alinea staat "...ringtopologie richting het datacenter,...". Deze omschrijving doet vermoeden dat het om één datacenter locatie gaat. In het prijzenblad worden bij perceel 1 twee datacenter locaties vermeld. Gegadigde gaat ervan uit dat een ring in perceel 1 op beide datacenters wordt afgesteund, 1 zijde van de ring op de Auke Vleerstraat en de andere zijde van de ring op de Barnsteenstraat. Ziet Gegadigde dit correct? Zo niet dan graag een toelichting.	Op dit moment is het datacenter aan de Barnsteenstraat aangesloten op een glasvezelring, waarbij op deze locatie momenteel uitsluitend sprake is van een doorverbinding (doorlus). Stichting Carmelcollege behoudt zich echter de mogelijkheid voor om deze locatie in de toekomst actief te gebruiken voor de plaatsing van back-upvoorzieningen en/of als uitwijklocatie voor onderdelen van de ICT-infrastructuur. Om deze reden dient het datacenter aan de Barnsteenstraat als volwaardige locatie te worden beschouwd en te worden opgenomen in de aangeboden ringstructuur. In de huidige situatie zal op deze locatie wederom een doorverbinding (doorlus) worden gerealiseerd.
5.	6	Artikel 2.2	Waar worden de optionele internetdiensten beschreven?	Onder optionele internetdiensten worden aanvullende internetvoorzieningen verstaan die niet behoren tot de standaard centrale internetconnectiviteit. Voorbeelden hiervan zijn een extra internetverbinding op een individuele locatie, aanvullende centrale internetaansluitingen voor de gehele organisatie, dan wel tijdelijke internetvoorzieningen ten behoeve van locaties met een specifieke behoefte gedurende een afgebakende periode.
6.	8	Artikel 2.5	Gegadigde verzoekt het plafondbedrag voor de eenmalige kosten in perceel 1 te verhogen van 135K naar 500K. Dit wegens het aansluiten van "off net" locaties i.r.t. een optimaal netwerk ontwerp (beschikbaarheidseis 2.3).	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het aanpassen van deze bedragen.

7.	8	Artikel 2.5	Naar onze mening staat het eenmalige budget voor aansluiten alle locaties (perceel 2) niet in verhouding tot de werkelijke aansluitkosten. Door hieraan vast te houden wordt marktwerking ernstig belemmerd. Graag het budget aanpassen van €65.000,- naar €250.000,- .	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het aanpassen van deze bedragen.
8.	9	Artikel 2.8	Gegadigde verzoekt om aanpassing van de looptijd van de wachtkamervereenkomst van 2 naar 1 jaar (beschikbaar houden resources) i.c.m. met behoud van initiële looptijd (10 jaar) en optiejaren (2*2 jaren), gerekend vanaf moment van leveringsovereenkomst.	De looptijd van de wachtkamervereenkomst wordt aangepast van 2 naar 1 jaar.
9.	9	Artikel 2.9	Gegadigde verzoekt om een verdeling van “het maximale aantal toe te voegen/vervallen locaties” over de beide percelen; dit met het oog op het mogelijk inschrijven op één van beide percelen en de daaraan gerelateerde interne goedkeuring op een investeringsvoorstel. Suggestie: verdeling naar rato van het aantal locaties per perceel > perceel 1 = 6 locaties, perceel 2 = 4 locaties	Aanbestedende Dienst gaat akkoord met uw suggestie. Perceel 1 = 6 locaties en Perceel 2 = 4 locaties gedurende de gehele looptijd.
10.	9	Artikel 2.9	Gegadigde verzoekt om een aangepaste grondslag voor de levering van diensten aan toegevoegde locaties en de uitbreiding van het aantal verbindingen op bestaande locaties, welke meer recht doet aan mogelijke (grote) investeringen in nieuwe locaties en relatief beperkte investeringen bij reeds aangesloten locaties. Suggestie: prijsstelling op basis open boek calculatie.	De aanbestedende dienst handhaaft de huidige systematiek. De prijsstelling voor toegevoegde locaties en uitbreiding van verbindingen blijft gebaseerd op de in het prijzenblad opgenomen tarieven en eenmalige kosten. Hiermee zijn de financiële consequenties voor partijen vooraf transparant en objectief vastgelegd. Nieuwe locaties vallen binnen de in artikel 2.9 opgenomen herzieningsclausule.
11.	10	Artikel 3.1	Tussen de publicatie van de eerste Nvl op donderdag 24 september (geen tijdstip) en het sluiten van de tweede schriftelijke vragenronde op dinsdag 29 september 09:00 uur zitten slechts twee werkdagen. Is aanbestedende dienst bereid de planning aan te passen, zodat er een redelijke termijn van minimaal vijf werkdagen is voor sluiting van de tweede vragenronde?	Zie aangepaste planning onderaan deze Nota.
12.	10	Artikel 3.1	Gegadigde constateert in de planning een "onrealistische termijn" tussen publicatie antwoorden NVI-1 en indienen vragen NVI-2 (effectief 2 werkdagen). Voorstel: indienen vragen NVI-2 graag één werkweek opschuiven.	Zie aangepaste planning onderaan deze Nota.

13.	10	Artikel 3.1	Gegadigde constateert in de planning een "onrealistische termijn" tussen publicatie NVI-2 en indienen bid (effectief 7 werkdagen). Voorstel: indienen bid op 22 november.	Zie aangepaste planning onderaan deze Nota.
14.	13	Artikel 5.4.3	Is aanbestedende partij bereid om bij de kerncompetentie voor perceel 2 de minimale bandbreedte van 5Gbps aan te passen naar 1Gbps?	Aanbestedende dienst is hiermee akkoord.
15.	15	Artikel 5.5.1	Kan AD op kaart (geografisch) aangeven waar de "eigen verbindingen" liggen? Dit voor beide percelen. Daarmee wordt inschrijver in staat gesteld om tot een optimaal netwerk ontwerp te komen.	Het aangeven van eigen verbindingen op kaart is helaas niet mogelijk. De aanbestedende dienst beschikt over een aantal glasvezelverbindingen in eigendom. Voor een deel van deze verbindingen is een onderhoudsovereenkomst afgesloten, terwijl voor andere verbindingen geen onderhoudscontract beschikbaar is. De aanbestedende dienst beschikt niet in alle gevallen over gedetailleerde informatie met betrekking tot het exacte tracé, de technische specificaties of de huidige staat van deze verbindingen. Na gunning zal worden bepaald op welke wijze deze bestaande verbindingen binnen de dienstverlening worden opgenomen en beheerd. De aanbestedende dienst kan wel aangeven welke verbindingen momenteel in eigendom zijn. Deventer - Tussen Laan van Borgele 60 en Arkelstein 8; - Tussen Laan van Borgele 60 en Ludgerstraat 1. Oss -Tussen Mondriaanlaan 6 en Molenstraat 30 (gedeeltelijk eigendom); -Tussen Mondriaanlaan 6 en Mondriaanlaan 1; - Tussen Mondriaanlaan 6 en Euterpehof 20; - Tussen Mondriaanlaan 6 en Nelson Mandelaboulevard 2; - Tussen Mondriaanlaan 6 en De Ruivert 5; - Tussen Mondriaanlaan 6 en Verdiestraat 75. Naast bovengenoemde verbindingen beschikt de aanbestedende dienst over een beperkt aantal kleinere glasvezelverbindingen op eigen terrein. De exacte invulling en mogelijke overdracht of integratie van deze verbindingen zal in een later stadium, in overleg met de geselecteerde opdrachtnemer, nader worden beoordeeld.

16.	15	Artikel 5.5.1	Open vragen 1 en 2; kan AD aangeven hoe het totaal aantal punten van 25 (open vraag 1) en 15 (open vraag 2) over in de open vragen genoemde onderdelen 1 tm 4 worden verdeeld?	De aanbestedende dienst hanteert geen afzonderlijke puntenverdeling per onderdeel. Open vragen 1 en 2 worden integraal beoordeeld op basis van de gepubliceerde beoordelingscriteria en kenmerken van de beantwoording. De genoemde onderdelen dienen ter structurering en concretisering van de beantwoording, maar kennen geen afzonderlijke puntentoekenning. De score wordt vastgesteld op basis van de kwaliteit, volledigheid, concreetheid en meerwaarde van de beantwoording als geheel.
17.	15	Artikel 5.5.1	Open vraag 1, sub 1 (netwerkontwerp); wordt het ontwerp als hoogwaardiger beoordeeld wanneer alle locaties in een (sub)ring kunnen worden opgenomen? Zo ja, hoeveel meer punten levert dat dan op?	De aanbestedende dienst hanteert geen afzonderlijke puntentoekenning voor specifieke ontwerpkeuzes of technische kenmerken. Open vraag 1 wordt integraal beoordeeld op basis van de gepubliceerde beoordelingscriteria en kenmerken van de beantwoording. Er worden geen vooraf vastgestelde extra punten toegekend aan afzonderlijke kenmerken of maatregelen.
18.	15	Artikel 5.5.1	Open vraag 1, sub 2 (redundantie); wordt een ontwerp, waarbij de gemiddelde SPOF per locatie (samenvallen netwerk) lager is dan 500 meter extra gehonoreerd? Zo ja, hoeveel meer punten levert dat dan op?	Zie antwoord vraag 17.
19.	15	Artikel 5.5.1	Open vraag 1, sub 3 (betrouwbaarheid); Leveren end-to-end verbindingen tussen locaties zonder patch (netwerkovergang) meer punten op dan die met een of meerdere patches? Patches resulteren in verhoogde demping en reflectie. Zo ja, hoeveel meer punten levert dat dan op?	Zie antwoord vraag 17.

20.	15	Artikel 5.5.1	Open vraag 1, sub 4 (oplossing voor de huidige eigen verbindingen op bepaalde locaties om de beschikbaarheid ook daarvan te kunnen waarborgen); - Kan AD een volledig overzicht geven van de eigen verbindingen? Het vermoeden bestaat dat dat er meer zijn dan die benoemd in Bijlage 4 Prijzenblad. Voorbeeld Bonhoeffer College - Vlierstraat 85 te Enschede en Carmel College Salland – Hofstedelaan 4 te Raalte Kan AD inzicht geven in de technische eigenschappen van de verbindingen, zoals geografische ligging, type buis, type glasvezel, eventuele laspunten enz.?	De aanbestedende dienst beschikt over een beperkt aantal locaties waarbij twee adressen in de praktijk als één gebouw of functionele locatie worden beschouwd. Daarnaast zijn er situaties waarbij reeds een eigen glasvezelverbinding over eigen terrein aanwezig is, bijvoorbeeld onder een schoolplein. Voor een aantal van deze verbindingen is op dit moment onvoldoende inzicht beschikbaar in de exacte technische situatie, eigendomsverhoudingen en fysieke infrastructuur. Om die reden maken deze verbindingen geen onderdeel uit van de onderhavige aanbesteding. De aanbestedende dienst heeft de intentie om na gunning, in overleg met de geselecteerde opdrachtnemer, de betreffende situaties nader te beoordelen en te onderzoeken welke mogelijkheden er bestaan ten aanzien van deze verbindingen. De door u genoemde locatie Bonhoeffer College, Vlierstraat 85 te Enschede, is reeds vóór de start van deze aanbesteding door de aanbestedende dienst verlaten en valt daarom buiten de scope van deze aanbesteding.
21.	15	Artikel 5.5.1	Open vraag 1, sub 4 (oplossing voor de huidige eigen verbindingen op bepaalde locaties om de beschikbaarheid ook daarvan te kunnen waarborgen); kan AD hier een nadere toelichting op geven? Welk doel wenst AD hiermee te bereiken? Verwacht AD in dit kader een budgetopgave van inschrijver?	De aanbestedende dienst wenst inzicht te verkrijgen in de beschikbare mogelijkheden ten aanzien van deze verbindingen. Daarbij acht de aanbestedende dienst het wenselijk om, bij verstoringen of uitval, te kunnen beschikken over een passende terugvaloptie. Aangezien de omstandigheden en uitgangspunten per verbinding verschillen, wordt op dit moment geen budgetindicatie of prijsopgave verlangd.
22.	17	Artikel 5.5.2	Het is gegadigde duidelijk dat het om twee percelen gaat. Is het mogelijk om een derde optie te bieden waarbij beide kavels als 1 wordt aangeboden i.p.v. als twee gescheiden kavels? Mogelijk levert dit diverse (economische) voordelen voor aanbestedende dienst. Zo ja, dan graag ook Bijlage 4 aanpassen.	Niet akkoord. Aanbestedende Dienst heeft bewust gekozen voor deze kaveldeling. Zie ook antwoord vraag 1.
23.	19	Artikel 6.9	Gegadigde gaat ervan uit dat de wijze van inschrijven voor ieder van de beide percelen geldt. Is dat correct?	Dat is correct.

Bijlage 1. Programma van Eisen				
24.	4	Eis 2.1	Mogen maximaal twee verbindingen uit perceel 1 (dark fiber) langer zijn dan 40 km, maar niet de 75 km overschrijden? De hemelsbrede afstand tussen bijvoorbeeld Groenlo en Deventer is reeds ca. 40 km. Daarmee hoeft geen complexe belichting of regeneratie plaats te vinden, en blijven glasmodules betaalbaar (commodity).	De Aanbestedende Dienst is akkoord met het toepassen van een tracélengthe van meer dan 40 kilometer voor twee verbindingen binnen perceel 1 (dark fiber). Hierbij geldt als voorwaarde dat de totale lengte per verbinding niet meer bedraagt dan 75 kilometer.
25.	4	Eis 2.3	Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat het akkoord is om een portal te leveren waarbij incidenten gemeld en beheerd kunnen worden, maar realtime informatie over een storing op de lijnen proactief wordt gemeld via telefonisch contact en aanvullende informatie via (periodieke) rapportages?	De aanbestedende dienst is hiermee akkoord.
26.	4	Eis 2.3	Opdrachtgever eist een dashboard waar de realtime status van de lijnen weergegeven wordt. Kan Opdrachtgever bevestigen dat het voldoet om alleen het eigen netwerk weer te geven en dat de status van (eventuele) ingehuurd verbindingen van derden hier niet weergegeven worden?	De aanbestedende dienst is hiermee akkoord.
27.	4	Eis 2.4	Kan AD instemmen met koppelvlak SC/APC 8 graden? Een hoek van 8 graden levert verminderde reflectie op en is standaard in de markt.	De aanbestedende dienst kan hiermee instemmen.
28.	5	Eis 3.1	Indien Gegadigde voor een locatie een Ethernetverbinding moet inkopen dan is de kans groot dat er op deze locatie geen 2e UNI gekoppeld kan worden aan de verbinding omdat de partij waarbij ingekocht wordt dit niet ondersteund. Gegadigde stelt voor om de 2e UNI poort op te nemen als Wens en niet als Eis. Is Opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet dan graag een toelichting.	De aanbestedende dienst is hiermee akkoord.
29.	5	Eis 3.3	Gegadigde is van mening dat deze eis niet van toepassing is op dark fiber. Kan AD daarmee instemmen?	De aanbestedende dienst kan hiermee instemmen.

30.	7	Eis 4.3	Laatste alinea: gegadigde ziet hierin een disproportionele sanctie op (mogelijke) uitloop van de levertijd. Suggestie: AD verzekert zich voor de betreffende locatie(s) van de medewerking van de bestaande leverancier om langer door te leveren, en laat het contract voor de betreffende locatie(s) later ingaan met een opschorting van maximaal drie maanden. Indien AD daar niet mee akkoord kan gaan of voornoemde niet haalbaar blijkt vergoedt AD dan minimaal de tot dan toe door contractant (aantoonbaar) gemaakte kosten.	Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw suggestie.
31.	7	Eis 4.4	“En indien er geen vergunningen of civiele werkzaamheden nodig zijn.”. Inschrijver stelt voor om hier ook overmacht situaties aan toe te voegen. Bijv. reconstructies of andere belemmerde omstandigheden buiten de macht van de inschrijver om de dienst te realiseren.	Akkoord voor zover er aantoonbaar sprake is van overmacht veroorzaakt door omstandigheden buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer en waarop opdrachtnemer geen invloed kan uitoefenen.
32.	8	Eis 4.5	Perceel 2: welke upgrades voorziet AD, en waar kan gegadigde de genoemde prijzenstaffels en upgrades in het prijzenblad (bijlage 4) kwijt?	Aanbestedende dienst voorziet gedurende de contractperiode zowel upgrades als downgrades in bandbreedte op de locaties. Stijgend dataverbruik en technologische vernieuwing kunnen leiden tot de behoefte aan een hogere bandbreedte. Omgekeerd kan krimp in leerlingenaantallen misschien aanleiding zijn voor een lagere bandbreedte. Omdat 1Gbit nog niet bij de locaties is uitgevraagd is een bandbreedte prijzenstaffel opgenomen in het prijzenblad. Zie aangepast Prijzenblad bij deze Nota. U dient deze te gebruiken bij uw inschrijving.
33.	11	Eis 6.5	In eis 6.5 wordt bepaald dat bepaalde situaties niet automatisch als overmacht worden aangemerkt. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat hier niet wordt beoogd om af te wijken van artikel 11 van de Overeenkomst? De in eis 6.5 genoemde voorbeelden kunnen immers buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen. Het is bovendien onredelijk dat Carmel eenzijdig zou mogen beoordelen of een situatie kwalificeert als overmacht. Is aanbestedende dienst bereid om de laatste zin te schrappen?	Aanbestedende Dienst beoogd met deze Eis niet af te wijken van Artikel 11 van de Overeenkomst. Een beroep op overmacht wordt niet eenzijdig door opdrachtgever beoordeeld, maar is onderwerp van beoordeling door partijen op basis van de contractuele overmachtsregeling. De laatste zin wordt niet geschrapt, maar als volgt aangepast: beoordeling vindt per geval plaats door opdrachtgever én opdrachtnemer.
34.	11	Eis 6.5	Aantoonbaar herstel; gegadigde is van mening dat deze eisen niet onder invloed staan van de leverancier van dark fiber, maar (met name) aan de leverancier van de actieve laag moeten worden gesteld. Kan AD ermee instemmen dat de leverancier van dark fiber hier niet verantwoordelijk voor kan worden gesteld?	De aanbestedende dienst kan zich vinden in deze opmerking. Voor zover de betreffende eisen betrekking hebben op onderdelen van de actieve netwerklaag die niet door de leverancier van de Dark Fiber worden geleverd of beheerd, wordt de leverancier van Dark Fiber hiervoor niet verantwoordelijk gehouden.

35.	13	Eis 7.2	In eis 7.2 wordt de onbeschikbaarheid of overschrijding van eisen door stroomuitval buiten de schoollocaties, en onbeschikbaarheid of overschrijding van eisen als gevolg van schade aan kabels door graaf- of andere werkzaamheden (door wie dan ook uitgevoerd buiten de schoollocaties) genoemd als omstandigheden die in ieder geval toerekenbaar zijn aan opdrachtnemer. Dit zijn echter niet situaties die redelijkerwijs toerekenbaar zijn aan opdrachtnemer. Kan aanbestedende dienst deze eis schrappen of nader toelichten waarom zij van mening is dat deze situaties toerekenbaar zouden moeten zijn aan opdrachtnemer?	Deze Eis wordt niet geschrapt. De aanbestedende dienst gaat ervan uit dat de opdrachtnemer zijn netwerk zodanig heeft ingericht dat verstoringen binnen de eigen infrastructuur niet leiden tot uitval van de managed verbindingen. Dergelijke incidenten dienen door middel van passende redundantie- en continuïteitsvoorzieningen te worden ondervangen door opdrachtnemer.
36.	14	Eis 7.7	Rapportages elk kwartaal; om pragmatische redenen de frequentie graag vervangen door "opdrachtnemer rapporteert alleen aan opdrachtgever wanneer de beschikbaarheidspercentages per verbinding niet worden gehaald". Kan AD hiermee instemmen?	Aanbestedende dienst kan hiermee instemmen.
Bijlage 2A. Overeenkomst				
37.	2	Artikel 2.2	Naar aanleiding van "verslag verificatiegesprek"; wanneer vindt het verificatiegesprek plaats? Dit item ontbreekt in de planning	Of er een verificatiegesprek zal worden gehouden is na inschrijving ter beoordeling van Aanbestedende dienst en daarom niet gepland. Als er verificatie plaatsvindt zal deze datum worden afgestemd met de voorlopig gegunde partij.
38.	3	Artikel 4.2	Wat is de reden om de prijs voor dark fiber in perceel 1 niet te indexeren? Indexatie is standaard in de dark fiber markt, niet alleen in de ethernetmarkt. Gegadigde verzoekt hierbij de prijsstelling voor dark fiber te kunnen indexeren.	Zie antwoord vraag 39.
39.	4	Artikel 4.2	Het beheren van dark fiber gaat ook gepaard met kosten die onderhevig zijn aan prijs- en loonontwikkelingen. Het is daarom onredelijk dat volgens artikel 4.2 de kosten van dark fiber gedurende (maximaal) veertien jaar niet geïndexeerd kunnen worden. Is aanbestedende dienst bereid om indexatie toe te staan voor dark fiber verbindingen?	Hiertoe is aanbestedende dienst bereid. De prijzen voor perceel 1 kunnen ten hoogste éénmaal per jaar, voor het eerst op 1 januari 2028, worden geïndexeerd. Als grondslag voor prijsaanpassingen wordt de CBS-index 'Dienstprijzenindex' (DPI) gehanteerd. De indexering mag toegepast worden op alle (eenheids)tarieven, zoals geoffreerd door Opdrachtnemer binnen de Inschrijving.
40.	4	Artikel 4.6	Wanneer is er sprake van een succesvolle afronding van de implementatie? Suggestie gegadigde: "vanaf moment oplevering volledige bedrijfsnetwerk en acceptatie door AD binnen 5 dagen".	Vanaf moment oplevering volledige bedrijfsnetwerk en acceptatie door opdrachtgever binnen 10 werkdagen.

41.	7	Artikel 10.3 en 10.4	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat artikel 10 lid 3 en 4 alleen van toepassing is bij ontbinding door opdrachtgever op grond van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer? Er zijn immers ook ontbindingsgronden waarbij geen schadevergoedingsplicht op opdrachtnemer behoort te berusten.	Dit kunnen wij bevestigen. Vergoeding van enige schade is enkel van toepassing als er sprake is van een toerekenbare tekortkoming aan de kant van opdrachtnemer.
42.	7	Artikel 12.3	Artikel 12.3: De aansprakelijkheid van opdrachtnemer behoort in redelijke verhouding te staan tot de totale waarde van de opdracht, anders kan van proportionaliteit immers geen sprake zijn. Gegadigde stelt voor om deze bepaling te vervangen door: <i>De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot maximaal de jaarlijkse vergoeding per gebeurtenis of reeks van samenhangende gebeurtenissen. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan tweemaal de jaarlijkse vergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen).</i> Gaat aanbestedende dienst daarmee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw aanpassingsvoorstel. Aanbestedende Dienst is wel bereid de hoogte van de bedrijfsaansprakelijkheid aan te passen naar € 500.000,- per gebeurtenis met een maximum van 1.000.000,- per jaar.
43.	8	Artikel 12.5	Artikel 12.5: het is niet redelijk dat de aansprakelijkheid van opdrachtgever geheel is uitgesloten, enkel met uitzondering van opzet en bewuste roekeloosheid van opdrachtgever. Is aanbestedende dienst bereid om een aangepaste bepaling op te nemen met een aansprakelijkheidslimiet voor opdrachtgever (met uitzondering van opzet en bewuste roekeloosheid)? Zo niet, kan aanbestedende dienst dat toelichten waarom zij dat redelijk acht in dit geval.	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel. Gelet op het feit dat de uitvoeringsrisico's primair binnen de invloedssfeer van opdrachtnemer liggen, acht aanbestedende dienst artikel 12.5 proportioneel en redelijk. Daarbij geldt dat opdrachtgever aansprakelijk blijft in geval van opzet of bewuste roekeloosheid. Dit Artikel blijft daarom ongewijzigd.
Bijlage 3. Algemene Inkoopvoorwaarden				
44.	4	Artikel 4.3	De wettelijke verjaringstermijn is in beginsel vijf jaar. Gegadigde acht het onredelijk en niet marktconform dat in artikel 4.3 al na 90 dagen het recht op betaling wordt verwerkt. Opdrachtgever heeft in dat geval immers de diensten ontvangen en daarvan kunnen profiteren, volledig verval van recht staat niet in verhouding tot het nadeel door vertraging in de administratie. Is aanbestedende dienst bereid de termijn te verlengen naar minimaal 180 dagen?	De aanbestedende dienst handhaaft artikel 4.3. De bepaling betreft de termijn waarbinnen een factuur dient te worden ingediend en staat los van de wettelijke verjaringstermijnen. Gelet op de aard van de opdracht en het belang van een doelmatige financiële administratie acht de aanbestedende dienst een termijn van negentig (90) dagen voor facturatie redelijk en proportioneel. Een verruiming van deze termijn wordt niet noodzakelijk geacht. Het verzoek wordt daarom niet gevolgd.

45.	4	Artikel 4.5 en 4.6	Artikel 4.5 geeft opdrachtgever een ruim opschortingsrecht, terwijl de rechten van opdrachtnemer in artikel 4.6 zeer beperkt zijn. Dat leidt tot een onevenwichtige risicoverdeling. Is aanbestedende dienst bereid deze bepalingen te herzien zodat opschorting/overschrijding betalingstermijn en/of niet betaling door opdrachtgever uitsluitend mogelijk is voor het schriftelijk gemotiveerd betwiste gedeelte van de factuur, dan wel een schriftelijk gemotiveerd beroep op non-conformiteit?	Niet akkoord. Artikel 4.5 en 4.6 waarborgen dat Opdrachtgever bij een betwisting van een factuur of bij een (vermeende) tekortkoming voldoende mogelijkheden heeft om betaling op te schorten zonder dat de continuïteit van de dienstverlening in gevaar komt. De bepalingen zien uitsluitend op tijdelijke opschorting en laten de rechtsmiddelen van Opdrachtnemer onverlet. Aanbestedende dienst acht deze regeling, gelet op de aard van de opdracht en het belang van continuïteit van de dienstverlening, redelijk en proportioneel. De bepalingen blijven ongewijzigd.
46.	5	Artikel 6.1	Is de aanbestedende dienst bereid om hier praktisch mee om te gaan zodat er geen vertraging ontstaat, bijvoorbeeld doordat gegadigde reeds in een eerder stadium Aanbestedende dienst inlicht over dat zij 1 van een aantal onderaannemers, indien van toepassing, wenst in te schakelen?	De Aanbestedende Dienst is bereid hier praktisch mee om te gaan om onnodige vertraging te voorkomen. Opdrachtnemer wordt verzocht de voorgenomen inzet van onderaannemer(s) tijdig kenbaar te maken, waarbij geldt dat voor de inschakeling van onderaannemer(s) voorafgaande schriftelijke toestemming van de Aanbestedende Dienst vereist is.
47.	5	Artikel 9.1	Artikel 9.1: Aansprakelijkheid voor indirecte schade is niet marktconform en disproportioneel. Is aanbestedende dienst bereid een uitsluiting op te nemen, bijvoorbeeld: "Aansprakelijkheid van Partijen voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verlies van gegevens en schade door bedrijfsstagnatie, is nadrukkelijk uitgesloten."	De aanbestedende dienst handhaaft artikel 9.1. Gelet op het bedrijfskritische karakter van de gevraagde dataverbindingen en de afhankelijkheid van opdrachtgever van een betrouwbare dienstverlening, acht de aanbestedende dienst een generieke uitsluiting van indirecte schade niet proportioneel. Een dergelijke uitsluiting zou de risico's van tekortkomingen in belangrijke mate bij opdrachtgever neerleggen. Het verzoek wordt daarom niet gevolgd.
48.	5	Artikel 9.2	Artikel 9.2: Een onbeperkte vrijwaring tegen alle aanspraken van derden die in enig verband staan met de uitvoering van de overeenkomst en/of het gebruik van de diensten is absoluut onacceptabel. Een dergelijke risico is onverzekerbaar en tevens financieel onverantwoordelijk. Is aanbestedende dienst bereid deze vrijwaring te schrappen? Zo niet, kan aanbestedende dienst dan onderbouwen waarom zij dat redelijk acht?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel. De vrijwaring heeft uitsluitend betrekking op aanspraken van derden die voortvloeien uit aan opdrachtnemer toerekenbaar handelen of nalaten bij de uitvoering van de overeenkomst. Gelet op de aard van de opdracht en het uitgangspunt dat iedere partij verantwoordelijk is voor de gevolgen van haar eigen handelen, acht aanbestedende dienst deze bepaling redelijk en proportioneel. De bepaling blijft ongewijzigd.

49.	6	Artikel 9.5	Artikel 9.5: Het is onredelijk dat een opzichtclausule geen deel mag uitmaken van de verzekering. Dit is immers gebruikelijk in de markt en is niet relevant voor de betreffende gevraagde diensten. Gaat aanbestedende dienst akkoord met het schrappen van deze zin?	De aanbestedende dienst handhaaft deze zin/bepaling. Hoewel de opdracht primair betrekking heeft op het leveren en beheren van dataverbindingen, kunnen werkzaamheden plaatsvinden aan of in de directe nabijheid van eigendommen van opdrachtgever, waaronder glasvezelinfrastructuur, netwerkcomponenten, patchkasten, bekabeling en overige ICT-gerelateerde voorzieningen. Bij de aanleg, migratie, installatie en onderhoudswerkzaamheden bestaat een risico op zaakschade aan deze eigendommen. De aanbestedende dienst acht het daarom gerechtvaardigd dat de aansprakelijkheidsverzekering van opdrachtnemer dekking biedt voor dergelijke schade en niet wordt beperkt door een opzichtsuitsluiting voor zaken die zich onder de feitelijke macht of het toezicht van opdrachtnemer bevinden. Gelet op de looptijd, de omvang van de infrastructuur en de bedrijfskritische aard van de verbindingen wordt deze eis proportioneel geacht.
50.	6	Artikel 9.8	Artikel 9.8: Premiebetaling en eerdere claims zijn vertrouwelijk en kunnen niet gedeeld worden. Gaat aanbestedende dienst akkoord met het schrappen van deze bepaling?	De aanbestedende dienst handhaaft artikel 9.8. De informatie over eerdere of lopende claims wordt uitsluitend gevraagd om te kunnen beoordelen of de vereiste verzekeringsdekking gedurende de uitvoering van de opdracht beschikbaar blijft. Omdat verzekeringen doorgaans niet specifiek voor deze opdracht worden afgesloten, kunnen eerdere aanspraken invloed hebben op de resterende dekking of de beschikbare claimcapaciteit binnen het verzekeringsjaar. Om die reden acht de aanbestedende dienst de bepaling gerechtvaardigd en proportioneel.
51.	6	Artikel 9.9	Artikel 9.9: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat opzeggen van een verzekering is toegestaan, mits opdrachtnemer een andere gelijkwaardige verzekering heeft afgesloten?	Dit is toegestaan, mits opdrachtnemer voorafgaande schriftelijke toestemming van opdrachtgever verkrijgt voor de wijziging van de verzekering. Opdrachtnemer dient opdrachtgever hierover ten minste één maand vooraf te informeren en de gegevens van de vervangende polis aan te leveren, zodat kan worden vastgesteld dat sprake is van een gelijkwaardige dekking. Opdrachtgever zal een dergelijk verzoek niet op onredelijke gronden weigeren.
52.	6	Artikel 9.9	Verzekering gegadigde is niet specifiek voor dit project. Mocht de verzekeringspolis van opdrachtnemer om moverende reden wijzigen, dan is het derhalve niet redelijk dat één opdrachtgever dit zou kunnen tegenhouden. Kan dit artikel geschrapt worden? Alternatief hierop is het toestaan van een eenzijdig door opdrachtnemer aangebrachte wijziging in de verzekeringspolis, voor zover deze aan de daaraan in de AIV gestelde voorwaarden blijft voldoen.	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het schrappen van dit Artikel. AD gaat wel akkoord met een eenzijdige wijziging door Opdrachtnemer mits deze voldoet aan de in de AIV getelde voorwaarden en opdrachtgever akkoord geeft op het voorstel.

53.	6	Artikel 10.1	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat opzegging als bedoeld in artikel 10.1 AIV alleen mogelijk is tegen het einde van de initiële periode als bedoeld in artikel 3.1 van de Overeenkomst?	Dit kunnen wij bevestigen.
54.	6	Artikel 10.3	Is aanbestedende dienst bereid de tweede bullet van artikel 10.3 AIV te schrappen? Het is immers onredelijk dat opdrachtgever de overeenkomst reeds kan ontbinden zonder dat opdrachtnemer in verzuim verkeert indien verplichtingen niet worden nagekomen.	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel. Gelet op het belang van een betrouwbare en continue beschikbaarheid van de dataverbindingen acht aanbestedende dienst de bepaling redelijk. De ontbindingsbevoegdheid is bedoeld voor situaties waarin voortzetting van de overeenkomst redelijkerwijs niet van opdrachtgever kan worden verlangd. De bepaling blijft derhalve ongewijzigd.
55.	6	Artikel 10.3	Gegadigde is van mening dat het vierde punt (beslag) en het vijfde punt (wijziging in de zeggenschap) van artikel 10.3 geen redenen mogen zijn voor contractontbinding, tenzij er sprake is van verzuim. In deze gevallen is het namelijk goed mogelijk dat Opdrachtnemer ongewijzigd aan haar verplichtingen onder de Overeenkomst kan blijven voldoen. Is aanbestedende dienst bereid om deze punten te schrappen?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel. Beslaglegging en wijzigingen in de zeggenschap kunnen gevolgen hebben voor de continuïteit, financiële stabiliteit en betrouwbare uitvoering van de opdracht. Gelet op het bedrijfskritische karakter van de dataverbindingen acht aanbestedende dienst het redelijk om in dergelijke situaties de mogelijkheid te behouden de overeenkomst te beëindigen. De bepaling blijft daarom ongewijzigd.
56.	7	Artikel 10.3	Bullet 5; als het contract gewoon gerespecteerd wordt, dan doet een ingrijpende wijziging in de zeggenschap toch niet ter zake? Gegadigde verzoekt deze bullet te schrappen.	Zie antwoord vraag 55.
57.	8	Artikel 13	Het is alleszins redelijk dat eventuele boetes in mindering worden gebracht op te betalen schadevergoeding. Kan de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan? Zo niet, dan ontvangt gegadigde graag een toelichting.	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel. De boetebepaling en schadevergoeding dienen verschillende doelen. De boete strekt tot handhaving van de overeenkomst en sanctionering van overtredingen, terwijl schadevergoeding ziet op compensatie van daadwerkelijk geleden schade. Aanbestedende dienst acht het daarom gerechtvaardigd dat een verbeurde boete het recht op aanvullende schadevergoeding onverlet laat. Artikel 13 blijft daarom ongewijzigd.
58.	9	Artikel 15	Bij de gevraagde diensten fungeert opdrachtnemer slechts als doorgeefluik ('mere conduit') en heeft zij geen toegang tot de gegevens. Gegadigde is daarom van mening dat opdrachtnemer niet zal optreden als verwerker bij de gevraagde diensten. Kan aanbestedende dienst dat bevestigen?	Aanbestedende dienst bevestigt dat. Als de dienstverlening gedurende de looptijd van de overeenkomst wijzigt waardoor wel sprake is van verwerking van persoonsgegevens ten behoeve van opdrachtgever, zullen partijen hierover alsnog passende afspraken maken.

59.	13	Artikel 20.1	Bullet 6; werkzaamheden die bij opdracht door gegadigde worden uitgevoerd zijn tijdelijk en binnen een beperkte periode in de ICT-ruimtes van de scholen en niet in klaslokalen. Verzoek gegadigde om deze eis te laten.	De Aanbestedende Dienst kan niet instemmen met uw verzoek. Hoewel de werkzaamheden naar verwachting tijdelijk van aard zijn en hoofdzakelijk plaatsvinden in ICT-ruimten, acht de Aanbestedende Dienst de betreffende bepaling noodzakelijk gelet op de onderwijsomgeving waarin de werkzaamheden worden uitgevoerd. De eis strekt tot het waarborgen van een veilige leer- en werkomgeving voor leerlingen en medewerkers en biedt ook flexibiliteit voor situaties waarin werkzaamheden, direct of indirect, plaatsvinden op locaties waar minderjarigen aanwezig kunnen zijn. Om die reden handhaaft de Aanbestedende Dienst deze bepaling ongewijzigd.
				Bijlage 4. Prijzenblad
60.			Gezien de gevraagde ringstructuur: - per locatie graag kolom voor A- en B-zijde van de verbinding (“verbindingenlijst”) - op het tabblad een vijftal extra regels voor toevoegen verbindingen van (sub)ringen	Zie Bijlage 4 Prijzenblad Dataverbindingen_Nvl 1 U dient deze bijlage te gebruiken bij uw inschrijving.
61.			Kan AD aangeven of er wel of niet een dark oplossing moet worden aangeboden voor de verbindingen in eigendom (bijvoorbeeld Oss)? En kan AD aangeven op kaart waar deze verbindingen in eigendom liggen?	Er hoeft geen prijs voor een dark oplossing aangeboden te worden voor de verbindingen die in eigendom zijn. Zie ook antwoord vraag 15.

62.		Is de lijst van locaties volledig? Op basis van openbare informatie vermoeden wij dat op onderstaande locaties mogelijk ook behoefte is aan dark fiber glasvezelverbindingen: 1. Alma College - Catharina van Renneslaan 37 te Almelo 2. Bonhoeffer College - Vlierstraat 85 te Enschede 3. Carmel College Salland – Hofstedelaan 4 te Raalte 4. Etty Hillesum Lyceum Arkelstein -- Arkelstein 8 te Deventer 5. Etty Hillesum Lyceum De Boerhaave -- Herman Boerhaavelaan 1 te Deventer 6. Etty Hillesum Lyceum Centrale directie -- Laan van Borgele 60 te Deventer 7. Etty Hillesum Lyceum Het Stormink -- Zwaluwenburg 8-10 te Deventer 8. Twickel College -- Schoppenstede 19 te Delden	Aanbestedende dienst constateert dat in de aanbestedingsstukken enkele locaties niet zijn opgenomen. Deze locaties behoren wel tot perceel 1 en dienen daarom te worden voorzien van een dark fiber-aansluiting: • Etty Hillesum Lyceum Arkelstein, Arkelstein 8 te Deventer; • Etty Hillesum Lyceum De Boerhaave, Herman Boerhaavelaan 1 te Deventer; • Etty Hillesum Lyceum Centrale Directie, Laan van Borgele 60 te Deventer; • Twickel College, Schoppenstede 19 te Delden. Daarnaast bevinden de onderstaande locaties zich op hetzelfde terrein en worden deze door de aanbestedende dienst als één locatie beschouwd. In sommige gevallen is reeds een glasvezelverbinding aanwezig die over eigen terrein loopt: • Carmel College Salland, Hofstedelaan 4 te Raalte; • Alma College, Catharina van Renneslaan 37 te Almelo. De onderstaande locaties zijn niet langer in gebruik bij de aanbestedende dienst en maken geen onderdeel meer uit van de scope van deze aanbesteding: • Bonhoeffer College, Vlierstraat 85 te Enschede; • Etty Hillesum Lyceum Het Stormink, Zwaluwenburg 8-10 te Deventer.
63.		Wenst AD voor locaties met dark fiber in eigendom een prijsopgave voor 24/7 SLA stand-by voor schade herstel (exclusief werkelijke herstellkosten, welke bij de netwerkeigenaar (=aanbestedende dienst) per incident achteraf in rekening gebracht worden). Kunt u uw eisen/verwachtingen zo concreet mogelijk delen?	AD wenst geen specifiek prijsopgave voor 24/7 stand-by.
64.	Perceel 1	Indien het economisch niet handig (b)lijkt, kan gegadigde een Managed Ethernetverbinding als alternatief aanbieden? Zo ja, graag daarvoor ook Bijlage 4 aanpassen zodat duidelijk wordt wat voor welke locatie wordt aangeboden.	Niet akkoord. Zie antwoord vraag 1.

65.		Kolom K	Daar waar is aangegeven 'Eigendom', zijn deze verbindingen in scope voor deze uitvraag. Dient hier door gegadigde een passend voorstel gedaan te worden?	Deze zijn inderdaad in scope. U dient hiervoor een prijsvoorstel te doen.
66.		Kolom K rij 59/60	Momenteel maken deze twee locaties (blijkbaar) gebruik van een Internet-oplossing. Is aanbestedende dienst bereid om (zelf) deze oplossing te blijven handhaven? Zo niet, dan ontvangen we graag een toelichting. Reden is dat er mogelijk geen partij is die hier een (economisch) passend voorstel kan aanbieden.	Aanbestedende Dienst zal deze oplossing niet zelf in stand houden. Voor deze locaties dient u een managed ethernet oplossing aan te bieden. De aanbestedende dienst is zich ervan bewust dat het relatief kleine locaties betreft, waardoor de kosten per aansluiting mogelijk hoger kunnen uitvallen dan gemiddeld.
67.		Cel C68	In te vullen bedragen mogen niet negatief of nul zijn. Bedoelt AD dat altijd minimaal € 0,01 eenmalige kosten per aansluiting ingevuld moeten worden?	U dient voor de duidelijkheid “NVT” in te vullen in die cellen waar geen kosten van toepassing zijn.

Nieuwe planning n.a.v. vragen Nvl 1

Actie	Datum
Publicatie	29 juni 2026
Sluiting eerste schriftelijke vragenronde	8 september 2026 tot 9.00 uur
Publicatie eerste nota van inlichtingen	24 september 2026
Sluiting tweede schriftelijke vragenronde	13 oktober 2026 tot 09.00 uur
Publicatie tweede nota van inlichtingen	27 oktober 2026
Inschrijvingsdeadline	10 november 2026 tot 09.00 uur
Gunningsbeslissing	15 december 2026
Bezwaartermijn	16 december 2026 t/m 4 januari 2027
Start voorbereiding en aanleg	1 februari 2027
Migratie - livegang	februari 2027 tot september 2027
Start levering diensten (livegang)	1 september 2027

Bijlage: Bijlage 4 Prijzenblad Dataverbindingen_ Nvl 1

Einde nota van inlichtingen.