

Algemene informatie

Aanbesteding: Reconstructie Reewal
Aanbestedende Dienst: Gemeente Bodegraven - Reeuwijk
Referentie: OPP-25-00208/A01
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Algemene ervaring Reewal

Vraag:

In 2017 is er nog een reconstructie uitgevoerd op de Reewal.
Wat is de reden dat het nu al weer gereconstrueerd wordt.

Wilt u of kunt u de ervaring delen wat hierna is gebeurd.

Het lijkt erop dat het in korte tijd weer extreem is gezet. Met onverklaarbare oorzaak!

Antwoord:

De reden voor de huidige reconstructie is beschreven in paragraaf 1.4 (Aanleiding) van de Aanbestedingsleidraad. In 2017 is de Reewal gereconstrueerd door middel van overlagen en verbreding met uitwijkhavens. Daarbij is destijds geen licht ophoogmateriaal toegepast en is de fundering niet lichter uitgevoerd. Hierdoor is de belasting op de zettingsgevoelige ondergrond niet verminderd waardoor er opnieuw en sneller zettingen zijn opgetreden. De huidige reconstructie beoogt dit knelpunt structureel te verhelpen door wel een lichte ophoogconstructie toe te passen (EIS-011/EIS-012), waardoor de belasting op de ondergrond wordt beperkt en de weg duurzamer op hoogte kan worden gehouden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Reconstructie Reewal

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Aanbestedingsleidraad - paragraaf 2.12

Vraag:

Gezien de gevraagde inspanning met bijbehorende kosten in de tenderfase (>50K) verzoeken wij u om toch een inschrijfvergoeding te overwegen.

Antwoord:

'De aanbestedende dienst heeft het verzoek beoordeeld en, mede gelet op artikel 1.10 van de Aanbestedingswet 2012 en de Gids Proportionaliteit, een proportionaliteitsafweging gemaakt. Naar aanleiding hiervan is besloten een tenderkostenvergoeding toe te kennen.

De tenderkostenvergoeding bedraagt € 10.000,- exclusief btw per inschrijver en wordt toegekend aan de inschrijvers die in de definitieve rangorde als nummer 2, 3 en 4 eindigen, mits aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- de inschrijving is tijdig, volledig en geldig ingediend;
- de inschrijving voldoet aan de gestelde minimeisen en is inhoudelijk beoordeeld;
- de inschrijving is niet door de inschrijver ingetrokken.

De inschrijver aan wie de opdracht wordt gegund (nummer 1) komt niet in aanmerking voor een tenderkostenvergoeding. De kosten voor het opstellen van de inschrijving worden geacht onderdeel uit te maken van de inschrijvingsprijs.

De vergoeding wordt na definitieve gunning en onherroepelijkheid van de gunningsbeslissing uitgekeerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Reconstructie Reewal

Ref.nr.
3

Onderwerp:

Planning

Vraag:

Zijn de data in paragraaf 2.4 van de aanbestedingsleidraad realistisch gegeven de complexiteit van het project en de tussenliggende bouwvak? Wij verzoeken u de aanbestedingsdatum met minimaal 4 weken op te schuiven gezien de gevraagde inspanning van de inschrijvers.

Antwoord:

De totale doorlooptijd van publicatie tot en met het indienen van de inschrijving bedraagt 11 weken. Rekening houdend met de bouwvakperiode van 3 weken resteert effectief een termijn van 8 weken. Uw verzoek om de aanbestedingsdatum met minimaal 4 weken op te schuiven wordt in overweging genomen. Indien dit leidt tot een wijziging van de planning, zal de aangepaste planning via TenderNed worden gepubliceerd. De op TenderNed gepubliceerde planning is leidend. Wij verzoeken u om – indien mogelijk in de 2e nota van inlichtingen – nader te specificeren op welke onderdelen van de opdracht u de doorlooptijd als niet realistisch beoordeelt. Hiermee kan een gerichtere beoordeling van uw verzoek plaatsvinden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Reconstructie Reewal

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - Paragraaf 6.4.2, Subcriterium

Vraag:

De eis betreft: "Restzettingseis (< 150 mm na 30 jaar, exclusief autonome bodemdaling)"

Vraag:

- Hoe wordt "autonome bodemdaling" gedefinieerd en door wie wordt deze bepaald
- Hoe en door wie wordt restzetting gemeten?

Antwoord:

De autonome bodemdaling is door de aanbestedende dienst vastgesteld op maximaal 100 mm over 30 jaar (conform EIS#011) en geldt als uitgangspunt voor de inschrijving. Inschrijver dient deze autonome bodemdaling te verwerken in de zettingsberekeningen. De bepaling van de zettingen en restzettingen maakt onderdeel uit van de verantwoordelijkheid van de inschrijver.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Reconstructie Reewal

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - paragraaf 1.6-1.7, 1.3

Vraag:

De aanbesteding is vorm gegeven als "Engineering & Construct contract". Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor ontwerp en uitvoering, maar risicodeling is onduidelijk en/of disproportioneel.

- Wie draagt het risico van ondergrondse afwijkingen ten opzichte van aanwezige geotechnische

onderzoeken?

- Zijn wijzigingen vanwege bodemcondities voor rekening van opdrachtgever?
- Wat is de grenswaarde voor "onvoorziene omstandigheden"?

Antwoord:

De door de opdrachtgever verstrekte geotechnische onderzoeken bieden inschrijvers inzicht in de te verwachten bodemopbouw, waarbij de inschrijver ervan mag uitgaan dat deze informatie juist is. Conform UAV#GC ligt het ondergrond risico in beginsel bij de opdrachtnemer, die de beschikbare informatie benut en zo nodig aanvult. Afwijkingen tijdens de uitvoering worden beoordeeld binnen het kader van UAV#GC, waaronder de regeling voor onvoorziene omstandigheden.

Wij begrijpen de zorg met betrekking tot afwijkingen; indien na gunning aantoonbaar sprake is van een wezenlijke afwijking ten opzichte van de beschikbare gegevens, wordt dit binnen het kader van UAV#GC (art. 13 en 14) beoordeeld. Per geval wordt bepaald of aanpassing van prijs en/of planning aan de orde is.

Er geldt geen vaste grenswaarde. De beoordeling vindt praktisch plaats door vergelijking van de aangetroffen situatie met de verstrekte gegevens, waarbij de opdrachtnemer moet aantonen dat sprake is van een wezenlijke en niet te verwachten afwijking. Op basis daarvan wordt, binnen redelijke en proportionele grenzen, bepaald of aanpassing van prijs en/of planning aan de orde is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Reconstructie Reewal

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - paragraaf 1.11

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad staat:

"Opgegeven prijzen in het prijzenblad zijn niet vatbaar voor wijzigingen gedurende de looptijd van de Overeenkomst op indexatie na."

Direct daarna: "De ingediende prijs kan éénmaal per jaar, voor het eerst op 1 januari 2027 worden verhoogd..."

Vragen:

- Zijn prijzen wel of niet vatbaar voor indexatie? Deze twee zinnen zijn strijdig.
- Wat is de exacte indexformule (basis index, branchecode, percentage)?

Antwoord:

Prijzen zijn niet vatbaar voor wijziging maar wel voor indexatie.

De genoemde passages worden in die zin verduidelijkt dat indexatie wel is toegestaan. Indexatie vindt jaarlijks plaats, voor het eerst 12 maanden na de inschrijfdatum. Uitgangspunt is het CBS-indexcijfer voor de Grond-, weg- en waterbouw (GWW), met als basis de maand van inschrijving. De prijs wordt aangepast volgens de verhouding tussen het indexcijfer op het moment van herziening en het indexcijfer in de referentiemaand. De eerdere bepaling dat indexatie voor het eerst per 1 januari 2027 plaatsvindt, komt te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Reconstructie Reewal

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - paragraaf 1.4, G2.1

Vraag:

Wat zijn de DSettlement parameters die opdrachtgever als basis hanteert

Antwoord:

De grondparameters dienen op basis van geotechnisch grondonderzoek te worden opgesteld waarbij gebruik kan worden gemaakt van tabel 2.b uit NEN9997-1+C1:2025.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Reconstructie Reewal

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - paragraaf 1.4, G2.1

Vraag:

Welke grondonderzoeksverslagen zijn beschikbaar en waar kunnen deze worden ingezien?

Antwoord:

De beschikbare grondonderzoeksgegevens zijn opgenomen in Annex XII – Informatie van de Opdrachtgever.

Map XII-a bevat onder andere:

- * Archief_Fotos (ter informatie over de vorige uitvoering)
- * Kruispunt Reesveld (gegevens over het kunstwerk)
- * Lengteprofiel (zie de "Verklaring lengteprofiel", hier is de huidige constructieopbouw uit te herleiden)
- * Sensor_data (zettingsgedrag & funderingsdikte)
- * Inmeting
- * Sonderingen (de geotechnische rapporten van Rijnland)
- * Proefsleuven
- * Milieukundig onderzoek (oude en nieuwe asfalt- en bodemonderzoeken)

05. 02_04_XIV-b Evenwichtsberekening

- * 20260212 vlakkenkaart Reewal - Maatregelvlakken-A0_PT
- * EXE_evenwichtber_Reewal_20260112.xlsx

De aanbestedende dienst heeft ter ondersteuning van de inschrijving een maatregelvlakkenkaart en een evenwichtsberekening beschikbaar gesteld.

De opgenomen hoeveelheden per wegvak dienen door inschrijver te worden geverifieerd en onderbouwd op juistheid.

Daarnaast zijn in Annex XII ondersteunende gegevens beschikbaar, waaronder het bemalingsadvies, inmetingen en CAD-bestanden (BGT en Kadaster). De genoemde documenten maken onderdeel uit van de aanbestedingsstukken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Reconstructie Reewal

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Social Return

Vraag:

Gezien de complexiteit van de opgave en de hoge mate van specialistisch werk in combinatie met hoeveelheid leveranties is de SROI verplichting van 2% v/d aanneemsom niet realistisch. Wij verzoeken u dit aan te passen naar 5% van de loonsom

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft uw verzoek beoordeeld, maar ziet geen aanleiding de SROI-verplichting aan te passen.

De SROI-verplichting van 2% van de aanneemsom blijft gehandhaafd. De aanbestedende dienst

acht deze verplichting proportioneel en uitvoerbaar. Daarbij is van belang dat de SROI-verplichting op verschillende manieren kan worden ingevuld en niet uitsluitend is gericht op arbeidsparticipatie.

Conform het regionale SROI-beleid kan onder meer invulling worden gegeven aan de verplichting door:

- het realiseren van werk- en leerplekken;
- sociale inkoop;
- maatschappelijke activiteiten die aantoonbaar bijdragen aan de SROI-doelstellingen.

Juist doordat meerdere invullingsmogelijkheden beschikbaar zijn, is de SROI-verplichting ook bij opdrachten met een relatief groot aandeel specialistische werkzaamheden, materialen en leveranties haalbaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Reconstructie Reewal

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Eis-011

Vraag:

Hoe wordt "autonome bodemdaling" bepaald en wie bepaalt dit?

Antwoord:

De autonome bodemdaling is door de aanbestedende dienst vastgesteld op maximaal 100 mm over 30 jaar (conform EIS#011) en geldt als uitgangspunt voor de inschrijving. Inschrijver dient deze autonome bodemdaling te verwerken in de zettingsberekeningen. De bepaling van de zettingen en restzettingen maakt onderdeel uit van de verantwoordelijkheid van de inschrijver.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Reconstructie Reewal

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Eis-011

Vraag:

Hoe wordt de restzetting gemeten/gemonitord en tot welk moment na oplevering?

Antwoord:

De restzetting wordt voor de verificatie van EIS#011 bepaald op basis van de door de Opdrachtnemer op te stellen zettingsberekeningen, conform de Vraagspecificatie. De contractstukken schrijven geen afzonderlijke verplichting voor ten aanzien van het meten of monitoren van restzettingen na oplevering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Reconstructie Reewal

Ref.nr.
12

Onderwerp:
MBO

Vraag:

Wat is de hoogte van de vereiste bankgarantie zoals bedoeld in Art. 17 MBO?

Antwoord:

De vereiste zekerheidstelling bedraagt 5% van de in artikel 2 lid 4 van de Model Basisovereenkomst vastgelegde prijs. De zekerheid dient te worden gesteld conform de bij de contractstukken opgenomen modelbankgarantie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Reconstructie Reewal

Ref.nr.
13

Onderwerp:
MBO

Vraag:

Wat zijn de boete- en bonusbedragen zoals bedoeld in Art. 16 MBO? Worden deze voor inschrijving bekendgemaakt?

Antwoord:

De boetebedragen zijn opgenomen in artikel 16 lid 1 van de Model Basisovereenkomst en maken onderdeel uit van de aanbestedingsstukken:

- € 2.000 per kalenderdag bij overschrijding van de in artikel 16 lid 1 sub a opgenomen mijlpaaldatum 15 juli 2027 (openstelling Reewal voor doorgaand verkeer);

- € 1.000 per kalenderdag bij overschrijding van de in artikel 16 lid 1 sub b opgenomen uiterste opleverdatum 1 augustus 2027.

Het totaal aan op te leggen boetes is overeenkomstig artikel 16 lid 2 gemaximeerd op € 100.000.

Voor de bonusregeling zijn in artikel 16 lid 3 en lid 4 geen bedragen vastgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Reconstructie Reewal

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Annex VI

Vraag:

Annex VI beschrijft K&L-werkzaamheden die door nevenopdrachtnemers worden uitgevoerd. De coördinatieverplichting rust op de hoofdopdrachtnemer, maar het is onduidelijk:

Welke K&L-werkzaamheden zijn al gepland/gecontracteerd door nevenopdrachtnemers?

Wie is risico-eigenaar bij vertraging door nevenopdrachtnemers?

Geldt de planning van nevenopdrachtnemers als contractueel uitgangspunt?

Vraag: Welke nutsbedrijven/nevenopdrachtnemers zijn reeds door de opdrachtgever gecontracteerd? Wat zijn hun geplande uitvoeringsvensters? Is vertraging door nevenopdrachtnemers een opdrachtgeversrisico of opdrachtnemerisico?

Antwoord:

De Opdrachtgever verduidelijkt dat de bij het project betrokken nutsbedrijven bestaan uit KPN, Stedin, Delta Fiber (via BAM), Oasen en de OV-gemeente zoals opgenomen in KP_ANALYSE_06072026_v2.xlsx. Dit is een geactualiseerde versie van de knelpuntenanalyse.

* KPN voert werkzaamheden in eigen beheer uit op basis van een door de Opdrachtgever verstrekte opdracht (VTM), inclusief een vastgesteld ontwerp. Deze werkzaamheden dienen

afgestemd en gelijktijdig met het civiele werk te worden uitgevoerd.

* Stedin voert voorbereidende werkzaamheden uit (o.a. proefsleuven) en werkt nog aan een ontwerp. Eventuele aanvullende werkzaamheden worden later verrekend via een VTW.

* Delta Fiber voert in beginsel geen werkzaamheden uit; alleen beperkte aanpassingen kunnen aan de orde zijn.

* Oasen voert geen actieve verleggingen uit; beschermingsmaatregelen zijn onderdeel van het civiele werk.

* Voor openbare verlichting (gemeente) zijn ontwerp en aanpassingen opgenomen in de contractstukken.

Voor de genoemde partijen zijn geen integraal bindende uitvoeringsvensters contractueel vastgelegd; afstemming van de planning maakt onderdeel uit van de coördinatieverplichting van de Opdrachtnemer.

Activiteiten en verwachtingen zijn nader gespecificeerd in kolom H ("Actie civiele aannemer") van de bijgevoegde knelpuntanalyse.

De Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de coördinatie en afstemming van de werkzaamheden van nutsbedrijven binnen zijn uitvoeringsplanning.

Vertragingen die voortkomen uit het handelen of nalaten van nutsbedrijven, onvolledige ontwerpen of aanvullende werkzaamheden (zoals bij Stedin) worden beschouwd als risico van de Opdrachtgever, tenzij de Opdrachtnemer aantoonbaar tekortschiet in zijn coördinatieverplichting.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Reconstructie Reewal

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad

Vraag:

G2.1 stelt dat "het totaalgewicht van de rijbaan niet groter mag zijn dan bestaand (evenwichtsconstructie)". Er is echter geen referentiemeting van het huidige gewicht van de bestaande constructie verstrekt. Ook ontbreekt een definitie van de grenzen van het systeem (inclusief/exclusief bermen, fundering, ophooglagen?).

Vraag: Wat is het referentiegewicht van de bestaande constructie per strekkende meter of m²? Op basis van welk document/meting is dit bepaald? Welke systeemgrenzen gelden voor de evenwichtsberekening?

Antwoord:

De referentiegewichten van de bestaande constructie per werkvak zijn opgenomen in de evenwichtsberekening in EXE_evenwichtber_Reewal_20260112 (te vinden onder: A3_Vraagspec Annexen\Annexen\XIV Referentieontwerp\05. 02_04_XIV-b Evenwichtsberekening)

In deze Excel zijn de wegvakken benoemd in het tabblad "Maatregelvakken".

Ook ziet u hier een "TABEL Evenwichtsberekening THEORETISCHE WAARDE", hier staat per maatregelvak het te verwijderen gewicht, de op te bouwen constructie en de gehanteerde soortelijke gewichten (s.g.).

De gehanteerde gewichten zijn afgeleid op basis van beschikbare Sensor-data en uitgevoerd grondonderzoek en vormen de uitgangspunten voor uw evenwichtsberekeningen.

De systeemgrenzen voor de beoordeling van de evenwichtsconstructie betreffen de wegconstructie, inclusief ophoog-, funderings- en verhardingslagen. Bermen maken hiervan geen onderdeel uit.

Al deze gegevens zijn bedoeld als uitgangspunt; het betreft geen voorgeschreven hoeveelheden en inschrijver blijft verantwoordelijk voor verificatie en bepaling van de benodigde hoeveelheden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Reconstructie Reewal

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Vraagspecificatie

Vraag:

Is de restzettingseis van <150 mm na 30 jaar een formele, afdwingbare contractuele eis of uitsluitend een ontwerpuitgangspunt? Hoe en wanneer wordt dit geverifieerd? Wat zijn de consequenties bij overschrijding?

Antwoord:

De restzettingseis van maximaal 150 mm na 30 jaar (exclusief autonome bodemdaling) is een contractuele producteis zoals opgenomen in EIS#011 van de Vraagspecificatie deel 1.

De verificatie vindt plaats in de ontwerpfase door middel van zettingsberekeningen, conform de voorgeschreven verificatiemethode. Daarbij dient de opdrachtnemer uit te gaan van een ontwerpwaarde van maximaal 100 mm restzetting over 30 jaar (exclusief autonome bodemdaling). Deze ontwerpwaarde wordt gehanteerd om, rekening houdend met onzekerheden in zettingsberekeningen, aan te tonen dat aan de contractuele eis van 150 mm wordt voldaan. Indien in het ontwerp niet wordt aangetoond dat aan deze eis wordt voldaan, komt het ontwerp niet voor acceptatie in aanmerking.

Indien na realisatie blijkt dat niet aan de contractuele eisen wordt voldaan, zullen partijen in lijn met de Overeenkomst en de UAV#GC 2025 bezien welke maatregelen noodzakelijk zijn om alsnog aan de gestelde eisen te voldoen.

De gestelde eisen en verificatiemethode zijn marktconform en bieden inschrijvers voldoende

ruimte voor een doelmatige en realiseerbare ontwerputwerking.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Reconstructie Reewal

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Risicodossier

Vraag:

Het Risicodossier wijst bij alle 12 genoemde risico's (RIS-1 t/m RIS-12) de "Aannemer" aan als risico-eigenaar. In een UAV-GC E&C contract is een risicoverdeling tussen opdrachtgever en opdrachtnemer gebruikelijk (UAV-GC 2025 kent expliciet risico's die bij de opdrachtgever liggen, zoals onvoorziene bodemomstandigheden die buiten de onderzoeksplicht vallen). Het volledig bij de aannemer beleggen van alle risico's – inclusief risico's zoals wateroverlast door hoge peilbeheer (RIS-10, wat deels een beheervraagstuk van het waterschap/gemeente is) – lijkt in strijd met de proportionaliteitseis uit de Gids Proportionaliteit.

Vraag: Is het risicodossier uitputtend bedoeld als contractuele risicoverdeling, of betreft het een informatief overzicht van uitvoeringsrisico's? Welke risico's blijven bij de Opdrachtgever?

Antwoord:

Het risicodossier betreft een overzicht van de door de Opdrachtgever onderkende projectrisico's en is niet bedoeld als uitputtende contractuele risicoverdeling.

De contractuele risicoverdeling volgt uit de Overeenkomst, de Vraagspecificatie, de UAV#GC 2025 en de overige contractdocumenten. Risico's worden verdeeld overeenkomstig deze documenten en blijven bij de partij waaraan zij contractueel zijn toebedeeld.

De Opdrachtnemer dient de beheersmaatregelen te treffen die binnen zijn invloedssfeer en verantwoordelijkheid vallen. Beheersmaatregelen die (mede) binnen de invloedssfeer van de Opdrachtgever liggen, blijven de verantwoordelijkheid van de Opdrachtgever.

Onvoorziene omstandigheden en risico's die buiten de invloedssfeer van de Opdrachtnemer liggen, worden behandeld conform de bepalingen van de Overeenkomst en de UAV#GC 2025.

Het benoemen van de aannemer als risico-eigenaar in het risicodossier dient te worden gezien als een projectmatige duiding en niet als een contractuele toedeling van risico's.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
18

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Reconstructie Reewal

Onderwerp:

MBO

Vraag:

Bedraagt de onderhoudsperiode 12 maanden (VS0) of geldt een langere meerjarige onderhoudsperiode (MBO Art. 13b)? Wat is de exacte duur en wanneer gaat deze in?

Antwoord:

In de Model Basisovereenkomst is geen meerjarig onderhoud als bedoeld in artikel 2 lid 2 overeengekomen. Op grond van paragraaf 2.7 van de Vraagspecificatie deel 0 geldt voor het Werk een onderhoudstermijn van 12 maanden overeenkomstig § 27 lid 2 UAV#GC 2025. Deze onderhoudstermijn dient niet te worden aangemerkt als meerjarig onderhoud in de zin van de Overeenkomst. De onderhoudstermijn vangt aan op de feitelijke datum van oplevering van het Werk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Reconstructie Reewal

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

In § 6.4.3 staat:

"Een subgunningscriterium waarbij geen meerwaarde wordt geconstateerd ten opzichte van de gevraagde minimale uitwerking, wordt beoordeeld met een score 0."

Maar verderop staat:

"Voor de subgunningscriteria geldt dat het behalen van een score 0 betekent dat de Inschrijver uitsluitend een minimale uitwerking heeft aangeboden, zonder aantoonbare meerwaarde."

Dit suggereert dat een score 0 ook behaald kan worden mét een minimale uitwerking. De eerste definitie impliceert echter dat een volledige minimale uitwerking al score 0 verdient, terwijl de scoretabel aangeeft dat score 1 geldt voor "het aanbod komt tegemoet aan de minimaal te

beschrijven punten". Dit is intern tegenstrijdig.

Vraag: Leidt een volledige minimale uitwerking (voldoet aan alle gevraagde punten maar zonder aantoonbare meerwaarde) tot score 0 of score 1?

Antwoord:

Een inschrijving die voldoet aan de minimaal gevraagde uitwerking, maar geen aantoonbare meerwaarde biedt, wordt beoordeeld met score 1. Score 0 is van toepassing indien niet of onvoldoende wordt voldaan aan de minimale gevraagde uitwerking

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Reconstructie Reewal

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Eis-011

Vraag:

Welke definitie van "autonome bodemdaling" hanteert de Opdrachtgever voor de toetsing van EIS-011?

Antwoord:

De autonome bodemdaling is door de aanbestedende dienst vastgesteld op maximaal 100 mm over 30 jaar (conform EIS#011) en geldt als uitgangspunt voor de inschrijving. Inschrijver dient deze autonome bodemdaling te verwerken in de zettingsberekeningen. De bepaling van de zettingen en restzettingen maakt onderdeel uit van de verantwoordelijkheid van de inschrijver.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Reconstructie Reewal

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Eis-011

Vraag:

Is de Opdrachtgever bereid de zettingseis in EIS-011 te verruimen — bijvoorbeeld naar 150 mm als rekencriterium (i.p.v. de huidige 100 mm) — indien uit nader geotechnisch onderzoek door de Opdrachtnemer blijkt dat de aanwezige veenondergrond langs het tracé een strengere norm technisch niet haalbaar maakt zonder disproportionele maatregelen (bijv. volledige grondvervanging of langdurige voorbelasting)? Zo nee, is de Opdrachtgever dan bereid aanvullende maatregelen of een verruimde scope voor te schrijven om de haalbaarheid te garanderen?

Antwoord:

De in EIS#011 opgenomen maximale restzettingseis van 150 mm over 30 jaar en het daarbij te hanteren ontwerpcriterium van 100 mm blijven ongewijzigd van kracht. Opdrachtnemer dient hier in het ontwerp en de uitvoering rekening mee te houden en passende zettingsreducerende maatregelen te treffen, mede in relatie tot EIS#012. Indien tijdens de uitwerking of uitvoering blijkt dat het voldoen aan deze eisen uitsluitend mogelijk is door het treffen van disproportionele maatregelen als gevolg van bodemomstandigheden die afwijken van de door de Opdrachtgever verstrekte informatie en die redelijkerwijs niet door de Opdrachtnemer konden worden voorzien, wordt deze situatie behandeld conform de bepalingen van de Overeenkomst en de UAV#GC 2025.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Reconstructie Reewal

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Eis-011

Vraag:

Heeft de Opdrachtgever een eigen zettingsberekening (bijv. DSettlement) laten uitvoeren om te toetsen of EIS-011 met de in het referentieontwerp voorgeschreven maatregelen (lichte ophoogmaterialen conform EIS-012) überhaupt haalbaar is gezien de aanwezige bodemopbouw? Zo ja, kunnen de resultaten van deze berekening worden verstrekt?

Antwoord:

Nee, de Opdrachtgever heeft voor dit tracé geen eigen DSettlement-berekening laten uitvoeren om vooraf te toetsen of EIS-011 met de in EIS-012 voorgeschreven lichte ophoogmaterialen haalbaar is. Het Referentieontwerp (Annex XIV) is opgesteld op VO-niveau en bevat onder andere een evenwichtsberekening (EXE_evenwichtber_Reewal_20260112), maar geen door de Opdrachtgever geverifieerde zettingsberekening. Het uitwerken en aantonen van de haalbaarheid van EIS-011 en EIS-012 op DO-niveau, inclusief de bijbehorende berekeningen, is expliciet

onderdeel van de aan de Opdrachtnemer opgedragen ontwerpwerkzaamheden binnen dit E&C-contract (zie V&V-moment 'Definitief ontwerp' bij beide eisen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Reconstructie Reewal

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Eis-011

Vraag:

Op basis van welke geotechnische uitgangspunten (veendikte, samendrukbaarheidsparameters, consolidatiesnelheid) heeft de Opdrachtgever de zettingseis van maximaal 100 mm (reken criterium) over 30 jaar bepaald? Zijn deze uitgangspunten onderbouwd met specifiek grondonderzoek ter plaatse van het Reewal-tracé

Antwoord:

De in EIS#011 opgenomen restzettingseis en het daarbij te hanteren ontwerpcriterium zijn gebaseerd op de gemeentelijke LIOR en de daarin gehanteerde uitgangspunten voor duurzame inrichting in zettingsgevoelige gebieden.

De Opdrachtgever heeft voor deze eis geen specifieke zettingsberekening uitgevoerd op basis van gedetailleerde geotechnische parameters zoals veendikte, samendrukbaarheidsparameters of consolidatiesnelheid voor het gehele tracé. Het referentieontwerp is opgesteld op VO#niveau en wordt mede ondersteund door beschikbare grondonderzoeken en een evenwichtsbenadering, maar bevat geen door de Opdrachtgever geverifieerde zettingsanalyse.

Het bepalen van de geotechnische uitgangspunten en het aantonen dat aan EIS#011 en EIS#012 wordt voldaan door middel van berekeningen maakt onderdeel uit van de ontwerpverantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer in de DO#fase.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Reconstructie Reewal

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Annex XIV

Vraag:

Annex XIV stelt dat afwijkingen van het referentieontwerp uitsluitend zijn toegestaan na voorafgaande schriftelijke overeenstemming met de Opdrachtgever. De evenwichtsberekening in het referentieontwerp is gebaseerd op specifieke lichte ophoogmaterialen. Als de werkelijke bodemopbouw ter plaatse (bijv. wisselende veendikte) een andere constructieopbouw of hogere ophooghoogte vereist om aan EIS-012 te voldoen, heeft de Opdrachtnemer geen vrije ruimte zonder goedkeuring.

Vraag: Als bij uitwerking van het referentieontwerp blijkt dat de evenwichtsconstructie met de voorgeschreven materialen en volumieke gewichten (EIS-012) op bepaalde locaties niet haalbaar is vanwege afwijkende bodemopbouw, erkent de Opdrachtgever dit dan als een fout of omissie in het referentieontwerp waarvoor een contractwijziging kan worden overeengekomen?

Antwoord:

Nee, de Opdrachtgever doet hierover geen generieke uitspraak. Het referentieontwerp is opgesteld op VO#niveau en dient als uitgangspunt voor de verdere uitwerking. De in het referentieontwerp opgenomen materialen en aannames zijn indicatief; de Opdrachtnemer heeft binnen de kaders van de Vraagspecificatie ruimte om een passende constructie en materialisatie te kiezen.

Indien tijdens de ontwerputwerking afwijkingen noodzakelijk blijken om aan de contracteisen te voldoen, dient de Opdrachtnemer dit gemotiveerd en onderbouwd voor te leggen aan de Opdrachtgever. Kleine optimalisaties vallen binnen de ontwerpverantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer.

Indien de noodzaak tot afwijking het gevolg is van een wezenlijk afwijkende en niet#voorzienbare bodemopbouw, wordt de situatie beoordeeld conform de Overeenkomst en de UAV#GC 2025.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Reconstructie Reewal

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Eis-013

Vraag:

EIS-013 schrijft een ontwerplevensduur van minimaal 15 jaar voor, terwijl EIS-011 vereist dat de zetting na 30 jaar binnen de norm blijft. Dit heeft directe gevolgen voor de ontwerpkeuzes en de reikwijdte van de aansprakelijkheid.

Vraag: Hoe verhoudt de zettingseis over 30 jaar (EIS-011) zich tot de ontwerplevensduur van 15

jaar (EIS-013)? Is de Opdrachtnemer aansprakelijk voor de zettingsprestatie gedurende de volledige 30 jaar, of slechts voor de eerste 15 jaar? Welke partij draagt het risico voor zettingen die zich na het einde van de ontwerplevensduur manifesteren?

Antwoord:

De in EIS#011 opgenomen termijn van 30 jaar betreft de ontwerphorizon voor het beoordelen van zettingen en restzettingen van de ondergrond. In het Definitief Ontwerp dient de Opdrachtnemer door middel van zettingsberekeningen aan te tonen dat aan deze eis wordt voldaan.

EIS#013 heeft betrekking op de ontwerplevensduur van objecten en constructies en staat los van het zettingsgedrag van de ondergrond.

De termijn van 30 jaar in EIS#011 houdt geen garantie- of aansprakelijkheidstermijn van 30 jaar in. De aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer na oplevering wordt beheerst door de bepalingen van de Overeenkomst en de UAV#GC 2025 en ziet op gebreken die aan de Opdrachtnemer zijn toe te rekenen.

Na afloop van de ontwerplevensduur van 15 jaar ligt het risico voor zettingen die zich voordoen en die passen binnen de ontwerputgangspunten en berekende verwachting bij de Opdrachtgever. Alleen indien sprake is van een aan de Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming kan aansprakelijkheid aan de orde zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Reconstructie Reewal

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Eis-008

Vraag:

EIS-008 vereist dat gedurende de referentieperiode van 30 jaar geen waterophoping optreedt bij 200 l/s/ha. EIS-011 staat 100 mm autonome bodemdaling toe (bovenop de constructieve zetting). In een veengebied als Reeuwijk kan dit cumulatieve effect het dwarsverhang en lengteverhang van de weg zodanig beïnvloeden dat waterafvoer niet meer gegarandeerd is.

Vraag: Heeft de Opdrachtgever bij het opstellen van het referentieontwerp rekening gehouden met de gecombineerde werking van constructieve zetting (max. 100 mm) en autonome bodemdaling (max. 100 mm) op het vereiste dwarsverhang en lengteverhang voor waterafvoer? Zijn hiervoor randvoorwaarden of uitgangspunten vastgelegd die als bindend kader voor de Opdrachtnemer gelden?

Antwoord:

De Opdrachtgever verduidelijkt dat bij het opstellen van het referentieontwerp niet expliciet is doorgerekend op de gecombineerde en differentiële effecten van constructieve zetting en autonome bodemdaling op het dwars- en lengteverhang van de weg.

De eisen in EIS#008 en EIS#011 zijn bedoeld om te borgen dat de weg duurzaam functioneert en dat geen waterophoping optreedt als gevolg van (ongelijkmatige) zettingen.

Het referentieontwerp is opgesteld op VO#niveau en bevat geen bindende ontwerpparameters voor afschot of zettingsverdeling. Het is aan de Opdrachtnemer om in het Definitief Ontwerp, rekening houdend met zowel zetting als bodemdaling, aan te tonen dat het vereiste afschot behouden blijft en wordt voldaan aan EIS#008 en EIS#011.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Reconstructie Reewal

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Eis-011

Vraag:

Het bemalingsadvies (Annex XII) toont aan dat tijdelijke bemaling tijdens de uitvoering zettingen kan veroorzaken in cohesieve lagen (veen, klei). EIS-011 stelt een maximum van 100/150 mm over 30 jaar voor de rijbaan.

Vraag: Dient de Opdrachtnemer bij de zettingsberekeningen conform EIS-011 ook rekening te houden met bemalingsinduceerde zettingen tijdens de bouwphase? Zo ja, tellen deze mee in het zettingsbudget van 100/150 mm? Of vallen bouwphasezettingen buiten de scope van EIS-011?

Antwoord:

De restzettingseis in EIS#011 heeft betrekking op de eindconstructie in de gebruiksfase. Zettingen van de ondergrond die optreden tijdens de bouwphase, bijvoorbeeld als gevolg van bemaling of uitvoeringsactiviteiten, vallen buiten de scope van EIS#011 en worden niet meegenomen in de zettingsberekeningen of het zettingsbudget van 100/150 mm. De restzettingseis treedt in werking vanaf het moment van oplevering van de wegconstructie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Reconstructie Reewal

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Geotechnische onderzoeken

Vraag:

De ter beschikking gestelde geotechnische rapporten (o.a. sonderingen, boringen) betreffen deels de dijkverbetering MT-polder/Middelburgseweg. VS0 stelt dat de Opdrachtgever informatie verstrekt ter informatie, maar dat analyses en conclusies niet als bindend uitgangspunt gelden. De Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor verificatie van bruikbaarheid en volledigheid.

Vraag: Is er specifiek geotechnisch grondonderzoek beschikbaar dat direct betrekking heeft op het Reewal-tracé (conform NEN 9997-1, zoals vereist door EIS-011)? Zo ja, kan dit worden verstrekt? Zo nee: erkent de Opdrachtgever dat de Opdrachtnemer aanvullend geotechnisch onderzoek moet uitvoeren, en is er een stelpost of vergoedingsregeling voorzien voor dit risico — gezien de zwaar zettingsgevoelige ondergrond (veen) langs het volledige tracé?

Antwoord:

De Opdrachtgever verduidelijkt dat voor het tracé geen specifiek aanvullend geotechnisch grondonderzoek is uitgevoerd anders dan de beschikbare sonderingen, het onderzoek van IB Land (2025) en de in (2017) uitgevoerde sonderingen, zoals opgenomen in document "geotechnisch_onderzoek_2017". Deze informatie is als onderdeel van de aanbestedingsstukken verstrekt.

Het kan zijn dat aanvullend geotechnisch onderzoek noodzakelijk is om te voldoen aan de eisen uit de Vraagspecificatie. In dat geval dient de Opdrachtnemer dit, conform de systematiek van de Overeenkomst en de UAV#GC 2025, met de Opdrachtgever af te stemmen.

Er is geen stelpost of separate vergoedingsregeling voor aanvullend onderzoek opgenomen.

Eventuele werkzaamheden worden behandeld conform de bepalingen van de Overeenkomst en de UAV#GC 2025.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Reconstructie Reewal

Ref.nr.
29

Onderwerp:

Referentieontwerp

Vraag:

Heeft de Opdrachtgever getoetst of het referentieontwerp zoals opgesteld op VO-niveau aantoonbaar voldoet aan EIS-011 (zetting < 150/100 mm na 30 jaar) en EIS-012 (evenwichtsconstructie)? Zo ja, kunnen de onderliggende zettings- en evenwichtsberekeningen worden verstrekt? Zo nee, erkent de Opdrachtgever dat het risico van niet-haikbaarheid van deze eisen bij het VO bij de Opdrachtgever ligt?

Antwoord:

De Opdrachtgever verduidelijkt dat het referentieontwerp op VO#niveau niet is doorgerekend op EIS-011 (zetting) en EIS-012 (evenwicht) en uitsluitend dient als indicatieve basis voor inschrijving. De Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het uitwerken, optimaliseren en aantonen van het ontwerp in de ontwerpfase. Daarbij wordt erkend dat er afwijkingen kunnen ontstaan tussen het referentieontwerp en de berekende werkelijkheid. Eventuele consequenties hiervan worden in de ontwerpfase beoordeeld en contractueel afgehandeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Reconstructie Reewal

Ref.nr.
30

Onderwerp:

Eis-011

Vraag:

EIS-011 stelt dat de maximale zetting < 150 mm na 30 jaar mag zijn, maar de V&V-toelichting schrijft voor dat in de berekeningen 100 mm als criterium dient te worden gehanteerd. Hierdoor is onduidelijk op welke grenswaarde de Opdrachtnemer contractueel wordt afgerekend.

Vraag: Op welke waarde — 150 mm of 100 mm — wordt de Opdrachtnemer bij oplevering en gedurende de onderhoudstermijn contractueel getoetst?

Antwoord:

Vanwege de beperkte nauwkeurigheid van zettingsberekeningen dient de ontwerper bij het uitvoeren van zettingsberekeningen uit te gaan van een ontwerpwaarde voor de restzetting van maximaal 100 mm over 30 jaar.

De absolute restzettingseis voor het gerealiseerde werk in de gebruiksfase bedraagt 150 mm over 30 jaar (exclusief autonome bodemdaling), conform EIS-011.

De Opdrachtnemer wordt:

in het geotechnisch ontwerp getoetst op een rekenkundige restzetting van 100 mm over 30 jaar; bij oplevering en gedurende de onderhoudstermijn beoordeeld op de contractuele prestatie-eis van 150 mm over 30 jaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Reconstructie Reewal

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Risicodossier

Vraag:

In het risicodossier is de Opdrachtnemer (ON) aangewezen als risico-eigenaar voor de genoemde projectrisico's. Dit impliceert dat ON verantwoordelijk is voor het treffen van beheersmaatregelen.

Echter, een aantal beheersmaatregelen om deze risico's te beperken ligt (mede) binnen de invloedssfeer van de Opdrachtgever (OG).

Kan OG bevestigen dat uitsluitend de beheersmaatregelen die binnen de invloedssfeer van ON liggen voor rekening en risico van ON komen, en dat beheersmaatregelen die (mede) binnen de invloedssfeer van OG liggen voor rekening en verantwoordelijkheid van OG blijven?

Met andere woorden: dient ON uitsluitend de beheersmaatregelen te treffen die redelijkerwijs binnen zijn eigen invloedssfeer vallen?

Antwoord:

Het risicodossier betreft een overzicht van de door de Opdrachtgever onderkende projectrisico's en is niet bedoeld als uitputtende contractuele risicoverdeling.

De contractuele risicoverdeling volgt uit de Overeenkomst, de Vraagspecificatie, de UAV#GC 2025 en de overige contractdocumenten. Risico's worden verdeeld overeenkomstig deze documenten en blijven bij de partij waaraan zij contractueel zijn toebedeeld.

De Opdrachtnemer dient de beheersmaatregelen te treffen die binnen zijn invloedssfeer en verantwoordelijkheid vallen. Beheersmaatregelen die (mede) binnen de invloedssfeer van de Opdrachtgever liggen, blijven de verantwoordelijkheid van de Opdrachtgever.

Onvoorziene omstandigheden en risico's die buiten de invloedssfeer van de Opdrachtnemer liggen, worden behandeld conform de bepalingen van de Overeenkomst en de UAV#GC 2025.

Het benoemen van de aannemer als risico-eigenaar in het risicodossier dient te worden gezien als een projectmatige duiding en niet als een contractuele toedeling van risico's.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Reconstructie Reewal

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Rekenvergoeding

Vraag:

Gezien de zwaarte van het contract, kan de opdrachtgever een rekenvergoeding van 25.000 euro opnemen. Dit is gebruikelijk als de aannemer zoveel inspanning moet plegen.

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft het verzoek beoordeeld en, mede gelet op artikel 1.10 van de Aanbestedingswet 2012 en de Gids Proportionaliteit, een proportionaliteitsafweging gemaakt. Naar aanleiding hiervan is besloten een tenderkostenvergoeding toe te kennen.

De tenderkostenvergoeding bedraagt € 10.000,- exclusief btw per inschrijver en wordt toegekend aan de inschrijvers die in de definitieve rangorde als nummer 2, 3 en 4 eindigen, mits aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- de inschrijving is tijdig, volledig en geldig ingediend;
- de inschrijving voldoet aan de gestelde minimeisen en is inhoudelijk beoordeeld;
- de inschrijving is niet door de inschrijver ingetrokken.

De inschrijver aan wie de opdracht wordt gegund (nummer 1) komt niet in aanmerking voor een tenderkostenvergoeding. De kosten voor het opstellen van de inschrijving worden geacht onderdeel uit te maken van de inschrijfprijs.

De vergoeding wordt na definitieve gunning en onherroepelijkheid van de gunningsbeslissing uitgekeerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Reconstructie Reewal

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - paragraaf 3.11

Vraag:

In de Aanbestedingsleidraad (§ 3.11) is bepaald dat het aanbieden van varianten of alternatieve inschrijvingen niet is toegestaan. Tegelijkertijd is in de Vraagspecificatie (VS0, § 2.5) beschreven dat de opdrachtnemer beschikt over ontwerpvrijheid bij de uitwerking van het referentieontwerp tot een uitvoeringsgereed ontwerp.

In het kader van de voorbereiding van onze inschrijving hebben wij het referentieontwerp getoetst aan de eisen uit de Vraagspecificatie. Hieruit blijkt dat het referentieontwerp op onderdelen mogelijk niet volledig voldoet aan de gestelde eisen.

Vraag:

Tot hoever reikt de ontwerpvrijheid van de opdrachtnemer in het geval dat het referentieontwerp aantoonbaar niet voldoet aan één of meer eisen uit de Vraagspecificatie? Is de opdrachtnemer in

dat geval verplicht én gerechtigd om af te wijken van het referentieontwerp teneinde aan de eisen te voldoen, ook indien dit leidt tot een constructief of technisch andere oplossing dan het referentieontwerp? En hoe verhoudt zich dit tot het verbod op varianten als bedoeld in § 3.11 van de Aanbestedingsleidraad?

Antwoord:

Het referentieontwerp vormt het uitgangspunt voor de verdere ontwerputwerking. De Opdrachtnemer beschikt binnen de kaders van de Overeenkomst over ontwerpvrijheid om het referentieontwerp uit te werken tot een uitvoeringsgereed ontwerp, waarbij de eisen uit de Vraagspecificatie leidend zijn.

Indien blijkt dat het referentieontwerp (op onderdelen) niet voldoet aan de gestelde eisen, is de Opdrachtnemer gehouden en gerechtigd hiervan af te wijken om alsnog aan de contracteisen te voldoen, ook indien dit leidt tot een andere technische of constructieve oplossing.

Afwijkingen van het referentieontwerp dienen gemotiveerd en onderbouwd te worden voorgelegd en zijn uitsluitend toegestaan na schriftelijke overeenstemming met de Opdrachtgever conform de Overeenkomst.

Het verbod op varianten zoals bedoeld in § 3.11 van de Aanbestedingsleidraad heeft uitsluitend betrekking op het indienen van alternatieve inschrijvingen en beperkt de ontwerpvrijheid binnen de kaders van de Overeenkomst niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Reconstructie Reewal

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Algemeen contract voor de Reewal

Vraag:

Gezien de ervaring met de Reewal is het niet mogelijk om een evenwichtsconstructie te maken. Wil de opdrachtgever overwegen om de uitvraag hierop aan te passen.

Antwoord:

De Opdrachtgever verduidelijkt dat de uitvraag niet uitgaat van een verplicht toe te passen evenwichtsconstructie, maar van een zettingsarme constructie die voldoet aan de eisen uit de Vraagspecificatie.

Een evenwichtsconstructie is één mogelijke oplossing om zettingen te beperken, maar dit is geen voorgeschreven ontwerp oplossing. De Opdrachtnemer heeft binnen de gestelde eisen ontwerpvrijheid om een passende maatregel of combinatie van maatregelen te kiezen waarmee aan de zettingseisen wordt voldaan.

Indien een evenwichtsconstructie in de praktijk niet haalbaar of doelmatig blijkt, is de Opdrachtnemer gehouden een alternatieve oplossing toe te passen waarmee alsnog aan de gestelde eisen wordt voldaan.

De Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding om de uitvraag aan te passen. De eisen zijn bewust functioneel geformuleerd, zodat de Opdrachtnemer ruimte heeft om, op basis van zijn expertise

en inzicht in de lokale bodemopbouw, een haalbare en uitvoerbare oplossing te ontwerpen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Reconstructie Reewal

Ref.nr.
35

Onderwerp:

Afspraken met Stakeholders

Vraag:

Wat zijn de afspraken met de stakeholders? En dan met name ook de kaasfabriek van Vergeer die dagelijks met tientallen vrachtwagens gebruik maakt van de Reewal.

Antwoord:

De Opdrachtgever verduidelijkt dat de bereikbaarheid van woningen en bedrijven gedurende de uitvoering dient te worden gewaarborgd conform de eisen uit de Vraagspecificatie. Het betreft hierbij lokale bereikbaarheid voor bestemmingsverkeer, waarbij de Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de nadere uitwerking en afstemming met betrokken stakeholders. Voor doorgaand verkeer is door de Opdrachtgever een omleidingsroute vastgesteld via Kaagjesland, Middelweg en Nieuweweg. Bedrijven, waaronder Vergeer, zullen hun logistiek via deze omleidingsroute afwikkelen.

Voor percelen geldt dat deze bereikbaar moeten blijven. Indien sprake is van meerdere inritten, dient er ten minste één beschikbaar te blijven. Indien een inrit tijdelijk wordt afgesloten, dient deze zo spoedig mogelijk weer in gebruik te worden gesteld. Tijdelijke voorzieningen, zoals een puinbaan of andere tijdelijke verharding, zijn hierbij toegestaan, mits de bereikbaarheid is geborgd. De Opdrachtnemer dient in zijn ontwerp en uitvoeringsplan aan te tonen hoe de bereikbaarheid van percelen, inclusief de bedrijfsvoering van aanliggende bedrijven, gedurende de uitvoering in stand wordt gehouden en waar nodig wordt gefaseerd hersteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Reconstructie Reewal

Ref.nr.
36

Onderwerp:

Geotechnische onderzoek, uitgangspunten en restzettingseis.

Vraag:

Kan de opdrachtgever aangeven hoeveel gewicht er inmiddels in de ondergrond is aangebracht en hoeveel schade dit heeft veroorzaakt in de ondergrond.

Op welke uitgangspunten is de restzettingseis gebaseerd.

Is de restzettingseis in dit gebied wel reeel gezien jullie ervaring met zowel de reewal en omliggende wegen.

Antwoord:

De Opdrachtgever beschikt over diverse onderzoeken naar de ondergrond (2016, 2017 en 2025), die inzicht geven in zowel de ondiepe als de diepere bodemopbouw. Een integrale analyse van het historisch aangebrachte gewicht en de daaruit ontstane schade is niet opgesteld, maar de beschikbare gegevens zijn ter beschikking gesteld voor verdere beoordeling door de Opdrachtnemer.

De restzettingseis is gebaseerd op gemeentelijk beleid (LIOR) en gangbare uitgangspunten voor zettingsgevoelige gebieden. Deze vormt een functionele prestatie-eis en is niet projectspecifiek door de Opdrachtgever doorgerekend.

De Opdrachtgever beschouwt deze eis als een realistisch uitgangspunt voor dit type opgave. Het is aan de Opdrachtnemer om, op basis van de beschikbare informatie en eventueel aanvullend onderzoek, aan te tonen hoe aan deze eis wordt voldaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Reconstructie Reewal