

Algemene informatie

Aanbesteding: Inhuur Uitzendkrachten Buitendienst
Aanbestedende Dienst: Gemeente Tytsjerksteradiel
Referentie: -
Toelichting: -

Vraag en antwoord

Ref.nr. 167
Onderwerp: Vervolgvrage Nvl 1 nr 6

Vraag:

In uw antwoord op vraag 6 weigert u indexatie van de marge. Gezien de looptijd en de inflatiedruk is enkel het volgen van de looncomponent (Cao Gemeenten) onvoldoende om de stijgende uitvoeringskosten van een beursgenoteerde dienstverlener te dekken. Is de aanbestedende dienst bereid om voor de marge een jaarlijkse indexatie toe te staan op basis van CBS Categorie 78? Is de aanbestedende dienst bereid deze bepaling conform ons voorstel aan te passen? Indien nee, verzoeken wij om een nadere motivering.

Antwoord:

Nee. De aanbestedende dienst handhaaft het antwoord op vraag 6. Tariefaanpassingen zijn uitsluitend toegestaan indien en voor zover deze rechtstreeks voortvloeien uit wijzigingen in de Cao Gemeenten (SGO) of uit dwingende wettelijke wijzigingen. De aanbestedende dienst acht deze regeling proportioneel. Inschrijvers worden geacht bij hun inschrijving rekening te houden met bedrijfseigen kostenontwikkelingen, overhead, marge en ondernemersrisico's gedurende de looptijd van de overeenkomst. Het bepalen van de hoogte van het aangeboden tarief en de daarin opgenomen risico-opslag behoort tot de verantwoordelijkheid van inschrijver. De aanbestedende dienst ziet daarom geen aanleiding om aanvullende indexatie van de marge toe te staan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

10 sep 2026

Percelen:

P1 Inhuur Uitzendkrachten Buitendienst

Ref.nr. 168
Onderwerp: Vervolgvrage Nvi 1 nr 25

Vraag:

In antwoord op vraag 25 handhaaft u artikel 6.2. Wij stellen voor boetes te maximeren op jaarbasis en een verplichte schriftelijke ingebrekestelling met hersteltermijn (verbeterplan) op te nemen alvorens boetes worden verbeurd. Is de aanbestedende dienst bereid deze bepaling conform ons

voorstel aan te passen? Indien nee, verzoeken wij om een nadere motivering.

Antwoord:

Nee. De aanbestedende dienst handhaaft artikel 6.2. De boetebepaling ziet op naleving van wezenlijke contractuele verplichtingen en wordt niet lichtvaardig toegepast. De aanbestedende dienst acht de bepaling proportioneel gezien aard, omvang en duur van de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

10 sep 2026

Percelen:

P1 Inhuur Uitzendkrachten Buitendienst

Ref.nr.
169

Onderwerp:

Vervolgvrraag Nvl 1 nr 111

Vraag:

In uw antwoord op vraag 111 weigert u bullet 5 van artikel 16.2 (vrijwaring) te maximeren conform de aansprakelijkheidslimiet uit artikel 16.1, omdat de bepaling onderdeel is van het gemeentebreed inkoopbeleid. Een onbeperkte vrijwaringsplicht voor claims van derden omzeilt feitelijk de overeengekomen aansprakelijkheidslimiet uit artikel 16.1. Dit leidt tot een onbeheersbaar en onverzekerbaar risico dat in strijd is met Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit. Dit is voor ons, maar ook voor andere partijen een zeer groot risico. Wij verzoeken u met klem om te heroverwegen om de vrijwaring onder artikel 16.2 bullet 5 uitsluitend van toepassing te laten zijn voor zover claims het direct gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van Contractant, en deze vrijwaring expliciet te onderwerpen aan de aansprakelijkheidschap van artikel 16.1. Bent u bereid deze aanpassing door te voeren? Zo niet, kunt u uw beslissing nader onderbouwen?

Antwoord:

Nee. De aanbestedende dienst handhaaft artikel 16.2. De vrijwaringsverplichting ziet uitsluitend op aanspraken van derden die verband houden met de uitvoering van de overeenkomst en acht de aanbestedende dienst passend gelet op de aard van de opdracht. De aansprakelijkheidsbeperking van artikel 16.1 en de vrijwaringsverplichting van artikel 16.2 hebben een verschillend karakter. Artikel 16.1 ziet op de onderlinge aansprakelijkheid tussen partijen, terwijl artikel 16.2 betrekking heeft op aanspraken van derden. Om die reden ziet de aanbestedende dienst geen aanleiding de vrijwaringsverplichting onder de aansprakelijkheidslimiet van artikel 16.1 te brengen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

10 sep 2026

Percelen:

P1 Inhuur Uitzendkrachten Buitendienst

Ref.nr.

170

Onderwerp:

Vervolgvrraag Nvl 1 nr 114 en 136

Vraag:

In uw antwoord op vraag 114 en vraag 136 stelt u dat uitsluitend daadwerkelijk gewerkte uren mogen worden gedeclareerd. De wet (WAB, art. 7:628a BW) en de ABU-cao verplichten de formele werkgever echter tot loondoorbetaling bij te laat geannuleerde diensten (binnen 4 dagen) en bij vaste-urencontracten (Fase B/C) wanneer de oorzaak van het niet-werken in de risicosfeer van de inlener ligt. Door deze loonkosten niet declarabel te stellen, verschuift u het volledige financiële risico van uw operationele planning naar de Contractant, die hier geen invloed op heeft. Wij verzoeken u te bevestigen dat uren die Contractant wettelijk of cao-technisch verplicht is door te betalen als gevolg van een oorzaak die in de invloedssfeer van de Gemeente ligt (zoals annuleringen binnen 4 dagen, weersomstandigheden of gemeentelijke sluitingen), wel volledig gedeclareerd kunnen worden. Bent u bereid deze aanpassing door te voeren? Zo niet, kunt u uw beslissing nader onderbouwen?

Antwoord:

Nee. De aanbestedende dienst verleent geen generieke toestemming voor het declareren van niet-gewerkte uren. Uitgangspunt blijft declaratie van daadwerkelijk gewerkte uren. Indien sprake is van omstandigheden binnen de invloedssfeer van opdrachtgever waardoor opdrachtnemer op grond van wet- of cao-regelgeving loon moet doorbetalen, zullen partijen hierover in overleg treden om per situatie tot een redelijke oplossing te komen, met inachtneming van de toepasselijke wet- en regelgeving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

10 sep 2026

Percelen:

P1 Inhuur Uitzendkrachten Buitendienst

Ref.nr.

171

Onderwerp:

Vervolgvrraag Nvl 1 nr 24

Vraag:

In vraag 24 handhaaft u artikel 4.5 AIV, waardoor er onduidelijkheid kan ontstaan over de vraag welke boetes u wenst te verhalen op de opdrachtnemer. Wij achten het zeer logisch dat er sprake moet zijn van toerekenbaarheid. En dat opdrachtnemer in ieder geval niet aansprakelijk is voor

boetes die door handelen of nalaten van de gemeente ontstaan. Kunt u dit erkennen? Indien nee, verzoeken wij om een nadere motivering.

Antwoord:

Nee. De aanbestedende dienst handhaaft artikel 4.5 ongewijzigd. De bepaling dient te worden gelezen in samenhang met de aard van de overeenkomst, de toepasselijke wet- en regelgeving en de omstandigheden van het geval. De aanbestedende dienst gaat er niet van uit dat opdrachtnemer aansprakelijk wordt gehouden voor bestuurlijke of strafrechtelijke sancties die uitsluitend het gevolg zijn van handelen of nalaten van opdrachtgever zelf. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding artikel 4.5 aan te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

10 sep 2026

Percelen:

P1 Inhuur Uitzendkrachten Buitendienst

Ref.nr.
172

Onderwerp:

Bijlage 11 uitvraag-gelijkwaardig-belonen-ABU-NBBU- Gemeente Tytsjerksteradiel

Vraag:

In uw antwoord op vraag 62 geeft u aan dat de eenmalige uitkering geen onderdeel uitmaakt van de huidige cao-looptijd. Tegelijkertijd geeft u in bijlage 11 aan dat gedurende de looptijd van de overeenkomst een eenmalige uitkering van toepassing kan zijn. Voor een juiste en vergelijkbare tariefstelling is het voor inschrijvers van belang om vooraf te weten hoe met een dergelijke uitkering wordt omgegaan. Kunt u daarom bevestigen dat een eventuele eenmalige uitkering separaat mag worden doorbelast en derhalve geen onderdeel hoeft uit te maken van de reguliere tariefstelling?

Antwoord:

Ja. Indien gedurende de looptijd een eenmalige uitkering onderdeel wordt van de arbeidsvoorwaarden die relevant zijn voor de gelijkwaardige beloning, mag het aantoonbare kosteneffect daarvan afzonderlijk worden doorbelast voor zover opdrachtnemer deze vergoeding op grond van wet- en regelgeving of gelijkwaardige beloning moet toepassen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

10 sep 2026

Percelen:

P1 Inhuur Uitzendkrachten Buitendienst

Ref.nr.
173

Onderwerp:

Bijlage 6 - Prijzenblad

Vraag:

In uw antwoord op vraag 70 verwijst u naar het antwoord op vraag 6. Daarin geeft u aan dat tariefaanpassingen uitsluitend zijn toegestaan indien en voor zover deze rechtstreeks voortvloeien uit wijzigingen in de Cao Gemeenten (SGO) of uit dwingende wettelijke wijzigingen. Hiermee wordt echter niet expliciet bevestigd of cao-loonsverhogingen mogen worden doorberekend in de tarieven. Aangezien een cao-loonsverhoging rechtstreeks voortvloeit uit een wijziging in de Cao Gemeenten (SGO), gaan wij ervan uit dat de daaruit voortvloeiende stijging van de loonkosten in de tarieven mag worden verwerkt. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat loonsverhogingen die rechtstreeks voortvloeien uit wijzigingen van de Cao Gemeenten (SGO) overeenkomstig paragraaf 4.3 kunnen worden verwerkt in het betreffende looncomponent van het tarief. Voor overige cao-wijzigingen blijft het antwoord op vraag 6 en de daarop gegeven verduidelijkingen onverkort van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

10 sep 2026

Percelen:

P1 Inhuur Uitzendkrachten Buitendienst

Ref.nr.
174

Onderwerp:

Bijlage 2 - Concept dienstverleningsovereenkomst inhuur Buitendienst 6.2

Vraag:

"NVI vraag 25 en vraag 28: In uw antwoord geeft u aan dat u de bepaling proportioneel acht. Kunt u inhoudelijk onderbouwen waarom u dit proportioneel acht naast de bestaande mogelijkheid om schadevergoeding te vorderen wegens een toerekenbare tekortkoming?

Gekeken naar de huidige markt is het volgens Inschrijver juist steeds belangrijker om de relatie tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer als partners in te steken en samen te zorgen voor een juiste invulling van de flexibele schil. Een boete bepaling draagt in onze ogen niet bij aan het verbeteren van partnership. Wij zien meer in een alinea waarbij u aangeeft dat bij structureel onderpresteren van de leverancier de opdrachtgever het recht heeft afscheid te nemen van de Leverancier. Bent u bereid om de boeteclausule te verwijderen? Zo niet, dan graag uw gemotiveerde reactie?

Als u van mening bent dat een boete in een partnerschap toch nodig is, dan zou inschrijver hier graag willen terugzien dat de boetebepaling tweezijdig gemaakt wordt.

Tevens verzoeken we in dat geval tot het navolgende:

- a) In het artikel is niet opgenomen dat deze boete kan worden opgelegd nadat de opdrachtnemer in de gelegenheid is gesteld om de toerekenbare tekortkoming te herstellen. Het verzoek om deze aanvulling op te nemen
- b) De hoogte van de boetes te verlagen naar maximaal €500,- per geval
- c) Het gemaximaliseerde boetebedrag per jaar op te nemen van of per jaar te verlagen naar €5.000,-.

Indien u daartoe niet bereid bent, dan graag uw gemotiveerde reactie"

Antwoord:

Nee. De aanbestedende dienst handhaaft artikel 6.2. Voor de motivering wordt verwezen naar antwoorden 25, 58 en 92. De boetebepaling heeft een andere functie dan reguliere schadevergoeding en blijft daarom van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

10 sep 2026

Percelen:

P1 Inhuur Uitzendkrachten Buitendienst

Ref.nr.
175

Onderwerp:

Bijlage 3 - Algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten gemeente Tytsjerksteradiel 25.4

Vraag:

"NVI 1 vraag 76: Uw antwoord gaat niet inhoudelijk in op de door ons gestelde vraag. Wij vragen u deze alsnog inhoudelijk te beantwoorden. Inschrijver acht het niet redelijk dat de kosten van vervanging van personeel voor rekening van Contractant komen indien de noodzaak tot vervanging is veroorzaakt door handelen of nalaten van Opdrachtgever, bijvoorbeeld in geval van een aan Opdrachtgever toerekenbaar bedrijfsongeval.

Kunt u toelichten waarom u het redelijk en proportioneel acht dat deze kosten volledig voor rekening van Contractant komen, ook indien de oorzaak van de vervanging binnen de risicosfeer van Opdrachtgever ligt? Indien u vasthoudt aan artikel 25.4 in de huidige vorm, verzoeken wij u dit standpunt inhoudelijk te motiveren."

Antwoord:

Nee. De aanbestedende dienst handhaaft artikel 25.4 ongewijzigd. Deze bepaling ziet op de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer om bij uitval van personeel tijdig voor vervanging zorg te dragen teneinde de continuïteit van de dienstverlening te waarborgen. De bepaling ziet niet op de beoordeling van eventuele aansprakelijkheids- of schadevraagstukken. Dergelijke situaties worden beoordeeld aan de hand van de concrete omstandigheden van het geval en de toepasselijke wet- en regelgeving. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding artikel 25.4 aan te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

10 sep 2026

Percelen:

P1 Inhuur Uitzendkrachten Buitendienst

Ref.nr.
176**Onderwerp:**

Bijlage 3 - Algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten gemeente Tytsjerksteradiel 24.2

Vraag:

"NVI 1 vraag 77: U geeft aan dat de bepaling dient te worden gelezen in samenhang met de aard van de overeenkomst en de verantwoordelijkheden van partijen bij de uitvoering daarvan. Juist in die aard is het niet redelijk om te stellen dat de volledige verantwoordelijkheid voor de te verrichten werkzaamheden van de uitzendkracht bij de Contractant ligt aangezien de feitelijke leiding en toezicht op de werkzaamheden van de uitzendkracht bij de Opdrachtgever ligt. De Contractant heeft immers geen invloed op de wijze waarop de werkzaamheden dagelijks worden uitgevoerd. Dit is niet in lijn met de bepalingen uit het burgerlijk wetboek te weten 7:658 BW en 7:611 BW.

Wij verzoeken u dan ook het artikel als volgt aan te passen: "De Contractant draagt de volledige verantwoordelijkheid voor zowel zijn eigen Prestaties, Prestaties van Personeel van Contractant (niet zijnde ter beschikking gestelde arbeidskrachten) alsmede Prestaties van de door de Contractant ingeschakelde derden." Indien u hiertoe niet bereid bent vragen wij u gemotiveerd toe te lichten op basis waarvan u van mening bent dat de volledige verantwoordelijkheid voor de prestaties van de uitzendkracht bij Contractant kan worden neergelegd, ondanks de feitelijke leiding en het toezicht door Opdrachtgever."

Antwoord:

Nee. Artikel 24.2 blijft ongewijzigd. De bepaling dient te worden gelezen in samenhang met de aard van de overeenkomst en de wettelijke verantwoordelijkheden van beide partijen. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding het artikel aan te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

10 sep 2026

Percelen:

P1 Inhuur Uitzendkrachten Buitendienst

Ref.nr.

177

Onderwerp:

Bijlage 3 - Algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten gemeente Tytsjerksteradiel 16.4

Vraag:

NVI 1 vraag 79: Kunt u wel instemmen met het verzoek uit NVI 1 vraag 79 voor zover de bedragen zoals genoemd in artikel 16 gedekt blijven? Zo niet, kunt u aangeven wat uw bezwaren zijn?

Antwoord:

Nee. De aanbestedende dienst handhaaft artikel 16.4. De bepaling waarborgt dat gedurende de overeenkomst een adequate verzekering aanwezig blijft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

10 sep 2026

Percelen:

P1 Inhuur Uitzendkrachten Buitendienst

Ref.nr.

178

Onderwerp:

Bijlage 3 - Algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten gemeente Tytsjerksteradiel 16

Vraag:

"NVI 1 vraag 80 en 28: In antwoord op vraag 28 geeft u aan dat u verantwoordelijk bent voor een veilige werkomgeving maar u wenst hier verder geen aanvullende afspraken maken. Het is ons niet duidelijk waarom u daartoe niet bereid bent? Het is in de praktijk heel gebruikelijke om hierover afspraken te maken. Om die reden verzoeken wij u de beslissing te heroverwegen en de voorgestelde tekst zoals in vraag 80 van NVI 1 op te nemen. Kunt u verder bevestigen dat de Gemeente zich ervan bewust is dat zij verantwoordelijk is voor de arbeidsomstandigheden, waaronder een veilige werkplek ex 7:658BW en dat de Gemeente verantwoordelijk is voor de gedragingen van de uitzendkracht ex artikel 6:170 BW? Zo niet, dan ontvangen we graag een nadere motivering. "

Antwoord:

De aanbestedende dienst erkent haar wettelijke verantwoordelijkheden ten aanzien van arbeidsomstandigheden en een veilige werkomgeving. Voor aanvullende vrijwarings of afwijkende aansprakelijkheidsregelingen ziet de aanbestedende dienst echter geen aanleiding. De bestaande contractstukken blijven ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

10 sep 2026

Percelen:

P1 Inhuur Uitzendkrachten Buitendienst

Ref.nr.

179

Onderwerp:

Bijlage 3 - Algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten gemeente Tytsjerksteradiel 15.2

Vraag:

"NVI 1 vraag 23: In artikel 10 Waadi is bepaald dat arbeidskrachten niet ter beschikking mogen worden gesteld aan een onderneming waar sprake is van een werkstaking voor zover zij werkzaamheden zouden verrichten die normaliter door de stakende werknemers worden uitgevoerd ("besmet werk"). Hierdoor kan Opdrachtnemer in een dergelijke situatie wettelijk zijn verhinderd om personeel ter beschikking te stellen.

Erkent u dat Opdrachtnemer in het geval van een staking bij Opdrachtgever, voor zover sprake is van besmet werk als bedoeld in artikel 10 Waadi, niet bevoegd is om arbeidskrachten ter beschikking te stellen en dat een eventuele niet-nakoming in dat geval niet aan Opdrachtnemer kan worden toegerekend?

Indien u dit niet erkent en vasthoudt aan artikel 15.2, verzoeken wij u te motiveren op welke grond een tekortkoming die rechtstreeks voortvloeit uit een wettelijk verbod en buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer ligt, desalniettemin geacht wordt tot de risicosfeer van Opdrachtnemer te behoren."

Antwoord:

Nee. De aanbestedende dienst handhaaft artikel 15.2 ongewijzigd. De bepaling ziet op de contractuele risicoverdeling tussen partijen. De aanbestedende dienst erkent dat wettelijke beperkingen, waaronder eventuele verplichtingen die voortvloeien uit de Waadi, in concrete situaties van invloed kunnen zijn op de uitvoering van de overeenkomst. Dergelijke situaties zullen worden beoordeeld aan de hand van de toepasselijke wet- en regelgeving en de concrete omstandigheden van het geval. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding artikel 15.2 aan te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

10 sep 2026

Percelen:

P1 Inhuur Uitzendkrachten Buitendienst

Ref.nr.

180

Onderwerp:

Bijlage 3 - Algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten gemeente Tytsjerksteradiel 7.3

Vraag:

NVI 1 vraag 84: Het door u gegeven antwoord geeft antwoord op een andere vraag. Wij verzoeken u de vraag alsnog te beantwoorden: Contractant heeft geen leiding en toezicht over de uitzendkrachten, die ligt bij de Gemeente. Contractant kan wel een geheimhoudingverklaring door de uitzendkracht laten ondertekenen, maar zij kan daar niet voor in staan. Het opschorten dan wel het ontbinden van de overeenkomst staat hiermee niet in verhouding. Bent u bereid om artikel 7.3 te laten vervallen dan wel zodanig aan te passen dat dit enkel ziet op Personeel van Contractant en niet op de uitzendkrachten? Zo niet, dan ontvangen we graag een toelichting op uw antwoord.

Antwoord:

Nee. Artikel 7.3 blijft ongewijzigd. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor passende afspraken met door hem ingezette personen. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding de bepaling te beperken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

10 sep 2026

Percelen:

P1 Inhuur Uitzendkrachten Buitendienst

Ref.nr.
181

Onderwerp:

Bijlage 3 - Algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten gemeente Tytsjerksteradiel 4.5

Vraag:

NVI 1 vraag 24: U geeft in uw antwoord aan dat u het artikel wenst te handhaven omdat het invulling geeft aan de door gemeente gewenste risicoverdeling. Inschrijver acht het niet redelijk om Opdrachtgever te vrijwaren voor de bestuurlijke en strafrechtelijke boetes die het gevolg zijn van het handelen of nalaten van Opdrachtgever. Wij verzoeken u dit dan ook te beperken door enkel de boetes die het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de verplichtingen van Contractant. Indien u hiertoe niet bereid bent vragen wij u inhoudelijk toe te lichten waarom u het redelijk acht dat Opdrachtnemer een algehele vrijwaring afgeeft en niet alleen voor de nakoming van haar eigen verplichtingen.

Antwoord:

Nee. De aanbestedende dienst handhaaft artikel 4.5 en ziet geen aanleiding de bepaling te beperken tot uitsluitend tekortkomingen van opdrachtnemer. Verwezen wordt naar de eerdere beantwoording van vragen 24, 87, 107 en 133.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

10 sep 2026

Percelen:

P1 Inhuur Uitzendkrachten Buitendienst

Ref.nr.

182

Onderwerp:

Bijlage 9 Holdingverklaring

Vraag:

Inschrijver maakt onderdeel uit van een concernstructuur. Inschrijver voldoet zelfstandig aan alle gestelde geschiktheidseisen en eisen ten aanzien van de technische en beroepsbekwaamheid en doet voor het voldoen aan deze eisen geen beroep op de moedermaatschappij.

Inschrijver is voornemens Bijlage 9 in te dienen. Inschrijver neemt aan dat in deze situatie een UEA van de moedermaatschappij niet hoeft te worden overgelegd, aangezien geen beroep wordt gedaan op de draagkracht, geschiktheid of bekwaamheid van deze partij.

Kunt u bevestigen dat deze interpretatie juist is?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 148.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

10 sep 2026

Percelen:

P1 Inhuur Uitzendkrachten Buitendienst

Ref.nr.

183

Onderwerp:

Antwoord op vraag 26 Nvl 1

Vraag:

Opdrachtgever heeft in antwoord 26 bevestigd dat 864 gewerkte uren wordt beschouwd als een met zes maanden overeenkomend aantal gewerkte uren. Kunt u ter voorkoming van interpretatieverschillen bevestigen hoe paragraaf 11.4 wordt toegepast bij een parttime inzet? Is kosteloze overname mogelijk zodra zes kalendermaanden vanaf de eerste inzet zijn verstreken, ongeacht het aantal daadwerkelijk gewerkte uren, óf geldt bij een inzet van minder uren per week steeds de grens van 864 daadwerkelijk gewerkte uren?

Antwoord:

Onder een met zes maanden overeenkomend aantal gewerkte uren wordt 864 gewerkte uren

verstaan. Bij parttime inzet is kosteloze overname mogelijk zodra de uitzendkracht ten minste 864 gewerkte uren heeft gerealiseerd. De enkele omstandigheid dat zes kalendermaanden zijn verstreken is daarvoor onvoldoende.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

10 sep 2026

Percelen:

P1 Inhuur Uitzendkrachten Buitendienst

Ref.nr.
184

Onderwerp:

Antwoord op vraag 159 Nvl 1

Vraag:

In antwoord op vraag 159 wordt verwezen naar antwoord 31. Daarmee wordt naar onze mening nog niet expliciet beantwoord vanaf welk moment een financiële aanpassing bij een latere herindeling geldt. Kunt u bevestigen dat wanneer opdrachtnemer voorafgaand aan de inzet alle relevante informatie over werkervaring, vaardigheden en kwalificaties volledig en correct heeft verstrekt en opdrachtgever vervolgens conform paragraaf 3.6.4 zelf de categorie vaststelt, een eventuele latere herindeling uitsluitend geldt vanaf het moment waarop deze herindeling wordt vastgesteld en niet leidt tot financiële correctie van reeds door opdrachtgever geaccordeerde uren?

Antwoord:

Ja. Indien opdrachtnemer voorafgaand aan de inzet alle relevante gegevens volledig en correct heeft verstrekt en opdrachtgever vervolgens zelf de categorie vaststelt, geldt een eventuele latere herindeling uitsluitend vanaf het moment waarop deze wordt vastgesteld. Reeds geaccordeerde uren worden dan niet met terugwerkende kracht gecorrigeerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

10 sep 2026

Percelen:

P1 Inhuur Uitzendkrachten Buitendienst

Ref.nr.
185

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

In het prijzenblad is opgenomen dat de opgegeven uurtarieven onafhankelijk zijn van het feitelijke loon van de ingezette medewerker. Tegelijkertijd bepaalt PvE 4.3 dat tariefaanpassingen mogelijk zijn indien deze rechtstreeks voortvloeien uit wijzigingen in de Cao Gemeenten of uit dwingende wettelijke wijzigingen. Kunt u verduidelijken dat verschillen in het feitelijke loon en de op de uiterste inschrijfdatum bestaande salaristreden door inschrijver in het vaste all-in tarief moeten worden verdisconteerd, maar dat toekomstige loon- en kostenwijzigingen die rechtstreeks voortvloeien uit wijzigingen in de Cao Gemeenten wél leiden tot een evenredige aanpassing van het relevante looncomponent van het uurtarief?

Antwoord:

Ja. Verschillen in salaristreden en feitelijke inschaling dienen bij inschrijving in het aangeboden tarief te zijn verwerkt. Toekomstige wijzigingen die rechtstreeks voortvloeien uit de Cao Gemeenten (SGO) kunnen conform paragraaf 4.3 leiden tot aanpassing van het relevante looncomponent van het uurtarief.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

10 sep 2026

Percelen:

P1 Inhuur Uitzendkrachten Buitendienst

Ref.nr.
186

Onderwerp:
Antwoord op vraag 142 Nvl 1

Vraag:

Opdrachtgever bevestigt dat wijzigingen in arbeidsvoorwaarden die relevant zijn voor de gelijkwaardige beloning tijdig aan opdrachtnemer worden doorgegeven. Kunt u bevestigen dat wanneer ná de uiterste inschrijfdatum gedurende de looptijd een arbeidsvoorwaarde nieuw wordt ingevoerd of materieel wordt gewijzigd en opdrachtnemer deze op grond van wet- en regelgeving inzake gelijkwaardige beloning verplicht aan uitzendkrachten moet toekennen, het aantoonbare kostprijseffect hiervan mag worden verwerkt in het overeengekomen uurtarief? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij opdrachtgever aan te geven op welke wijze inschrijvers dergelijke op het moment van inschrijving objectief niet voorzienbare kosten in hun tarief dienen te verwerken.

Antwoord:

Ja. Indien na inschrijving een nieuwe of materieel gewijzigde arbeidsvoorwaarde wordt ingevoerd die op grond van wetgeving inzake gelijkwaardige beloning verplicht moet worden toegekend aan ingezette uitzendkrachten, mag het aantoonbare kostprijseffect daarvan worden verwerkt in het overeengekomen tarief, voor zover dit rechtstreeks voortvloeit uit gewijzigde arbeidsvoorwaarden aan de zijde van opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

10 sep 2026

Percelen:

P1 Inhuur Uitzendkrachten Buitendienst