

1e Nota van Inlichtingen 260020REG Levering, plaatsing en renovatie van speeltoestellen en sporttoestellen					
Ref. nr.	Onderwerp	Bron	Perceel	Vraag	Antwoord
1	Levering	PVE 7.1	1,2,3,4	Eis 7.1 bepaalt dat de toestellen waarmee wordt ingeschreven gedurende de gehele contractduur, inclusief verlengingen, leverbaar moeten blijven. Gezien de maximale contractduur van acht jaar worden assortimenten in de praktijk regelmatig aangepast of doorontwikkeld, bijvoorbeeld als gevolg van productinnovaties, gewijzigde normen of gewijzigde beschikbaarheid van materialen. Kan opdrachtgever bevestigen dat, indien een oorspronkelijk aangeboden toestel gedurende de contractperiode niet langer leverbaar is, in overleg een technisch en functioneel gelijkwaardig toestel uit het actuele assortiment mag worden aangeboden, mits dit voldoet aan het Programma van Eisen en de uitgangspunten van de raamovereenkomst?	Nee. Eis 7.1 blijft ongewijzigd gehandhaafd. Leveringszekerheid gedurende de volledige contractduur is essentieel voor continuïteit, kwaliteit, veiligheid en transparante uitvoering van de raamovereenkomst. Inschrijvers moeten daarom alleen toestellen aanbieden waarvan zij kunnen garanderen dat deze gedurende de looptijd, inclusief verlengingen, leverbaar blijven. Daarnaast wordt het aangeboden assortiment bij inschrijving beoordeeld. Vervanging achteraf kan het gelijke speelveld en de gunningsbeslissing beïnvloeden.
2	Levering	PVE 5.1.1	4	Dienen leveranciers minimaal alle genoemde sporttoestellen en voorzieningen te kunnen leveren?	Nee. Leveranciers hoeven niet minimaal alle genoemde sporttoestellen en voorzieningen te kunnen leveren. De opsomming bij sporttoestellen is bedoeld als brede omschrijving van de scope ("waaronder maar niet uitsluitend"). Wel geldt dat het aanbod breed en gevarieerd moet zijn en dat minimaal 75% van de sportcategorieën aanwezig moet zijn in de aangeboden catalogus. Indien u inschrijft op perceel 4 en uw aanbod aanlevert bij K1, moeten deze toestellen uiteraard volledig voldoen aan het Programma van Eisen.
3	Materiaal	PVE 1.15	1,2,3,4	1.15 Geldt ook voor handgrepen en klimgrepen, dat deze van RVS dienen te zijn?	Ja, met uitzondering. Handgrepen en vaste klimgrepen die frequent worden vastgepakt en/of slijtagegevoelig zijn én onderdeel uitmaken van de vaste constructie, vallen onder eis 1.15 en dienen van RVS te zijn. Voor losse klimgrepen die specifiek zijn bedoeld om gemonteerd en gedemonteerd te worden aan klimborden, wandpanelen e.d., geldt een uitzondering. Deze hoeven niet van RVS te zijn, mits zij voldoen aan de overige eisen uit het Programma van Eisen, waaronder veiligheid, duurzaamheid en vandalismebestendigheid.
4	Certificering	PVE 1.5	1,2,3,4	eis 1.5 bepaalt dat indien een toestelcertificaat komt te vervallen als gevolg van een aanpassing op initiatief van de opdrachtgever, de leverancier verantwoordelijk is voor het opnieuw laten certificeren en dat de kosten hiervan voor rekening van de leverancier zijn. Wij begrijpen dat de leverancier verantwoordelijk blijft voor het zorgdragen voor een geldig certificaat vóór ingebruikname. In de branche is het echter gebruikelijk dat wanneer een wijziging op initiatief van de opdrachtgever plaatsvindt, de kosten voor de noodzakelijke hercertificering (stukskeuring) via een nadere offerte voor rekening van de opdrachtgever komen. Kan opdrachtgever bevestigen dat eis 1.5 uitsluitend ziet op de verantwoordelijkheid voor het verzorgen van de hercertificering en niet beoogt af te wijken van deze gebruikelijke kostenverdeling?	U heeft helemaal gelijk. De kosten zijn voor onze rekening. De leverancier blijft verantwoordelijk voor het verzorgen van de benodigde hercertificering zodat het toestel vóór ingebruikname beschikt over een geldig certificaat. Indien de hercertificering noodzakelijk is als gevolg van een aanpassing op initiatief van opdrachtgever, komen de kosten van de hercertificering voor onze rekening. Indien de hercertificering noodzakelijk is door een omstandigheid die aan opdrachtnemer is toe te rekenen, komen de kosten voor rekening van opdrachtnemer. Eis 1.5 wordt op dit punt aangepast in de nieuwe versie van het PvE.
5	in te dienen stukken	Leidraad	1,2,3,4	Pag. 26 checklist Bijlage G Programma van eisen staat niet genoemd bij de in te dienen documenten. Moet dit wel ingediend worden bij inschrijving? Zo ja: doen inschrijvers dit bij "Voeg overige documenten toe"?	Deze is abusievelijk niet in de lijst opgenomen maar dient wel bij inschrijving, rechtsgeldig ondertekend, te worden ingediend.
6	Casus	Leidraad	1	Pag. 23: De casus begint met de opmerking: de speelplek is aan het eind van zijn technische levensduur. Kan opdrachtgever bevestigen dat met 'einde technische levensduur' niet wordt bedoeld dat alle aanwezige toestellen of onderdelen technisch moeten worden afgekeurd, maar dat inschrijvers juist worden uitgenodigd om – waar technisch verantwoord – de aanwezige toestellen en onderdelen volgens de R-ladder maximaal te behouden, reviseren en hergebruiken?	Dit kunnen we bevestigen, u interpreteert de vraagstelling goed.
7	Casus	Leidraad	1	Pag. 23 Casus Bij K4 wordt gevraagd per toesteltype (A t/m D) één concreet product uit het huidige assortiment te selecteren. Vervolgens wordt gevraagd de aanpak uit te werken aan de hand van de onderdelen 1 t/m 6. Wij lezen dit als volgt: we kiezen uit ons assortiment de omschreven toestellen (A t/m D) en beschrijven volgens de 6 punten hoe we hiermee omgaan bij uw verzoek om de speelplek te herinrichten. Waarbij we beschrijven in hoeverre en hoe we circulariteit toepassen. Is dit een juiste interpretatie?	Dit is correct geïnterpreteerd.

8	Prijsinvulformulier	Bijlage K	1,2,3,4	In bijlage K (Prijsinvulformulier), regel 20, wordt verwezen naar paragraaf 4.3 van de aanbestedingsleidraad. Aangezien de voorwaarden voor de prijscriteria, waaronder het montagepercentage, zijn opgenomen in paragraaf 4.2, vermoeden wij dat hier sprake is van een verschrijving. Kan opdrachtgever bevestigen dat de verwijzing naar paragraaf 4.2 moet zijn?	Dat is correct, de verwijzing moet naar 4.2 zijn.
9	Kleurvarianten	Leidraad K1	1,2,3,4	Bij K1 is niet vermeld of kleurvarianten meetellen in de beoordeling. Kunt u hier uitsluitel over geven in verband met het creëren van een gelijk speelveld voor alle partijen?	Dit is wel vermeld. Kleurvarianten meetellen is niet mogelijk. Zie omschrijving bij K1: <i>U telt toestellen die in meerdere kleuren ter beschikking zijn maar één keer mee.</i>
10	Invulformulier K1	Leidraad K1	1,2,3,4	pag 20 - 4.3 Kwaliteitscriteria en Bijlagen L t/m O: De aanbestedende dienst geeft aan een gevarieerd en aantrekkelijk speel- en beweegaanbod na te streven. In de praktijk dragen juist multifunctionele speeltoestellen, waarin meerdere speelwaarden zijn gecombineerd, bij aan een hogere speelwaarde en een efficiënte inzet van beschikbare budgetten. Het invulformulier voor K1 lijkt echter uit te gaan van één speelwaarde per artikelnummer. Begrijpen wij het goed dat binnen de beoordeling van K1 uitsluitend wordt gekeken naar de spreiding van het assortiment over de genoemde speelwaarden en dat de meerwaarde van multifunctionele toestellen hierin geen aanvullende waardering krijgt?	We gaan er vanuit dat u met "multifunctionele toestellen" hetzelfde bedoelt als wij met "Combinatietoestellen" - deze hebben een aparte tabel in K1 en worden ook apart gescoord.
11	Prijzen en catalogus	Leidraad P1	1,2,3,4	Pag 19 Prijscriteria: wij begrijpen dat de toestellen in de openbare online catalogus voorzien moeten zijn van de vigerende prijs. Moeten wij daarnaast een prijslijst van alle artikelen als digitaal bestand (bijvoorbeeld pdf) aanleveren bij inschrijving?	U levert alleen de online toegankelijke catalogus aan zodat wij de online gepubliceerde prijzen als uitgangspunt kunnen hanteren.
12	Kortingspercentage	Leidraad P1	1,2,3,4	Sommige leveranciers hanteren voor een toestel 2 prijzen, bijvoorbeeld een aanbiedingsprijs "van / voor". Kunt u bevestigen dat het door de leveranciers opgegeven kortingspercentage betrekking heeft op het laagste bruto bedrag dat gepubliceerd is op de website?	Dit klopt, vandaar dat wij naar de online gepubliceerde prijzen vragen.
13	Prijscriteria	Leidraad P1	1,2,3,4	Pag 19 Prijscriteria De raamovereenkomst heeft een maximale looptijd van acht jaar. Tijdens deze periode zal het assortiment van leveranciers wijzigen en zullen nieuwe toestellen worden geïntroduceerd. Ook kunnen de methodes of voorschriften met betrekking tot montage wijzigen. Deze ontwikkeling maken de verhouding tussen toestelprijs en montagekosten over de gehele periode onzeker. Kan opdrachtgever toelichten waarom het proportioneel wordt geacht om inschrijvers reeds bij inschrijving één ongewijzigd montagepercentage voor hun volledige huidige én toekomstige assortiment te laten aanbieden gedurende de gehele contractduur?	Ja. Opdrachtgever acht deze eis proportioneel en handhaaft deze ongewijzigd. De gekozen systematiek is bewust ingericht om gedurende de gehele looptijd van de raamovereenkomst een eenvoudige, transparante en onderling vergelijkbare prijsopbouw te behouden. Het montagepercentage wordt daarom bij inschrijving vastgesteld en geldt voor zowel het huidige als toekomstige assortiment. Opdrachtgever onderkent dat assortimenten en montagevoorschriften gedurende de looptijd kunnen wijzigen. Daar staat tegenover dat de jaarlijkse catalogusprijzen mogen wijzigen conform de reguliere marktontwikkeling. Het vaste montagepercentage wordt telkens toegepast op deze actuele catalogusprijzen, waardoor prijsontwikkelingen gedurende de contractduur reeds gedeeltelijk worden opgevangen. Hiermee wordt een transparante vergelijking van offertes en een voorspelbare kostenstructuur gedurende de gehele raamovereenkomst geborgd. Zie aanvullend antwoord op montagekosten in vraag 80; De inhoud van montagekosten zullen worden gewijzigd in de stukken waarbij de KLIC-melding en evt rijplaten en/of bouwhekken hier geen onderdeel van uitmaken. Deze kunnen, indien noodzakelijk, separaat worden geofreerd gedurende de looptijd van de raamovereenkomst.
14	Prijscriteria	Leidraad P1	1,2,3,4	Pag 19 Prijscriteria In de aanbestedingsleidraad geeft opdrachtgever aan duurzaamheid en CO ₂ -reductie als belangrijke doelstellingen te beschouwen. Tegelijkertijd wordt het subgunningscriterium P2 uitsluitend beoordeeld op de hoogte van het montagepercentage. Leveranciers die investeren in emissieloos transport en emissieloos materieel kunnen hierdoor hogere uitvoeringskosten hebben dan leveranciers die met conventioneel materieel werken. Kan opdrachtgever toelichten op welke wijze deze beoordelingssystematiek aansluit bij de duurzaamheidsambities van deze aanbesteding en voorkomt dat investeringen in emissieloze uitvoering bij de prijsbeoordeling juist worden benadeeld?	Duurzaamheid is opgenomen in de kwaliteitscriteria, waarmee met 70% ruimschoots voordeel te behalen is. Bovendien zien we bij projecten dat in de totale impact het aandeel van materieel kleiner is dan het aandeel materiaal. Vandaar dat allereerst al wordt gekozen om vooral in te zetten op materialen die goed recyclebaar zijn.
15	Prijscriteria	Leidraad P1	1,2,3,4	Pag 19 Prijscriteria Wij merken op dat binnen de branche uiteenlopende prijsstructuren worden gehanteerd voor speeltoestellen en montagewerkzaamheden. Sommige leveranciers hanteren relatief hogere toestelprijzen met lagere montagekosten, terwijl andere leveranciers werken met afzonderlijke prijsopbouwen voor levering en montage. De verhouding tussen toestelprijs en montageprijs is daardoor niet zonder meer representatief voor de marktconformiteit van de totale aanbieding. Bovendien worden montagekosten doorgaans gebaseerd op de werkelijke uitvoeringskosten, zoals onder andere afhankelijk van omvang, complexiteit, fundering en locatieomstandigheden, en niet op een vast percentage van de toestelprijs. Toestellen met een gelijke artikelprijs, maar verschillende montagecomplexiteit, hebben sterk afwijkende montagekosten. Voor een objectieve prijsvergelijking achten wij met name relevant dat de totale kosten van levering en montage marktconform zijn en dat geen aanvullende of verborgen kosten in rekening worden gebracht. De huidige eis kan ertoe leiden dat marktconforme aanbiedingen met een afwijkende prijsstructuur onnodig worden uitgesloten. Wij verzoeken u daarom dit gunningscriterium te heroverwegen. In veel aanbestedingen wordt bijvoorbeeld een montageprijslijst per artikel gevraagd.	Zie antwoord op vraag 13 over de montagekosten.

16	Kerncompetenties	Formulier kerncompetenties	1,2,3	Formulier kerncompetenties Dienen wij op het formulier te vermelden aan welke speelwaardes de gekozen projecten voldoen, waarom de projecten geschikt zijn voor kinderen met een fysieke beperking, en welk bestaand toestel circulair is ingezet? Zo ja: doen wij dit in het tekstvak 4 “beknopte omschrijving” of aan te vullen in tekstvak 5?	Dat is correct. U dient een korte omschrijving te geven waaruit blijkt dat voldaan wordt aan de 5 aspecten.
17	Geschiktheidseisen	Leidraad	1,2,3	pag 17 Geschiktheidseisen Kerncompetentie D sub Bii 4 circulair ingezet toestel Kunt u nader toelichten wat wordt bedoeld met de eis "waarin tenminste één bestaand toestel (van opdrachtgever) circulair is ingezet"? Is aan deze eis uitsluitend voldaan wanneer een bestaand toestel van de betreffende opdrachtgever binnen hetzelfde project is herplaatst? Of voldoen we hier ook aan als leverancier: - een bestaand toestel heeft herplaatst op een andere locatie van opdrachtgever - als een van de geplaatste toestel een bestaand toestel is maar afkomstig van een andere opdrachtgever - als een circulair beschikbaar toestel afkomstig is uit de voorraad van de leverancier - als een bestaand modulair toestel wordt aangepast door het aanbrengen of verwijderen van modules	Dit zijn allemaal mooie voorbeelden van circulaire toepassingen. Wij vertrouwen erop dat u en andere partijen die bekend zijn met circulair toepassen hier een passende invulling aan geven. De mate waarin zal per partij verschillen.
18	Geschiktheidseisen	Leidraad	1,2,3	pag 17 Geschiktheidseisen Kerncompetentie D sub Bii 3 Leeftijdscategorie Indien een referentieproject uit meerdere speeltoestellen bestaat, dient dan ieder geplaatst toestel geschikt te zijn voor de leeftijdscategorie 0-12 jaar, of is het voldoende dat het project als geheel speelvoorzieningen voor de doelgroep 0-12 jaar omvat, waarbij tevens toestellen voor oudere kinderen aanwezig mogen zijn?	Als de gehele locatie maar geschikt is voor de doelgroep 0-12 jaar (en voldoet aan de andere voorwaarden), is een toestel voor oudere kinderen geen probleem. Wij passen de tekst in de leidraad aan naar "De gekozen projecten voldoen allemaal ten minste aan;".
19	Geschiktheidseisen	Leidraad	1,2,3	pag 17 Geschiktheidseisen Kerncompetentie D sub Bii 2 fysieke beperking Als een referentieproject uit meerdere speeltoestellen bestaat, geldt de eis "geschikt voor kinderen met een fysieke beperking" dan voor het volledige project, voor alle geplaatste toestellen of is het voldoende dat één of meerdere toestellen binnen het project aan deze eis voldoen?	Het is niet noodzakelijk dat alle toestellen binnen het referentieproject geschikt zijn voor kinderen met een fysieke beperking. Wel dient uit de referentie te blijken dat het project als geheel toegankelijk is voor deze doelgroep en dat ten minste één speeltoestel (naast een eventuele vogelnest/mandschommel) specifiek geschikt is voor kinderen met een fysieke beperking. Een enkel toegankelijk toestel binnen een verder niet-toegankelijk project wordt niet als voldoende beschouwd. Voorbeeld: louter een vogelnest/mandschommel aan de rand een project voldoet niet.
20	Geschiktheidseisen	Leidraad	1,2,3	Pag 17 Geschiktheidseisen Kerncompetentie D sub Bii In onderdeel B.ii.2 wordt als eis gesteld dat de referentie "geschikt is voor kinderen met een fysieke beperking". De term ‘fysieke beperking’ is voor ruime interpretatie vatbaar. Kunt u nader specificeren wat opdrachtgever onder deze eis verstaat?	We bakenen de term 'fysieke beperking' niet verder af. Het doel van deze voorwaarde aan het referentieproject, is dat de speellocatie toegankelijk is voor iedereen en bijdraagt aan samen spelen.
21	Geschiktheidseisen	Leidraad	1,2,3	Pag 17 Geschiktheidseisen Kerncompetentie D sub Bii In paragraaf D, onderdeel B.ii, worden vijf voorwaarden genoemd waaraan de gekozen projectreferentie moet voldoen. Kunt u bevestigen dat alle onder B.ii genoemde voorwaarden (ten minste 12 speelwaardes, geschikt voor kinderen met een fysieke beperking, geschikt voor de leeftijdscategorie 0-12 jaar, ten minste één circulair ingezet bestaand toestel van de opdrachtgever en een opdrachtwaarde van minimaal € 30.000) binnen één en dezelfde projectreferentie moeten zijn gerealiseerd? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij u aan te geven op welke wijze aan deze voorwaarden mag worden voldaan.	Bij deze bevestigen we dat de gekozen projectreferentie aan al deze voorwaarden moet voldoen.
22	Kerncompetenties	Formulier kerncompetenties	4	Pag 17 Kerncompetentie Begrijpen wij het goed, dat een leverancier die alleen inschrijft op perceel 4 sport, geen referentie hoeft aan te leveren?	Dit is correct.
23	Raming van de opdracht	Leidraad	1,2,3,4	pag 8 Raming omvang De omvang per gemeente is aangegeven. Hier staat perceel 3 staat niet bij genoemd. Kan de aanbestedende dienst aangeven wat de te verwachten omzet per perceel zal zijn, opdat inschrijvers een weloverwegen keuze kunnen maken wat betreft hun inschrijving op de percelen?	Nee. Opdrachtgever kan geen raming per perceel verstrekken. De opgenomen bedragen betreffen de totale geraamde omvang per gemeente. Voor perceel 3 (stalen hoofdconstructies) zijn geen historische afnamegegevens beschikbaar. De deelnemende gemeenten hebben in het verleden voornamelijk RVS-toestellen en in beperktere mate houten toestellen afgenomen. Met deze aanbesteding wordt voor het eerst een afzonderlijk perceel voor stalen toestellen geïntroduceerd. Opdrachtgever verwacht dat stalen toestellen een waardevolle aanvulling kunnen zijn op het bestaande aanbod, maar kan vooraf niet voorspellen in welke mate gemeenten gedurende de looptijd van de raamovereenkomst voor staal, RVS of hout zullen kiezen. Dit is mede afhankelijk van projectspecifieke wensen, budgetten, ontwerpen en ontwikkelingen in de markt. Om die reden is geen betrouwbare raming per perceel beschikbaar en kunnen aan de genoemde contractwaarden geen rechten worden ontleend.

24	Onderdelen	Leidraad	1,2,3,4	pag 5. Kwaliteit en Veiligheid Gelden de eisen voor de beschikbaarheid van originele onderdelen en levensduur tot 60 jaar ook voor gereviseerde toestellen?	Nee. Voor gereviseerde toestellen geldt niet automatisch opnieuw de eis van 15 jaar beschikbaarheid van originele onderdelen of een levensduur van 60 jaar. Deze eisen zijn primair bedoeld voor nieuw geleverde toestellen. Bij gereviseerde toestellen geldt dat opdrachtnemer de resterende levensduur en repareerbaarheid van het toestel inzichtelijk maakt en waar mogelijk ondersteunt door toepassing van modulaire oplossingen en/of alternatieve onderdelen. Opdrachtgever hecht daarbij veel waarde aan levensduurverlenging, revisie en hergebruik, maar onderkent dat voor oudere toestellen niet altijd dezelfde uitgangspunten kunnen gelden als voor nieuw geleverde toestellen. We voegen het woord "nieuw" toe in eis 8.1.
25	Kwaliteit en Veiligheid	Leidraad	1,2,3,4	pag 5 Kwaliteit en Veiligheid "Van leveranciers wordt verwacht dat zij (...) de speeltoestellen gedurende de volledige levensduur (tot 60 jaar) repareerbaar blijven (...)." In de branche is het gebruikelijk, dat de constructies van speel- en sporttoestellen 15 – 30 jaar meegaan. Kunt u toelichten waarop de genoemde levensduur van tot 60 jaar is gebaseerd?	De termijn van maximaal 60 jaar betreft geen gegarandeerde technische levensduur van ieder toestel Met “tot 60 jaar” wordt bedoeld dat een toestel gedurende de feitelijke levensduur zoveel mogelijk repareerbaar blijft, onder meer door modulaire opbouw en de toepassing van alternatieve onderdelen. De bepaling ondersteunt daarmee de ambities voor circulariteit, hergebruik en levensduurverlenging.
26	Scope	Leidraad	1,2,3,4	pag 4 scope Hier staat, dat het aanbrengen van valdempende ondergronden niet tot de scope behoort. Behoort en verwijderen en afvoeren van oude toestellen en/of ondergronden wel tot de inhoud van de opdracht?	Nee. Het verwijderen en afvoeren van bestaande toestellen en/of ondergronden behoort niet tot de standaard scope van de opdracht. Indien dit voor een specifieke nadere opdracht nodig is, wordt dit afzonderlijk uitgevraagd en geoffreerd. Het aanbrengen van valdempende ondergronden blijft buiten de scope.
27	Kleur	PVE 1.15	2	Is het in perceel 2 toegestaan om metaaldelen te coaten (om zo kleur te realiseren)? Uiteraard uitsluitend binnen uw garantie eisen.	Ja. In perceel 2 is het toegestaan om metalen onderdelen te coaten om kleur te realiseren. Voor de coating gelden dezelfde eisen als bij de percelen RVS en staal. De coating moet tevens voldoen aan de gestelde garantie-eisen. U verwijstoverigens in uw vraag naar PVE 1.15 maar hierin wordt niet gesproken over de mogelijkheden om kleur te realiseren.
28	Garantie en levensduur	PVE	2	Mogen we aannemen dat de toestellen netjes worden onderhouden conform gebruiks/onderhoudshandleiding en naar aanleiding van inspecties tijdens levensduur, is dat correct?	Ja, dat is correct. Zie PvE-eis 8.2. Inspectie en, indien nodig, onderhoud worden eenmaal per kwartaal door opdrachtgever uitgevoerd. Opdrachtnemer stemt ermee in dat opdrachtgever hiermee gedurende de overeenkomst aan de garantietermijn en garantievoorwaarden voldoet.
29	Levensduur	PVE 1.23	2	We nemen aan dat het hout in de toestellen minimaal gelijkwaardig aan duurzaamheidsklasse 2 dient te zijn, kortom: een te verwachten levensduur tussen 15 jaar en 25 jaar dient te kennen, is dat correct?	Let op: er is geen sprake van "gelijkwaardig aan" maar "minimaal aan" duurzaamheidsklasse 2. Daarmee wordt geen vaste levensduur van 15 tot 25 jaar gegarandeerd; de daadwerkelijke levensduur is mede afhankelijk van toepassing, constructie, plaatsing, gebruik en onderhoud. De afzonderlijke garantie-eisen uit het PvE blijven onverkort van toepassing.
30	Fundering	PVE 3.2	2	Staat u ook staanders toe van 90x90 op metalen funderingspoten (uiteraard met in achtneming van uw eis tot 15 jaren niet aflopende garantie) op voorwaarde dat de staanders gelamineerd zijn (zodat overdimensionalisering niet nodig is)?	Nee, de maatvoering van de staanders blijft gehandhaafd.
31	Materiaal Hoofdconstructie	PVE	1,3	In de aanbestedingsstukken worden toestellen ingedeeld onder de materialen RVS (perceel 1) en Staal (perceel 3). Hierdoor worden speeltoestellen die zijn uitgevoerd in aluminium feitelijk uitgesloten, terwijl aluminium in deze toepassing een volwaardig en veelgebruikt constructiemateriaal is. Aluminium biedt, net als RVS, een hoge corrosiebestendigheid, is onderhoudsarm, heeft een lange levensduur en wordt veelvuldig toegepast in de speeltoestellenbranche, onder andere voor glijbanen en draagconstructies. Kunt u toelichten op basis van welke objectieve en functionele overwegingen aluminium wordt uitgesloten? Indien hiervoor geen technische noodzaak bestaat, verzoeken wij u aluminium als gelijkwaardig materiaal toe te staan binnen perceel 1 (RVS) dan wel perceel 3 (Staal). Hiermee wordt de mededinging vergroot zonder afbreuk te doen aan de gewenste kwaliteit, duurzaamheid of levensduur van de speeltoestellen.	Nee. Aluminium wordt niet als gelijkwaardig materiaal toegestaan binnen perceel 1 of perceel 3. De deelnemende gemeenten hebben minder goede ervaringen met aluminium. Het materiaal is gevoeliger voor beschadiging en vervorming door vandalisme en intensief gebruik in de openbare ruimte. RVS en staal hebben zich de afgelopen jaren beter bewezen op het gebied van sterkte, robuustheid, duurzaamheid en levensduur. Daarnaast willen de gemeenten het aantal materiaalsoorten beperken, zodat toestellen en onderdelen onderling beter kunnen worden gecombineerd en beheerd.
32	Glijbanen	PVE 1.9	1,2,3	U schrijft voor dat de glijbanen een U-vorm dienen te hebben, waarbij zowel de zijwangen als de glijgoot één geheel vormen en volledig uit RVS zijn vervaardigd. Met de aanvullende eis dat de glijbaan uit 2 mm RVS dient te bestaan, wordt reeds een zeer robuuste en duurzame uitvoering geborgd. De eis dat de zijwangen en glijgoot uit één geheel moeten bestaan, sluit echter andere kwalitatief hoogwaardige glijbaansystemen uit die eveneens volledig voldoen aan de eisen ten aanzien van veiligheid, levensduur en vandalismebestendigheid. Hierdoor lijkt de uitvraag zich te beperken tot een zeer specifiek type glijbaan. Bent u bereid ook geheel RVS glijbanen van RVS 304 met een plaatdikte van 2 mm toe te staan, die gelijkwaardig zijn ten aanzien van veiligheid, kwaliteit en levensduur?	Nee. De eis blijft ongewijzigd. De U-vorm, waarbij de RVS zijwangen en glijgoot één geheel vormen, is bewust voorgeschreven vanwege robuustheid, vandalismebestendigheid, onderhoudsgemak en het ontbreken van kwetsbare naden en verbindingen. Een uitvoering in RVS 304 met een plaatdikte van 2 mm is op zichzelf daarom niet voldoende.
33	Anti-wrap	PVE 1.17	1,2,3	U schrijft voor dat schommels moeten zijn voorzien van een Anti-Wrap-systeem. Het doel van een Anti-Wrap-systeem is het voorkomen dat schommelzittingen over de bovenligger worden geworpen en zich daaromheen kunnen wikkelen. Bij een vogelnestschommel is dit risico door de afmetingen en constructie in de praktijk niet of nauwelijks aanwezig, waardoor deze uitvoering binnen de branche veelal niet met een Anti-Wrap-systeem wordt uitgevoerd. Bent u bereid het Anti-Wrap-systeem uitsluitend te eisen voor schommels met standaard schommelzitjes en niet op vogelnestschommels?	Ja. Voor vogelnest-/mandschommels geldt een uitzondering op eis 1.17, omdat het risico op omwikkeling door de afmetingen en constructie niet of nauwelijks aanwezig is. Het Anti-Wrap-systeem blijft verplicht voor schommels met standaard schommelzitjes. Het PvE wordt hierop aangepast.

34	Materiaaldikte en kleur	PVE 1.13	1,2,3,4	U schrijft voor dat toegepast plaatmateriaal een minimale dikte van ten minste 12 mm moeten hebben en door en door gekleurd dienen te zijn. Kunt u toelichten waarop deze minimale dikte is gebaseerd? Zowel overheden, de speeltoestellenbranche als fabrikanten zetten steeds sterker in op circulariteit en het doelmatig toepassen van grondstoffen. Daarbij wordt juist gezocht naar de optimale balans tussen materiaalgebruik, constructieve veiligheid, levensduur en milieubelasting. De benodigde sterkte en duurzaamheid worden immers niet uitsluitend bepaald door de plaatdikte, maar door de totale constructie, materiaaleigenschappen en toepassing. Het voorschrijven van een minimale plaatdikte kan daardoor leiden tot onnodig materiaalgebruik en sluit mogelijk innovatieve, aantoonbaar gelijkwaardige oplossingen uit. Bent u bereid deze eis te heroverwegen en te vervangen door een functionele prestatie-eis, dan wel de minimale dikte te verlagen, zodat ook materiaalbesparende oplossingen die aantoonbaar voldoen aan de gestelde eisen voor veiligheid, kwaliteit en levensduur kunnen worden aangeboden? Daarnaast zijn er innovatieve oplossingen om panelen te leveren die krasvast zijn en zelfs tot 100% uit gerecycled materiaal bestaan. Wij vragen u om uw eis over een door-en-door gekleurd materiaal te laten vallen zodat u eveneens over de meest geavanceerde duurzame materialen kunt beschikken.	Opdrachtgever handhaaft de minimale plaatdikte van 12 mm. We wijzigen de eis aan door-en-door gekleurd, zie antwoord op vraag 48.
35	Montagekosten	Leidraad 4.2 P2	1,2,3,4	Montagekosten brengen wij als inschrijver apart in rekening als percentage van de bruto toestelprijzen. Hierin worden beschermende maatregelen opgenomen zoals u vraagt. Mogen wij ervan uitgaan dat dit uitsluitend geldt voor de periode van uitvoering en mits dit echt nodig is?	Dat is correct: alles wat nodig is per toestel en daarmee locatieafhankelijk. Dus de ene keer zal het wel nodig zijn en de andere keer niet. Zie ook vraag 13.
36	Montagekosten	Leidraad 4.2 P2	1,2,3,4	U spreekt bij het Prijscriteria P2 over Montagekosten. In bijlage K heeft u het over het leveren en plaatsen speeltoestellen. Is onze aanname juist dat installatie van toestellen in de Montagekosten zijn inbegrepen, inclusief benodigde poeren of snelbeton? En dat dit geldt voor zowel speel- als sporttoestellen?	Dat is correct: het plaatsen zelf en alles wat nodig is daarvoor. Zie ook vraag 13.
37	Circulariteit	Leidraad 4.1	2,3,4	U vraagt bij subgunningscriterium K4 onder perceel 1 om een circulair plan van aanpak, terwijl dit criterium voor perceel 2 t/m 4 ontbreekt. Dit verbaast ons, aangezien juist bij speeltoestellen van hout, staal en sporttoestellen eveneens aanzienlijke duurzaamheids- en circulariteitskeuzes kunnen worden gemaakt op het gebied van materiaalgebruik, levensduurverlenging, hergebruik, CO ₂ -reductie, onderhoud en end-of-life verwerking. Kunt u toelichten waarom circulariteit uitsluitend als gunningscriterium is opgenomen voor perceel 1? Bent u bereid om ook voor perceel 2 t/m 4 een circulair plan van aanpak als kwalitatief gunningscriterium op te nemen, zodat duurzaamheid en circulariteit over alle percelen op een gelijke wijze worden gestimuleerd en beoordeeld?	Deze opzet blijft ongewijzigd. Vanwege de verwachte omvang van perceel RVS vragen wij deze extra tijdsinvestering alleen van partijen die hierop inschrijven. Met de CO2 prestatieladder en de gestelde eisen voorzien wij ook in de overige percelen aan verduurzaming.
38	NVI	Leidraad Algemeen	1,2,3,4	Het komt vaak voor dat vragen betrekking hebben op meerdere percelen maar niet gekoppeld zijn aan alle percelen. Kunt u bevestigen dat als een vraag/antwoord betrekking kan hebben op meerdere percelen dit ook als zodanig gezien moet worden?	Wij houden daar bij onze beantwoording rekening mee. Zie tevens de kolom "D" waarin elke partij heeft aangegeven op welke perceel de vraag van toepassing is.
39	NVI	Leidraad Algemeen	1,2,3,4	Antwoorden in de NVI kunnen wijzigingen voortbrengen aan de aanbestedingsdocumenten, het contract en de betreffende bijlagen. Omdat de NVI niet als hoogste document in de rangorde staat zijn antwoorden die betrekking hebben op de hogerliggende documenten, zoals het contract, niet van toepassing zodra het contract getekend wordt. We verzoeken u daarom deze antwoorden direct in de betreffende documenten te verwerken. Neemt u volledige verantwoording voor het doorvoeren van deze wijzigingen?	Indien er nav de gestelde vragen wijzigingen in de stukken noodzakelijk zijn, zullen de stukken uiteraard worden aangepast en met de NVI worden geupload in TenderNed. De aangepaste documenten worden gekenmerkt met de tekst "NVI1" waarbij de originele stukken zullen komen te vervallen. Inschrijver dient de meest recente stukken te hanteren voor deze aanbesteding.
40	Assortiment	Bijlage M t/m O	1,2,3,4	Wat is voor u het verschil tussen klim/glijcombinaties en torens? Het is namelijk gebruikelijk dat een toren ook een klim en/of glijfunctie bevat.	Een klim-/glijcombinatie is een toestel waarbij de klim- en glijfuncties de primaire onderdelen vormen, waarbij een speel- of verblijftoren geen verplichting is. Onder torens worden de grotere toestellen met één of meerdere verhoogde platforms en glijbanen verstaan, waarbij sprake is van een duidelijk herkenbare torenstructuur, bijvoorbeeld door staanders, een dak of bovenbouw.
41	Garantie en levensduur	PVE 8	1,2,3,4	Speeltoestellen zijn gebruiksvoorwerpen dus slijtage is aan de orde, zolang de functionaliteit van het toestel maar in stand blijft en dus geen onnodige vervanging van onderdelen noodzakelijk is (banden van auto's zullen slijten bij gebruik, zo zal een toestel sporen vertonen van gebruik). Is het correct dat normale slijtagesporen en vandalisme niet onder garantie vallen?	Gedeeltelijk correct. Normale, uitsluitend cosmetische gebruikssporen die de veiligheid, functionaliteit en technische levensduur niet aantasten, geven geen aanleiding tot vervanging onder garantie. Slijtagegevoelige onderdelen zijn echter niet volledig van garantie uitgesloten. Bij normaal gebruik geldt daarop de garantie conform eis 8.1: minimaal 15 jaar, of 5 jaar voor draaiende en bewegende onderdelen. Gebreken of overmatige slijtage binnen deze termijnen die de veiligheid of functionaliteit aantasten, vallen dus onder de garantie. Vandalisme valt niet onder de garantie.
42	Garantie en levensduur	PVE 8	1,2,3,4	We nemen aan dat garantie geldt voor materiaal- en constructiegebreken. Is dit correct?	Niet uitsluitend. De garantie omvat conform PvE-eis 8.1 de gehele constructie, inclusief slijtagegevoelige onderdelen, gedurende minimaal 15 jaar. Voor draaiende en bewegende onderdelen geldt een garantietermijn van vijf jaar. Ook gebreken en bovenmatige slijtage die bij normaal gebruik binnen deze termijnen de veiligheid of functionaliteit aantasten, vallen onder de garantie.
43	Garantie en levensduur	PVE 8.1	1,2,3,4	U eist voor bewegende delen een hogere garantie dan in de markt gebruikelijk is. De garantie voor bewegende delen wordt normaal gesteld op 2 jaar. We verzoeken u dit hier ook te doen.	Bij de huidige raamovereenkomst is 5 jaar al van toepassing. Dit laten wij dus ook nu ongewijzigd.

44	Materiaal	Bijlage M	2	De aanbestedende dienst kent een meerwaarde toe aan gelamineerd hout. Kan zij onderbouwen waarom een materiaal met toevoeging van lijmen en een beperktere recyclebaarheid hoger wordt gewaardeerd dan massief robiniahout, dat als natuurlijk materiaal eenvoudiger kan worden hergebruikt, gerecycled of biologisch afgebroken?	Opdrachtgever onderkent de natuurlijke en circulaire eigenschappen van massief robiniahout. De waardering voor gelamineerd hout is echter gebaseerd op robuustheid en levensduur in de openbare ruimte en niet uitsluitend op recyclebaarheid. De beoordelingssystematiek blijft ongewijzigd.
45	Assortiment	PVE 5.1.1	4	U noemt toestellen en voorzieningen voor sport, bewegen en spel. We nemen aan dat spel hier niet hoort aangezien speeltoestellen in de andere percelen vertegenwoordigd zijn. Klopt dat?	Het woord spel verwijst hier vooral naar de interpretatie van bijvoorbeeld "voetballen" als spel, en de schaaktafels. Het is dus echt iets anders dan de speeltoestellen. We gaan er vanuit dat de partijen dit snappen.
46	Demontage	PVE 1.22 en 5.1.7	1,2,3,4	U geeft aan dat toestellen niet te demonteren mogen zijn met standaard gereedschap. We nemen aan dat u hiermee bedoeld dat dit niet mogelijk mag zijn met de blote handen. Immers, met handgereedschappen uit bouwmarkten zijn altijd onderdelen van toestellen te demonteren. Kunt u dit bevestigen? Eventueel kunt u eisen dat kritische verbindingen moeten zijn afgedopt waardoor ze moeilijk bereikbaar zijn voor een leek en/of voorzien moeten zijn van Torx	Nee. Hiermee wordt niet uitsluitend bedoeld dat demontage met blote handen onmogelijk moet zijn. Ook demontage met algemeen verkrijgbaar handgereedschap moet zoveel mogelijk worden voorkomen. Kritische verbindingen moeten daarom afgeschermd, afgedopt of voorzien zijn van vandalismebestendige bevestigingsmiddelen, zoals speciale Torx- of vergelijkbare beveiligde verbindingen. Regulier onderhoud en professionele demontage door een deskundige moeten wel mogelijk blijven.
47	Bevestigingspunten	PVE 1.21	1,2,3,4	Bevestigingspunten worden veelal afgeschermd door een donut. We nemen aan dat dat wel is toegestaan. Kunt u dit bevestigen?	Ja. Het afschermen van bevestigingspunten met een zogenoemde donut is toegestaan, mits de bevestiging vandalismebestendig is, niet eenvoudig door onbevoegden kan worden verwijderd en regulier onderhoud door een deskundige mogelijk blijft.
48	Panelen	PVE 1.13 en 5.1.15	1,2,3,4	Onze panelen zijn niet door en door gekleurd i.v.m. maximale gerecyclede grondstoffen maar zijn voorzien van een ruim voldoende dikke gekleurde toplaag waardoor de kleur altijd behouden blijft, ook bij beschadigingen. De kern van de panelen is zwart. We verzoeken u dit toe te staan.	Ja, wij wijzigen dit in het PvE. De aanbestedende dienst staat panelen met een anderskleurige kern toe, mits de inschrijver aantoont dat de toplaag duurzaam kras-, slijtage- en vandalismebestendig is en het kleurbeeld gedurende de vereiste garantietermijn behouden blijft. De inschrijver verstrekt hiervoor een schriftelijke productgarantie op kleurbehoud en hechting van de toplaag overeenkomstig de in het PvE gestelde garantie-eisen. Indien gedurende de garantieperiode door beschadiging, slijtage of delaminatie de kern zichtbaar wordt en dit afbreuk doet aan het beoogde beeldkwaliteitsniveau, dient opdrachtnemer het betreffende onderdeel kosteloos te herstellen of te vervangen.
49	Hercertificering	PVE 1.5	1,2,3,4	Kan de aanbestedende dienst toelichten waarom de financiële gevolgen van een door haarzelf geïnitieerde ontwerp- of productwijziging volledig voor rekening van de leverancier dienen te komen? Wij zien niet in hoe deze risicoverdeling zich verhoudt tot het proportionaliteitsbeginsel, aangezien de leverancier wordt geconfronteerd met potentieel aanzienlijke certificeringskosten zonder dat sprake is van een aan hem toe te rekenen oorzaak.	Zie antwoord op vraag 4.
50	Aantal regels	Bijlage M t/m O	1,2,3,4	Indien het aantal regels niet toereikend is in de invulsheet, mogen hier dan aanvullende regels aan toegevoegd worden?	Ja, absoluut.
51	Assortiment	Bijlage M t/m O	1,2,3,4	U geeft aan dat de items die voldoen aan het PVE in de catalogus terug te vinden moeten zijn. Om maximale flexibiliteit te bieden bestaat ons assortiment hoofdzakelijk uit modulaire toestellen en worden in de catalogus de basisversies weergegeven. We nemen aan dat we deze basisversies op mogen nemen als deze via de standaard modulaire opties binnen het PVE vallen. Kunt u dit bevestigen.	Wij juichen inderdaad modulaire toestellen toe. Wij vragen u in een dergelijk geval de basisversie op te nemen en in de kolom met toelichting uit te leggen welke wijziging noodzakelijk is inclusief de consequentie voor de prijs.
52	Hercertificering	Bijlage K	1,2,3,4	De hercertificering van een toestel verloopt via een AKI die daarvoor voor iedere situatie een specifieke prijs afgeeft. Hercertificering kan niet door inschrijvers zelf uitgevoerd worden en zodoende kunnen inschrijvers hier geen uurprijs aan koppelen. We verzoeken u dit onderdeel te laten vervallen.	Nee. Deze eis blijft gehandhaafd. Hoewel de hercertificering door een AKI wordt uitgevoerd, blijft opdrachtnemer verantwoordelijk voor de coördinatie daarvan. Ten behoeve van een transparante kostenopbouw gedurende de contractperiode dient hiervoor een uurtarief te worden opgegeven. Hoe opdrachtnemer dit met eventuele partners organiseert, is aan opdrachtnemer.
53	Prijsinvulformulier	Bijlage K	1,2,3,4	Kunt u toelichten hoe wordt voorkomen dat een inschrijver een relatief hoog kortingspercentage aanbiedt en dit voordeel vervolgens neutraliseert door hogere kosten voor de duurzame funderingsconstructie in rekening te brengen? Indien dit niet wordt ondervangen, lijkt de aangeboden korting niet noodzakelijk overeen te komen met de daadwerkelijk aan de aanbestedende dienst geboden prijsreductie. Op welke wijze acht de aanbestedende dienst deze systematiek verenigbaar met de uitgangspunten van transparantie, objectieve vergelijking en gelijke behandeling van inschrijvers?	Opdrachtgever onderkent het door u geschetste risico en heeft daarom aanvullende prijscomponenten opgenomen in de prijsvorming. Naast het kortingspercentage worden onder meer montagekosten en de prijzen van losse staanders voor houten toestellen uitgevraagd. Tevens behoudt de aanbestedende dienst zich het recht voor prijzen te toetsen op marktconformiteit.

54	Montagekosten	Bijlage K	1,2,3,4	De aanbestedende dienst schrijft voor dat de kosten voor montage en installatie moeten worden uitgedrukt als een vast percentage van de bruto toestelwaarde. In de praktijk bestaat echter geen directe relatie tussen de toestelwaarde en de daadwerkelijke installatiekosten. Zo vragen toestellen zoals kabelbanen, ruimtenetten en andere constructies met omvangrijke funderingen aanzienlijk meer montage-, grondwerk- en betonwerkzaamheden dan de toestelwaarde doet vermoeden. Daartegenover staan kleinere speeltoestellen, zoals stappalen en veerelementen, waarbij de toestelwaarde relatief laag is, terwijl de benodigde werkzaamheden en vaste kosten relatief hoog blijven. Daarnaast verlangt de aanbestedende dienst dat kosten voor onder meer transport, KLIC-meldingen, bouwhekken, rijplaten en overige bouwplaatsvoorzieningen binnen dit percentage worden opgenomen. Deze kosten zijn echter locatie-, project- en uitvoeringsafhankelijk en kennen geen directe relatie met de bruto toestelwaarde van een individueel toestel. Kan de aanbestedende dienst toelichten op welke wijze zij heeft vastgesteld dat deze systematiek leidt tot een realistische, marktconforme en voor alle inschrijvers economisch uitvoerbare vergoeding van de daadwerkelijk te verrichten werkzaamheden? Tevens verzoeken wij de aanbestedende dienst te overwegen montage- en installatiekosten te baseren op openbaar beschikbare en marktconforme installatieprijzen en projectgebonden kosten, zoals transport, KLIC-meldingen, bouwhekken, rijplaten en overige bouwplaatsvoorzieningen, separaat verrekenbaar te maken. Hiermee wordt een transparantere en beter vergelijkbare prijsopbouw gerealiseerd en wordt voorkomen dat inschrijvers worden geconfronteerd met een systematiek die voor bepaalde toestelcategorieën niet kostendekkend of economisch niet rendabel uitvoerbaar is.	Zie antwoord op vraag 13.
55	Montagekosten	Bijlage K	1,2,3,4	Dienen wij dit formulier voor ieder perceel afzonderlijk in te vullen en te uploaden?	Ja, voor elk perceel wordt een prijsformulier sepeeraat ingediend.
56	SROI	Bijlage E	1,2,3,4	In verband met de steeds uitdagendere en beperktere mogelijkheden om SROI in te vullen verzoeken wij u om een flexibele houding bij de invulling van de SROI verplichting. Bv alle stagiaires, ongeacht niveau, inkoop bij maatschappelijke organisaties, ook zonder PSO certificaat die zij vaak niet kunnen bekostigen etc. Gaat u hiermee akkoord?	In de SROI bijlagen ziet u verschillende manieren waarop u SROI kunt invullen en hoe dit berekend wordt. Door deze bredere invulling van het nieuwe SROI beleid is 5% haalbaarder geworden dan wanneer alleen inzet van arbeidskrachten met een afstand tot de arbeidsmarkt mogelijk was geweest. De werkelijke SROI inzet is van toepassing vanaf € 100.000; daar zullen we dus in de loop van het contract op monitoren.
57	SROI	Bijlage E	1,2,3,4	In onze branche betreffen de opdrachten vooral het leveren van materialen/producten. De werkzaamheden die hierbij uitgevoerd worden zijn zeer specifiek en het personeel moet veelal aan speciale eisen/certificaten voldoen. Aangezien in het verleden bijna alle andere gemeenten SROI verplichtingen hebben opgelegd wordt het voor inschrijvers steeds moeilijker, zelfs onmogelijk om deze invulling te blijven realiseren. Ook de mogelijkheden dit te verleggen naar b.v. onderaannemers droogt op. We willen u daarom verzoeken de SROI eis te laten vervallen of deze te stellen op de loonsom. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord op vraag 56.
58	SROI	Bijlage E	1,2,3,4	Bij leveringen van diensten is het gebruikelijk 5% SROI te eisen i.v.m. het grote loonaandeel van de opdrachtsom. Daar deze opdracht hoofdzakelijk bestaat uit het leveren van producten en materialen en maar voor een klein deel bestaat uit een loonsom is het gebruikelijk in de gemeentelijke aanbestedingen 2% SROI te eisen. We verzoeken u het voorbeeld van vele andere gemeenten te volgen en dit ook hier van toepassing te laten zijn. De geëiste 5% is disproportioneel binnen een opdracht als deze.	Zie antwoord op vraag 56.
59	Circulariteit	Leidraad 4.1	2,3,4	Klopt het dat alleen voor perceel 1 een Circulair plan van aanpak ingediend moet worden? Zo ja, wat is de reden dat u dit niet uitvraagt bij de percelen 2 t/m 4?	Zie antwoord op vraag 37
60	Kerncompetenties	Leidraad 3.5	1,2,3	Klopt het dat u na voorlopige gunning van de inschrijver een tevredenheidsverklaring van de referent wenst te ontvangen?	Dat is correct.
61	Kerncompetenties	Leidraad 3.5	4	Klopt het dat voor perceel 4 geen kerncompetentie overlegd hoeft te worden?	Zie antwoord op vraag 22.
62	VCA	Leidraad 3.5	1,2,3,4	Binnen de VCA richtlijnen geldt dat bij de uitvoering van werkzaamheden met een onderaannemer dat de opdrachtnemer VCA** gecertificeerd moet zijn en de onderaannemer minimaal VCA* gecertificeerd moet zijn. We nemen aan dat dit ook voor deze opdracht geldt. Klopt dat?	Voor deze aanbesteding geldt als minimale geschiktheidseis dat de inschrijver beschikt over een geldig VCA*-certificaat. Daarmee borgen we het veilig werken. We achten het niet proportioneel om als geschiktheidseis VCA** voor te schrijven, aangezien we daarmee partijen uitsluiten terwijl die certificering voor de wijze waarop zij inschrijven en de opdracht uitvoeren niet nodig is. Zie ook paragraaf 3.2: "Of u nou alleen, of als combinatie of hoofdaannemer met onderaannemers inschrijft: u kunt altijd een beroep doen op draagkracht van derden om aan de geschiktheidseisen te voldoen."
63	WAM Verzekering	Leidraad 3.3	1,2,3,4	U eist een WAM verzekering. IN veel gevallen beschikt de inschrijver zelf niet over het materieel waarvoor deze verzekering geldt. We nemen aan dat als de onderaannemer over deze verzekering beschikt dit ook geaccepteerd wordt. Is dat correct? Zo ja, we nemen aan dat er in dit geval dan geen beroep op de onderaannemer gedaan hoeft te worden. Kunt u dat bevestigen?	Als u beroep op draagkracht doet door middel van een onderaannemer, dan moet u daar ook een UEA van laten indienen - dus ook als u beroep doet op zijn verzekering. Indien u gebruik maakt van een onderaannemer, maar niet beroep op draagkracht dan niet, zie tabel onderaanneming cf 3.2 Leidraad.
64	Scope	Leidraad pagina 7	1,2,3,4	Citaat: '....niet zijnde het aanbrengen van valdempende ondergronden...'. Dienen valdempende ondergronden wel geleverd te worden?	Nee. Zowel het leveren als het aanbrengen van valdempende ondergronden valt buiten de scope van de opdracht. Zie antwoord op vraag 26.
65	Algemeen opmaak	Leidraad pagina 7 eerste bullit	1,2,3,4	Leidraad pagina 7 eerste bullitpoint. perceel 1 en 1. klopt het dat en 1 hier niet hoort te staan?	Dat is correct.

66	Nadere opdrachten	Leidraad Algemeen	1,2,3,4	Gaat u Better/past performance toepassen voor de verdeling van nadere opdrachten? U kunt zo bij (blijvende) tekortkoming van een partij kiezen deze partij minder toe te bedelen en de goed presterende partijen meer. Op deze wijze houdt u opdrachtnemers scherp en bent u altijd verzekerd van maximale inzet van alle opdrachtnemers. Gaat u hiermee akkoord?	Nee. Opdrachtgever past geen Better/Past Performance-systematiek toe voor de verdeling van nadere opdrachten. Nadere opdrachten worden verstrekt volgens de procedures en voorwaarden zoals opgenomen in het Programma van Eisen. De aanbestedingsstukken blijven ongewijzigd.
67	Afzetting	PVE	1,2,3,4	Het is vaak onnodig om de hele speelplek af te zetten. Enkel de risico onderdelen is vaak voldoende. We verzoeken u dat hier ook toe te staan. We gebruiken namelijk dit budget liever voor speelaanleidingen. Gaat u hiermee akkoord?	Er wordt nu niet een specifieke eis benoemd waar deze vraag over gaat. Aanbestedende dienst spreekt in artikel 7.12 aan dat het betreffende toestel dient te worden afgesloten en niet over een gehele speelplek. Mocht deze vraag een andere eis betreffen dan horen wij het graag voor NVI 2.
68	Aantal contractanten	Leidraad pagina 6	1,2,3	Kunt u toelichten waarom is gekozen voor vijf contractanten voor het perceel RVS en drie contractanten voor de percelen Hout en Staal? Wij zien de onderbouwing van deze verdeling niet en verzoeken u te overwegen om voor alle percelen vier contractanten te selecteren, zodat een evenwichtigere verdeling van de opdrachten ontstaat.	Vanwege de verwachte omvang van de percelen, zie ook toelichting in hoofdstuk 1 van de leidraad over de uitgaven in de afgelopen periode van de deelnemende aanbestedende diensten. Zie antwoord op vraag 23.
69	Grondankers	PVE 3.3	2	In de uitvraag voor het perceel Hout wordt gevraagd om grondankers en paalhouders. Aangezien dit niet gebruikelijk is binnen de levering van deze producten, verzoeken wij u deze eis te laten vervallen of hiervan af te wijken?	Nee. Opdrachtgever handhaaft deze eis. Vanwege de natte kleigrond in Dordrecht staan houten staanders regelmatig in een natte of drassige omgeving. De praktijk laat zien dat een duurzame funderingsconstructie, zoals metalen grondankers of paalhouders, noodzakelijk is om direct grondcontact en voortijdige aantasting van het hout zoveel mogelijk te voorkomen. Indien dit geen standaarduitvoering betreft, verwacht opdrachtgever dat de leverancier het toestel hiervoor modificeert en indien nodig opnieuw certificeert. Toestellen die niet aan deze eis voldoen, worden niet afgenomen. De overige eisen, waaronder certificering en garantie, blijven ongewijzigd van toepassing
70	Thermisch verzinkt staal	PVE 4.3 en 4.8	3	In de uitvraag wordt voorgeschreven dat thermisch verzinkt staal moet worden toegepast. Is het toegestaan om hiervan af te wijken door een gelijkwaardig product of een alternatief met minimaal dezelfde technische eigenschappen en levensduur aan te bieden?	Zie vraag 89.
71	Anti-wrap	PVE 1.17	1,2,3	Mag er voor de Anti-Wrap bij diverse schommels worden afgeweken van de voorgeschreven uitvoering? Indien dit niet standaard wordt meegeleverd, is er dan een gelijkwaardig alternatief toegestaan?	Nee. Afwijking of toepassing van een gelijkwaardig alternatief is niet toegestaan. Indien Anti-Wrap niet standaard wordt meegeleverd, dient de leverancier de betreffende schommel hiermee te modificeren. De uitzondering voor vogelnest/ mandschommels is wel van toepassing. Zie ook antwoord op vraag 33.
72	Marktverkenning	Bijlage Z	1,2,3,4	Tijdens de marktconsultatie lag de focus op inclusie als gunningscriterium. In de huidige aanbesteding komt inclusie echter voornamelijk terug als onderdeel van de referenties. Kunt u toelichten waarom ervoor is gekozen om inclusie niet als apart gunningscriterium op te nemen?	Vanuit aanbestedende dienst is geen specifieke vraag over inclusie in de marktverkenning opgenomen en het is een enkele keer genoemd als voorbeeld gunningscriterium door marktpartijen. Omdat wij vinden dat speelplekken integraal moeten worden ontworpen en ingericht waarbij inclusiviteit dus geen éxtra is maar een randvoorwaarde hebben wij het opgenomen als geschiktheidseis. De deelnemende aanbestedende diensten ontwerpen veelal zelf de plekken en kiezen daar passende toestellen bij uit. Daarnaast heeft inclusie een plek als categorie in K1.
73	Glijbanen	PVE 1.9	1,3	In de eisen wordt aangegeven dat de glijbaan een U-vorm dient te hebben, waarbij de zijwangen en glijgoot één geheel vormen en volledig uit RVS bestaan. Is het toegestaan om een glijbaan met een RVS glijvlak en de zijwanden van een ander en duurzamer materiaal aan te bieden?	Zie antwoord op vraag 32
74	Gelamineerd hout	Bijlage M	2	Kunt u toelichten wat wordt verstaan onder gelamineerd Robiniahout en de specificaties hiervan nader verduidelijken?	Naar mening van aanbestedende dienst is dit een algemene term welke in deze markt gebruikelijk is. Algemene omschrijving hiervan is als volgt: Robiniahout dat niet uit één massief stuk bestaat, maar uit meerdere houten lamellen die onder hoge druk met constructielijm aan elkaar zijn verlijmd. Wat is de achterliggende vraag?
75	Assortiment	Bijlage L t/m O	1,2,3,4	In de verschillende invuldocumenten worden uiteenlopende aantallen toestellen bij het score model genoemd. Kunt u aangeven of deze aantallen kunnen worden herzien en eventueel naar beneden kunnen worden bijgesteld?	Deze aantallen blijven gelijk. Hiervoor hebben we ons gebaseerd op de vorige aanbesteding waarin deze opzet ook is gehanteerd.
76	CO2 prestatieladder	Leidraad K3	1,2,3,4	In de CO ₂ -handreiking geeft u aan dat gedurende de overgangsfase naar de CO ₂ -Prestatieladder 4.0 nog gebruik mag worden gemaakt van de CO ₂ -Prestatieladder 3.1. Kunt u aangeven op welke wijze dit in bijlage U dient te worden verwerkt? Wij nemen aan dat trede 5 van de CO ₂ -Prestatieladder versie 3.1 gedurende de overgangsfase als gelijkwaardig wordt beschouwd aan ambitieniveau 3 van de CO ₂ -Prestatieladder versie 4.0. Kunt u bevestigen of deze aanname juist is?	Dit is per organisatie verschillend. Zie ook: https://www.co2-prestatieladder.nl/certificeren/van-handboek-3-1-naar-versie-4-0/ . U kiest een ambitieniveau uit van Co2-prestatieladder 4.0. U levert pas aan het eind van het eerste contractjaar de bewijsmiddelen aan waaruit blijkt dat u hieraan voldoet.
77	Ondertekening PVE	PVE	1,2,3,4	In het Programma van Eisen is een ondertekeningsblok opgenomen. In de aanbestedingsstukken wordt echter niet expliciet vermeld dat het document ondertekend dient te worden ingediend. Kunt u bevestigen of ondertekening van het Programma van Eisen vereist is voor een geldige inschrijving	Zie antwoord op vraag 5.
78	Certificaten	Leidraad 4.5	1,2,3,4	Kunt u bevestigen of de vereiste certificeringen (VCA en ISO 14001) reeds bij inschrijving moeten worden overgelegd, of dat deze pas na gunning dienen te worden aangetoond?	Zoals vermeld in 4.5 van de leidraad dienen deze documenten na voorlopige gunning te worden ingediend.
79	Grondankers	PVE 1.23	2	U vraagt een prijs voor een duurzame funderingsconstructie ten behoeve van de staanders. Wanneer wordt gekozen voor hout in duurzaamheidsklasse 1, zoals Robinia (waar uw voorkeur naar uitgaat), kunnen de staanders rechtstreeks in de grond worden geplaatst en is een afzonderlijke funderingsconstructie niet noodzakelijk. Kunt u, vanuit het oogpunt van duurzaamheid, circulariteit en kostenbesparing, bevestigen dat bij toepassing van duurzaamheidsklasse 1 geen separate funderingsconstructie (perceel hout)hoeft te worden opgenomen en de bijbehorende kosten kunnen vervallen?	Zie antwoord op vraag 69.

80	Montagekosten	Leidraad 4.2 P2	1,2,3,4	In de uitvraag wordt gevraagd om diverse kosten inclusief montagekosten op te nemen. De kosten voor transport, grondwerk, straatwerk ten behoeve van de plaatsing en kraanuur zijn vooraf goed te calculeren. Kosten voor een KLIC-melding en eventuele rijplaten en/of bouwhekken zijn echter locatieafhankelijk en daardoor vooraf niet eenduidig te begroten. Kunt u bevestigen dat deze kosten, indien noodzakelijk, separaat aan de opdrachtgever mogen worden geoffreerd?	De inhoud van montagekosten zullen worden gewijzigd in de stukken waarbij de KLIC-melding en evt rijplaten en/of bouwhekken hier geen onderdeel van uitmaken. Deze kunnen, indien noodzakelijk, separaat worden geoffreerd gedurende de looptijd van de raamovereenkomst. Zie ook antwoord op vraag 13.
81	Beoordelingsteam	Leidraad 4.1	1,2,3,4	Kunt u aangeven welke functies de leden van het beoordelingsteam vervullen?	Zoals in 4.1 van de leidraad aangegeven bestaat het beoordelingsteam uit medewerkers Spelen van de gemeente Dordrecht, Papendrecht en Zwijndrecht. Deze worden procedureel bijgestaan door een inkoopadviseur.
82	Kerncompetenties	Leidraad 3.5	4	Kerncompetenties perceel 4: Kunt u bevestigen dat voor perceel 4 geen kerncompetentie hoeft te worden aangetoond of ingediend?	Zie antwoord op vraag 22.
83	UEA	Leidraad 3.1	1,2,3,4	In de aanbestedingsstukken wordt verwezen naar het UEA middels bijlage X, terwijl het UEA in TenderNed eveneens via de daarvoor beschikbare module kan worden ingevuld. Kunt u aangeven welke wijze van indiening u verlangt: het toevoegen van het UEA als bijlage of het invullen van de UEA-module in TenderNed?	Het UEA dient via de UEA-module in TenderNed te worden ingevuld.
84	Raming van de opdracht	Leidraad 1.3	1,2,3,4	U geeft aan dat de opdracht betrekking heeft op vier percelen, waaronder staal. In de verstrekte raming zijn de uitgaven van de afgelopen vier jaar per gemeente weergegeven, waarbij staal niet is opgenomen. Kunt u een indicatieve kostenverdeling voor de totale contractomvang per materiaalsoort (waaronder staal) verstrekken, zodat inzichtelijk wordt welke omvang per perceel wordt verwacht?	Zie antwoord op vraag 23.
85	WAM Verzekering	Leidraad 3.3	1,2,3,4	Paragraaf 3.4 stelt als geschiktheidseis dat de inschrijver beschikt over een WAM-verzekering voor de in te zetten voertuigen en/of het gebruikte werkmaterieel. Het komt regelmatig voor dat de inschrijver zelf niet beschikt over de voertuigen of het werkmaterieel waarop deze verzekering betrekking heeft. Kunt u bevestigen dat aan deze geschiktheidseis wordt voldaan indien de uitvoerende onderaannemer beschikt over de vereiste WAM-verzekering en de inschrijver overeenkomstig paragraaf 3.2 van de aanbestedingsleidraad een beroep doet op deze derde?	Dat is correct.
86	VCA	Leidraad 3.5	1,2,3,4	Paragraaf 3.5 stelt als geschiktheidseis dat de inschrijver beschikt over een geldig VCA*-certificaat of gelijkwaardige veiligheidsmaatregelen. Kunt u bevestigen dat een inschrijver die zelf geen montagewerkzaamheden uitvoert, maar hiervoor een VCA*-gecertificeerde onderaannemer inzet, aan deze geschiktheidseis kan voldoen door, overeenkomstig paragraaf 3.2 van de aanbestedingsleidraad en artikel 2.94 van de Aanbestedingswet, een beroep te doen op de technische bekwaamheid van deze derde? Indien dit niet mogelijk is, verzoeken wij u gemotiveerd aan te geven waarom hiervan wordt afgeweken.	Zie antwoord op vraag 62.
87	SROI	Bijlage E	1,2,3,4	In de aanbestedingsleidraad en Bijlage E SROI Menukaart is een Social Return-verplichting van 5% opgenomen. Voor een opdracht die hoofdzakelijk bestaat uit de levering van speel- en sporttoestellen, met een beperkt arbeidsaandeel en waarbij de montage veelal door gespecialiseerde onderaannemers wordt uitgevoerd, rijst de vraag of een SROI-verplichting van 5% voor deze opdracht proportioneel is. Bij vergelijkbare leveringsopdrachten wordt veelal een SROI-verplichting van 2% gehanteerd, dan wel een maatwerkregeling toegepast. Bent u bereid de SROI-verplichting voor deze opdracht te verlagen naar 2%, althans de verplichting proportioneel aan te passen aan de aard van de opdracht? Indien u de verplichting van 5% handhaaft, verzoeken wij u te motiveren waarom deze, gelet op de aard en omvang van deze leveringsopdracht, proportioneel wordt geacht. Tevens verzoeken wij te bevestigen dat de verplichting ook mag worden ingevuld door middel van alternatieve maatschappelijke prestaties, zoals inkoop bij sociale ondernemingen, samenwerking met sociale werkbedrijven of andere door de SROI-regeling erkende invullingen.	Zie antwoord op vraag 56.
88	Inrichtingsvoorstellen	PVE 6.1	1,2,3,4	U geeft aan dat er geen extra kosten voor het maken van inrichtingsvoorstellen in rekening gebracht mogen worden. Kunnen we hieruit opmaken dat er reële (en gemaakte) kosten in rekening gebracht kunnen worden bij inrichtingsverzoeken?	Het maken van inrichtingvoorstellen zal slechts incidenteel voorkomen en zal hiertoe onderdeel uitmaken van de totale overeenkomst. Deze eis moet dus zijn: hier worden geen extra-kosten voor in rekening gebracht.
89	Thermisch verzinkt staal	Leidraad 4.3	3	U eist dat de stalen hoofdconstructie van stalen toestellen thermisch verzinkt is. Kan de opdrachtgever bevestigen dat een duplex-coating-systeem met aantoonbaar gelijkwaardige corrosiewering en duurzaamheid (C5-I/M, Qualisteelcoat-gecertificeerd) als gelijkwaardig alternatief wordt geaccepteerd aan thermisch verzinken conform NEN-EN-ISO 1461 als meer duurzame variant die minder milieuvervuילend is?	Nee, tenzij het duplexsysteem thermisch verzinken omvat. We handhaven deze eis omdat we het van belang vinden dat de toestellen niet alleen lang mee gaan maar ook vandalismebestendig zijn. Een duplexsysteem bestaande uit thermisch verzinken conform NEN-EN-ISO 1461 en een aanvullende poedercoating is toegestaan en sluit aan op de eisen uit het PvE.
90	Grondankers	PVE 3.3	2	Houten toestellen met een duurzaamheidsklasse 1 en een levensduur van 25 jaar worden in Nederland over het algemeen geplaatst zonder grondanker. Grondankers worden pas gebruikt bij duurzaamheidsklasse 2 en hoger. Kunt u deze eis aanpassen en zo nee een toelichting geven?	Zie antwoord op vraag 69.
91	Samenwerking	Leidraad 1.3	1,2,3,4	Op blz 6 staat dat opdrachtgevers streven naar een transparante samenwerking met leveranciers. Kunt u toelichten hoe u dit ziet?	Met een transparante samenwerking bedoelt opdrachtgever dat partijen tijdig, duidelijk en controleerbaar met elkaar communiceren over de uitvoering van nadere opdrachten. Offertes bevatten een heldere specificatie van werkzaamheden, prijzen, planning, risico's en eventuele afwijkingen. Meerwerk, wijzigingen en mogelijke kostenoverschrijdingen worden vooraf gemeld en mogen pas na schriftelijk akkoord van opdrachtgever worden uitgevoerd. Ook verwacht opdrachtgever openheid over leverbaarheid, voortgang en eventuele knelpunten, zodat hierover tijdig afspraken kunnen worden gemaakt.

92	Levering onderdelen	Leidraad 1.3	1,2,3,4	Op blz 5 staat: Het gedurende minimaal 15 jaar na levering garanderen van de beschikbaarheid van originele onderdelen, waarbij de opdrachtnemer daarnaast borgt dat de speeltoestellen gedurende de volledige levensduur (tot 60 jaar) repareerbaar blijven door middel van modulaire opbouw. Kunt u toelichten waar de genoemde 60 jaar vandaan komt?	De genoemde termijn van 60 jaar heeft betrekking op onze visie op de beoogde levensduur en repareerbaarheid van de speeltoestellen in het kader van de circulaire ambities van de gemeente. Dit betekent niet dat originele onderdelen gedurende 60 jaar beschikbaar moeten blijven. De eis blijft dat originele onderdelen minimaal 15 jaar na levering beschikbaar zijn. Daarna verwacht de gemeente dat de modulaire opbouw van de toestellen het mogelijk maakt om, waar nodig met vervangende of alternatieve onderdelen, speeltoestellen te blijven renoveren, repareren en veilig in stand te houden gedurende hun levensduur. Hiermee wordt invulling gegeven aan de gewenste circulaire benadering en levensduurverlenging van de speeltoestellen.
93	Aanpassen toestellen	Leidraad 1.3	1,2,3,4	Het aanpassen van bestaande toestellen behoort tot de scope. Kunt u toelichten wat dit precies inhoudt?	Met het aanpassen van bestaande toestellen wordt bedoeld dat bestaande toestellen of onderdelen daarvan worden hergebruikt en samengevoegd. Bijvoorbeeld door van twee bestaande toestellen één groter toestel te maken, of door een bestaand toestel met nieuwe aanbouwelementen uit te breiden tot een groter nieuw/gereviseerd toestel. De nadere opdracht bepaalt de precieze werkzaamheden. Het aangepaste toestel moet na uitvoering voldoen aan de geldende veiligheids- en certificeringseisen.
94	Circulariteit	Leidraad 4.1	1	In de casus wordt aangegeven dat er in de opslag nog een enkel duikelrek en een losse glijbaan aanwezig zijn. Kunt u verduidelijken wat wordt bedoeld met de losse glijbaan? Betreft dit een vrijstaande glijbaan of een glijbaan die onderdeel heeft uitgemaakt van een groter speeltoestel, zoals een combitoestel? Deze informatie is van belang om de situatie en de mogelijke vervolgstappen binnen de casus correct te kunnen beoordelen.	Met de losse glijbaan wordt een glijbaan bedoeld die eerder onderdeel heeft uitgemaakt van een groter speeltoestel, bijvoorbeeld een combinatietoestel.
95	Circulariteit	Leidraad 4.1	1	In de casus wordt aangegeven dat er sprake is van een speelplek die aan het einde van zijn technische levensduur is. Kunt u verduidelijken of hiermee wordt bedoeld dat de speelplek het einde van de afschrijvingsperiode heeft bereikt en op de planning staat om vervangen te worden? Een toestel dat daadwerkelijk aan het einde van de technische levensduur is, kan in veel gevallen minder geschikt zijn voor aanpassing of renovatie, ook omdat de kosten hiervan hoger kunnen uitvallen dan vervanging door een nieuw toestel. Kunt u bevestigen welke uitgangssituatie opdrachtgever voor deze casus voor ogen heeft?	Zie antwoord op vraag 6.
96	Circulariteit	Leidraad 4.1	1,2,3,4	In de aanbesteding is het plan van aanpak als gunningscriterium uitsluitend opgenomen voor perceel RVS. Kunt u toelichten waarom dit gunningscriterium alleen voor perceel RVS van toepassing is en niet voor de overige percelen (bijvoorbeeld staal en sport)? Wij zien niet direct een onderscheid waarom de kwaliteit van de uitvoering en aanpak uitsluitend binnen het RVS-perceel beoordeeld zou moeten worden.	Zie antwoord op vraag 37.
97	hercertificering	PVE 1.5	1,2,3	In het PvE is opgenomen dat, wanneer het toestelcertificaat komt te vervallen door een aanpassing op initiatief van de opdrachtgever, de leverancier verantwoordelijk is voor het opnieuw laten certificeren van het toestel en dat de kosten hiervan voor rekening van de leverancier komen. Wij zijn van mening dat deze verantwoordelijkheid niet bij de leverancier kan worden neergelegd wanneer het vervallen van het certificaat het gevolg is van een wijziging of aanpassing die door de opdrachtgever wordt geïnitieerd. De leverancier heeft in deze situatie immers geen invloed op de aard en gevolgen van de aanpassing. Kunt u bevestigen dat, wanneer een wijziging op initiatief van de opdrachtgever leidt tot het vervallen van een toestelcertificaat, de kosten voor hercertificering voor rekening van de opdrachtgever komen?	Zie antwoord op vraag 4.
98	Gerecycled RVS	PVE 2.2	1	In het PvE is opgenomen dat de eis van minimaal 70 gewichtsprocent gerecycled RVS pas na voorlopige gunning met onderbouwende documentatie hoeft te worden aangetoond. Aangezien wij verwachten dat niet alle leveranciers aan deze eis kunnen voldoen, verzoeken wij u om de vereiste onderbouwende documentatie reeds bij de inschrijving op te vragen. Hiermee kan direct worden vastgesteld of aan deze eis wordt voldaan en wordt voorkomen dat dit pas na de voorlopige gunning blijkt. Is opdrachtgever bereid de leidraad hierop aan te passen?	De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding de leidraad aan te passen. Door ondertekening van de betreffende bijlage verklaart de inschrijver te voldoen aan de eisen uit het Programma van Eisen, waaronder de eis van minimaal 70 gewichtsprocent gerecycled RVS. Het komt bovendien bij K4 terug, waarin gevraagd wordt naar de 0-meting van de gekozen toestellen voor de casus.
99	Hoofdconstructie RVS	PVE 2	1	In het PvE is opgenomen dat de hoofdconstructie van de toestellen uit RVS dient te bestaan. Kunt u verduidelijken wat onder de hoofdconstructie wordt verstaan? Begrijpen wij het goed dat hieronder niet alleen de staanders vallen, maar ook de overige constructieve onderdelen die bijdragen aan de stabiliteit en draagkracht van het toestel, zoals panelen, verbindingdelen en andere dragende elementen, zodat deze eveneens in RVS dienen te zijn uitgevoerd?	Nee, niet volledig. Met de hoofdconstructie wordt het dragende geraamte van het toestel bedoeld, in het bijzonder de staanders en de constructieve hoofdliggers die de stabiliteit en draagkracht bepalen. Deze dienen binnen perceel 1 uit RVS te bestaan. Panelen, vloeren, verbidings- en speelelementen behoren niet automatisch tot de hoofdconstructie en mogen conform de overige materiaaleisen uit het PvE in andere toegestane materialen worden uitgevoerd.
100	Montagekosten	Leidraad 4.1	1,2,3,4	Voor de beoordeling wordt een vast montagepercentage als gunningscriterium uitgevraagd. Wij zien het risico dat inschrijvers strategisch kunnen inschrijven met een laag montagepercentage, terwijl de daadwerkelijke montagekosten per toestel, locatie en situatie sterk kunnen verschillen. Veel leveranciers hanteren vaste montageprijzen per toestel. Wij verzoeken u het gunningscriterium voor het montagepercentage te laten vervallen en uit te gaan van de door de leverancier gehanteerde montageprijzen, mits deze vooraf openbaar op de website van de leverancier zijn gepubliceerd en voor iedereen zonder inlog toegankelijk zijn. Op deze wijze wordt de transparantie vergroot en wordt manipulatief inschrijven voorkomen. Is opdrachtgever bereid de leidraad hierop aan te passen?	Zie antwoord op vraag 13.

101	Diameter Sporttoestellen	PVE 5.1.14	4	In het PvE wordt aangegeven dat trainingsstangen, klimstangen en fitnessstangen uitgevoerd dienen te zijn met een diameter tussen Ø33 mm en Ø38 mm en een minimale wanddikte van 3,2 mm. Uit de ergonomische richtlijnen van DINED (TU Delft) volgt dat voor een optimale grip een omtrek van circa 135 mm wordt aanbevolen, wat overeenkomt met een diameter van circa 43 mm. Kunt u bevestigen dat een diameter van Ø42,3 mm eveneens wordt toegestaan, mits wordt voldaan aan de overige technische en veiligheidseisen?	Ja. Een diameter van Ø42,3 mm wordt toegestaan. PvE-eis 5.1.14 wordt aangepast, waarbij de toegestane diameter wordt verruimd van Ø33–38 mm naar Ø33–43 mm. De minimale wanddikte van 3,2 mm en de overige technische en veiligheidseisen blijven ongewijzigd van toepassing.
102	Scope	Leidraad pagina 7	1,2,3,4	Beschreven is dat u zich het recht voorbehoud om enkele beschreven opdrachten buiten de raamovereenkomst om te plaatsen bij andere leveranciers. Wij zijn expert in het ontwerpen van speel- en sportplaatsen, het begeleiden participatietrajecten en het realiseren plaatsen in het kader van natuurlijk spelen. Wilt u, voordat u één van deze opdrachten buiten de raamovereenkomst plaatst, wel eerst een verzoek voor deze werkzaamheden aan de contractanten binnen de raamovereenkomst?	Uiteraard zal dit eerst worden uitgevraagd bij de gecontracteerde leveranciers.
103	Perceelindeling	Leidraad pagina 6	1,2,3,4	Is het correct dat u in het geheel geen toestellen van gerecycled kunststof wenst?	Dit is correct.
104	Valdempende ondergronden	Leidraad pagina 4	1,2,3,4	Citaat: '.....niet zijnde het aanbrengen van valdempende ondergronden...'. Dienen valdempende ondergronden wel geleverd te worden?	Zie antwoord op vraag 64
105	WAM Verzekering	Leidraad 3.3	1,2,3,4	Kunt u bevestigen dat deze verzekeringseis uitsluitend van toepassing is op de voertuigen en/of het werkmaterieel dat de opdrachtnemer daadwerkelijk inzet bij de uitvoering van de opdracht en waarvoor een WAM-verzekering dan wel een werkmaterieelverzekering vereist is?	Dat is correct. Onderaannemer dient te worden opgenomen in UEA cf 3.2 van de leidraad.
106	RVS	PVE 1.19 en 2.7 en 4.7	1	In de gestelde eisen voor perceel RVS is opgenomen dat alle vloeren van hout moeten zijn. Tegenwoordig zijn er hoogwaardige, technisch en kwalitatief gelijkwaardige alternatieven beschikbaar. De huidige eis lijkt de markt onnodig te beperken en stuurt in de praktijk aan op een zeer beperkt aantal leveranciers. Gaat de gemeente akkoord met het laten vervallen van deze eis, aangezien ook gelijkwaardige alternatieven mogelijk zijn? Indien de gemeente bij een specifieke uitvraag een houten vloer wenst, kan dit desgewenst per offerteaanvraag worden gespecificeerd.	Dit is incorrect. Er staat dat er robuuste vloeren moeten zijn, niet van RVS of Staal. Er staat niet dat het van hout moet zijn gemaakt. De genoemde eisen laten we ongewijzigd staan.
107	Grondankers	PVE 3.3	2	Hout van duurzaamheidsklasse 1, zoals Robinia, is geschikt voor direct grondcontact en heeft daarbij een vergelijkbare levensduur als wanneer de constructie met grondankers of paalhouders wordt uitgevoerd. Het toepassen van grondankers of paalhouders biedt in deze situatie daarom geen aantoonbare technische of duurzame meerwaarde. Gaat de gemeente akkoord met het laten vervallen van deze eis wanneer de hoofdconstructie wordt uitgevoerd in hout van duurzaamheidsklasse 1?	Zie antwoord op vraag 69.
108	Diameter	PVE 2.25	1	Gemeente eist dat hoofdconstructies minimaal dienen te bestaan uit staanders met een doorsnede van 80 mm. Kan de gemeente verduidelijken of deze eis uitsluitend betrekking heeft op combinatietoestellen? Een duikelrek heeft bijvoorbeeld geen staanders met een doorsnede van 80 mm nodig.	Nee. Opdrachtgever handhaaft de gestelde minimale maatvoering met het oog op uniforme uitstraling en de modulaire uitwisselbaarheid.
109	Duurzaamheidsklasse	PVE 1.23	2	Kunt u bevestigen dat voor perceel 2 duurzaamheidsklasse 1 als eis wordt opgenomen? Dit draagt bij aan een eenduidige uitstraling van de toestellen en waarborgt een langere levensduur van de geleverde materialen.	Zie eis 1.23: minimaal duurzaamheidsklasse 2.
110	Anti-wrap	PVE 1.17	1,2,3	Is het juist dat alle te leveren schommelzitjes dienen te zijn voorzien van een anti-wrapvoorziening? En kunt u bevestigen dat deze anti-wrapeis ook van toepassing is op vogelnestmanden? Kunt u tevens bevestigen dat de anti-wrapeis voor schommels ook geldt binnen het perceel Hout?"	Zie antwoord op vraag 33.