



Gemeente **Heerde**

**2e Nota van Inlichtingen van de Europees openbare
aanbesteding 'Beveiligingsdiensten opvanglocatie
Groot Stokkert'**

Datum: woensdag 23 september 2026

Mededeling Aanbestedende dienst
In de 1e Nota van Inlichtingen (beantwoording van vraag 5) heeft de aanbestedende dienst bevestigd dat de leidende puntenverdeling voor het gunningscriterium 20 punten voor Prijs en 80 punten voor Kwaliteit betreft (in plaats van de oorspronkelijk in paragraaf 6.1 vermelde 30/70-verdeling). De tabel in paragraaf 6.1 van het Beschrijvend document is hierop aangepast. Gebleken is echter dat de tekst en de beoordelingsformule in paragraaf 6.2 (Prijs) abusievelijk nog niet op deze correctie waren aangepast en nog uitgingen van 30 punten. De aanbestedende dienst herstelt dit bij deze. Paragraaf 6.2 wordt als volgt gecorrigeerd: 'De Inschrijver met de laagste inschrijfsom krijgt het maximaal aantal te behalen punten (20 punten). Alle overige Inschrijvers ontvangen punten overeenkomstig de volgende formule: (maximum uurtarief – uurtarief inschrijver) / (maximum uurtarief – minimum uurtarief) x 20 punten' Met 'maximum uurtarief' en 'minimum uurtarief' wordt, zoals toegelicht in de beantwoording van vraag 35 (1e Nvl), het hoogste respectievelijk laagste door een Inschrijver met een geldige Inschrijving aangeboden uurtarief bedoeld, en niet de bandbreedtegrenzen van €46,00 en €38,00. Deze wijziging wordt verwerkt in een geactualiseerde versie van het Beschrijvend document (v2.1). Zie ook de beantwoording van vraag 12 en 13.

Naar aanleiding van de gestelde vragen over de prijssystematiek (zie onder meer de beantwoording van vraag 6, 10 en 49 in de 1e Nota van Inlichtingen en vraag 8 in deze 2e Nota van Inlichtingen) heeft de aanbestedende dienst haar standpunt op dit punt herzien. Het maximumtarief (plafondbedrag) van €46,00 per uur zoals genoemd in paragraaf 6.2 van het Beschrijvend document blijft gehandhaafd. Anders dan in de beantwoording van vraag 6 en 49 (1e Nvl) is aangegeven, worden de op grond van de cao Particuliere Beveiliging verplichte toeslagen voor onregelmatige diensten (waaronder avond-, nacht-, weekend- en feestdagtoeslagen) niet langer geacht te zijn inbegrepen in het aangeboden uurtarief. Deze toeslagen worden voortaan exclusief - dat wil zeggen: afzonderlijk, boven op het aangeboden basisuurtarief - berekend en verrekend/gefactureerd. Concreet betekent dit: - Het door Inschrijver in het prijzenblad (bijlage 3) aangeboden basisuurtarief mag niet hoger zijn dan €46,00 en niet lager dan €38,00 per uur; deze bandbreedte blijft derhalve ongewijzigd van toepassing, met dien verstande dat deze voortaan ziet op het basisuurtarief exclusief toeslagen; - De cao-toeslagen voor onregelmatige diensten worden hierin niet langer verwerkt, maar afzonderlijk, conform de daadwerkelijk toepasselijke cao-percentages, in rekening gebracht; - De beoordeling en puntentoekenning voor het gunningscriterium Prijs (paragraaf 6.2, zie ook vraag 12) vindt plaats op basis van dit basisuurtarief. Het prijzenblad (bijlage 3) wordt op dit punt aangepast, zodat naast het basisuurtarief ook de toeslagpercentages/-bedragen inzichtelijk kunnen worden opgegeven. Deze wijziging wordt verwerkt in de geactualiseerde versie van het Beschrijvend document (v2.1) en het prijzenblad (bijlage 3), die gelijktijdig met deze 2e Nota van Inlichtingen via TenderNed worden gepubliceerd.
--

Wijziging van de planning
Er mogen tot en met woensdag 30 september vragen gesteld worden over het nieuwe prijzenblad, deze worden uiterlijk vrijdag 2 oktober beantwoord door Aanbestedende dienst; De nieuwe inschrijftermijn is verplaatst van vrijdag 9 oktober naar vrijdag 23 oktober, voor 12:00 uur.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Verdiepingsvraag Nvl #1 vraag 42	In het antwoord op vraag 42 wordt nog uitgegaan van een ingangsdatum van 1 maart 2027. Eerder in de Nota van Inlichtingen is deze datum aangepast naar 1 mei 2027. Klopt het dat de looptijd bij vraag 42 dus moet zijn: 1 mei 2027 t/m 30 april 2029, met een eventuele verlenging tot en met 30 april 2031?	Ja, dit is juist. Per de Mededeling Aanbestedende dienst op pagina 2 van de 1e Nota van Inlichtingen en de daarop gecorrigeerde paragrafen 2.3, 2.5, 2.6 en 3.3 van het Beschrijvend document (v2.0) is de leidende looptijd van de Raamovereenkomst: ingangsdatum 1 mei 2027 tot en met 30 april 2029, met de mogelijkheid van een eenmalige verlenging van twee (2) jaar tot uiterlijk 30 april 2031. Antwoord 42 uit de 1e Nota van Inlichtingen bevatte op dit punt abusievelijk nog de oorspronkelijke, inmiddels gecorrigeerde data uit paragraaf 2.5 (v1.0) van het Beschrijvend document. De aanbestedende dienst corrigeert antwoord 42 hierbij: waar in dat antwoord '1 maart 2027 tot en met 28 februari 2029' en '28 februari 2031' stond, dient te worden gelezen '1 mei 2027 tot en met 30 april 2029', respectievelijk '30 april 2031'.
2	Huidige samenstelling	Kunt u een indicatie geven van de huidige samenstelling van de circa 250 bewoners, bijvoorbeeld het aantal gezinnen, alleenstaanden en kinderen?	De exacte samenstelling van de bewonersgroep (aantal gezinnen, alleenstaanden en kinderen) kan de aanbestedende dienst op dit moment nog niet specificeren. De opvangcapaciteit van de locatie wordt momenteel uitgebreid van circa 200 naar circa 250 bewoners; dit proces is nog niet afgerond, waardoor de definitieve samenstelling van de uitgebreide bewonersgroep nog niet vaststaat. Zie ook de beantwoording van vraag 15.
3	Beoordelingscommissie	Kunt u aangeven uit hoeveel personen de beoordelingscommissie bestaat en welke functies/rollen binnen de gemeente of opvanglocatie hierin vertegenwoordigd zijn?	De beoordelingscommissie bestaat uit meerdere medewerkers van gemeente Heerde, waaronder in ieder geval vertegenwoordigers vanuit de opdrachtgevende afdeling (locatiemanagement/regie opvanglocatie Groot Stokkert). Een medewerker vanuit inkoop is als procesbegeleider bij de aanbesteding betrokken, maar maakt geen onderdeel uit van de inhoudelijke beoordeling van de Kwaliteitsonderdelen. De exacte individuele samenstelling en namen van de leden van de beoordelingscommissie worden, zoals gebruikelijk, niet vooraf bekendgemaakt.
4	Veiligheid bosrijk gebied	Zijn er in de afgelopen twee jaar incidenten of signalen geweest in of rondom het bosrijke gebied die vanuit beveiligingsoogpunt relevant zijn, waaronder loverboyproblematiek, uitbuiting, drugsgerelateerde activiteiten of andere illegale praktijken?	Voor zover bij de aanbestedende dienst bekend, zijn er in de afgelopen twee jaar geen incidenten of signalen bekend die duiden op loverboyproblematiek, uitbuiting, drugsgerelateerde activiteiten of andere illegale praktijken in of rondom het bosrijke gebied bij Groot Stokkert. Zie ook de beantwoording van vraag 14 (1e Nvl), waaruit blijkt dat er geen structurele hotspots of zones met verhoogde incidentfrequentie bekend zijn.
5	Cameratoezicht	In het antwoord op vraag 18 geeft u aan dat cameratoezicht een expliciete wens is. Kunt u toelichten wat de aanleiding voor deze wens is? Zijn er specifieke veiligheidsrisico's, incidenten of locaties op het terrein die hieraan ten grondslag liggen?	De wens tot het realiseren van cameratoezicht, zoals toegelicht in de beantwoording van vraag 18 (1e Nvl), vloeit voort uit het algemene streven van de aanbestedende dienst naar het verder verbeteren van het overzicht en het toezicht op het uitgestrekte en deels bosrijke terrein, en houdt geen verband met één specifiek incident.
6	Veiligheidsbeleving	Is bekend hoe bewoners en medewerkers de veiligheid op de locatie momenteel ervaren? Zijn hierover bijvoorbeeld signalen, meldingen, klachten of resultaten uit een bewonersonderzoek/medewerkersonderzoek beschikbaar?	Bij de aanbestedende dienst zijn geen gestructureerde onderzoeksresultaten (zoals een bewoners- of medewerkersonderzoek) over de veiligheidsbeleving op de locatie bekend of beschikbaar. Signalen over de ervaren veiligheid worden op dit moment opgepakt via de reguliere overlegstructuur tussen locatiemanagers en de huidige beveiligingsorganisatie; dit blijft ook onder de nieuwe Opdracht de werkwijze (zie eis 27 en 28 van het Programma van Eisen).
7	Aanwezigheid locatiemanagers en woonbegeleiders	Kunt u aangeven op welke dagen en tussen welke tijden de locatiemanagers en woonbegeleiders op de locatie aanwezig zijn?	Locatiemanagers en woonbegeleiders zijn aanwezig op werkdagen (maandag tot en met vrijdag) tussen 08:00 en 17:00 uur. Buiten deze tijden ligt de verantwoordelijkheid voor toezicht, opvolging van meldingen en het afhandelen van telefoonverkeer bij de ingezette beveiliging, conform het Programma van Eisen (onder meer eis 11 en 40).
8	Calamiteitendienst	Voor de calamiteitendienst zoals genoemd in eis 15 en 16 is geen afzonderlijk tarief opgenomen in het prijzenblad. Wij verzoeken u om voor de daadwerkelijke ad-hoc inzet vanuit de calamiteitendienst een afzonderlijk uurtarief in het prijzenblad op te nemen, waarop de opgenomen minimum- en maxumprijs voor de reguliere beveiligingsuren niet van toepassing is.	Nee, de aanbestedende dienst voegt geen separaat uurtarief voor de calamiteitendienst toe aan het prijzenblad. Het gevraagde uurtarief (bandbreedte €38,00–€46,00, paragraaf 6.2) is van toepassing op alle door Inschrijver op grond van de Raamovereenkomst te verrichten beveiligingswerkzaamheden, met inbegrip van de daadwerkelijke ad-hoc inzet vanuit de calamiteitendienst van eis 15 en 16 van het Programma van Eisen. Inschrijver dient bij het bepalen van zijn all-in tarief rekening te houden met de aard en verwachte omvang van deze calamiteitendienst. Voor zover van toepassing worden ook op de uren vanuit de calamiteitendienst de cao-toeslagen voor onregelmatige diensten, conform de mededeling in deze 2e Nota van Inlichtingen, exclusief (afzonderlijk) verrekend.

9	Beantwoord de gunnings criteria	Klopt het dat je geen pdf maar alleen word documenten kunt downloaden voor de kwaliteitsonderdelen?	Voor zover uw vraag ziet op de wijze van indienen via TenderNed: het is de aanbestedende dienst niet bekend of dit platform beperkingen kent ten aanzien van bestandsformaten; hiervoor verwijst de aanbestedende dienst u naar de servicedesk van TenderNed (zie ook paragraaf 3.2 van het Beschrijvend document). Voor de inhoudelijke uitwerking van de Kwaliteitsonderdelen mag u zowel PDF- als Word-formaat gebruiken, mits het document voldoet aan de in paragraaf 3.9 gestelde eisen ten aanzien van omvang, lettertype/-grootte en naamgeving.
10	2.4 Kwaliteitsonderdeel 4: Casus	Voor de zekerheid hier hoeven we nog niets voor aan te leveren? Dit onderdeel qua punten worden slechts aan inschrijvers toebedeeld die aan interview deel nemen?	Dit is juist. Voor Kwaliteitsonderdeel 4 (Casus/Interview) hoeft Inschrijver bij Inschrijving niets separaat aan te leveren; dit onderdeel wordt uitsluitend beoordeeld tijdens het interview, zoals beschreven in paragraaf 6.3 van het Beschrijvend document. Zoals toegelicht in de beantwoording van vraag 21 (1e Nvl) worden alle Inschrijvers wier Inschrijving na de beoordelingsstappen 1 tot en met 3 niet is uitgesloten, uitgenodigd voor het interview; er vindt geen voorselectie of shortlisting plaats. De punten voor dit onderdeel worden dus aan alle deelnemende (niet-uitgesloten) Inschrijvers toegekend op basis van hun prestatie tijdens het interview zelf.
11	Overige documenten	Is er ook een maximum gesteld aan het aantal documenten?	Naast de drie schriftelijke uitwerkingen van de Kwaliteitsonderdelen 1 tot en met 3 (met ieder een eigen paginamaximum, zie paragraaf 3.9 en 6.3) en de overige in paragraaf 3.9 en 4.4 genoemde bewijsmiddelen, geldt geen afzonderlijk maximum op het totaal aantal in te dienen documenten. Aanvullende, niet gevraagde bijlagen worden echter niet in de beoordeling betrokken en mogen niet worden gebruikt om de geldende paginamaxima te omzeilen (zie ook de beantwoording van vraag 22 en 25, 1e Nvl).
12	6.2 Prijs - punten en formule	In antwoord 5 wordt bevestigd dat voor prijs maximaal 20 punten behaald kunnen worden. In paragraaf 6.2 van het aangepaste beschrijvend document wordt echter nog steeds gesproken over 30 punten. Daarnaast is de aangepaste beoordelingsformule niet integraal opgenomen. Kan aanbestedende dienst een volledig gecorrigeerde versie van paragraaf 6.2 publiceren inclusief de definitieve beoordelingsformule voor prijs?	De aanbestedende dienst onderkent dat, hoewel de tabel in paragraaf 6.1 van het Beschrijvend document (v2.0) reeds is gecorrigeerd naar 20 punten voor Prijs en 80 punten voor Kwaliteit (conform de beantwoording van vraag 5, 1e Nvl), de tekst en de beoordelingsformule in paragraaf 6.2 abusievelijk nog verwijzen naar 30 punten. Dit wordt hierbij gecorrigeerd. Paragraaf 6.2 komt te luiden: 'De Inschrijver met de laagste inschrijfsom krijgt het maximaal aantal te behalen punten (20 punten). Alle overige Inschrijvers ontvangen punten overeenkomstig de volgende formule: (maximum uurtarief – uurtarief inschrijver) / (maximum uurtarief – minimum uurtarief) x 20 punten' Voor de betekenis van 'maximum uurtarief' en 'minimum uurtarief' in deze formule geldt onverkort de verduidelijking uit de beantwoording van vraag 35 (1e Nvl): hiermee worden het hoogste, respectievelijk laagste, door een Inschrijver met een geldige Inschrijving aangeboden uurtarief bedoeld, en niet de bandbreedtegrenzen van €46,00 en €38,00 (deze grenzen werken uitsluitend als uitsluitingsdrempel). Paragraaf 6.2 van het Beschrijvend document wordt op dit punt geactualiseerd (v2.1) en gelijktijdig met deze 2e Nota van Inlichtingen via TenderNed gepubliceerd. Voor alle duidelijkheid: het in deze formule gehanteerde 'uurtarief' betreft, conform de mededeling in deze 2e Nota van Inlichtingen, het basisuurtarief exclusief de cao-toeslagen voor onregelmatige diensten.
13	Prijzenblad - aanpassing euro's	In antwoord 6 wordt aangegeven dat het prijzenblad wordt aangepast zodat naast percentages ook eurobedragen kunnen worden ingevuld. Wij kunnen echter geen geactualiseerde versie van het prijzenblad in TenderNed terugvinden. Kan aanbestedende dienst bevestigen of een aangepast prijzenblad nog wordt gepubliceerd en zo ja welke versie leidend is?	De aanbestedende dienst bevestigt dat het prijzenblad (bijlage 3) wordt aangepast zodat, conform de beantwoording van vraag 6 (1e Nvl), naast percentages ook Euro-bedragen kunnen worden ingevuld en opgeteld. Het geactualiseerde prijzenblad (bijlage 3, v2.0) wordt gelijktijdig met deze 2e Nota van Inlichtingen via TenderNed gepubliceerd en is vanaf het moment van publicatie leidend boven eerdere versies.
14	Calamiteitendienst - historische omvang	In antwoord 6 en 51 wordt aangegeven dat de geraamde opdrachtwaarde mede gebaseerd is op calamiteitendienst en eventuele op- en afschaling. Kan aanbestedende dienst inzicht geven in de historische omvang van deze inzetten over de afgelopen 12 maanden, bijvoorbeeld door vermelding van het aantal oproepen, het gemiddeld aantal ingezette uren per oproep en de totale omvang van aanvullende inzeturen?	De aanbestedende dienst beschikt niet over deze gegevens: de historische inzet van de calamiteitendienst en eventuele op- en afschaling betreft informatie van en bij de huidige opdrachtnemer, waarover de aanbestedende dienst niet zelfstandig kan rapporteren. Bovendien is de toekomstige omvang van incidenten en calamiteiten per definitie niet vooraf vast te stellen. Het is aan Inschrijver om op basis van de in het Programma van Eisen beschreven eisen (onder meer eis 15 en 16) een reële inschatting te maken en dit te verdisconteren in het aangeboden all-in tarief.

15	Bezettingsgraad locatie	Tijdens de schouw is toegelicht dat de bewonerssamenstelling recent is gewijzigd en uitgebreid. Kan aanbestedende dienst bevestigen wat de actuele bezettingsgraad van de locatie is en of de in de aanbestedingsstukken genoemde aantallen nog actueel zijn?	De in de aanbestedingsstukken genoemde aantallen (waaronder de capaciteit van circa 250 bewoners, paragraaf 2.4 van het Beschrijvend document) zijn actueel en vormen het uitgangspunt voor deze aanbesteding. Zoals toegelicht in de beantwoording van vraag 2, wordt de bewonerscapaciteit op dit moment uitgebreid van circa 200 naar circa 250 en is dit proces nog niet volledig afgerond; de definitieve samenstelling van de uitgebreide groep staat daarom nog niet vast. Aan de genoemde aantallen kunnen door Inschrijver geen rechten worden ontleend.
16	Programma van Eisen - eis 30	In antwoord 31 wordt aangegeven dat eis 30 van toepassing is op alle vormen van inzet, waaronder reguliere inzet, vervanging, calamiteitendienst en surveillancedienst. Kan aanbestedende dienst toelichten op welke wijze deze eis zich verhoudt tot de verplichting voor opdrachtnemer om een adequate calamiteiten- en vervangingsorganisatie in stand te houden binnen de kaders van de Arbeidstijdenwet en de CAO Particuliere Beveiliging? Kan aanbestedende dienst bevestigen dat bij de beoordeling van de uitvoerbaarheid van de opdracht rekening wordt gehouden met de beschikbaarheid van voldoende inzetbare medewerkers die niet onder eis 30 vallen?	De aanbestedende dienst blijft bij de beantwoording van vraag 31 (1e Nvl): eis 30 van het Programma van Eisen is onverkort van toepassing op alle vormen van inzet, waaronder de calamiteiten- en surveillancedienst. Deze eis staat er echter niet aan in de weg dat Inschrijver een toereikende calamiteiten- en vervangingsorganisatie inricht binnen de kaders van de Arbeidstijdenwet en de CAO Particuliere Beveiliging: eis 30 sluit uitsluitend de inzet uit van beveiligers die woonachtig zijn op, of een directe persoonlijke binding hebben met, de opvanglocatie, en beperkt niet de omvang van de overige, wél inzetbare beveiligers binnen de vaste poule (maximaal tien (10) beveiligers, eis 17) en eventuele vervangers/reserves (zie ook vraag 30). Bij de beoordeling van Kwaliteitsonderdeel 3 wordt onder meer gekeken naar de wijze waarop Inschrijver vervanging bij ziekte, verlof of uitval organiseert; het is aan Inschrijver om hiervoor een uitvoerbare organisatie op te zetten die zowel aan eis 30 als aan de toepasselijke arbeidswetgeving en cao voldoet.
17	Cameratoezicht - wezenlijke wijziging	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het toevoegen van cameratoezicht, opvolging van camerameldingen of andere technische beveiligingsmiddelen als een materiële wijziging van de opdracht wordt beschouwd indien hierdoor nieuwe toezichtstaken, responsplichten of personele inzet ontstaan?	Nee. Zoals opgenomen in eis 31 van het Programma van Eisen is het (later) invoeren van cameratoezicht reeds als mogelijkheid binnen de Opdracht voorzien en op hoofdlijnen beschreven, met inbegrip van de rolverdeling in het kader van de AVG (opdrachtgever als verwerkingsverantwoordelijke, opdrachtnemer als verwerker) en de verplichting tot het sluiten van een verwerkersovereenkomst op het moment dat hiertoe wordt besloten. Omdat deze mogelijkheid en de bijbehorende voorwaarden reeds duidelijk, nauwkeurig en ondubbelzinnig in de aanbestedingsstukken zijn opgenomen, kwalificeert het daadwerkelijk invoeren van cameratoezicht binnen de grenzen van eis 31 niet als een wezenlijke wijziging van de Opdracht in de zin van de Aanbestedingswet 2012. Voor zover de invoering van cameratoezicht in de praktijk zou leiden tot een uitbreiding van taken of personele inzet die redelijkerwijs niet voorzienbaar was op basis van de aanbestedingsstukken, zal de aanbestedende dienst dit afzonderlijk beoordelen.
18	6.2 Prijs - onderbouwing bandbreedte	Aanbestedende dienst verlangt één all-in uurtarief waarin onder meer onregelmatigheidstoeslagen, feestdaginzet, calamiteitendienst en toekomstige cao-risico's zijn verwerkt. Kan aanbestedende dienst aangeven van welke historische verdeling van reguliere uren, weekenduren, feestdaguren en calamiteitenuren zij is uitgegaan bij het bepalen van de bandbreedte zoals opgenomen in paragraaf 6.2?	Zie mededeling op de 2e pagina.
19	Programma van Eisen - aspirant-beveiligers	Moet een aspirant altijd fysiek worden begeleid door een Beveiligers 2 met grijze pas en telt een aspirant mee voor de minimumbezetting?	Ja. Een aspirant-beveiligers dient te allen tijde fysiek te worden begeleid door, en te werken onder het volledige gezag en toezicht van, een beveiligers die beschikt over het diploma Beveiligers 2 en een grijze legitimatiepas (zie de beantwoording van vraag 30, 1e Nvl). De aspirant kan derhalve niet zelfstandig, zonder gelijktijdige fysieke aanwezigheid van deze beveiligers, worden ingezet ter invulling van de in eis 11 van het Programma van Eisen vereiste minimumbezetting van één (1) fysiek aanwezige beveiligers; de aspirant telt in zoverre niet zelfstandig mee voor deze minimumbezetting, maar kan wel als aanvulling daarop worden ingezet in het kader van een erkend BBL-traject.
20	Contractduur - gecorrigeerde data (vraag 42, 1e Nvl)	In antwoord 42 wordt verwezen naar een initiële looptijd van 1 maart 2027 tot en met 28 februari 2029, terwijl in de mededeling op pagina 2 van de Nota van Inlichtingen is aangegeven dat de overeenkomst ingaat op 1 mei 2027 en loopt tot en met 30 april 2029. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de gecorrigeerde contractdata van 1 mei 2027 tot en met 30 april 2029 leidend zijn?	Ja, dit is juist. Zie de beantwoording van vraag 1 hierboven: de gecorrigeerde en leidende contractdata zijn 1 mei 2027 (ingangsdatum) tot en met 30 april 2029, met een eenmalige verlengingsmogelijkheid van twee (2) jaar tot uiterlijk 30 april 2031. De verwijzing naar '1 maart 2027 tot en met 28 februari 2029' in antwoord 42 van de 1e Nota van Inlichtingen is daarmee achterhaald en wordt hierbij gecorrigeerd.

21	Contractwaarde en beëindiging	Wat is de maximale contractwaarde inclusief opties en hoe wordt omgegaan met beëindiging bij sluiting van de opvanglocatie?	De in paragraaf 2.5 van het Beschrijvend document genoemde geraamde totale opdrachtwaarde van de Raamovereenkomst van €1.250.500,- (exclusief btw) betreft een raming inclusief de mogelijke verlengingsoptie van twee (2) jaar; dit is een indicatie waaraan geen rechten kunnen worden ontleend (zie ook de beantwoording van vraag 6, 1e Nvl). Ten aanzien van eventuele beëindiging bij sluiting van de opvanglocatie: de voorwaarden voor (tussentijdse) opzegging van de Raamovereenkomst zijn opgenomen in de concept-Raamovereenkomst (bijlage 4). Door het indienen van een Inschrijving aanvaardt Inschrijver deze bepalingen onvoorwaardelijk (zie paragraaf 5.1.3 van het Beschrijvend document).
22	6.2 Prijs - prijsformule en puntenspreiding	Definitieve prijsformule en effect van kleine prijsverschillen Antwoord 5 stelt de verdeling vast op 20 prijspunten en 80 kwaliteitspunten. Antwoord 35 en 6.2 noemen nog 30 prijspunten. Antwoord 35 gebruikt bovendien het hoogste en laagste tarief van de geldige inschrijvingen als grenzen van de formule. a. Wilt u één definitieve formule publiceren en bevestigen dat maximaal 20 prijspunten worden toegekend? b. Bevestigt u dat volgens antwoord 35 bij twee geldige inschrijvingen met verschillende tarieven de goedkoopste alle prijspunten krijgt en de duurste nul, ook bij bijvoorbeeld €40,00 tegenover €40,01? c. Indien dit inderdaad de bedoeling is: hoe is deze volledige puntenspreiding bij een zeer klein prijsverschil afgewogen tegen de beoogde verhouding tussen prijs en kwaliteit? d. Bent u bereid een vaste, vooraf kenbare schaal te hanteren, bijvoorbeeld $20 \times (46 - \text{aangeboden tarief}) / 8$ binnen de toegestane bandbreedte, zodat eenzelfde prijsverschil steeds dezelfde puntenafstand oplevert? Zo niet, graag uw motivering en bevestiging van de definitieve relatieve formule.	a. Ja. Zoals bevestigd in de beantwoording van vraag 5 (1e Nvl) is de leidende puntenverdeling Prijs 20 punten en Kwaliteit 80 punten. b. Dit is juist voor het rekenkundige effect van de formule bij precies twee geldige Inschrijvingen met een gering onderling tariefverschil: de laagste Inschrijver ontvangt dan het volledige aantal prijspunten en de duurdere Inschrijver nul, ongeacht de geringe omvang van het verschil. c./d. De aanbestedende dienst heeft bewust gekozen voor deze relatieve beoordelingsformule, waarbij het hoogste en laagste daadwerkelijk aangeboden geldige uurtarief de grenzen van de score bepalen, en niet voor een vaste, aan de bandbreedte gekoppelde schaal zoals door u voorgesteld. Deze relatieve methodiek wordt binnen de branche vaker toegepast en heeft als voordeel dat de volledige bandbreedte van 20 prijspunten steeds daadwerkelijk wordt benut en de prijsconcurrentie tussen de daadwerkelijk ingediende Inschrijvingen optimaal tot uitdrukking komt, ongeacht op welk niveau binnen de bandbreedte van €38,00–€46,00 de markt zich op het moment van inschrijving bevindt. Deze wordt dus niet aangepast.
23	6.2 Prijs - randgevallen formule	Bij toepassing van de in antwoord 35 omschreven formule wordt de noemer nul indien alle geldige inschrijvers hetzelfde tarief aanbieden of slechts één geldige inschrijving resteert. Welke score wordt in deze gevallen toegekend? Hoe wordt omgegaan met meerdere inschrijvers op het laagste of hoogste tarief? Bevestigt u dat bij het ongeldig verklaren van een inschrijving de prijsgrenzen en alle daarvan afhankelijke scores opnieuw worden berekend op basis van uitsluitend de resterende geldige inschrijvingen, en dat deze herberekening inzichtelijk wordt gemaakt?	Indien na de beoordeling van de geldigheid slechts één geldige Inschrijving resteert, ontvangt deze Inschrijving het maximaal aantal prijspunten (20 punten), aangezien zij zowel de laagste als de (enige) hoogste geldige Inschrijving vertegenwoordigt. Indien alle geldige Inschrijvers exact hetzelfde uurtarief aanbieden (waardoor maximum en minimum uurtarief gelijk zijn en de noemer van de formule nul wordt), ontvangen alle desbetreffende Inschrijvers het maximaal aantal prijspunten (20 punten). Indien meerdere Inschrijvers exact het laagste, dan wel exact het hoogste tarief aanbieden, ontvangen alle Inschrijvers met dat tarief hetzelfde, overeenkomstig de formule berekende aantal punten. De aanbestedende dienst bevestigt dat, indien een Inschrijving ongeldig wordt verklaard en terzijde wordt gelegd, het maximum en minimum uurtarief en alle daarvan afhankelijke prijsscores opnieuw worden vastgesteld op basis van uitsluitend de resterende geldige Inschrijvingen. Deze herberekening wordt, voor zover passend binnen de kaders van paragraaf 3.11 van het Beschrijvend document (mededeling van de gunningsbeslissing), inzichtelijk gemaakt aan de Inschrijvers.

24	Concept-Raamovereenkomst - indexering (art. 7.2)	Artikel 7.2 bepaalt dat tarieven het eerste jaar vast zijn en noemt vervolgens jaarlijkse indexering per 1 januari. De contractstart is gewijzigd naar 1 mei 2027. Wij begrijpen uit antwoord 9 dat geen afzonderlijke tussentijdse CAO-verrekening wordt toegevoegd. Kunt u ondubbelzinnig vastleggen: a. welke loon- en prijspeildatum voor de inschrijving geldt; b. of de eerste indexering plaatsvindt op 1 januari 2028, 1 mei 2028, 1 januari 2029 of een andere datum; c. welke exacte CBS-reeks, referentieperiode, formule en aanvraagtermijn worden toegepast; d. hoe verplichte kostenwijzigingen tussen inschrijving en contractstart worden behandeld wanneer de opvolgende CAO bij inschrijving nog niet definitief bekend is? Graag ontvangen wij de aangepaste contractbepaling met een rekenvoorbeeld voor de eerste indexering.	Nu de ingangsdatum van de Raamovereenkomst is gewijzigd van 1 maart 2027 naar 1 mei 2027, wordt artikel 7.2 van de concept-Raamovereenkomst (bijlage 4) hierop aangepast. a. Het voor de Inschrijving geldende loon- en prijspeil is het prijspeil zoals dat geldt op de uiterste inschrijfdatum (zie paragraaf 3.3 van het Beschrijvend document). b. Het eerste (deel)jaar met vaste tarieven loopt van 1 mei 2027 tot en met 31 december 2027; de eerste jaarlijkse indexering vindt plaats per 1 januari 2028, en vervolgens jaarlijks per 1 januari. c./d. Aanbestedende dienst bevestigt de exact te hanteren CBS-reeks, referentieperiode, formule en aanvraagtermijn, en de gecorrigeerde tekst van artikel 7.2 met een rekenvoorbeeld voor de eerste indexering, ter aanvulling op de concept-Raamovereenkomst. Ten aanzien van verplichte cao-kostenwijzigingen die zich voordoen tussen het moment van Inschrijving en de daadwerkelijke contractstart en die niet via de reguliere jaarlijkse indexering kunnen worden verwerkt: de aanbestedende dienst verwijst naar de beantwoording van vraag 9 (1e Nvl). Een separate tussentijdse verrekeningsregeling wordt niet toegevoegd; dit risico dient door Inschrijver te worden verwerkt in het aangeboden uurtarief. Een geactualiseerde versie van artikel 7.2 van de concept-Raamovereenkomst wordt als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd.
25	Calamiteitendienst en all-in tarief	Antwoord 51 noemt circa 123 reguliere uren per week en circa 6.400 uren per jaar, exclusief extra feestdaguren en de afzonderlijke calamiteitendienst. Tegelijkertijd wordt één all-in uurtarief verlangd. a. Welke feestdagen vallen onder de 24-uursbezetting en kunt u voor het eerste contractjaar de te hanteren reguliere urenverdeling per tijdvak en de aanvullende feestdaguren bevestigen? b. Moeten zowel de beschikbaarheid als de daadwerkelijke inzet van de calamiteitendienst volledig uit het reguliere uurtarief worden betaald, of worden de daadwerkelijk opgedragen extra uren afzonderlijk tegen het aangeboden tarief gefactureerd? c. Welke regels gelden voor reistijd, minimale inzetduur en gelijktijdige inzet van meerdere beveiligers? d. Welke indicatieve omvang van calamiteitenoproepen en extra beveiligingsuren moeten alle inschrijvers hanteren? e. Welke bijstand wordt buiten 17.00–08.00 uur verwacht op weekend- en feestdagen waarop wel beveiliging aanwezig is? f. Hoe wordt met het all-in tarief omgegaan als nadere opdrachten de verhouding tussen dag-, nacht-, weekend- en feestdaguren wezenlijk veranderen?	a. Als feestdagen in de zin van eis 11 van het Programma van Eisen gelden de nationaal erkende feestdagen (onder meer Nieuwjaarsdag, tweede Paasdag, Koningsdag, Bevrijdingsdag, Hemelvaartsdag, tweede Pinksterdag, eerste en tweede Kerstdag). Voor de reguliere urenverdeling wordt verwezen naar de beantwoording van vraag 51 (1e Nvl): 75 uur doordeweeks (maandag t/m vrijdag, 17:00–08:00 uur) en 48 uur in het weekend (zaterdag 08:00 uur tot maandag 08:00 uur), met daarnaast een 24-uursbezetting op feestdagen. [PM – aanbestedende dienst bevestigt het aantal feestdagen binnen het eerste contractjaar (1 mei 2027 t/m 30 april 2028).] b. Zowel de beschikbaarheid als de daadwerkelijke inzet van de calamiteitendienst (eis 15 en 16) worden vergoed tegen het aangeboden all-in uurtarief; zie ook de beantwoording van vraag 8 hierboven. Er wordt geen separaat (beschikbaarheids)tarief gehanteerd. c. Voor reistijd, minimale inzetduur en gelijktijdige inzet van meerdere beveiligers binnen de calamiteitendienst gelden geen aanvullende contractuele bepalingen naast eis 15 en 16 (aanwezigheid binnen 30 minuten na oproep); het is aan Inschrijver om hiervoor, binnen de kaders van de toepasselijke cao en de Arbeidstijdenwet, een uitvoerbare organisatie in te richten. d. Zie antwoord op vraag 14. e. Op weekend- en feestdagen, waar reeds een ononderbroken 24-uursbezetting geldt, wordt geen aanvullende bijstand boven de reguliere bezetting verwacht, anders dan via de calamiteitendienst indien de situatie daartoe noodzaakt. f. Zie mededeling op de 2e pagina.
26	Social Return (SROI) - bijlage 8 en 9	Bijlage 8 en Bijlage 9 bevatten verschillen in de waardering van bouwblokken. Zo noemt Bijlage 8 voor WIA/WAO/doelgroepenregister €50.000 per jaar en Bijlage 9 €40.000 per jaar. Ook de formulering van de grens voor sociale inkoop verschilt. Wilt u één leidende set bouwblokken publiceren en exact bevestigen: - welke waardering per doelgroep geldt; - waarop een eventuele grens van 50% bij sociale inkoop wordt berekend; - welke voorwaarden gelden voor het meetellen van BBL-/BOL-trajecten en activiteiten elders in de organisatie; - hoe de toerekening aan deze opdracht wordt bepaald en dubbeltelling wordt voorkomen?	De aanbestedende dienst bevestigt de door u gesignaleerde discrepantie tussen bijlage 8 en bijlage 9 ten aanzien van de waardering van de SROI-bouwblokken en publiceert vóór de uiterste inschrijfdatum één leidende, geconsolideerde versie van de SROI-bouwblokken (met daarin de geldende waardering per doelgroep, de grondslag voor de 50%-grens bij sociale inkoop, de voorwaarden voor het meetellen van BBL-/BOL-trajecten en activiteiten elders in de organisatie, en de wijze van toerekening en het voorkomen van dubbeltelling).

27	Concept-Raamovereenkomst en Wachtkamerovereenkomst	De concept-raamovereenkomst bevat nog open invulvelden, waaronder de kennisgevingstermijn voor de verlengingsoptie, en een leeg artikel 7.9. De leidraad sluit verlenging van de wachtkamerovereenkomst uit, terwijl Bijlage 6 een jaarlijkse verlenging met instemming mogelijk maakt. Antwoord 42 noemt bovendien nog de oorspronkelijke contractdata, terwijl de algemene mededeling deze wijzigt. Wilt u vóór inschrijving geconsolideerde contractstukken publiceren met de juiste looptijd 1 mei 2027–30 april 2029, de eenmalige tweejarige verlengoptie, de termijn voor het aankondigen daarvan, de maandelijkse rapportage en de definitieve wachtkamerduur? Kunt u tevens bevestigen hoe latere, expliciete antwoorden uit de Nota's van Inlichtingen doorwerken in de raamovereenkomst, mede gelet op de rangorde en de bepaling over verdergaande eisen in artikel 4.3?	De concept-raamovereenkomst is aangepast. De aangepaste versie is samen met de nota van inlichtingen gepubliceerd. Met betrekking tot uw opmerking over de wachtkamerduur geldt het volgende. De wachtkamerduur ziet op de periode waarbinnen de wachtkamerovereenkomst kan worden aangegaan; deze periode bedraagt één jaar. Indien de wachtkamerovereenkomst binnen deze periode wordt aangegaan, zijn de voorwaarden uit de raamovereenkomst van toepassing op de nieuwe contractant. Dit betekent dat ook de daarin opgenomen verlengingsopties van toepassing zijn. De duur die in het beschrijvend document wordt genoemd, heeft derhalve uitsluitend betrekking op de periode waarbinnen de wachtkamerovereenkomst kan worden aangegaan en staat los van de looptijd en eventuele verlengingen van de overeenkomst nadat deze is ingegaan.
28	Beschrijvend document 6.3–6.4, pagina's 25–27.	Kwaliteitsbeoordeling en samenvoeging van casusscores De stukken spreken zowel over één consensusscore per onderdeel als over het middelen en afronden van individuele scores. Ook worden de twee casussen afzonderlijk beoordeeld, terwijl voor het interview samen één maximum van 25 punten staat. Wilt u de definitieve beoordelingswijze beschrijven: de gehanteerde schaal, de weging van beide casussen, de wijze waarop eventuele individuele beoordelingen in consensus worden omgezet, en de volgorde van middelen en afronden? Graag ontvangen wij een voorbeeld dat laat zien hoe de eindscore voor het interview tot stand komt.	De individuele leden van de beoordelingscommissie beoordelen de Kwaliteitsonderdelen, waaronder de twee casussen binnen Kwaliteitsonderdeel 4, eerst zelfstandig aan de hand van de schaalverdeling (Onvoldoende/Voldoende/Goed/Uitmuntend) in paragraaf 6.3 en 6.4 van het Beschrijvend document. Deze individuele scores worden vervolgens in een plenaire beoordelingssessie besproken en, waar nodig na middeling en afronding op twee decimalen als uitgangspunt voor die bespreking, in consensus vastgesteld tot één definitieve score per kwaliteitsonderdeel (zie paragraaf 6.4). De twee casussen binnen Kwaliteitsonderdeel 4 (Interview) worden gelijk gewogen: elke casus telt voor 50% van het voor dit onderdeel maximaal te behalen aantal punten (25), oftewel maximaal 12,5 punt per casus. De score per casus wordt vastgesteld volgens dezelfde schaalverdeling (0% / 40% / 80% / 100%), waarna de twee casusscores worden opgeteld tot de definitieve score voor Kwaliteitsonderdeel 4. Voorbeeld: casus 1 beoordeeld als 'Goed' (80% van 12,5 = 10,00 punten) en casus 2 beoordeeld als 'Uitmuntend' (100% van 12,5 = 12,50 punten) resulteert in een score van 22,50 punten voor Kwaliteitsonderdeel 4.
29	PvE eisen 17 t/m 23 en eis 39.	In het PvE wordt uitgegaan van een vaste poule van maximaal tien beveiligers. Tevens dient vervanging in bepaalde situaties binnen één (1) uur plaats te vinden, terwijl nieuwe beveiligers vooraf moeten worden ingewerkt en de opdrachtgever gelegenheid krijgt voor een kennismakings- of klikgesprek.	Zie de beantwoording van vraag 30.
30	Programma van Eisen - vervanging bij acute uitval	Kan aanbestedende dienst verduidelijken hoe deze eisen zich tot elkaar verhouden bij acute uitval (bijvoorbeeld ziekte, no-show of onmiddellijke vervanging)? Bevestigt aanbestedende dienst dat vooraf ingewerkte en vooraf geaccepteerde reservebeveiligers mogen worden ingezet voor dergelijke situaties en aangeven of deze reserves meetellen binnen de maximale omvang van de vaste poule?	Nee, opdrachtnemer dient voor acute uitval (bijvoorbeeld ziekte, no-show, of de noodzaak tot onmiddellijke vervanging zoals bedoeld in eis 23) reservebeveiligers inzetten die vooraf, overeenkomstig eis 21 van het Programma van Eisen, volledig zijn ingewerkt en waarvoor, voor zover van toepassing, reeds een klikgesprek als bedoeld in eis 39 heeft plaatsgevonden. Deze reservebeveiligers maken onderdeel uit van, en tellen dus mee binnen, de in eis 17 genoemde vaste poule van maximaal tien (10) beveiligers (inclusief coördinatoren); het Programma van Eisen voorziet niet in een aanvullende poule van reserves boven op dit maximum. Het is aan Inschrijver om binnen deze vaste poule van maximaal tien beveiligers een organisatie in te richten die ook bij acute uitval kan voldoen aan de continuïteits- en vervangingseisen (onder meer eis 19, 20 en 23) alsmede aan de eisen ten aanzien van inwerken (eis 21) en het klikgesprek (eis 39).
31	Beschrijvend document 4.3.2 en Bijlage 5 - Inkoopvoorwaarden ISNV 1 juni 2025	In paragraaf 4.3.2 van het beschrijvend document wordt voor deze opdracht een aansprakelijkheidsverzekering verlangd met een minimale dekking van € 1.000.000 per gebeurtenis. In artikel 16 van de ISNV-inkoopvoorwaarden worden echter hogere aansprakelijkheidsbedragen genoemd.	Zie de beantwoording van vraag 32.

32	Aansprakelijkheidsverzekering - limieten	Kan aanbestedende dienst bevestigen welke aansprakelijkheidslimieten en minimale verzekeringsdekking specifiek voor deze opdracht leidend zijn? Tevens verzoeken wij te verduidelijken hoe de contractuele aansprakelijkheid zich verhoudt tot de gevraagde verzekeringsdekking, zodat inschrijvers dit risico op een eenduidige wijze kunnen beoordelen en verwerken in hun aanbieding.	De in paragraaf 4.3.2 van het Beschrijvend document genoemde minimale verzekeringsdekking (ten minste €1.000.000,- per gebeurtenis, met een maximum van twee gebeurtenissen per jaar) betreft de specifiek voor deze aanbesteding vastgestelde Geschiktheidseis waaraan Inschrijver bij Inschrijving dient te voldoen; deze specifieke, op deze aanbesteding toegesneden eis is en blijft in dat kader leidend. Voor zover in de contractuele aansprakelijkheidsbepalingen van de concept-Raamovereenkomst (bijlage 4) andere of hogere bedragen zijn opgenomen dan in de Algemene Inkoopvoorwaarden ISNV 1 juni 2025 (bijlage 5), geldt conform paragraaf 5.1.3 van het Beschrijvend document dat de bepalingen uit de Raamovereenkomst leidend zijn boven de Algemene Inkoopvoorwaarden. Om iedere onduidelijkheid weg te nemen, stemt de aanbestedende dienst de aansprakelijkheids- en verzekeringsbepalingen in de concept-Raamovereenkomst en paragraaf 4.3.2 van het Beschrijvend document vóór de uiterste inschrijfdatum op elkaar af en verduidelijkt deze zo nodig.
----	--	--	--