



Gemeente **Heerde**

**1e Nota van Inlichtingen van de Europees openbare
aanbesteding 'Beveiligingsdiensten opvanglocatie
Groot Stokkert'**

Datum: woensdag 9 september 2026

Mededeling Aanbestedende dienst

In het Beschrijvend document (paragraaf 2.3) is per abuis vermeld dat de huidige overeenkomst met de zittende opdrachtnemer afloopt op 28 februari 2027 en dat de nieuwe Raamovereenkomst op 1 maart 2027 in werking treedt. Dit is niet juist. De huidige overeenkomst loopt door tot en met 30 april 2027. Dit betekent dat de nieuwe Raamovereenkomst die uit deze aanbestedingsprocedure voortvloeit, niet op 1 maart 2027, maar op 1 mei 2027 in werking treedt. De aanbestedende dienst biedt haar excuses aan voor deze onjuistheid in het Beschrijvend document.

Deze correctie heeft gevolgen voor de volgende onderdelen van het Beschrijvend document:

- Paragraaf 2.3 (Aanleiding van de aanbesteding):

‘De huidige overeenkomst met de opdrachtnemer loopt af op 28 februari 2027’ wordt gewijzigd in ‘De huidige overeenkomst met de opdrachtnemer loopt af op 30 april 2027’.

‘De nieuwe overeenkomst treedt in werking op 1 maart 2027’ wordt gewijzigd in ‘De nieuwe overeenkomst treedt in werking op 1 mei 2027’.

- Paragraaf 2.5 (De Raamovereenkomst):

De Raamovereenkomst gaat in op 1 mei 2027 en loopt tot en met 30 april 2029. De overeenkomst kan één (1) keer met twee (2) jaar worden verlengd. Indien de verlengingsoptie door de Opdrachtgever wordt uitgeoefend, eindigt de opdracht op 30 april 2031.

Paragraaf 2.6 (Wachtkamerovereenkomst):

- De Wachtkamerovereenkomst gaat in op 1 mei 2027, in plaats van 1 maart 2027, en loopt, ongewijzigd, twaalf (12) maanden vanaf deze datum.

- Paragraaf 3.3 (Globale planning):

De ingangsdatum van de Overeenkomst wordt gewijzigd naar zaterdag 1 mei 2027, in plaats van maandag 1 maart 2027. De overige data in de planning, waaronder de publicatie, schouwronde, vragenrondes, uiterste inleverdatum van de Inschrijvingen, casus, mededeling van het voornemen tot gunning en het einde van de bezwaartermijn, blijven ongewijzigd.

Deze wijziging wordt verwerkt in een geactualiseerde versie van het Beschrijvend document (v1.1). Deze versie wordt gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen via TenderNed gepubliceerd.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	4.3.3 Technische bekwaamheid - Kwaliteitsborging	Bij 4.3.3 wordt de ISO 9001 vereist ofwel een gelijkwaardig certificaat, waarbij deze is opgesteld door een erkende certificatie-instelling. Het Keurmerk Beveiliging bevat vrijwel alle onderwerpen die ook in ISO 9001 staan en vertaalt deze direct naar de praktijk van een beveiligingsbedrijf, waarbij specifieke sectorwetgeving (zoals de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus) er juist nauw in is verweven. Dit branchecertificaat (in samenwerking met de branche, politie en justitie samengesteld) betreft dus een minimaal gelijkwaardige certificering met praktijktoetsing. Is de aanbestedende partij bereidt om deze eis te laten vervallen aangezien het Keurmerk Beveiliging al een verieste is op basis van 4.3.6?	De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om de eis van een ISO 9001-certificaat (of aantoonbaar gelijkwaardig) te laten vervallen. Hoewel het Keurmerk Beveiliging raakvlakken heeft met ISO 9001, beschouwt de aanbestedende dienst de generieke kwaliteitsborging via ISO 9001 als aanvullende waarborg naast de sectorspecifieke eisen van het Keurmerk Beveiliging (paragraaf 4.3.6). Beide eisen dienen een zelfstandig doel en blijven gehandhaafd. Voor zover Inschrijver niet over een ISO 9001-certificaat beschikt, kan hij op grond van paragraaf 4.3.3 aantonen dat hij over een gelijkwaardig kwaliteitszorgsysteem beschikt.
2	4.3.3. Technische bekwaamheid - Kwaliteitsborging	Is aanbestedende partij akkoord dat middels het UEA formulier een beroep wordt gedaan op de draagkracht van derden, om aan de eis van de ISO 9001 te voldoen?	Ja, een beroep op de bekwaamheid van een derde (bijvoorbeeld een onderaannemer) om aan de eis van paragraaf 4.3.3 te voldoen is toegestaan, mits die derde de werkzaamheden waarvoor het kwaliteitszorgsysteem relevant is feitelijk zelf (mede) uitvoert, dit middels het UEA (Deel II C/D) wordt aangegeven en de derde een eigen, ingevuld en ondertekend UEA overlegt. Zie ook de beantwoording van vraag 48.
3	4.3.3. Technische bekwaamheid - Kwaliteitsborging	Is aanbestedende partij akkoord dat de eis met betrekking tot de ISO 9001 aan wordt gepast dat dit certificaat voor aanvang opdracht overhandigd dient te worden?	Bij Inschrijving volstaat de verklaring in het UEA dat Inschrijver reeds op het moment van Inschrijving over een geldig ISO 9001-certificaat (of aantoonbaar gelijkwaardig) beschikt; het certificaat zelf behoeft niet bij Inschrijving te worden overgelegd, maar dient op verzoek van de aanbestedende dienst binnen 5 werkdagen te worden overgelegd conform paragraaf 4.4. Het is niet toegestaan dat Inschrijver dit certificaat pas na gunning en vóór aanvang van de Opdracht verkrijgt: Inschrijver dient hier reeds bij Inschrijving over te beschikken.
4	4.3.4 Technische bekwaamheid - Referentie	In de afgelopen (3) jaren is er veel veranderd op het gebied van beveiliging bij opvanglocaties. Is aanbestedende partij bereid om deze eis met de volgende zaken aan te passen teneinde een betere kwaliteitsborging te kunnen realiseren: 1. De referentie dient een directe opdrachtgever van de inschrijver te zijn en niet in onderaanneming. Hiermee wordt geborgen dat alle facetten, waaronder aansprakelijkheid contractmanagement en operationele aansturing in de praktijk zijn geborgen; 2. Er wordt "slechts" een eis gesteld van een 3.500 uur per jaar, terwijl de uitvraag ruim het dubbele aantal uren betreft. Is aanbestedende partij bereid om deze eis aan te passen naar tenminste 6.396 uur op jaarbasis? 3. Bij kerncompetentie 1 wordt er gesproken over alarmopvolging en een surveillant. Kan aanbestedende partij bevestigen dat dit alarmopvolging betreft die uitgevoerd dient te worden door mobiele surveillance met een herkenbaar surveillancevoertuig die zich met sleutels in een gecertificeerde kluis in de directe omgeving van de locatie bevind?	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord, de competenties blijven zoals opgesteld.
5	6.1 Gunningscriterium	In 6.1 word kenbaar gemaakt dat de verhouding prijs-kwaliteit 30-70 betreft. In 6.3 wordt de opbouw van de puntentelling kwaliteit op zowel pagina 23 als pagina 25/26 vastgesteld op 80 punten. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de kwaliteit voor 80 punten meeweegt en de prijs voor 20 punten om aan de beschreven puntentelling van 25, 15, 15 en 25 punten te voldoen en niet deze punten af te waarderen zodat de kwaliteit ondergeschikt gaat worden aan de prijs?	De aanbestedende dienst bevestigt dat de puntenverdeling zoals opgenomen in paragraaf 6.3 en het beoordelingskader (25 + 15 + 15 + 25 = 80 punten voor Kwaliteit) leidend is. De vermelding in paragraaf 6.1 (Prijs 30 punten / Kwaliteit 70 punten) berust op een verschrijving. De juiste, leidende puntenverdeling is: Prijs 20 punten, Kwaliteit 80 punten, Totaal 100 punten. Paragraaf 6.1 en 6.2 worden hierop gecorrigeerd.

6	6.2 Prijs	Aanbestedende dienst geeft een prijsrange aan die dient te liggen tussen de € 38,00 en € 46,00 per uur en deze als open calculatie op te nemen in het prijzenblad. Wij hebben hierbij de volgende vragen: 1. In het tarievenblad bestaat er niet de mogelijkheiod om de conform cao particuliere beveiliging verplichte onregelmatigheidstoeslagen in te voeren. Kan aanbestedende dienst deze optie nog toevoegen? Indien er immers een all-in tarief word uitgevraagd betekent dit op basis van de uitvraag dat inschrijvers een basistarief zonder toeslagen in moeten dienen tussen de € 31,20 en € 37,77 per uur. Op basis van de wettelijke verplichtingen is het niet mogelijk om hiermee aan de gewenste uitvraag en wet- en regelgeving te voldoen. Bijkomend voordeel is dat bij op- en afschaling de daadwerkelijke kosten (kostprijs) van toepassing aangezien onregelmatigheidstoeslagen variëren tussen en 10 en 35% en hier scheefgroei in kan ontstaan in het nadeel van één der partijen. 2. Is aanbestedende dienst bereid om het tarievenblad aan te passen op basis van de dagen en uren in de uitvraag en daarbij de uurtarieven per tijdsblok waar de onregelmatigheidstoeslag van toepassing is te hanteren? Dit is gebruikelijk bij een uitvraag binnen de particuliere beveiliging, geeft het meeste inzicht en kan het eenvoudigsge een vergelijk worden gemaakt. Een basis uurloon bestaat uiteraard niet, waarbij wel een gemiddelde genomen zou kunnen worden maar een commercieel tarief is vele malen eenvoudiger en transparanter. 3. De tellingen in het tarievenblad tellen alleen percentages op en kunnen geen Euro's in worden gevuld, kan dit aangepast worden? Aanvullend en ter onderbouwing willen wij hierbij opmerken dat op basis van artikel 2.5 de indicatieve omzet over 4 jaar € 1250.500,- is geraamd. Op basis van de uitvraag betreffen het aantal inzeturen over deze 4 jaar vervolgens 25.584 uur hetgeen betekent dat het gemiddelde uurtarief op basis van de raming van de aanbestedende dienst al € 48,88 per uur zou zijn.	1 en 2: Het gevraagde tarief is een all-in tarief waarin toeslagen voor onregelmatige diensten zijn verwerkt; het prijzenblad wordt niet aangepast met een separate toeslag- of tijdvakregeling. 3: De aanbestedende dienst past het prijzenblad aan zodat naast percentages ook Euro-bedragen kunnen worden ingevuld/opgeteld. Ten aanzien van de door u aangehaalde vergelijking met de raming in paragraaf 2.5: deze raming is een indicatie op basis van de totale (nog onbekende) inzet, inclusief calamiteitendienst en eventuele op- en afschaling via nadere opdrachten, en vormt geen impliciete bovengrens voor of aanwijzing over het uurtarief. De in paragraaf 6.2 genoemde bandbreedte van €38,00-€46,00 blijft onverkort van toepassing.
7	6.3 Kwaliteit	is aanbestedende partij bereid om het aantal pagina's lichtelijk te verruimen om zodoende inhoudelijk en onderbouwde antwoorden te kunnen ontvangen op basis van de uitvraag, waarbij ons voorstel is: Kwaliteitsonderdeel 1; van 3 naar 4 pagina's Kwaliteitsonderdeel 2; van 2 naar 3 pagina's Kwaliteitsonderdeel 3; van 2 naar 3 pagina's	De aanbestedende dienst ziet, mede gelet op vergelijkbare verzoeken van meerdere partijen, aanleiding om akkoord te gaan met voorgestelde.
8	Accountantsverklaring (Beschrijvend document, p. 16, subparagraaf 4.3.2)	Paragraaf 4.3.2 lijkt te vereisen dat de jaarrekeningen over 2023, 2024 en 2025 door een accountant zijn gecontroleerd en goedgekeurd. In paragraaf 4.4 wordt daarentegen ook gesproken over een beoordelings- of samenstellingsverklaring 'in voorkomend geval'. Kunt u bevestigen dat ondernemingen die niet wettelijk controleplichtig zijn kunnen volstaan met de voor hen gebruikelijke samenstellings- of beoordelingsverklaring van een NBA-accountant en dat geen wettelijke accountantscontrole over drie boekjaren wordt verlangd?	Dit is juist. Indien Inschrijver niet wettelijk controleplichtig is, kan worden volstaan met een verklaring van een in het NBA-register ingeschreven accountant (samenstellings- of beoordelingsverklaring), waaruit blijkt dat over het laatst afgesloten boekjaar (2025) geen sprake is van een negatief eigen vermogen en dat de continuïteit niet in gevaar is, mits deze verklaring geen continuïteitsparagraaf bevat. Een wettelijke accountantscontrole over drie boekjaren wordt in dat geval niet verlangd, zie ook paragraaf 4.3.2. Deze dient ook bij inschrijving aangeleverd te worden.
9	Algemeen	Hoe wordt omgegaan met substantiële cao-verhogingen binnen de Particuliere Beveiliging indien deze plaatsvinden vóór de eerstvolgende contractuele indexeringsdatum?	Substantiële tussentijdse cao-wijzigingen binnen de sector Particuliere Beveiliging worden in beginsel opgevangen via de reguliere indexeringssystematiek van de concept-Raamovereenkomst (bijlage 4). De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om daarnaast een separate tussentijdse verrekeningsregeling voor cao-wijzigingen op te nemen. Inschrijver dient dit risico te verwerken in het aangeboden all-in tarief.
10	Bandbreedte	In de aanbestedingsstukken wordt een bandbreedte van € 38,00 tot € 46,00 per uur genoemd. Kunt u aangeven of deze bandbreedte betrekking heeft op het dagtarief of op een all-in tarief?	De genoemde bandbreedte (€38,00 - €46,00) betreft een all-in uurtarief, waarin conform paragraaf 6.2 alle kostencomponenten zijn verwerkt, waaronder loonkosten conform cao (inclusief toeslagen voor onregelmatige diensten), reserveringen, werkgeverslasten en sociale premies, opleidings- en ontwikkelingskosten, bedrijfskosten en de winst- en investeringsmarge. Zie ook de beantwoording van vraag 6 en 49.
11	Beschrijvend document	In paragraaf 4.3.2 wordt gevraagd om door een accountant gecontroleerde jaarrekeningen. Veel MKB-ondernemingen in de beveiligingsbranche zijn niet controleplichtig en beschikken uitsluitend over door een NBA-accountant samengestelde jaarrekeningen voorzien van een samenstellingsverklaring. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat een samenstellingsverklaring, mits geen sprake is van een continuïteitsparagraaf, als gelijkwaardig bewijsmiddel wordt geaccepteerd?	Zie de beantwoording van vraag 8. Bevestigt.

12	Beschrijvend document	Er is een ISO 9001-certificering en het Keurmerk Beveiliging uitgevraagd. Wij beschikken echter niet over deze certificeringen. Wel hebben wij onze verklaringen door een onafhankelijke auditor laten beoordelen op gelijkwaardigheid. Uit deze onafhankelijke beoordeling blijkt dat aan de relevante eisen wordt voldaan. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een dergelijke recente, onafhankelijke gelijkwaardigheidsverklaring als bewijsmiddel kan worden geaccepteerd, mits de daarin beschreven situatie en maatregelen nog ongewijzigd van toepassing zijn?	Mits deze verklaring aantoonbaar en onverkort van toepassing is op de eisen zoals gesteld in paragraaf 4.3.3 respectievelijk 4.3.6 van deze aanbesteding en de daarin beschreven situatie ongewijzigd is. De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor de gelijkwaardigheid zelfstandig te beoordelen en kan daarbij aanvullende onderbouwing verlangen. Acceptatie binnen een andere aanbestedingsprocedure biedt geen garantie voor acceptatie binnen deze procedure. Het Keurmerk Beveiliging wordt jaarlijks getoetst, met maximaal 15 maanden tussen twee opeenvolgende audits. Concreet: na de initiële audit volgt in het tweede en derde jaar van de certificaatstermijn telkens een jaarlijkse vervolgaudit, en aan het einde van de driejarige cyclus vindt een herbeoordelingsaudit plaats voor een nieuw certificaat van drie jaar. Dit geldt dus ook voor een vergelijkbare verklaring.
13	Beschrijvend document	In paragraaf 6.2 staat enerzijds dat de laagste inschrijfsom het maximale aantal punten ontvangt, terwijl de opgenomen formule niet uitgaat van de laagste inschrijver maar van de bandbreedte tussen €38 en €46. Kan aanbestedende dienst verduidelijken hoe de puntentoekenning precies plaatsvindt en zo nodig de formule corrigeren?	Zie de beantwoording van vraag 35.
14	Beveiliging en veiligheid Groot Stokkert (n.a.v. schouw)	Kunt u nader uiteenzetten hoe de beveiliging op de locatie momenteel geregeld is, en hoe de veiligheidssituatie op de locatie is? Concreet hebben wij de volgende deelvragen: a. Is er in de huidige situatie uitsluitend nachtbeveiliging aanwezig? b. Zijn er specifieke hotspots of zones waar vaker incidenten plaatsvinden? c. Zijn alle delen van het terrein voldoende verlicht, en zijn er wellicht bekende donkere of slecht zichtbare plekken? d. Zijn er meerdere toegangswegen vanuit het bos, en zijn deze allemaal bekend bij de beveiliging? e. Zijn er specifieke plekken waar bewoners zich 's avonds of 's nachts verzamelen? f. Zijn er afspraken over toezicht op het bosgebied rondom de locatie?	De opdracht is niet uitsluitend gericht op nachtbeveiliging, maar omvat ook de avond en een deel van de ochtend. De aanbestedende dienst begrijpt daarom niet wat wordt bedoeld met 'uitsluitend nachtbeveiliging. a. Nee. Er is buiten kantoortijden en gedurende de feestdagen beveiliging aanwezig op de locatie. b. Nee, er zijn geen specifieke hotspots of zones bekend waar structureel vaker incidenten plaatsvinden. c. Het terrein is in de avond en nacht verlicht. De bosrijke delen rond de bungalows zijn donker. d. Er zijn meerdere toegangswegen tot het terrein. Deze zijn bekend. e. Er zijn geen specifieke verzamelplekken die vanuit veiligheidsoogpunt extra aandacht vragen. f. Het toezicht richt zich op de volledige locatie. Er zijn geen afzonderlijke afspraken over specifiek toezicht op het omliggende bosgebied.
15	Bewoners en zorg Groot Stokkert (n.a.v. schouw)	Kunt u de huidige bewonerssituatie op de locatie beschrijven, met aandacht voor specifieke groepen, nieuwe bewoners en de (extra) zorg? Concreet hebben wij de volgende deelvragen: a. Zijn er specifieke bewoners of groepen waar de beveiliging rekening mee moet houden? b. Hoe wordt de komst van nieuwe bewoners begeleid om mogelijke onrust te voorkomen? c. Hoe verloopt de samenwerking tussen beveiliging, gemeente en 24/7 zorg? d. Zijn er specifieke afspraken rondom de circa 20 bewoners die extra zorg nodig hebben?	a. Nee, er zijn geen specifieke bewoners of groepen waarvoor aanvullende beveiligingsafspraken gelden. b. De komst van nieuwe bewoners wordt zorgvuldig begeleid door de locatiemanagers, in samenwerking met de betrokken samenwerkingspartners. c. De samenwerking verloopt goed. Op de somatische afdeling (max 20 bewoners) is 24/7 thuiszorg aanwezig. Deze organisatie wordt door de gemeente uitgevoerd in opdracht van de Veiligheidsregio Noord-oost Gelderland. d. De somatische afdeling heeft een capaciteit van maximaal 20 plaatsen. De bewoners zijn Oekraïense ontheemden die tijdelijk extra lichamelijke zorg nodig hebben. Er zijn voor de beveiliging geen specifieke aanvullende afspraken voor deze bewoners.
16	Brandveiligheid Groot Stokkert (n.a.v. schouw)	Kunt u de huidige situatie en procedure rond brandmelding op de locatie beschrijven? Concreet hebben wij de volgende deelvragen: a. Zijn alle bungalows voorzien van een brandmeldinstallatie? b. Zijn deze installaties onderling gekoppeld? c. Zijn ze aangesloten op een BMC of ander centraal meldsysteem? d. Krijgt de beveiliging automatisch een melding bij brand? e. Wat is de exacte procedure bij een brandmelding? f. Wie is buiten kantooruren verantwoordelijk voor de opvolging?	Alle bungalows zijn voorzien van een brandmelder en de installaties zijn onderling gekoppeld. Daarnaast is er een uitgebreide brandmeldcentrale (BMC) aanwezig. Op dit moment ontvangt de beveiliging nog geen automatische melding bij een brandmelding (deze komen aan bij de receptie), maar hier wordt aan gewerkt. Na gunning wordt het bijbehorende protocol met de opdrachtnemer gedeeld. Buiten kantooruren is de beveiliging verantwoordelijk voor het opvolgen van meldingen en het nemen van de benodigde maatregelen.

17	Calamiteiten- en ontruimingsprocedures (Programma van Eisen, eis 14)	Van opdrachtnemer wordt verlangd dat hij handelt volgens vastgestelde calamiteitenprocedures en uitvoering geeft aan het ontruimingsnoodplan. Kunnen de actuele calamiteitenprocedures, het ontruimingsnoodplan en eventuele relevante locatie-instructies voorafgaand aan de inschrijving beschikbaar worden gesteld, zodat inschrijvers hun aanpak en prijsstelling op dezelfde informatie kunnen baseren?	De actuele calamiteitenprocedures, het ontruimingsnoodplan en locatiespecifieke instructies betreffen operationele, locatiegebonden documenten van de huidige dienstverlening die niet voorafgaand aan de Inschrijving worden gedeeld. Deze maken onderdeel uit van het startpakket dat de nieuwe Opdrachtnemer conform eis 8 uiterlijk twee weken voor aanvang ontvangt. Voor de Inschrijving en prijsstelling kan worden uitgegaan van het Programma van Eisen (met name eis 14, 15, 16 en 41) en de informatie verkregen tijdens de schouwronde.
18	Cameratoezicht Groot Stokkert (n.a.v. schouw)	Kunt u het huidige cameratoezicht op de locatie beschrijven? Concreet hebben wij de volgende deelvragen: a. Is er momenteel cameratoezicht aanwezig? b. Zo ja, waar bevinden de camera's zich en wie beheert deze? c. Zo nee, is cameratoezicht op strategische plekken overwogen? d. Zijn er andere technische beveiligingsmiddelen aanwezig?	Op dit moment is er nog geen cameratoezicht op de locatie aanwezig. Het realiseren van cameratoezicht is wel een expliciete wens en wordt meegenomen in de verdere inrichting van de beveiliging.
19	Duurzaamheidsambities vs. Technische bekwaamheid (Beschrijvend document, p. 6, paragraaf 2.2 vs. p. 16, subparagraaf 4.3.3)	Gemeente Heerde geeft in paragraaf 2.2 aan dat klimaatbeleid en duurzame ontwikkeling hoog op de bestuurlijke agenda staan. Gelet op deze duurzaamheidsambities en de milieu-impact die binnen deze opdracht onder andere samenhangt met mobiliteit/calamiteiteninzet, materieel, kleding/PBM, afvalstromen en de bedrijfsvoering van opdrachtnemer, verzoeken wij opdrachtgever te overwegen om naast ISO 9001 ook een geldig ISO 14001-gecertificeerd milieumanagementsysteem of aantoonbaar gelijkwaardig als geschiktheidseis op te nemen en gedurende de looptijd te laten behouden. Is opdrachtgever bereid deze eis toe te voegen?	De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om een ISO 14001-certificering (of aantoonbaar gelijkwaardig) als (nieuwe) geschiktheidseis toe te voegen. De Opdracht betreft primair de inzet van beveiligingspersoneel; de milieu-impact is beperkt en niet doorslaggevend voor de geschiktheid van Inschrijver om de Opdracht naar behoren uit te voeren. Het op dit moment toevoegen van een nieuwe geschiktheidseis zou de toegang tot de aanbesteding voor overigens geschikte Inschrijvers onnodig kunnen beperken en is niet proportioneel.
20	Gemeente Oldebroek	Bij programma van eisen Social Return (SROI) punt 46 Staat Gemeente Oldebroek moet dit niet Gemeente Heerde zijn? 46. De gemeente Oldebroek heeft besloten om in deze aanbesteding Social Return On Investment (SROI) als bijzondere uitvoeringsvoorwaarde op te nemen.	Dit is juist. 'Gemeente Oldebroek' in eis 46 van het Programma van Eisen moet 'Gemeente Heerde' zijn. Dit wordt gecorrigeerd.
21	Interview	U geeft aan dat er maximaal 25 punten te behalen zijn voor het onderdeel 4: Casus. Worden alle inschrijvers hiervoor uitgenodigd en slechts een selectie? Graag uw antwoord?	Alle Inschrijvers waarvan de Inschrijving na de beoordelingsstappen 1 tot en met 3 (volledigheid/geldigheid, uitsluitingsgronden/geschiktheid en het Programma van Eisen) niet is uitgesloten, worden uitgenodigd voor het interview (Kwaliteitsonderdeel 4). Er vindt geen voorselectie of shortlisting plaats: alle overgebleven, geldige Inschrijvers nemen deel.
22	K2 – Overlegstructuur en managementrapportage als bijlage	Bij kwaliteitsonderdeel K2 wordt gevraagd om zowel een voorbeeld van de overlegstructuur als een voorbeeld van een periodieke managementrapportage of dashboard op te nemen. Deze ondersteunende documenten nemen een aanzienlijk deel van de maximaal toegestane 2 A4 in beslag, waardoor minder ruimte overblijft voor de inhoudelijke beantwoording van K2. Wilt u toestaan dat de overlegstructuur en de managementrapportage/het dashboard als bijlage worden toegevoegd, zodat de beschikbare 2 A4 volledig kunnen worden benut voor de inhoudelijke uitwerking van K2, zonder dat dit afbreuk doet aan de beoordeling van de gevraagde voorbeelden?	Nee, de aanbestedende dienst staat niet toe dat de gevraagde voorbeelden (overlegstructuur en managementrapportage/dashboard) als bijlage buiten het maximumaantal pagina's worden ingediend; dit zou de vergelijkbaarheid van de Inschrijvingen aantasten. Om voldoende ruimte te bieden voor zowel de inhoudelijke uitwerking als de gevraagde voorbeelden, zie hiervoor het antwoord op vraag 7.
23	Kwaliteitsonderdeel 1 (Beschrijvend document, p. 23, paragraaf 6.3)	Bij Kwaliteitsonderdeel 1 noemt u als eerste onderwerp: “De wijze waarop de opdracht wordt vertaald naar de specifieke situatie en dynamiek van opvanglocatie Groot Stokkert”. Kunt u deze specifieke situatie en dynamiek nader toelichten en ook inhoudelijk beschrijven?	Het is nu juist onderdeel van de gevraagde uitwerking bij Kwaliteitsonderdeel 1 dat de Inschrijver zelf, op basis van zijn eigen kennis en ervaring, de bevindingen van de schouwronde en de overige aanbestedingsdocumenten (waaronder het Programma van Eisen en paragraaf 2.4), deze vertaalslag maakt naar de specifieke situatie en dynamiek van opvanglocatie Groot Stokkert. De aanbestedende dienst beschrijft deze situatie niet vooraf inhoudelijk, omdat dit onderdeel nu juist het onderscheidend vermogen van de Inschrijver op dit punt beoogt te beoordelen.
24	Kwaliteitsonderdeel 2 (Beschrijvend document, pp. 23-24, paragraaf 6.3)	Bij Kwaliteitsonderdeel 2 noemt u als laatste onderwerp: “De wijze waarop de beveiligingsorganisatie bijdraagt aan een gezamenlijke en integrale aanpak van veiligheid, rust en leefbaarheid, waarbij actief wordt samengewerkt met betrokken ketenpartners en nadrukkelijk geen sprake is van een solistische werkwijze”. Kunt u dit nader toelichten en aangeven wat u hier precies mee bedoelt?	Met dit onderwerp beoogt de aanbestedende dienst te beoordelen in hoeverre de Inschrijver zelfstandig en vanuit eigen visie invulling geeft aan een integrale, samenwerkingsgerichte aanpak met de in paragraaf 2.4 en het Programma van Eisen genoemde partijen (zoals locatiemanagers, hulpdiensten en overige betrokken partners), zonder solistisch op te treden. Een vooraf gegeven nadere specificatie zou dit onderscheidend vermogen wegnemen en wordt daarom niet gegeven.

25	Maximumaantal pagina's per Kwaliteitsonderdeel (Beschrijvend document, pp. 23-24, paragraaf 6.3)	Voor Kwaliteitsonderdeel 1 mogen wij maximaal 3 pagina's indienen, voor Kwaliteitsonderdeel 2 maximaal 2 pagina's en voor Kwaliteitsonderdeel 3 maximaal 2 pagina's. Deze maximaantallen achten wij niet toereikend, gelet op de veelheid aan onderwerpen die u bij de Kwaliteitsonderdelen behandeld én onderbouwd wilt zien. Met deze maximaantallen is het naar onze mening onmogelijk om de onderwerpen voldoende diepgaand te behandelen. En als de onderbouwing niet alleen praktijkvoorbeelden maar bijvoorbeeld ook een schema, een managementrapportage of dashboard, een inwerk- en opleidingsplan voor personeel, een regeling en een verbetercyclus moet bevatten, dan zijn de maximaantallen al helemaal ontoereikend. Bent u bereid om: a) per Kwaliteitsonderdeel het maximaantal pagina's te verhogen en deze pagina's uitsluitend te bestemmen voor de inhoudelijke behandeling van de onderwerpen? b) toe te staan dat wij alle onderbouwende voorbeelden, rapportages, plannen, regelingen etc. opnemen in bijlagen die buiten het maximaantal pagina's vallen?	Zie antwoord op vraag 7 en 22.
26	Overname van personeel (Beschrijvend document, p. 6, paragraaf 2.3)	De huidige overeenkomst met de opdrachtnemer loopt af op 28 februari 2027. Is overname van personeel van de huidige opdrachtnemer aan de orde?	De aanbestedende dienst stelt geen eis aan de overname van personeel van de huidige opdrachtnemer. Personeelsovername maakt dan ook geen onderdeel uit van deze aanbesteding. Voor zover de wettelijke regels over overgang van onderneming van toepassing zijn, blijven deze regels onverkort van toepassing (artikel 7:662 e.v. BW). De aanbestedende dienst doet hierover geen nadere toezegging. Daarnaast geldt op grond van de cao Particuliere Beveiliging dat, indien de opdracht een omvang van 15.000 uur of meer per jaar heeft, de nieuwe opdrachtnemer onder bepaalde voorwaarden verplicht is om medewerkers van de huidige opdrachtnemer een arbeidsovereenkomst aan te bieden onder dezelfde arbeidsvoorwaarden.
27	Prijzenblad	In het prijzenblad wordt gevraagd het aangeboden uurtarief uit te splitsen in onder meer loonkosten conform cao, reserveringen, werkgeverslasten, opleidingskosten, bedrijfskosten en winst. Inschrijver maakt voor de uitvoering van de beveiligingswerkzaamheden gebruik van een onderaannemer. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de gevraagde kostenopbouw mag worden ingevuld op basis van de feitelijke kostprijsstructuur van de inschrijver, waarbij de kosten van de onderaannemer als directe uitvoeringskosten worden verwerkt en de overige kostenelementen overeenkomstig de feitelijke situatie worden toegelicht?	Nee, hiermee gaat de aanbestedende dienst niet akkoord. Voor zover Inschrijver voor de uitvoering van de beveiligingswerkzaamheden gebruikmaakt van een onderaannemer, dient de kostprijsopbouw als volgt te worden ingevuld: de kostencomponenten loonkosten conform cao, reserveringen, werkgeverslasten en opleidingskosten dienen te worden gespecificeerd op basis van de feitelijke kostprijsstructuur van de onderaannemer, aangevuld met een separaat geïdentificeerde opslag van Inschrijver (hoofdaannemer) voor bedrijfskosten en winst. Het opvoeren van de kosten van de onderaannemer als één ongespecificeerde post "directe uitvoeringskosten" voldoet niet aan de gestelde eis. De aanbestedende dienst hanteert deze systematiek omdat zij hiermee, ook in het geval van onderaanneming, kan toetsen of de aan de daadwerkelijk uitvoerende beveiligers toegekende loonkosten conform de toepasselijke cao zijn en of het aangeboden uurtarief reëel en kostprijsdekkend is. Deze toets is niet uitvoerbaar indien de kosten van een onderaannemer als 'directe uitvoeringskosten' worden gepresenteerd. Bovendien waarborgt deze systematiek de vergelijkbaarheid en gelijke behandeling van inschrijvingen: alle Inschrijvers dienen op gelijke en inzichtelijke wijze de opbouw van het aangeboden tarief te specificeren, ook voor het deel van de opdracht dat wordt uitbesteed.
28	Programma van Eisen	In Eis 23 wordt gesproken over het bewaren van professionele afstand tot bewoners. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken hoe deze eis in de praktijk wordt geïnterpreteerd, in het bijzonder ten aanzien van het onderhouden van een reguliere, professionele werkrelatie met bewoners? Kan worden bevestigd dat uitsluitend sprake is van strijdigheid met deze eis wanneer professionele grenzen daadwerkelijk worden overschreden?	Dit is juist. Eis 23 beoogt het bewaken van een professionele grens tussen beveiligers en bewoner en verbiedt niet elke vorm van reguliere, professionele interactie of een over langere tijd opgebouwde werkrelatie. Van strijdigheid met eis 23 is uitsluitend sprake indien de professionele grenzen daadwerkelijk worden overschreden, zoals het aangaan van (intieme) relaties zoals in eis 23 omschreven.
29	Programma van Eisen	Eis 26 verlangt dat één coördinator of diens vervanger 24 uur per dag en 365 dagen per jaar bereikbaar is. Kan aanbestedende dienst verduidelijken of hier een coördinatiefunctie door meerdere personen mag worden ingevuld? Inschrijver acht permanente bereikbaarheid van één persoon gedurende de gehele contractduur niet uitvoerbaar en mogelijk strijdig met de arbeidstijdenwet en de bepalingen omtrent bereikbaarheidsdiensten in de CAO Particuliere Beveiliging (artikel 31 lid 2c en 2d)	Eis 26 schrijft niet voor dat één en dezelfde natuurlijke persoon gedurende de volledige looptijd persoonlijk 24/7 bereikbaar moet zijn. De rol van coördinator/aanspreekpunt mag worden ingevuld door meerdere personen uit de vaste poule (zie eis 17 en 25), zolang op ieder moment vanuit deze rol één aanspreekpunt telefonisch bereikbaar is en een gemiste oproep binnen vier (4) uur wordt beantwoord. Opdrachtnemer organiseert deze bereikbaarheid binnen de grenzen van de geldende arbeidstijdenwetgeving en de toepasselijke cao.

30	Programma van Eisen	In eisen 32 en 34 wordt voorgeschreven dat alle beveiligers dienen te beschikken over diploma Beveiligers 2 én een grijze legitimatiepas. Betekent dit dat de inzet van aspirant-beveiligers in het kader van een erkend BBL-traject volledig is uitgesloten? Indien ja, hoe verhoudt dit zich tot het stimuleren van instroom en opleiding binnen de beveiligingsbranche? En invulling van SROI-verplichtingen?	De eisen 32 en 34 zijn gebaseerd op de wettelijke vereisten uit de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus (Wpbr) en het bijbehorende Besluit. Op grond hiervan moeten personen die beveiligingswerkzaamheden uitvoeren beschikken over het diploma Beveiligers 2 en een geldige beveiligingspas. Dit zijn geen aanvullende eisen van de aanbestedende dienst, maar wettelijke vereisten. Een aspirant-beveiligers mag worden ingezet, mits deze werkzaam is onder het volledige gezag en toezicht van een beveiligers die beschikt over het diploma Beveiligers 2 en een grijze legitimatiepas.
31	Programma van Eisen	In Eis 30 is bepaald dat beveiligers niet worden ingezet op locaties waar zij woonachtig zijn of een directe persoonlijke binding hebben. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken op welke vormen van inzet deze bepaling van toepassing is? Geldt deze beperking uitsluitend voor reguliere inzet, of ook voor incidentele inzet ten behoeve van bijvoorbeeld vervanging, calamiteiten of aanvullende ondersteuning?	Eis 30 is onverkort van toepassing op alle vormen van inzet op de opvanglocatie, inclusief de calamiteiten- en surveillancedienst van eis 15 en 16, ook indien dit een incidentele of ondersteunende inzet betreft. Het risico van belangenverstrengeling dat aan deze eis ten grondslag ligt, is bij calamiteiteninzet even relevant als bij reguliere objectbeveiliging.
32	Programma van Eisen	In het PvE wordt een maandelijkse managementrapportage verlangd, terwijl artikel 5.2 van de concept-raamovereenkomst spreekt over kwartaalrapportages. Kan aanbestedende dienst bevestigen welke frequentie leidend is?	De maandelijkse managementrapportage is leidend. Deze biedt voldoende basis voor periodieke sturing en monitoring. Een afzonderlijke kwartaalrapportage is daarom niet nodig; relevante ontwikkelingen over een kwartaal kunnen onderdeel zijn van de maandelijkse rapportage en het periodieke overleg.
33	Programma van Eisen	In het PvE is sprake van maandelijks operationeel overleg terwijl de concept-raamovereenkomst uitgaat van minimaal één overleg per jaar. Welke overlegstructuur is beoogd?	Zie antwoord vraag 32.
34	Programma van Eisen	In het PvE staat het volgende: “De gemeente Oldebroek heeft besloten om in deze aanbesteding Social Return On Investment (SROI) als bijzondere uitvoeringsvoorwaarde op te nemen.” Dit moet de gemeente Heerde zijn.	Zie de beantwoording van vraag 20. Dit is juist en wordt gecorrigeerd.
35	Punten voor laagste prijs (Beschrijvend document, p. 22, paragraaf 6.2)	In paragraaf 6.2 staat dat de inschrijver met het laagste uurtarief het maximale aantal van 30 punten ontvangt. De vervolgens opgenomen formule kent echter uitsluitend 30 punten toe bij een uurtarief van exact € 38,00, indien met ‘maximum uurtarief’ en ‘minimum uurtarief’ de in dezelfde paragraaf genoemde grensbedragen van respectievelijk € 46,00 en € 38,00 worden bedoeld. Indien bijvoorbeeld het laagst aangeboden uurtarief € 40,00 bedraagt, ontvangt ook de laagste inschrijver volgens deze formule minder dan 30 punten. Kunt u verduidelijken wat in de formule wordt bedoeld met ‘maximum uurtarief’ en ‘minimum uurtarief’, bevestigen welke beoordelingssystematiek leidend is en zo nodig een gecorrigeerde formule publiceren?	De aanbestedende dienst onderkent de door Inschrijver gesignaleerde onduidelijkheid en verduidelijkt dit als volgt. Met “maximum uurtarief” en “minimum uurtarief” in de formule van paragraaf 6.2 wordt niet bedoeld op de grensbedragen van € 46,- en € 38,- die in dezelfde paragraaf zijn genoemd. Die bedragen fungeren uitsluitend als plafond- en bodemtarief in het kader van de uitsluitingsgrond: een uurtarief hoger dan € 46,- of lager dan € 38,- leidt tot uitsluiting van de betreffende inschrijving, maar speelt geen rol in de puntentoekenning. In de formule wordt met “maximum uurtarief” bedoeld: het hoogste door een Inschrijver met een geldige inschrijving aangeboden uurtarief. Met “minimum uurtarief” wordt bedoeld: het laagste door een Inschrijver met een geldige inschrijving aangeboden uurtarief. Leidend is de eerste zin van paragraaf 6.2: de Inschrijver met het laagste uurtarief ontvangt altijd het maximaal aantal van 30 punten. De overige Inschrijvers ontvangen punten conform de formule, waarbij het maximum en minimum uurtarief worden vastgesteld aan de hand van de daadwerkelijk ingediende geldige inschrijvingen, niet aan de hand van de bedragen van € 46,- en € 38,-.
36	Puntenaantal voor Kwaliteit (Beschrijvend document, pp. 22-23, paragraaf 6.1 vs. paragraaf 6.3)	De tabel in paragraaf 6.1 laat zien dat er voor Kwaliteit 70 punten te behalen zijn. Maar volgens de tabel in paragraaf 6.3 zijn er voor Kwaliteit in totaal 80 punten te behalen. Welk puntenaantal is juist? Kunt u een gecorrigeerd totaalplaatje leveren met de puntenaantallen voor Prijs, Kwaliteit en de afzonderlijke Kwaliteitsonderdelen?	Zie antwoord op vraag 5.
37	PVE eis 11 – inzet vrijdagavond	In PVE eis 11 staat dat van maandag tot en met vrijdag een beveiligers aanwezig dient te zijn van 17:00 tot 08:00 uur. Daarnaast staat afzonderlijk vermeld dat op vrijdag de werktijden 17:00 tot 00:00 uur bedragen. Kunt u toelichten hoe deze werktijden op vrijdag geïnterpreteerd moeten worden? Betekent dit dat op vrijdag tussen 17:00 en 00:00 uur sprake is van een dubbele bezetting, of betreft dit een overlap in de omschrijving van de werktijden? Graag ontvangen wij een verduidelijking.	Nee, er is geen sprake van een dubbele bezetting op vrijdagavond. De afzonderlijke vermelding 'Vrijdag: 17:00 - 00:00' in eis 11 is een overbodige dubbeling van de reeds genoemde werktijden 'Maandag tot en met vrijdag: 17:00 - 08:00' en komt te vervallen. Op maandag t/m vrijdag is van 17:00 tot 08:00 uur (de volgende dag) continu één (1) beveiligers fysiek aanwezig; vanaf zaterdag 08:00 uur tot maandag 08:00 uur, en op feestdagen van 08:00 uur tot 08:00 uur de volgende dag, geldt een ononderbroken 24-uursaanwezigheid van één (1) beveiligers. Eis 11 wordt op dit punt verduidelijkt.

38	Russische verklaring	In artikel 4.4 Bewijsmiddelen is voor de Russische verklaring geen specifiek bewijsmiddel opgenomen. Is onze aanname juist dat u hiermee verwijst naar paragraaf 4.3.7 en dat de daaruit voortvloeiende bewijsmiddelen?	Deze aanname is juist. De bewijsmiddelen behorende bij de geschiktheidseis in paragraaf 4.3.7 (Russische verklaring) zijn de bewijsmiddelen die zijn opgenomen in de tabel in paragraaf 4.4, onder 'Bewijsmiddelen in het kader van de Geschiktheidseisen', rij 'Russische verklaring'. Bij Inschrijving volstaat het aankruisen van 'ja' in Deel IV van het UEA; op verzoek van de aanbestedende dienst dienen de bewijsmiddelen zoals bedoeld in paragraaf 4.3.7 te worden overgelegd. Dit document is toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten.
39	SFPB Onvoldoende bedrijfsoordeel (Programma van Eisen, eis 3)	In eis 3 is bepaald dat opdrachtnemer de toepasselijke algemeen verbindend verklaarde cao naleeft en dat bij een SFPB-controle sprake moet zijn van een voldoende bedrijfsoordeel, behoudens aantoonbaar doeltreffende zelfreinigende maatregelen. Wij verzoeken u te verduidelijken hoe dit bij inschrijving wordt getoetst. Worden inschrijvers uitgesloten indien zij zich inschrijven, en toch op deze lijst voorkomen?	Door het indienen van een Inschrijving verklaart Inschrijver te voldoen aan eis 3 van het Programma van Eisen. Daarnaast verklaart Inschrijver in het UEA dat de uitsluitingsgrond "schending van verplichtingen op het gebied van milieu-, sociaal of arbeidsrecht" (artikel 2.87 lid 1 sub a Aw) niet op hem van toepassing is. Niet-naleving van de algemeen verbindend verklaarde cao Particuliere Beveiliging valt onder deze uitsluitingsgrond. De aanbestedende dienst toetst dit bij de Inschrijver(s) aan wie zij voornemens is te gunnen, onder meer door raadpleging van het register van bedrijfsoordelen van het Sociaal Fonds Particuliere Beveiliging (SFPB). Blijkt daaruit een onvoldoende bedrijfsoordeel, dan verzoekt de aanbestedende dienst Inschrijver om binnen vijf werkdagen het onderliggende SFPB-controlerapport en een toelichting op de getroffen zelfreinigende maatregelen te overleggen. Op basis daarvan beoordeelt de aanbestedende dienst, met inachtneming van artikel 2.87a en 2.88 Aw, of de Inschrijving terzijde wordt gelegd. Een onvoldoende bedrijfsoordeel zonder aantoonbaar doeltreffende zelfreinigende maatregelen leidt tot terzijdelegging. De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor de naleving van eis 3 ook gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst te controleren.
40	Tegenstrijdigheid puntenverdeling kwaliteitscriteria	In paragraaf 6.1 staat vermeld dat voor kwaliteit maximaal 70 punten kunnen worden behaald. In paragraaf 6.3 bedraagt het totaal van de vier kwaliteitsonderdelen echter 80 punten, namelijk 25 + 15 + 15 + 25 punten. Ook het beoordelingskader op pagina 26 sluit aan bij een maximum van 80 kwaliteitspunten. Kunt u bevestigen welke puntenverdeling leidend is en de aanbestedingsstukken hierop aanpassen?	Zie antwoord op vraag 5.
41	TenderNed	In de TenderNed-publicatie wordt een weging gehanteerd van 20 punten voor prijs en 80 punten voor kwaliteit. In paragraaf 6.1 van het beschrijvend document wordt echter een weging genoemd van 30 punten voor prijs en 70 punten voor kwaliteit. Daarnaast komt de optelsom van de kwaliteitsonderdelen in paragraaf 6.3 uit op 80 punten. Kan aanbestedende dienst bevestigen welke puntentelling leidend is en de aanbestedingsstukken hierop uniformeren?	Zie antwoord op vraag 5.
42	TenderNed	In de TN586150 - EF16 Aankondiging van een opdracht - algemene richtlijn, standaardregeling 20260625085654 wordt onder paragraaf 5.1.3 een geraamde duur van vier (4) jaar genoemd, terwijl onder paragraaf 5.1.4 tevens een verlengingsmogelijkheid van éénmaal twee (2) jaar wordt vermeld. In paragraaf 2.5 van het Beschrijvend document Beveiligingsdiensten opvang Groot Stokkert v1.0 staat echter dat de overeenkomst wordt aangegaan voor twee (2) jaar met een eenmalige verlengingsmogelijkheid van twee (2) jaar. Kan aanbestedende dienst bevestigen welke contractduur en verlengingsstructuur leidend zijn en de publicatie en aanbestedingsstukken hierop uniformeren?	De totale looptijd van de Raamovereenkomst bedraagt maximaal vier (4) jaar: een initiële looptijd van twee (2) jaar (1 maart 2027 tot en met 28 februari 2029) met de mogelijkheid van eenmalige verlenging met twee (2) jaar tot uiterlijk 28 februari 2031, zoals beschreven in paragraaf 2.5 van het Beschrijvend document. Deze looptijd is leidend.
43	Uitbreiding A4 pagina's	Om een goed antwoord te kunnen geven op het gevraagde in Kwaliteitsonderdeel 1 Visie en aanpak op de locatie, verzoeken wij u om het maximaal aantal pagina's uit te breiden naar 5 A4 pagina's. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord op vraag 7.
44	Uitbreiding A4 pagina's	Om een goed antwoord te kunnen geven op het gevraagde in Kwaliteitsonderdeel 2 Samenwerking en integrale aanpak, verzoeken wij u om het maximaal aantal pagina's uit te breiden naar 3 A4 pagina's. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord op vraag 7.
45	Uitbreiding A4 pagina's	Om een goed antwoord te kunnen geven op het gevraagde in Kwaliteitsonderdeel 3 Kwaliteit, continuïteit en borging van het beveiligingsteam, verzoeken wij u om het maximaal aantal pagina's uit te breiden naar 4 A4 pagina's. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord op vraag 7.

46	Uitbreiding paginalimiet K1 – Visie en aanpak op locatie	Kwaliteitsonderdeel K1 bevat acht inhoudelijke onderwerpen. Daarnaast dient de uitwerking te worden onderbouwd met een praktijkvoorbeeld, een schematische organisatiestructuur en een concreet praktijkvoorbeeld. Hierdoor dienen in totaal elf onderdelen te worden behandeld binnen maximaal drie (3) A4. Wilt u de maximale omvang van K1 uitbreiden naar vijf (5) A4?	Zie antwoord op vraag 7.
47	Uitbreiding paginalimiet K3 – Kwaliteit, continuïteit en borging van het beveiligingsteam	Kwaliteitsonderdeel K3 bevat meerdere inhoudelijke uitwerkingen en vraagt daarnaast om diverse concrete voorbeelden en plannen. Gelet op de omvang van de gevraagde informatie achten wij de maximale omvang van twee (2) A4 beperkt om de gevraagde onderdelen zorgvuldig en volledig uit te werken. Wilt u de maximale omvang van K3 uitbreiden naar vier (4) A4?	Zie antwoord op vraag 7.
48	Uitvoering geschiktheidseisen	Inschrijver is voornemens in te schrijven als hoofdaannemer. Inschrijver beschikt over een ISO 9001-certificering en is verantwoordelijk voor de contractuele uitvoering, kwaliteitsborging en aansturing van de overeenkomst. De beveiligingswerkzaamheden zullen worden uitgevoerd door een onderaannemer die beschikt over zowel een geldig Keurmerk Beveiliging als een ISO 9001-certificering. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze constructie voldoet aan de gestelde geschiktheidseisen, waaronder de eis inzake het Keurmerk Beveiliging, mits alle gevraagde bewijsstukken en verklaringen conform de aanbestedingsstukken worden overgelegd?	Ja, deze constructie kan voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen, mits: (i) in het UEA van de hoofdaannemer (Deel II D) is aangegeven dat voor de betreffende eis (het Keurmerk Beveiliging) een beroep wordt gedaan op de onderaannemer die de beveiligingswerkzaamheden feitelijk uitvoert; (ii) de onderaannemer een eigen, ingevuld en ondertekend UEA overlegt waaruit blijkt dat hij aan de betreffende eis(en) voldoet, met de bijbehorende bewijsmiddelen op verzoek; en (iii) de hoofdaannemer, conform paragraaf 3.12.2, volledig aansprakelijk blijft voor de nakoming van alle verplichtingen uit de Raamovereenkomst, inclusief de werkzaamheden die in onderaanneming worden uitgevoerd.
49	Uurtarief en toeslag (Beschrijvend document, p. 22, paragraaf 6.2 vs. Prijzenblad)	U stelt in paragraaf 6.2 dat het uurtarief niet hoger mag zijn dan €46,- en niet lager dan €38,-. In het Prijzenblad is geen ruimte opgenomen voor de toeslag. Kunt u bevestigen dat de toeslag conform de cao worden toegepast boven op het basistarief? Zo niet, kunt u dan het Prijzenblad aanpassen door de toeslag hierin op te nemen?	Het gevraagde uurtarief is een all-in tarief waarin de op grond van de cao Particuliere Beveiliging verplichte toeslagen voor onregelmatige diensten reeds zijn verwerkt, zie ook de beantwoording van vraag 6 en 10. Omdat de Opdracht nagenoeg volledig buiten reguliere kantooruren wordt uitgevoerd, hanteert de aanbestedende dienst bewust één all-in tarief in plaats van een separate toeslag in het prijzenblad. Inschrijver verwerkt in zijn tarief een realistisch gewogen gemiddelde dat recht doet aan de daadwerkelijke verdeling van de in te zetten uren over de verschillende dagdelen.
50	Wachtkamerovereenkomst	Kan aanbestedende dienst verduidelijken onder welke omstandigheden daadwerkelijk gebruik wordt gemaakt van de wachtkamerovereenkomst?	Zoals toegelicht in paragraaf 2.6 wordt van de Wachtkamerovereenkomst gebruikgemaakt indien blijkt dat de partij met wie de Raamovereenkomst is gesloten de contractuele verplichtingen niet (meer) kan nakomen. In dat geval kan de aanbestedende dienst, zonder een nieuwe aanbestedingsprocedure te doorlopen, de Raamovereenkomst aangaan met de partij die in de eindrangschikking als tweede is geëindigd.
51	Werktijden beveiliger (Programma van Eisen, eis 11)	In eis 11 staat enerzijds maandag tot en met vrijdag 17.00–08.00 uur en anderzijds afzonderlijk vrijdag 17.00–00.00 uur. Daarnaast start de 24-uurs weekendbezetting pas zaterdag om 08.00 uur. Indien de afzonderlijke vrijdagregel leidend is, ontstaat hierdoor een onduidelijkheid over de periode zaterdag 00.00–08.00 uur. Kunt u per weekdag exact aangeven gedurende welke tijden één beveiliger fysiek aanwezig dient te zijn en het verwachte aantal reguliere beveiligingsuren per week en per jaar bevestigen?	Zie ook de beantwoording van vraag 37. Per weekdag geldt: maandag t/m vrijdag van 17:00 tot 08:00 uur (de volgende dag) is continu één (1) beveiliger aanwezig (5 x 15 uur = 75 uur per week); van zaterdag 08:00 uur tot maandag 08:00 uur is ononderbroken één (1) beveiliger aanwezig (48 uur); op feestdagen geldt eveneens een ononderbroken 24-uursaanwezigheid. Dit resulteert in een reguliere basisbezetting van circa 123 uur per week, indicatief circa 6.400 uur per jaar (exclusief extra feestdaguren en exclusief de afzonderlijke calamiteitendienst van eis 15/16). Dit is een indicatieve berekening op basis van het Programma van Eisen; hieraan kunnen, zoals ook toegelicht in paragraaf 2.5, geen rechten worden ontleend.