

NOTA VAN INLICHTINGEN I

Specialistisch Riool- en Stedelijk water advies (raamovereenkomst)

Zaaknr.: 3891336 / TenderNed nr.: 548858

Ref. Nr.	Vragen ronde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	1	Indexatie	Aanbestedingsleidraad § 4.5: In deze paragraaf is aangegeven dat de tarieven pas over 2 jaar na de aanvangsdatum van het contract geïndexeerd mogen worden (met maximaal 2,5%). Normaal gesproken verhogen adviesbureaus elk jaar per 1 januari de tarieven. Dat betekent dat inschrijvers de tariefstijgingen voor 2 jaar op voorhand moeten incalculeren. Dat is niet goed mogelijk, zeker gezien de te verwachten volatiliteit op de markten en de lonen in verband met de geopolitieke situatie inde wereld. Bovendien zijn de inschrijvers gehouden aan maximumtarieven, waarbij bij de bepaling ervan mogelijk ook geen rekening is gehouden met tariefstijgingen de komende 2 jaar. Vraag: kunt u de indexeringsdatum aanpassen naar 1 jaar na de ingangsdatum van het contract?	We laten wel het maximum van 2,5% los en houden de CBS index aan, indexatie vindt plaats na 1e verlenging en 2e verlenging.
2	1	Kerncompetenties	Aanbestedingsleidraad § 3.2.3.1: in deze paragraaf is aangegeven op welke wijze aangetoond kan/moet worden dat inschrijver over de vereiste kerncompetentie beschikt. Zoals wij het lezen, dienen alle ervaringseisen zoals omschreven in kerncompetentie 1 in 1 referentieformulier aangetoond te worden. Vraag: is het mogelijk de ervaringseisen te verdelen over 2 kerncompetenties, bijvoorbeeld 1 voor rioolstelsels en 1 voor oppervlaktewater? Volgens ons tonen we hiermee ook voldoende aan dat we over de juiste ervaring beschikken.	Ja, dit passen we aan in de leidraad.
3	1	Planning	Aanbestedingsleidraad § 2.3: De sluitingsdatum voor het indienen van de inschrijvingen is op dinsdag 25 augustus om 10:00 uur. Vraag: is het mogelijk deze datum in verband met de vakanties aan te passen en uit te stellen met 1 of 2 weken?	We passen de planning aan. Inschrijvingen indienen op maandag 21 september voor 12:00 uur.
4	1	Par 5.3. G2.2. Inzet professionals in een opdracht	Is het correct dat wij voor invulling van dit criterium alleen bijlage J moeten invullen?	Ja, dat is correct.
5	1	3.2.3.1 Kerncompetenties	Wij interpreteren dit als dat de opdracht zich in een gemeente bevindt van tenminste 35.000 inwoners, is dat correct?	Ja, dat is correct.
6	1	par 5.2. G2.3. aanpak complex vraagstuk	Gesteld wordt dat er een voorbeeld rapportage mag worden toegevoegd als bijlage. Kunnen wij aannemen dat deze niet meetelt in het maximale aantal pagina's?	Ja, dit telt niet mee in het maximale aantal pagina's. Een voorbeeld rapportage dient als verduidelijking en wordt niet inhoudelijk beoordeeld. Het dient als voorbeeld ter ondersteuning en verduidelijking van de beschreven aanpak.
7	1	Gunningscriterium G2.3	Bij G2.3 wordt gevraagd om aan te geven hoe een voorbeeldrapportage van een vergelijkbaar vraagstuk eruitziet en dat dit eventueel in een aparte bijlage mag. Is het de bedoeling dat een bestaande rapportage wordt toegevoegd, en telt deze bijlage niet mee binnen de maximale omvang van vier pagina's? Daarnaast vragen wij hoe hiermee moet worden omgegaan indien dergelijke vraagstukken onderdeel zijn van een groter project en er geen afzonderlijke rapportage beschikbaar is.	Ja en telt inderdaad niet mee binnen de maximale omvang van 4 pagina's. Een voorbeeld rapportage moet gaan over een vergelijkbaar vraagstuk, als dit ondedeel uitmaakt van een groter geheel/ project, dan vragen wij om dit uit de volledige rapportage te halen. Voor de aanbestedende dienst moet het duidelijk, herleidbaar en goed te beoordelen zijn. (zie ook antwoord op vraag 6)
8	1	Gunningscriterium G2.2	Klopt het dat voor G2.2 uitsluitend het Excelbestand hoeft te worden ingevuld en dat geen aanvullende tekst hoeft te worden ingediend? Daarnaast vragen wij waarom in het Excelbestand om tarieven en een totaalprijs wordt gevraagd, terwijl de beoordeling volgens de stukken ziet op de inzet van de juiste mensen op het juiste moment. Bent u bereid om bij G2.2 alleen de inzet in uren uit te vragen, zonder tarief, zodat prijs niet dubbel wordt meegewogen?	Dat is akkoord, mits alle functies in het prijzenblad zijn vermeld. We passen het formulier aan.

Ref. Nr.	Vragen ronde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
9	1	Casus Bavelaerwijk, G2.1	Kunt u de casus Bavelaerwijk aanvullen met informatie over de nabijgelegen drinkwaterwinning en de mogelijke invloed daarvan op de hydrologische situatie? Daarnaast verzoeken wij u te verduidelijken wat de verschillende lijnen in de grafiek met grondwaterstanden weergeven, mede omdat de daarin af te leiden hoogten lijken af te wijken van de in de casus genoemde maaiveldhoogte. ``	Nee, we willen nogmaals benadrukken dat het hier om een fictieve wijk gaat. Het is aan de inschrijver om te beoordelen of dit invloed heeft op de fictieve wijk. Oranje/ bruin = Maaiveld Donker rood = kritiekewaarde hoog en laag Blauw = 99% percentiel Roze= 1% percentiel
10	1	Casus Bavelaerwijk, G2.1	In hoeverre zijn er al adviesbureaus betrokken (geweest) bij de ontwikkeling van deze wijk en zoja: hoe borgt u in het kader van deze aanbesteding dan een gelijk speelveld?	Niet, het betreft een fictieve wijk met aangepaste data.
11	1	Conceptovereenkomst, aansprakelijkheid en Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 16.1	In de conceptovereenkomst wordt de aansprakelijkheid beperkt tot € 1.250.000 per gebeurtenis en € 2.500.000 per contractjaar. In artikel 16.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden lijkt een andere systematiek of ander bedragenschema te zijn opgenomen. Kunt u toelichten welke aansprakelijkheidsregeling prevaleert en waarom de regeling in de conceptovereenkomst afwijkt van de Algemene Inkoopvoorwaarden?	In de concept overeenkomst is in artikel 1 de rangorde van de documenten opgenomen in geval van strijdigheid. De bepalingen van de concept overeenkomst prevaleren boven de inkoopvoorwaarden. Daarnaast is in artikel 16.1 van de AIV opgenomen dat partijen anders schriftelijk kunnen overeenkomen. In de concept overeenkomst en aanbestedingsleidraad zijn de bedragen opgenomen zoals wij die hanteren.
12	1	Conceptovereenkomst, artikel 2, opsomming onder 2, bullet II	Bij de opsomming onder 2, bullet II, staat "laagste prijs". Kunt u bevestigen dat hier "beste prijs-kwaliteitsverhouding" wordt bedoeld en de tekst hierop wordt aangepast? Zo nee, waarom niet?	Ja, wordt aangepast
13	1	Aanbestedingsleidraad	Kunt u bevestigen dat er binnen de af te sluiten raamovereenkomst geen sprake is van een verplichting op het gebied van SROI?	Ja, dat klopt
14	1	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.3	De gemeente heeft het Manifest Maatschappelijk Verantwoord Opdrachtgeven en Inkopen ondertekend en geeft hier invulling aan. Kunt u toelichten wat dit concreet betekent voor deze uitvraag?	Dit betekent dat de gemeente Katwijk zich hieraan heeft gecommitteerd en alle (deel)opdrachten, ook binnen deze raamovereenkomst, hieraan onderhevig zijn. Indien relevant zal dit concreet worden verwerkt in de nadere (deel)opdrachten.
15	1	Programma van eisen, punt 17	Kunt u verduidelijken hoe u de samenwerking precies voor zich ziet? De huidige formulering lijkt vooral te zien op het delen van data, terwijl onduidelijk is welke bredere samenwerkingsvorm of interactie wordt verwacht.	Het delen van projectendata is verplichting, de verdere invulling wordt gevraagd in G2.1 en is aan de inschrijver
16	1	Aanbestedingsleidraad	Kunt u bevestigen dat voor de referentie-eis maximaal één referentie mag worden ingediend en dat deze referentie betrekking moet hebben op rioolstelsels en oppervlaktewater inclusief SO/VO, waarbij het project maximaal drie jaar geleden is gestart? Zo nee, kunt u de referentie-eis nader verduidelijken?	We gaan er twee kerncompetentie van maken 1 voor rioolstelsel en 1 voor oppervlaktewater.
17	1	Aanbestedingsleidraad	Kunt u bevestigen dat voor de referentie-eis maximaal één referentie mag worden ingediend en dat deze referentie betrekking moet hebben op rioolstelsels en oppervlaktewater inclusief SO/VO, waarbij het project maximaal drie jaar geleden is gestart? Zo nee, kunt u de referentie-eis nader verduidelijken?	Zie antwoord 16
18	1	Aanbestedingsleidraad, planning	De werkzaamheden voor de potentiële opdrachtnemers (het doen van een aanbieding voor deze raamovereenkomst) vallen precies in de zomervakantie. Bent u bereid het indienen van de inschrijving uit te stellen met 4 weken? Zo nee, waarom niet?	Ja, zie antwoord 3
19	1	Programma van eisen, punt 12	Deze verplichting is niet reëel en proportioneel, omdat de aard, omvang en complexiteit van aanvragen kunnen verschillen en het niet altijd mogelijk is om binnen twee werkdagen zowel ontvangst als inhoudelijke behandeling te bevestigen. Daarnaast kan een absolute termijn ongewenst knellen bij piekbelasting, verlofperioden of afhankelijkheid van aanvullende informatie. Bent u bereid deze eis aan te passen naar een inspanningsverplichting, bijvoorbeeld dat inschrijver de ontvangst van aanvragen binnen vijf werkdagen bevestigt en de behandeling zo spoedig mogelijk opakt? Zo nee, waarom niet?	Ja, daar zijn we bereid toe. Het artikel wordt aangepast.
20	1	Algemene Inkoopvoorwaarden gemeente Katwijk 2025, artikel 17	Kunt u als overheidsinstantie uitleggen waarom wordt afgeweken van artikel 6:92 Burgerlijk Wetboek en waarom dit, gezien de omstandigheden, redelijk en proportioneel is? Kunt u bevestigen dat deze bepaling niet van toepassing is? Zo nee, waarom niet?	Artikel 6:92 BW betreft regelend recht en daarvan kan worden afgeweken. De boetebepaling dient als een prikkel tot nakoming. Deze bepaling blijft derhalve van toepassing. Wij achten dit redelijk en proportioneel omdat de overige bepalingen van het BW onverkort van kracht blijven (zoals artikel 6:94 BW).

Ref. Nr.	Vragen ronde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
21	1	Algemene Inkoopvoorwaarden gemeente Katwijk 2025, artikel 16.2	Volgens artikel 16.2 geldt de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 16.1 niet voor vrijwaringen. Kunt u bevestigen dat deze bepaling niet van toepassing wordt verklaard? Zo nee, waarom is deze bepaling dan niet disproportioneel?	Dit kunnen wij niet bevestigen. Deze bepaling blijft van toepassing. Wij achten deze bepaling niet disproportioneel, omdat er geen sprake is van onbeperkte of ongelimiteerde aansprakelijkheid; ook hiervoor blijven de wettelijke aansprakelijkheidsbeperkingen van het BW gelden.
22	1	Algemene Inkoopvoorwaarden gemeente Katwijk 2025, artikel 7.4	Kan de opdrachtgever bevestigen dat het artikel wordt gewijzigd naar: 'De opdrachtnemer en de opdrachtgever kunnen een geheimhoudingsverklaring overeenkomen. De opdrachtnemer draagt zorg voor deze kennis bij haar werknemers'?	Dit is akkoord.
23	1	Algemene Inkoopvoorwaarden gemeente Katwijk 2025, artikel 7.1	Wij merken op dat de geheimhoudingsplicht oneindig is. Bent u bereid om op te nemen dat de overeenkomst en de daaruit voortvloeiende geheimhoudingsverplichtingen gedurende drie (3) jaar na de ingangsdatum van kracht blijven? Zo nee, waarom niet?	Nee, hiertoe zijn wij niet bereid. Informatie waarvan het vertrouwelijke karakter bekend is of redelijkerwijs kan worden vermoed, dient ook na deze termijn op generlei wijze bekend te worden gemaakt of voor eigen doeleinden te worden gebruikt.
24	1	Algemene Inkoopvoorwaarden gemeente Katwijk 2025, artikel 6.1	Dit artikel bevat een garantie die verder gaat dan de standaard in onze branche en is niet gebruikelijk. Kunt u bevestigen dat het woord 'garandeert' gewijzigd wordt naar 'draagt er zorg voor' of 'spant zich er volledig voor in'?	Akkoord met wijziging naar 'draagt er zorg voor'.
25	1	Algemene Inkoopvoorwaarden gemeente Katwijk 2025, artikel 4.5	Dit artikel bevat een zeer ruime vrijwaring voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de woorden 'die verband houden met de Overeenkomst' gewijzigd worden naar: 'die verband houden met de toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer'? Zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord.
26	1	Conceptovereenkomst, artikel 5.3	De term indirecte schade is geen wettelijk gedefinieerd begrip. Bent u bereid om aan te sluiten bij de definitie van schade zoals gehanteerd in de DNR 2025 of bij de voorgestelde definitie van schade, om onduidelijkheid en twijfel hierover te voorkomen? Zo nee, waarom niet?	Nee, hiertoe zijn wij niet bereid. Indirecte schade valt onder vermogensschade. In artikel 5.4 van de concept overeenkomst is opgenomen wat tot de schadevergoeding behoort en dat is in ieder geval vermogensschade en ander nadeel.
27	1	Conceptovereenkomst, artikel 5.1	De aansprakelijkheid wordt slechts beperkt per jaar. Een dergelijke bepaling is voor ons onredelijk en onacceptabel. Bovendien heeft de toevoeging "per jaar" impact op onze verzekeringen. Kunt u bevestigen dat de beperking per jaar in deze bepaling wordt geschrapt? Zo nee, waarom niet?	Nee, dit kunnen wij niet bevestigen. De bepaling blijft onverkort van kracht. Wij achten deze bepaling redelijk en het is gebruikelijk dat de aansprakelijkheid wordt beperkt per jaar.
28	1	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.5 en Conceptovereenkomst, artikel 3.1	Kunt u de indexatiebepaling aanpassen zodat de indexatie niet wordt gemaximeerd op 2,5% en jaarlijkse indexatie mogelijk is vanaf het tweede contractjaar? Jaarlijkse indexatie ligt in de praktijk veelal hoger dan het genoemde maximum van 2,5%. Een gemaximeerde indexatie is daardoor niet marktconform en kan ertoe leiden dat loon- en kostenontwikkelingen onvoldoende worden gecompenseerd. Zo nee, waarom niet?	We laten wel het maximum van 2,5% los en houden de CBS index aan, indexatie vindt plaats na 1e verlenging en 2e verlenging.
29	1	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.3.1	Kunt u aangeven hoe de beoordelingscommissie is samengesteld? Zo nee, waarom niet?	Deze bestaat uit 3 vakinhoudelijke beoordelaars
30	1	Aanbestedingsleidraad 4.5 indexering	In uw uitvraag stelt u dat er pas na de eerste verlenging en tegen een max van 2.5% indexatie van de tarieven mag plaatsvinden. Gezien de huidige marktsituatie, waarin loonkosten van werknemers en overige bedrijfskosten snel oplopen vragen wij u om af te zien van een max van 2,5% indexatie en de indexatie uit te voeren op basis van de berekende CBS indexatie.	We laten wel het maximum van 2,5% los en houden de CBS index aan, indexatie vindt plaats na 1e verlenging en 2e verlenging.
31	1	Bijlage F Conceptovereenkomst Gemeenten	Artikel 7.4 van de concept overeenkomst bepaalt dat ongeacht al het bepaalde in de overeenkomst, in ieder geval de verplichtingen omtrent geheimhouding, eigendomsrechten, aansprakelijkheid en geschilbeslechting ook na het einde van de overeenkomst van toepassing blijven. Het merendeel van deze onderwerpen is niet in de concept overeenkomst neergelegd maar volgen onder andere uit de AIV. Doelt opdrachtgever daar ook op?	De bijlagen bij de overeenkomst maken integraal deel uit van de overeenkomst, waaronder ook de AIV. Zie artikel 1 van de concept overeenkomst.
32	1	Bijlage F Conceptovereenkomst Gemeenten	De nummering in de artikelen 6 en 7 van de concept overeenkomst gaat niet goed. Missen artikelen 6.1 en 7.1 of is het een typfout?	Klopt, dit is een typfout en wordt hersteld
33	1	Bijlage F Conceptovereenkomst Gemeenten	Artikel 5.3 bevat een ruime omschrijving van voor vergoeding in aanmerking komende schade, waaronder gederfde winst. Dit wijkt af van hetgeen in commerciële contracten veelal wordt overeengekomen ten aanzien van indirecte schade. Is opdrachtgever bereid om winstderving, rentederving en imagoschade uit te sluiten van aansprakelijkheid en artikel 5.3 dienovereenkomstig aan te passen?	Nee, hiertoe zijn wij niet bereid.

Ref. Nr.	Vragen ronde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
34	1	Bijlage F Conceptovereenkomst Gemeenten	In artikel 5.2 sub a van de concept overeenkomst staat dat de beperking van aansprakelijkheid komt te vervallen bij aanspraken van derden op schadevergoeding. Geldt dit voor iedere vordering van een derde, ongeacht de oorzaak en omvang, of uitsluitend voor zover die aanspraak het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer?	Dit geldt voor zover die aanspraak het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer.
35	1	Bijlage F Conceptovereenkomst Gemeenten	Kunt u bevestigen dat de in artikel 2.3 opgenomen verlengingsmogelijkheid in de concept overeenkomst van maximaal 6 maanden aanvullend is op de in artikel 2.2 genoemde verlengingsopties?	Ja, dit kunnen wij bevestigen.
36	1	Aanbestedingsleidraad 3.1.2	Uit paragraaf 3.1.2 van de aanbestedingsleidraad volgt dat opdrachtgever bevoegd is een Bibob-onderzoek uit te voeren. De leidraad bevat echter geen nadere informatie over wanneer van deze bevoegdheid gebruik wordt gemaakt. Kunt u toelichten onder welke omstandigheden wordt besloten een Bibob-onderzoek te starten en op welk moment in de aanbestedings- en/of contractfase de betreffende ondernemer hierover wordt geïnformeerd?	Op welke wijze en op welk moment is vooraf niet aan te geven, echter zal dit alleen van toepassing zijn als hiervoor aanleiding is.
37	1	Aanbestedingsleidraad 2.9 bewijs stabiliteit	In het overzicht uit paragraaf 2.9 (aan te leveren bewijsmiddelen) wordt een bewijs stabiliteit genoemd en wordt verwezen naar paragraaf 3.2.2.3, in de leidraad staat echter geen paragraaf 3.2.2.3. Kunt u deze paragraaf aan de leidraad toevoegen of aangeven wat er wordt bedoeld met 'bewijs stabiliteit'?	Deze paragraaf is inderdaad niet aanwezig, de verwijzing is niet van toepassing en wordt uit de leidraad geschrapt.
38	1	Aanbestedingsleidraad 2.3 Planning	U vraagt om uiterlijk 25 augustus de inschrijvingen aan te leveren. In de voorliggende periode zijn onze sleutelfunctionarissen aansluitend op vakantie, om u van een volledig plan te voorzien is de input van hen benodigd. We willen u daarom vragen de indiening te verruimen met 3 weken.	Ja, zie antwoord 3
39	1	Planning	De tenderplanning doorkruist momenteel volledig de zomervakantie periode. Aangezien er diverse expertisevelden binnen de tender vallen is er om tot een goed kwalitatieve aanbidding te komen input nodig vanuit diverse collega's. De vakanties overlappen elkaar echter en wij kunnen ons voorstellen dat dit bij andere partijen ook het geval is. Bent u bereid om de deadline voor het indienen met minimaal 3 weken te verlengen?	Ja, zie antwoord 3
40	1	G 2.3 voorbeeld rapportage	Bij G2.3 staat dat een voorbeeldrapportage "in een aparte bijlage" mag worden toegevoegd. Begrijpen wij goed dat deze bijlage niet meetelt voor de maximale omvang van vier A4 van het plan van aanpak?	Ja, dat klopt. Zie ook antwoord op vraag 6.
41	1	Nadere opdrachten	Kan de gemeente een indicatie geven van de gemiddelde omvang van een nadere opdracht?	Dat verschilt per uitvraag, het kunnen kleine vraagstukken zijn van ongeveer €5.000, maar ook hele grote van €70.000.
42	1	aantal opdrachten	Kan de gemeente een indicatie geven van het verwachte aantal opdrachten per jaar?	De omzet verwachting is meegegeven, het aantal is afhankelijk de grote van de opdrachten. We verwachten circa 1 a 2 grote opdrachten en 4 a 5 kleinere opdrachten.
43	1	Samenwerking	Op welke wijze ziet de gemeente de samenwerking tussen de drie raamcontractanten gedurende de contractperiode voor zich? Wordt van de raamcontractanten verwacht dat zij actief kennis delen en gezamenlijk standaarden ontwikkelen of beperkt de samenwerking zich tot het delen van projectgegevens zoals genoemd in het PvE? Wordt voorafgaand aan de contractstart een gezamenlijke implementatie- of startbijeenkomst georganiseerd met de drie geselecteerde raamcontractanten?	Dit is aan de inschrijver om hier met een voorstel te komen, zie de aanbestedingsleidraad artikel G2.1. (zie ook antwoord op vragen 48 en 107).
44	1	G 2.3 Rapportage	Wordt de voorbeeldrapportage inhoudelijk beoordeeld of uitsluitend gebruikt als illustratie van de voorgestelde werkwijze?	Ter ondersteuning en verduidelijking van de voorgestelde werkwijze. Zie ook vraag 6.
45	1	Urenverdeling	Is de urenverdeling indicatief bedoeld of wordt deze gedurende de uitvoering beschouwd als een vaste projectbegroting?	Ter indicatie hoe projecten worden ingevuld en ingericht en hoe de verdeling is binnen de verschillende functies, de casus is fictief.
46	1	G2.2 inzet professionals	Is het toegestaan dat één professional meerdere rollen vervult indien dit logisch en doelmatig is?	Ja, dat is toegestaan.
47	1	G2.2 inzet professionals	Wordt uitsluitend de logische inzet van disciplines beoordeeld of ook de absolute omvang van de opgegeven uren?	Beide is relevant.

Ref. Nr.	Vragen ronde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
48	1	Aannames bij casus	Mogen inschrijvers bij ontbrekende informatie in de casus redelijke aannames doen, mits deze expliciet worden benoemd?	Ja, dan wel onderbouwen
49	1	Detailniveau	Welk detailniveau verwacht de gemeente bij de beschrijving van het SO en VO? Wordt een procesmatige beschrijving voldoende geacht of verwacht de gemeente ook ontwerpinhoud?	Procesbeschrijving voldoet.
50	1	Plan van aanpak	Mogen procesdiagrammen, schema's, tabellen en infographics worden gebruikt om de aanpak inzichtelijk te maken en worden deze gelijkwaardig beoordeeld aan tekst?	Ja, binnen de maximaal aangegeven pagina's.
51	1	G 2.1	Begrijpen wij goed dat G2.1 primair ziet op de wijze waarop de inschrijver het proces organiseert en onderbouwt, en niet op het technisch volledig uitwerken van een ontwerp of berekeningen?	Ja, dat begrijpt u goed. (Zie ook antwoord op vraag 83)
52	1	G 2.1	Wordt een aanpak waarin riolering, klimaatadaptatie, grondwater, energietransitie, kabels & leidingen en openbare ruimte integraal worden beschouwd hoger gewaardeerd dan een aanpak die zich uitsluitend richt op de rioleringsopgave?	Dat is aan de inschrijver om in te schatten.
53	1	Voorbeeld Rapportage	In punt G2.3 Aanpak complex vraagstuk (BIJLAGE K) van de Aanbestedingsleidraad wordt gevraagd naar het bijvoegen van een voorbeeld rapportage van een vergelijkbaar complex vraagstuk. Dient dit een rapportage van een door de inschrijver uitgevoerd project te zijn? En zijn er nog verdere eisen aan deze rapportage?	Ja, van een uitgevoerd project. Verder geen extra eisen. (zie ook antwoord op vraag 6).
54	1	Conceptovereenkomst	Artikel 5 van de conceptovereenkomst bevat een aansprakelijkheidsregeling die inhoudelijk afwijkt van artikel 16 van de Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten gemeente Katwijk 2025. Naar onze mening leidt de in artikel 5 opgenomen regeling tot een onevenwichtige en niet-proportionele risicoverdeling. Kan de aanbestedende dienst toelichten welke omstandigheden aanleiding hebben gegeven om af te wijken van artikel 16 van de Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten gemeente Katwijk 2025? Wij zien vooralsnog geen duidelijke noodzaak voor deze afwijking. Tevens verzoeken wij de aanbestedende dienst artikel 5 aan te passen en aan te laten sluiten bij artikel 16 van de Algemene Inkoopvoorwaarden, zodat een evenwichtige en proportionele risicoverdeling tussen partijen wordt gewaarborgd.	Deze bepaling wordt niet aangepast. Wij achten deze bepaling redelijk en proportioneel gelet op de raming van de opdrachtwaarde. Zie ook het antwoord op vraag 34 en 72.
55	1	Referenties	In paragraaf 3.2.3.1 wordt één kerncompetentie genoemd en staat dat één referentie per kerncompetentie mag worden ingediend. Begrijpen wij correct dat inschrijver voor deze aanbesteding slechts één referentie hoeft in te dienen om aan de geschiktheidseis te voldoen?	Wordt aangepast naar 2 kerncompetenties en per kerncompetentie een referentie (dit kan dezelfde referent zijn).
56	1	Indexering tarieven	In paragraaf 4.5 staat dat indexering van de tarieven, tot maximaal 2,5%, pas na de verlengingsoptie bespreekbaar is. Kunt u bevestigen dat de tarieven gedurende de initiële looptijd van twee jaar vast zijn en dat indexering pas mogelijk is bij ingang van een verlengingsperiode?	Zie vraag 1
57	1	Voorbeeldrapportage complex vraagstuk	Bij G2.3 staat dat een voorbeeldrapportage van een vergelijkbaar complex vraagstuk in een aparte bijlage mag worden opgenomen. Kunt u bevestigen dat deze voorbeeldrapportage niet meetelt binnen het maximum van vier pagina's voor het plan van aanpak?	Ja, dat klopt. Zie ook antwoord op vraag 6.
58	1	Samenwerking	Bij G2.1 wordt gevraagd de samenwerking tussen contractpartners onderling te omschrijven. Kunt u verduidelijken of hiermee wordt bedoeld op samenwerking tussen de drie raamovereenkomstpartners, samenwerking met eventuele onderaannemers, of samenwerking tussen opdrachtnemer en gemeente?	Samenwerking tussen de contractparnters onderling. Zie ook antwoord op vraag 107.
59	1	Referenties	In paragraaf 3.2.3.1 staat dat een nog niet geheel afgeronde opdracht mag worden ingediend, waarbij alleen daadwerkelijk uitgevoerde werkzaamheden mogen worden opgevoerd. Kunt u bevestigen dat een lopende opdracht voldoet als de relevante onderdelen van de kerncompetentie al succesvol zijn uitgevoerd?	Ja, dat kunnen wij bevestigen.

Ref. Nr.	Vragen ronde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
60	1	Eerste 3 opdrachten	In paragraaf 4.6 staat dat de eerste opdracht wordt gegeven aan de raamovereenkomstpartner met de beste aanbieding, gevolgd door de tweede en derde beste inschrijving. Kunt u bevestigen dat dit betekent dat de eerste drie nadere opdrachten rechtstreeks worden verstrekt op volgorde van rangschikking, waarna verdeling op basis van laagste omzet plaatsvindt?	Ja, dat klopt.
61	1	Opdrachten buiten ROK	In paragraaf 1.2 staat dat de gemeente zich het recht voorbehoudt om opdrachten buiten de raamovereenkomst te plaatsen indien toepassing van de raamovereenkomst niet doelmatig of passend wordt geacht. Kunt u nader toelichten in welke situaties hiervan sprake kan zijn?	Alle werkzaamheden die omschreven staan in de aanbestedingsleidraad onder paragraaf 1.1 die in opdracht worden gegeven vanuit de afdeling Planmatig Beheer vallen onder dit contract. Het kan voorkomen dat andere afdelingen ook dergelijk werkzaamheden laat uitvoeren, maar die vallen niet onder dit contract.
62	1	Verdeling tussen drie raamovereenkomstpartners	De gemeente sluit een raamovereenkomst met maximaal drie inschrijvers. Kunt u een indicatie geven van de verwachte verdeling van de totale opdrachtwaarde over deze drie raamovereenkomstpartners?	In principe evenredig per contractant, dat wil zeggen bij 3 raamovereenkomstpartners elk voor 1/3.
63	1	Raming en looptijd	In paragraaf 1.2 staat een totaal geraamde/maximale waarde van € 1.000.000 exclusief btw. Kunt u bevestigen of deze waarde betrekking heeft op de volledige maximale looptijd van 4 jaar, dus inclusief beide verlengingsopties, of alleen op de initiële looptijd van 2 jaar?	maximale looptijd van 4 jaar
64	1	Aanbestedingsleidraad 5.3	Bij criterium G2.3 vraag u om een voorbeeldrapportage. Dient het voorbeeld onderdeel te zijn van de maximum 4 pagina's?	Nee, dit wordt niet meegeteld. Zie ook antwoord op vraag 6,
65	1	Aanbestedingsleidraad 5.3	Voor criterium G2.2 dient de inzet van professionals bepaald te worden. De inzet van professionals is afhankelijk van de beoogde opdracht. Kunt u aangeven voor welke beoogde opdracht (SSW, funderingsadvies, maatregelplan, enz.) de ureninzet bepaald dient te worden?	Op basis van de casus uit G2.1
66	1	Aanbestedingsleidraad 5.3	Dienen bij criterium G2.1 de beoogde teamleden met naam benoemd te worden?	Nee, niet met naam.
67	1	Aanbestedingsleidraad 4.6	Dienen wij een aanbieding te doen als wij geselecteerd zijn om een aanbidding op te stellen voor een nadere opdracht?	Ja
68	1	Aanbestedingsleidraad 4.5	U stelt voor om indexering te laten plaatsvinden bij de verlengingsoptie volgens de CAO-lonen enz. Hierbij stelt u een maximum van 2,5%. Gezien de loonontwikkeling van de laatste jaren vinden wij een maximum van 2,5% over 2 jaar onredelijk. Bent u bereid om geen maximum te stellen aan de indexering?	Zie vraag 1
69	1	Bijlage H Programma van Eisen	Wie van de contractanten is verantwoordelijk voor de op te zetten sharepoint?	In onderlinge afstemming
70	1	Artikel 3.2	Kan opdrachtgever de keuze voor het maximum van 2,5% in artikel 3.2 toelichten? Is opdrachtgever bereid dit maximum te laten vervallen en de indexatie te koppelen aan een objectieve index (bijvoorbeeld CBS)?	Zie vraag 1
71	1	Artikel 5.3 van de conceptovereenkomst	Wij verzoeken artikel 5.3 van de conceptovereenkomst zodanig aan te passen dat opdrachtnemer uitsluitend aansprakelijk is voor directe schade, met behoud van de aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 5.1. Kunt u hiermee instemmen?	Nee, hiermee kunnen wij niet instemmen.

Ref. Nr.	Vragen ronde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
72	1	Artikel 5.2 sub a conceptovereenkomst	U stelt in artikel 5.2 sub a conceptovereenkomst dat de aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 5.1 conceptovereenkomst vervalt, wanneer er aanspraken van derden zijn op schadevergoeding. De bepaling houdt in dat de aansprakelijkheidsbeperking niet meer geldt, hetgeen leidt tot een onbeperkte aansprakelijkheid voor Contractant. Dit mag op grond van voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit niet van de van contractant verlangd worden. Onbeperkte aansprakelijkheden zijn namelijk niet verzekeraar. Dit is ook bevestigd door de Commissie van Aanbestedingsexperts in advies 331. Voor het bepalen van een proportionele aansprakelijkheidslimiet moet volgens voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit worden gekeken naar wat in de betreffende branche gebruikelijk en verzekeraar is. Vanwege de onverzekerbaarheid, het verhoogde risico en de disproportionaliteit die daaruit voortvloeit, verzoeken wij u artikel 5.2 sub a te schrappen. Vanwege het bovenstaande, verzoeken wij u vriendelijk acht te slaan op de gebruikelijke bepalingen in de branche en de uitzonderingsgrond uit artikel 5.2 sub a te schrappen. Bent u bereid tot deze aanpassing over te gaan?	Nee, hiertoe zijn wij niet bereid. Er is geen sprake van onbeperkte aansprakelijkheid aangezien de wettelijke aansprakelijkheidsbeperkingen van het BW blijven gelden. Zie ook het antwoord op de vragen 34 en 54.
73	1	Artikel 8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden	Op grond van artikel 8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden komen de intellectuele eigendomsrechten (IE-rechten) die kunnen worden uitgeoefend ten aanzien van de resultaten van de verrichte diensten toe aan de gemeente. Dit terwijl zowel de wettelijke bepalingen (o.a. de Auteurswet) als de branchevoorwaarden (RVOI-2001 en DNR 2011) bepalen dat alle IE-rechten bij de maker/contractant berusten. Een belangrijk kenmerk van advies- en ingenieursbureaus is het vermogen tot innovatie en vernieuwing. De overdracht van IE-rechten naar de gemeente is vanuit commercieel oogpunt dan ook niet acceptabel voor ons. We willen u echter wél graag een gebruiksrecht verlenen op de IE-rechten die kunnen worden uitgeoefend ten aanzien van de resultaten van de verrichte diensten, waarvoor een overdracht van de IE-rechten niet noodzakelijk is. Deze constructie wordt ook aanbevolen in de Gids Proportionaliteit (3e herziening, januari 2022, pagina 67), met als reden dat op deze manier recht wordt gedaan aan de positie van zowel de contractant als de opdrachtgever. Bent u gelet op het bovenstaande bereid artikel 8 Algemene Inkoopvoorwaarden te laten vervallen zodat de IE-rechten die rusten op de resultaten van de verrichte diensten bij contractant blijven berusten, en in plaats daarvan overeen te komen dat de gemeente een niet-exclusief, niet-overdraagbaar en niet-sublicentieerbaar gebruiksrecht voor de duur van het project verkrijgt op de IE-rechten ten aanzien van de resultaten van de verrichte diensten door contractant?	Hiertoe zijn wij niet bereid. Wij zijn wel bereid af te zien van de volledige overdracht van de IE-rechten, maar dan met een ruim en onbeperkt licentierecht ook na afloop van de duur van het project. Een gebruiksrecht dat slechts beperkt is tot de "duur van het project" is onwerkbaar, aangezien de gemeente de resultaten ook na afronding van het project moet kunnen blijven gebruiken.
74	1	Artikel 25.6 Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 25.6 Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de gemeente kan eisen dat contractant met een G-rekening werkt. Het eventuele gebruik van een G-rekening lijkt ons voor onderhavige opdracht niet noodzakelijk en niet proportioneel. Elk kwartaal vragen wij een verklaring van de belastingdienst, waaruit blijkt dat de loonbelasting en sociale premies worden voldaan. Zodoende kan wat ons betreft het eventuele vereiste van een G-rekening buiten toepassing worden gelaten. Kunt u bevestigen dat u voor deze opdracht afziet van artikel 25.6 Algemene Inkoopvoorwaarden?	Dit kunnen wij niet bevestigen. Het betreft een kan- bepaling aan de zijde van de gemeente. Indien er geen aanleiding toe is, dan zal de gemeente het gebruik van de G-rekening niet eisen.
75	1	Artikel 13.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 13.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de (in de overeenkomst) genoemde termijnen, fataal zijn. Dit betekent dat wanneer een termijn wordt overschreden, de gemeente gelijk aanspraak kan maken op remedies als schadevergoeding en ontbinding. Wij conformeren ons graag aan de wettelijke bepalingen hierover en krijgen graag de kans toerekenbare tekortkomingen binnen een door de gemeente schriftelijk gestelde redelijke termijn te herstellen. Kunt u toezeggen dat u eerst een ingebrekestelling zal versturen waarin een redelijke termijn tot herstel wordt geboden?	Dit is akkoord. Zie ook antwoord vraag 102.

Ref. Nr.	Vragen ronde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
76	1	Artikel 5.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 5.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de gemeente op verzoek van de contractant alle inlichtingen en gegevens zal verstrekken voor zover die nodig zijn om de overeenkomst naar behoren uit te voeren. Ons inziens dient de gemeente de contractant alle inlichtingen en gegevens te verstrekken die nodig zijn om de overeenkomst naar de behoren uit te kunnen voeren en is artikel 5.1 niet proportioneel. Bent u bereid artikel 5.1 aan te passen door de zinsnede 'op verzoek van' te schrappen?	Dit is akkoord.
77	1	Artikel 4.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 4.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de contractant de gemeente dient te vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuursrechtelijke sancties. Deze vrijwaring gaat erg ver. Is het mogelijk de bepaling zodanig aan te passen dat de contractant de gemeente vrijwaart (waarbij de vrijwaring is beperkt overeenkomstig de aansprakelijkheidsstaffel uit artikel 16.1 Algemene Inkoopvoorwaarden) indien deze boete of sanctie wordt opgelegd als een direct gevolg van een toerekenbare tekortkoming van de contractant?	Zie antwoord vraag 25. De bepaling blijft van kracht. De zinsnede 'die verband houden met de Overeenkomst' zal gewijzigd worden naar: 'die verband houden met de toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer'
78	1	Kwaliteitsborging ISO14001	Kan voor worden volstaan met een (nog) niet gecertificeerd Milieumanagement systeem in het eigen bedrijfshandboek op basis van ISO14001 en een onderbouwing waarom dit gelijkwaardig is?	Een gelijkwaardig systeem is toegestaan. Het is aan de aanbestedende dienst om te beoordelen of de overlegde bewijsstukken daadwerkelijk voldoen.
79	1	Bijlage H PvE	Punt 12: Bedoelt u hiermee dat bij een ingediende aanvraag wij als bureau binnen 2 dagen bevestigen dat wij de aanvraag hebben ontvangen, of moeten we dit anders lezen?	Ja, een ontvangsbevestiging is voldoende
80	1	Par 5.3 G2.3	Hier wordt niet echt een duidelijke vraag gesteld in de casus. Kunt u de vraagstelling als paragraaf toevoegen in de Aanpak complex vraagstuk - bijlage K	De vraag wordt gesteld in de aanbestedingsleidraad onder G2.3, hierop moet antwoord worden gegeven. In de Casus wordt een probleem omschreven, niet een vraag gesteld.
81	1	Par 5.3 G2.1	Kunt u aangeven wat u ziet onder lokale knelpunten/problematiek?	Dat is aan de inschrijver om te bepalen.
82	1	Par 5.3 G2.1	Wordt bij de beoordeling primair gekeken naar de kwaliteit van de voorgestelde werkwijze en procesaanpak, waarbij de casus dient als illustratie van deze werkwijze, of wordt de inhoudelijke technische uitwerking van de fictieve casus zelf beoordeeld?	Het proces is belangrijk, maar ook de (technische) analyse van de casus.
83	1	Par 5.3 G2.1	In paragraaf 5.3, gunningscriterium G2.1, wordt de casus Bavelaarwijk beschreven. De casus bevat echter geen expliciete opdrachtformulering. Begrijpen wij goed dat de gemeente van de inschrijver verwacht dat hij op basis van de casus een Plan van Aanpak opstelt waarin wordt beschreven hoe hij de problematiek analyseert, welke onderzoeken hij uitvoert, welke oplossingsrichtingen hij onderzoekt en hoe hij komt tot een SO en VO, en dat geen technisch uitgewerkt ontwerp of hydraulische berekeningen worden verwacht?	Ja, dat klopt. Het is niet de bedoeling om technische ontwerpen of hydraulische berekeningen te maken.
84	1	Paragraaf 4.5	Wij lezen dat er een maximale indexatie van 2.5% wordt aangegeven voor indexatie van de uurtarieven. Wij verzoeken u om voor indexatie gewoon de reguliere CBS cijfers voor ingenieursdiensten aan te houden zoals deze per kwartaal worden gepubliceerd en aan te geven met welke reeks wij dienen te rekenen.	Zie vraag 1
85	1	Aanbestedingsleidraad - Omschrijving opdracht(gever)	1.2 De overeenkomst: Is de geraamde waarde voor de looptijd van 2 jaar of voor de looptijd van 4 jaar (als er sprake is van verlenging).	Voor 4 jaar
86	1	Aanbestedingsleidraad - Programma van eisen	4.3 Maatschappelijk verantwoord inkopen: Hoe wordt in deze aanvraag invulling gegeven aan Maatschappelijk Verantwoord Inkopen. Waar moeten wij als partij rekening mee houden?	Zie vraag 14

Ref. Nr.	Vragen ronde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
87	1	Aanbestedingsleidraad - Programma van eisen	4.6 Proces nadere opdrachten: De beschrijving procedure voor verdeling garandeert dat er een goede omzetverdeling is binnen de partijen. Toch kan het zijn dat het voor de gemeente of de partijen onderling een betere verdeling mogelijk is. Zo is er veel verschil tussen bijvoorbeeld het uitvoeren van een SSW of een funderingsstudie. Alle partijen voldoen aan de eisen uiteraard, maar hebben naar verwachting verschil in expertise, aanpak en bijbehorende raming van de kosten. 1: Klopt het dat de gemeente puur naar de volgorde van totale omzet kijkt en geen rekening houdt met hiervoor genoemde punten? 2: Zijn de geselecteerde raamcontractanten verplicht om op elke gevraagde nadere opdrachten aan te bieden? 3: Staat de opdrachtgever er voor op om in gezamenlijk overleg met alle raamcontractanten te kijken welke opdrachten op de planning staan en mogelijk tot een passende verdeling te komen. Dit bevordert de transparantie en voorkomt dat er strategische en/of tactische keuzes gemaakt worden voor het wel of niet aanbieden van nadere opdrachten.	Uitgangspunt is dat we iedereen evenveel werk (omzet) willen geven. De omzet is de basis, het is de bedoeling dat iedereen ongeveer evenveel werk krijgt. Als in de praktijk blijkt dat een andere verdeling logischer of beter lijkt dan zijn daar onderling nadere afspraken over te maken. Uiteraard moet dat in gezamenlijk overleg besloten worden.
88	1	Programma van eisen	5. U gebruikt de termen 'basisrekenmodel' en 'compatible' die voor onduidelijkheid kunnen zorgen. Ter verduidelijking: staat opdrachtgever gelijkwaardige rekensoftware toe indien de opgeleverde modellen volledig converteerbaar zijn naar en bruikbaar zijn binnen de bestaande Infoworks-omgeving?	Het rekenmodel van de aanbestedende dienst is opgesteld en wordt geactualiseerd in Infoworks. Opgeleverde modellen moeten ingelezen kunnen worden in Infoworks zonder extra handelingen of aanpassingen van het model.
89	1	Aanbestedingsleidraad - 5.3, G2.1	Pagina 26: Valt het benoemen van vakinhoudelijke normen en richtlijnen (bijv. NEN-normen, RIONED-richtlijnen, NBW-normering) onder het verbod op verwijzingen, of is dit toegestaan als vakraal en geen verwijzing naar externe media/hyperlinks?	Dat is toegestaan, maar alleen de beschreven informatie wordt beoordeeld.
90	1	Aanbestedingsleidraad - 5.3, G2.3	Pagina 27: Dient het gevraagde plan van aanpak een generieke methodiek te zijn die op willekeurige complexe vraagstukken toepasbaar is, of wordt verwacht dat de aanpak specifiek wordt toegepast op de casus in Bijlage K?	Toepassen op de casus.
91	1	Aanbestedingsleidraad - 5.3, G2.3	Pagina 27: Wordt bij de beoordeling ook gekeken naar de inhoudelijke juistheid van een eventuele analyse van de Bijlage K-casus, of uitsluitend naar de kwaliteit van de proces-/aanpakbeschrijving?	Ja, de aanbestedende dienst vindt het belangrijk dat de inschrijver de juiste analyse doet van het probleem en de vervolg stappen/ onderzoeken beschrijft gericht op deze casus
92	1	Aanbestedingsleidraad - 5.3, G2.3	Pagina 27: Indien de casus als illustratie dient: mogen inschrijvers aannames doen over ontbrekende gegevens (bijv. beschikbaarheid van bouw-/vergunningdossiers), zonder dat dit ten koste gaat van de score op 'volledigheid'?	Ja, dat mag. Wat dit betekent voor de score hangt af van de gedane aannames.
93	1	Aanbestedingsleidraad - 5.3, G2.3	Pagina 27: Dient de gevraagde voorbeeldrapportage een daadwerkelijk uitgevoerd project te betreffen (referentie), of mag dit een fictieve/geanonimiseerde rapportage zijn, specifiek opgesteld voor deze inschrijving?	Van een daadwerkelijk uitgevoerd project, geen fictieve rapportages. Het project mag wel geanonimiseerd worden. Zolang het maar wel duidelijk is dat het een daadwerkelijk project is door de inschrijver uitgevoerd. Zie ook vraag 6.
94	1	Aanbestedingsleidraad - 5.3, G2.3	Pagina 27: Wordt aan de drie genoemde beoordelingscriteria (doelmatigheid/structuur, volledigheid, communicatie) een specifieke gewing of puntenverdeling toegekend? Zo ja, welke?	In principe weegt alles even zwaar mee. Dit gezegd hebbende kan het zijn dat de gewing in onderling verband kan fluctueren. De uiteindelijke puntenverdeling zal daar een afspiegeling van zijn.
95	1	Bijlage I	Pagina 6: De grondwatergrafiek in Bijlage I bevat drie gekleurde stippellijnen zonder legenda. Betreft de donkerblauwe lijn de gemeten hoogste of laagste grondwaterstand welke betekenis hebben de andere gekleurde lijnen?	Oranje/ bruin = Maaiveld Donker rood = kritiekwaarde hoog en laag Blauw = 99% percentiel Roze= 1% percentiel

Ref. Nr.	Vragen ronde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
96	1	Bijlage I	Pagina 2: Kunt u de onderliggende beleidsdocumenten waarin de 'beleidsuitgangspunten van de gemeente Katwijk' voor klimaatadaptatie zijn vastgelegd (bijv. klimaatadaptatiestrategie of GRP) als bijlage beschikbaar stellen?	Het is de bedoeling dat inschrijver hier zelf onderzoek naar doet.
97	1	Bijlage F art. 5.1-5.2 / Bijlage G art. 16.1	Kunt u bevestigen welke aansprakelijkheidsregeling prevaleert voor deze ROVK: de afwijkende beperking in de conceptovereenkomst (€ 1.250.000 per gebeurtenis/€ 2.500.000 per contractjaar) of de staffel uit de AIV, en of de beperking geldt per Nadere Overeenkomst of voor de ROVK als geheel?	De bepalingen van de concept overeenkomst prevaleren boven de AIV. Zie ook antwoord vraag 11. De beperking geldt voor de raamovereenkomst als geheel.
98	1	Facturatie	In de uitvraag wordt niet vermeld wanneer er gefactureerd mag worden. Kunt u bevestigen dat de facturatiemomenten per nadere overeenkomst vastgelegd worden?	Standaard = 30% bij opdracht 50 % bij concept rapportage en 20% bij definitief/oplevering.
99	1	Aanbestedingsleidraad par. 2.10 / Aankondiging 5.1.12	Kunt u bevestigen welke gestanddoeningstermijn geldt, aangezien de aankondiging 1 maand vermeldt en de aanbestedingsleidraad "negentig (30) dagen" noemt?	Zowel in leidraad als in de aankondiging aangepast naar 90 dagen (3 maanden).
100	1	AIV Katwijk 2025, artikel 19.2	Niet redelijkerwijs in de Overeenkomst inbegrepen extra Prestaties, zijn slechts meerwerk voor zover dit uitsluitend aan de Gemeente is toe te rekenen. Als de in de Overeenkomst inbegrepen Prestaties redelijkerwijs worden verlicht en/of verminderd, is sprake van minderwerk. Nu het uitdrukkelijk gaat om prestaties die niet in de overeenkomst zijn begrepen kan het niet zo zijn dat er extra prestaties worden geleverd zonder dat dit vergoed wordt. Wij verzoeken u daarom deze bepaling te laten vervallen en te vervangen door het volgende tekstvoorstel: 'Niet redelijkerwijs in de Overeenkomst inbegrepen extra Prestaties gelden als meerwerk. Meerwerk wordt niet eerder uitgevoerd dan nadat Contractant daar melding van heeft gemaakt aan de Gemeente onder opgave van de kosten voor het uitvoeren van het meerwerk en de Gemeente vervolgens Contractant schriftelijk opdracht geeft het meerwerk uit te voeren.'	Dit is akkoord.
101	1	AIV Katwijk 2025, artikel 16.1	Tenzij Schriftelijk anders overeengekomen, is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid als volgt beperkt is tot: (tabel met overzicht per opdrachtwaarde) Ondanks dat op grond van bovenstaande staffels de maximale schade beperkt is, staan de gekozen staffels niet in een redelijke verhouding tot de waarde van de opdracht. Daarnaast geldt dat diverse jaren bij elkaar opgeteld tot een enorm maximaal schadebedrag kan leiden. Wij verzoeken u op grond van het voorgaande artikel 16.1 te vervangen door het volgende tekstvoorstel: 'De in het kader van de Overeenkomst door de Contractant te vergoeden schade is per gebeurtenis beperkt tot een bedrag van driemaal de opdrachtwaarde met een maximum van totaal EUR 2.500.000 onder de Overeenkomst. Samenhangende gebeurtenissen worden beschouwd als één (1) gebeurtenis. De Contractant vrijwaart de Gemeente tegen eventuele aanspraken van derden terzake van schade door deze derden geleden ten gevolge van de uitvoering door de Contractant van de Overeenkomst, voor zover de schade niet het gevolg is van opzet of grove schuld aan de zijde van de Gemeente. Op deze vrijwaring is tevens voornoemde limitering van de aansprakelijkheid van toepassing.'	Dit is niet akkoord. Zie ook het antwoord op de vragen 11, 21, 54 en 97.

Ref. Nr.	Vragen ronde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
102	1	AIV Katwijk 2025, artikel 13.1	De Contractant is van rechtswege in verzuim nadat de fatale termijn(en) of termijnen voor de uitvoering van de Prestaties, zoals vermeld in de Overeenkomst, is/zijn verstreken en de desbetreffende Prestaties niet of niet volledig is/zijn uitgevoerd. Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen dan wel aan te passen zodat alvorens de Contractant in verzuim raakt hij eerst in gebreke wordt gesteld en de mogelijkheid krijgt tot herstel binnen een redelijke termijn. De Gemeente hoeft Contractant niet eerst in gebreke te stellen indien herstel redelijkerwijs niet meer mogelijk is.	Dit is akkoord. Zie ook antwoord vraag 75.
103	1	AIV Katwijk 2025, artikel 7.4	De Contractant is verplicht om op eerste verzoek van de Gemeente Personeel van Contractant een geheimhoudingsverklaring te laten ondertekenen. Wij vinden het niet wenselijk en ook in strijd met goed werkgeverschap dat onze personeelsleden worden geacht op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen omdat hierdoor een personeelslid mogelijk zelf tegenover de Gemeente aansprakelijk kan worden gesteld wanneer hij schade aan de Gemeente toebrengt door doen of laten dat aan hem toegerekend kan worden. Wij menen dat dit disproportioneel is en bovendien tot minder zekerheid voor verhaal leidt voor de gemeente. Onze personeelsleden zijn op grond van hun arbeidsovereenkomst al aan geheimhouding gebonden omtrent hetgeen hen uit professionele hoofde bekend is of wordt. Wij verzoeken u daarom de zinsnede 'Personeel van Contractant' te laten vervallen.	Zie antwoord vraag 22.
104	1	AIV Katwijk 2025, artikel 6.1	De Contractant garandeert dat de geleverde Prestaties voldoen aan de Overeenkomst, aan de algemeen geldende normen, aan gemeentelijke kwaliteitsnormen en aan de voorschriften die bij of krachtens wet of verdrag gelden met betrekking tot, maar niet uitsluitend, veiligheid, toegankelijkheid, gezondheid, milieu, Data en informatieveiligheid. Nu de opdracht bestaat uit het leveren van diensten achten wij een resultaatsverplichting zoals hier wordt geleverd niet op zijn plaats. Wij verzoeken u artikel 6.1 te vervangen door: 'De Contractant is gehouden de opdracht goed en zorgvuldig uit te voeren, de Gemeente onafhankelijk in een vertrouwenspositie terzijde te staan en zijn diensten naar beste kunnen en wetenschap te verrichten. De Contractant dient alles te vermijden wat de onafhankelijkheid van het advies kan schaden.'	Zie antwoord vraag 24.
105	1	AIV Katwijk 2025, artikel 4.5	De Contractant vrijwaart de Deelnemende organisaties voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, lid 1 aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de Overeenkomst en die de Contractant of de Deelnemende organisaties krijgen opgelegd. Deze bepaling is voor ons bezwaarlijk nu het allerminst vaststaat dat het opleggen van een dergelijke boete/ sanctie ook daadwerkelijk op enigerlei wijze (enkel) door ons zou zijn veroorzaakt. Wij verzoeken u dan ook deze bepaling te laten vervallen dan wel te vervangen door het volgende tekstvoorstel: 'De Contractant vrijwaart de Gemeente van strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de Overeenkomst en die de Contractant of de Gemeente krijgt opgelegd als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van de Contractant.	Zie het antwoord op de vragen 25 en 77.
106	1	Informatie advies- en ontwerpogaven	Ten behoeve van een realistisch beeld van de toekomstige werkzaamheden onder de raamovereenkomst vernemen wij graag welke informatie de gemeente Katwijk bij vergelijkbare advies- en ontwerpogaven normaliter ter beschikking stelt aan de opdrachtnemer.	Alle gegevens die benodigd en in bezit zijn van de aanbestedende dienst worden gedeeld. Indien gegevens ontbreken worden die achterhaald of opgesteld door contractant tegen betaling.
107	1	Contractpartners	In gunningscriterium G2.1 wordt gevraagd de samenwerking tussen contractpartners onderling te beschrijven. Welke contractpartners worden bedoeld, behalve de opdrachtnemer en de opdrachtgever? In het geval van meer contractpartners dan de opdrachtnemer en opdrachtgever; kunt u verduidelijken welke contractpartners er nog meer aan de orde zijn, welke vorm van samenwerking u voor ogen heeft en in welke situaties deze samenwerking naar verwachting aan de orde zal zijn?	De (3) partijen die aan de hand van deze aanbesteding geselecteerd worden. Hoe gaan ze in de toekomst met elkaar samenwerken, hoe zorgen ze ervoor dat de kwaliteit bij de aanbestedende dienst omhoog gaat en hoe er effectief en doelmatig samengewerkt wordt.

Ref. Nr.	Vragen ronde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
108	1	Opdrachtverleding	In paragraaf 4.6 van de aanbestedingsleidraad wordt aangegeven dat nadere opdrachten worden verdeeld op basis van de gerealiseerde omzet binnen de raamovereenkomst. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de opdrachtverdeling uitsluitend plaatsvindt op basis van deze omzetverdeling, of word daarbij ook rekening gehouden met specifieke kennis en expertise die voor een opdracht benodigd is?	Uitgangspunt is dat we iedereen evenveel werk (omzet) willen geven. De omzet is de basis, het is de bedoeling dat iedereen ongeveer evenveel werk krijgt. Als in de praktijk blijkt dat een andere verdeling logischer of beter lijkt dan zijn daar onderling nadere afspraken over te maken. Uiteraard moet dat in gezamenlijk overleg besloten worden.