

Algemene informatie

Aanbesteding: Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Aanbestedende Dienst: Waterschap Hunze en Aa's

Referentie: -

Toelichting:

In de Nvl is vraag 136 komen te vervallen

Vraag en antwoord

Ref.nr.

1

Onderwerp:

AWBIT - Specifiek onderhoud: Producten (79 tm 83)

Vraag:

Inschrijver levert een telecommunicatiedienst zodat deze artikelen niet van toepassing zijn. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?

Antwoord:

Opdrachtgever ziet geen belemmering om het artikel te laten staan maar kan bevestigen dat het niet van toepassing is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

2

Onderwerp:

AWBIT - Nakoming Service levels (75.2)

Vraag:

Zelfs een enkele minimale overschrijding van een Functiehersteltijd of Reactietijd brengt Wederpartij op basis van deze bepaling direct in verzuim. Dit is niet redelijk. Kan dit artikel geschrapt worden? Inschrijver stelt voor om dit specifiek te regelen in de Overeenkomst indien fatale termijnen aan de orde moeten zijn.

Antwoord:

Niet akkoord, Opdrachtgever ziet graag een textueel tegenvoorstel tegemoet

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

3

Onderwerp:

AWBIT - Nakoming Service levels (75.1)

Vraag:

Omdat ontbinding een zeer verstrekkende maatregel is, dient dit specifiek in de Overeenkomst opgenomen te worden. Inschrijver wenst de volgende zinsnede toe te voegen "...zoals nader gespecificeerd in de Overeenkomst". Is dat akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord, Opdrachtgever ziet graag een textueel tegenvoorstel tegemoet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

4

Onderwerp:

AWBIT - Bijzondere bepalingen opdrachten (48 tm 66)

Vraag:

Inschrijver levert een telecommunicatiedienst zodat deze artikelen niet van toepassing zijn. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?

Antwoord:

Opdrachtgever ziet geen belemmering om het artikel te laten staan maar kan bevestigen dat het niet van toepassing is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

5

Onderwerp:

AWBIT - Escrow (47)

Vraag:

Aangezien Inschrijver niet de fabrikant van de te leveren software is en een eventuele fabrikant vaak niet bereid is om tot source code Escrow over te gaan, stelt Inschrijver voor om dit artikel buiten toepassing te verklaren. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

6

Onderwerp:

AWBIT - Verplichtingen van de Leverancier (44)

Vraag:

Het woord "garandeert" impliceert dat Inschrijver zelfs in overmacht situaties moet voldoen aan de garantieverplichting, hetgeen niet redelijk is. Inschrijver verzoekt om "garandeert" te wijzigen "is verplicht om ". Is dat akkoord?

Als dat niet akkoord is, kan Opdrachtgever dan in ieder geval bevestigen dat onverminderd een garantie, Inschrijver zich zo nodig op overmacht kan beroepen?

Antwoord:

Ja, Opdrachtgevers gaan ermee akkoord om woord "garandeert" van artikel 44 aan te passen naar "is Leverancier verplicht om".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

7

Onderwerp:

AWBIT - Aard en inhoud van het Gebruiksrecht (43.3)

Vraag:

Indien Inschrijver hardware en/of software inzet bij de levering van haar diensten dan krijgt Opdrachtgever een niet-exclusief gebruiksrecht voor de duur van de Overeenkomst. Inschrijver kan niet toestaan dat Opdrachtgever, naar eigen oordeel en zonder toestemming van Inschrijver, kopieën van de software vervaardigt. Bent u het daarmee eens?

Antwoord:

akkoord om het artikel te laten vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

8

Onderwerp:

AWBIT - Aard en inhoud van het Gebruiksrecht (43.1)

Vraag:

Indien Inschrijver hardware en/of software inzet bij de levering van haar diensten dan krijgt Opdrachtgever een niet-exclusief gebruiksrecht voor de duur van de Overeenkomst, in plaats van een eeuwigdurend gebruiksrecht. Kan Inschrijver dit aanpassen in dit artikel?

Antwoord:

Akkoord. Voor zover hardware en/of standaardprogrammatuur uitsluitend wordt ingezet als onderdeel van de telecommunicatiedienst, verkrijgt Opdrachtgever een niet-exclusief gebruiksrecht zolang de betreffende dienst wordt afgenomen. Het gebruiksrecht moet gedurende die periode toereikend zijn voor het overeengekomen gebruik en voor de continuïteit,

beschikbaarheid en het beheer van de dienstverlening. Het gebruiksrecht blijft, voor zover noodzakelijk, tevens van kracht gedurende een eventueel overeengekomen transitie- of exitperiode.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

9

Onderwerp:

AWBIT - Bijzondere bepalingen koop (38 tm 41)

Vraag:

Koop maakt geen onderdeel uit van de dienstverlening. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze artikelen niet van toepassing zijn?

Antwoord:

Koop kan in beperkte mate onderdeel zijn van de Opdracht en daarom blijven deze artikelen van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

10

Onderwerp:

AWBIT - Overname van personeel, omkoping en belangenverstrengeling (33.1)

Vraag:

Kan hiervan worden uitgezonderd personeel dat zelfstandig solliciteert op een vacature bij de andere partij? Partijen hebben hier immers geen invloed op.

Antwoord:

Het waterschap ziet geen aanleiding om deze uitzondering op te nemen. Artikel 33.1 bevat reeds een toestemmingsregeling op grond waarvan toestemming niet zonder redelijke grond mag worden geweigerd. Daarmee biedt de bepaling voldoende ruimte om in individuele gevallen, bijvoorbeeld wanneer een medewerker aantoonbaar op eigen initiatief solliciteert, toestemming te verlenen. Een generieke uitzondering voor dergelijke gevallen achten wij niet wenselijk, omdat dit kan leiden tot discussie over de vraag of daadwerkelijk sprake was van een geheel zelfstandig initiatief van de betreffende medewerker.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

11

Onderwerp:

AWBIT - Ontbinding en opzegging (30.6)

Vraag:

Inschrijver vindt dat een Opdracht alleen mag worden opgezegd of ontbonden indien er bij deze Opdracht sprake is van verzuim. Anders zou u de Opdracht altijd zonder reden kunnen opzeggen, terwijl Partijen een langdurige samenwerking beogen, waar Inschrijver zijn aangeboden tarieven ook op baseert. Bent u het daarmee eens?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever stemt niet in met het voorstel. Artikel 30.6 AWBIT voorziet in een afzonderlijke bevoegdheid voor Opdrachtgever om een Opdracht tussentijds op te zeggen. Deze bepaling heeft een andere functie dan de ontbindingsregeling uit artikel 30.1 tot en met 30.5 AWBIT en is daarom niet afhankelijk van een tekortkoming of verzuim van Opdrachtnemer. Opdrachtgever acht het van belang deze opzeggingsbevoegdheid te behouden, bijvoorbeeld voor situaties waarin gewijzigde omstandigheden aanleiding geven een Opdracht geheel of gedeeltelijk niet voort te zetten. Daarbij voorziet artikel 30.6 reeds in een redelijke afrekening van de tot het moment van opzegging verrichte werkzaamheden, de in redelijkheid gemaakte kosten en de in redelijkheid voor de toekomst aangegane verplichtingen. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding artikel 30.6 te wijzigen of te schrappen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

12

Onderwerp:

AWBIT - Ontbinding en opzegging (30.5)

Vraag:

Inschrijver vindt dat een samenhangende overeenkomst alleen mag worden ontbonden indien er bij deze overeenkomst sprake is van verzuim. Bent u het daarmee eens?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 11

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

13

Onderwerp:

AWBIT - Ontbinding en opzegging (30.3)

Vraag:

Inschrijver vindt dat wijziging in de zeggenschap en beslag op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Wederpartij geen reden mag zijn voor contractontbinding, tenzij er sprake is van verzuim. Bent u het daarmee eens?

Antwoord:

Nee, hiermee gaat Opdrachtgever niet akkoord. Artikel 30.3 AWBIT ziet op bijzondere omstandigheden die aanleiding kunnen geven tot twijfel over de continuïteit van de onderneming of de mogelijkheid van Wederpartij om haar verplichtingen uit de Overeenkomst gedurende de looptijd daarvan na te komen. Om die reden biedt de bepaling Opdrachtgever de mogelijkheid de Overeenkomst zonder voorafgaande ingebrekestelling te ontbinden. Een ingrijpende wijziging in de zeggenschap of beslag op een aanmerkelijk deel van het vermogen hoeft niet zonder meer tot ontbinding te leiden, maar Opdrachtgevers achten het noodzakelijk om in dergelijke situaties de contractuele mogelijkheid te behouden om, gelet op de omstandigheden van het concrete geval en de mogelijke gevolgen voor de uitvoering van de Overeenkomst, passende maatregelen te treffen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

14

Onderwerp:

AWBIT - Verzekering (29.4)

Vraag:

Inschrijver verzoekt Opdrachtgever om dit artikel buiten toepassing te verklaren. Het is namelijk onwerkbaar om toestemming te vragen aan Opdrachtgever aangaande wijzigingen van de verzekeringspolis van Inschrijver. De contractuele verplichting in artikel 29.1 (dat Inschrijver zich passend heeft verzekerd en verzekerd blijft, zou voldoende moeten zijn voor Opdrachtgever).

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel. Artikel 29.4 verplicht Opdrachtnemer niet om vooraf toestemming te verkrijgen voor iedere wijziging van een verzekering. De bepaling strekt er uitsluitend toe te waarborgen dat de verzekering gedurende de looptijd van de overeenkomst niet ten nadele van Opdrachtgevers wordt gewijzigd. Gelet op het belang van een adequate verzekeringsdekking achten Opdrachtgevers deze bepaling passend en proportioneel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

15

Onderwerp:

AWBIT - Overmacht (27.1)

Vraag:

Ook zou onder overmacht dienen te worden begrepen tekortschieten van door inschrijver ingeschakelde derden voor zover die derden zich op overmacht kunnen beroepen zoals in deze overeenkomst bepaald. Anders zou een beroep op overmacht wel opgaan indien (een deel van) de werkzaamheden door inschrijver zelf worden uitgevoerd maar niet indien daarvoor een derde zou worden ingeschakeld. Dat acht inschrijver niet redelijk. Is Opdrachtgever dat met inschrijver eens?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever stemt niet in met het voorstel. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor de nakoming van de overeenkomst, ook indien daarbij gebruik wordt gemaakt van derden. Een tekortkoming van een door Opdrachtnemer ingeschakelde derde kwalificeert niet zonder meer als overmacht aan de zijde van Opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
16

Onderwerp:

AWBIT - Overmacht (27.1)

Vraag:

Is Opdrachtgever bereid om de volgende omstandigheden als overmacht aan te merken:
Van overmacht is onder meer sprake indien Inschrijver niet aan haar verplichtingen kan voldoen vanwege oorlog(sgevaar), oproer, molest, brand, waterschade, vorst, "onwerkbaar weer", overstroming, aardbeving, werkstaking, bedrijfsbezetting, overheidsmaatregelen, storing in levering van energie".

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever stemt niet in met het voorstel. De vraag of sprake is van overmacht dient per geval te worden beoordeeld aan de hand van de concrete omstandigheden en de toepasselijke wettelijke en contractuele bepalingen. Opdrachtgever ziet geen aanleiding om aanvullende situaties op voorhand als overmacht aan te merken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

Onderwerp:

17

AWBIT - Aansprakelijkheid (26.3)

Vraag:

Inschrijver stelt voor om de volgende zin toe te voegen aan artikel 26.3: "Schade dient zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen zes (6) maanden na het ontstaan daarvan schriftelijk aan de wederpartij te zijn gemeld, bij gebreke waarvan de schade niet voor vergoeding in aanmerking komt."

Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord. Het opnemen van een dergelijke bepaling kan ertoe leiden dat gerechtvaardigde aanspraken op schadevergoeding verloren gaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

18

Onderwerp:

AWBIT - Aansprakelijkheid (26.3)

Vraag:

Inschrijver stelt voor om de volgende zin toe te voegen aan artikel 26.3: "De aansprakelijkheid voor indirecte- en of gevolgschade is nadrukkelijk uitgesloten".

Gaat u met het voorgaande akkoord, aangezien dit gebruikelijk is (en redelijk) in ICT contracten? Het accepteren van indirecte- en of gevolgschade kan namelijk ernstige bedrijfseconomische risico's met zich meebrengen omdat de potentiële schadeposten niet te overzien zijn (het verband tussen de schade en de toerekenbare tekortkoming kan (te) ver van elkaar verwijderd zijn).

Antwoord:

Niet akkoord. Er is bewust geen onderscheid gemaakt in soorten schade (zoals directe en indirecte of gevolgschade). De wet maakt dit onderscheid niet. Daardoor is onduidelijk welke schade waar precies onder valt. Bovendien is het niet opportuun de aansprakelijkheid nog verder te beperken. De beperking van de aansprakelijkheid brengt immers al met zich dat Opdrachtgever een deel van de door Opdrachtnemer veroorzaakte schade zelf moet dragen en/of moet bekostigen uit gemeenschapsgeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

19

Onderwerp:

AWBIT - Aansprakelijkheid (26.3)

Vraag:

Inschrijver stelt voor om het volgende toe te voegen aan Artikel 26.3 zoals gebruikelijk in ICT contracten wordt opgenomen. Tevens biedt dit partijen meer concrete handvatten in geval van een aanspraak. :

"Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan:

- a) materiele schade aan hardware, software of andere tastbare zaken, met uitzondering van schade aan of verlies van data;
- b) redelijke kosten aantoonbaar gemaakt na schriftelijke toestemming van de wederpartij ter voorkoming of beperking van directe schade, zoals de inzet van extra personeel, de kosten van overuren en de kosten van het treffen van noodvoorzieningen;
- c) redelijke kosten aantoonbaar gemaakt ter vaststelling van de schade-oorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel."

Antwoord:

Niet Akkoord. De voorgestelde bepaling leidt tot een aanzienlijke beperking van de aansprakelijkheid doordat slechts een beperkt aantal schadeposten voor vergoeding in aanmerking komen. Het waterschap acht een dergelijke beperking niet wenselijk. Artikel 26 AWBIT bevat reeds een evenwichtige regeling ten aanzien van aansprakelijkheid en schadevergoeding. Het artikel blijft derhalve ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

20

Onderwerp:

AWBIT - Aansprakelijkheid (26.3)

Vraag:

Kan artikel 26.3 als volgt worden gewijzigd?

“De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot een bedrag van ten hoogste 50% van de jaarlijkse opdrachtwaarde per gebeurtenis en 100% van de jaarlijkse opdrachtwaarde per kalenderjaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.”

Dit is immers gebruikelijk in de ICT-branche, meer proportioneel en in overeenstemming met de Aanbestedingswet 2012 en de Gids Proportionaliteit.

Antwoord:

Niet akkoord. De voorgestelde wijziging leidt tot een aanzienlijke verdere beperking van de aansprakelijkheid ten opzichte van de in de AWBIT opgenomen bepaling. Opdrachtgever acht de huidige regeling passend en zien geen aanleiding om deze verder te beperken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
21

Onderwerp:

AWBIT - Aansprakelijkheid (26.1)

Vraag:

Kan de laatste zin van artikel 26.1 als volgt aanpast worden: “De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze geleden en/of te lijden directe schade.”?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 18

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
22

Onderwerp:

AWBIT - Onderaanneming (23.1)

Vraag:

Het is voor Inschrijver niet werkbaar om steeds toestemming aan Opdrachtgever te vragen voor de inschakeling van een onderaannemer, want Inschrijver maakt veelvuldig gebruik van Onderaannemers. Het zou de zaken behoorlijk vertragen indien daar steeds voorafgaande schriftelijke toestemming voor nodig is, wat evenmin in het belang van Opdrachtgever is. Vanzelfsprekend blijft Inschrijver wel aansprakelijk voor haar Onderaannemers. Is Inschrijver bereid om dit artikel buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Opdrachtgever is niet bereid artikel 23.1 volledig buiten toepassing te verklaren. Wel wordt de voorafgaande schriftelijke toestemmingsplicht vervangen door een meldingsplicht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
23

Onderwerp:

AWBIT - Vervanging Personeel van Wederpartij (22.1 en 22.2)

Vraag:

Het is niet realistisch om van inschrijver te verlangen dat zij voor het vervangen van personeel toestemming dient te vragen van afnemer. In geval van opzegging van het dienstverband door de werknemer is het bijvoorbeeld niet mogelijk om hieraan te voldoen. Inschrijver stelt daarom voor deze artikelen niet van toepassing te verklaren. Is dat akkoord?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever is niet bereid de betreffende artikelen buiten toepassing te verklaren. Wel wordt de voorafgaande toestemmingsplicht voor personeelsvervanging vervangen door een voorafgaande schriftelijke meldingsplicht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

24

Onderwerp:

AWBIT - Beveiligingsprocedures en Informatiebeveiliging (19.7)

Vraag:

Inschrijver verzoekt hier om "zodra Wederpartij kennis heeft genomen van een inbreuk" aan te passen naar "uiterlijk binnen 48 uur na ontdekking van een inbreuk" gelet op het onderzoek dat dient te worden gedaan bij ontdekking van een inbreuk, heeft Wederpartij redelijkheid maximaal 48u nodig.

Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

Opdrachtgever stemt niet in met deze wijziging. Zie ook het antwoord op vraag 52. Dezelfde uitgangspunten gelden voor de melding van een beveiligingsinbreuk als bedoeld in artikel 19.7 AWBIT. Opdrachtnemer meldt de inbreuk zodra hij daarvan kennisneemt. Voor de eerste melding hoeft het onderzoek nog niet volledig afgerond te zijn. Opdrachtnemer vult ontbrekende informatie daarna zonder onredelijke vertraging aan. Artikel 19.7 AWBIT blijft ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

25

Onderwerp:

AWBIT - Verwerking gegevens (18.3)

Vraag:

Van belang is om vast te stellen dat niet alle dienstverleners die persoonsgegevens verwerken ook (automatisch) "verwerkers" zijn in de zin van de AVG. Wederpartij/Inschrijver dient zich als aanbieder van een openbaar elektronisch netwerk te houden aan de Telecommunicatiewet waarin precies staat omschreven voor welke doeleinden Wederpartij/Inschrijver persoonsgegevens mag verwerken, zoals het overbrengen van communicatie, facturatie en netwerkbeheer. Wederpartij/Inschrijver heeft de feitelijke zeggenschap over de manier waarop deze verwerkingen gestandaardiseerd plaatsvinden ten behoeve van de dienstverlening. Wederpartij/Inschrijver bepaalt niet alleen de doeleinden van de verwerking, maar ook de wijze van verwerken. Wederpartij/Inschrijver bepaalt immers welke systemen worden ingezet (zoals order/CRM /facturatie systemen), wie toegang heeft tot de persoonsgegevens en hoe lang de

persoonsgegevens worden bewaard (voor zover er geen wettelijke bewaartermijn geldt). Wederpartij/Inschrijver is derhalve aan te merken als verantwoordelijke en aldus gehouden aan de verplichtingen die de AVG en Telecommunicatiewet oplegt. Hiervoor is een verwerkingsovereenkomst niet passend. Deze conclusie wordt gedeeld door de European Data Protection Board in overweging 30 van de Richtsnoeren 07/2020 over de begrippen "verwerkingsverantwoordelijke" en "verwerker" in de AVG (7 juli 2021).

Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij het eens is met deze zienswijze?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 47.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

26

Onderwerp:

AWBIT - Geheimhouding (17.5)

Vraag:

Kan de in Artikel 17.5 genoemde boete van € 50.000 worden verlaagd naar € 5.000. Dit is immers gebruikelijk in de ICT-branche, vormt tevens een prikkel voor nakoming en dit is meer proportioneel. Daarnaast wenst Inschrijver aansluiting te zoeken bij artikel 6:92 BW en overeen te komen dat een eventueel in rekening gebrachte boete altijd in mindering wordt gebracht op eventueel aanvullend uit te keren schadevergoeding. Is dat akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
27

Onderwerp:
AWBIT - Betaling en controle (15.1)

Vraag:
Inschrijver hanteert een betalingstermijn van 30 dagen na de factuurdatum. Kan dit artikel als zodanig aangepast worden?

Antwoord:
Niet akkoord

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
1 sep 2026

Percelen:
P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
28

Onderwerp:
AWBIT - Facturering, korting en Meerwerk (14.4)

Vraag:
Inschrijver acht het redelijk dat een eventuele boete in mindering wordt gebracht op een schadevergoeding. Kan de volgende zin toegevoegd worden?: Een boete treedt niet in de plaats van een schadevergoeding, doch komt in mindering op eventueel door Opdrachtgever geleden schade.

Antwoord:
Nee, Opdrachtgever stemt niet in met het voorstel. De boete heeft niet alleen een schadevergoedend karakter, maar dient tevens als prikkel tot nakoming. Op grond van artikel 14.4 AWBIT laat een overeengekomen boete de overige rechten en vorderingen van Opdrachtgever onverlet. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding om betaalde boetes in mindering te brengen op een eventuele schadevergoeding of artikel 6:92 BW van toepassing te verklaren.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
29

Onderwerp:

AWBIT - Verplichtingen van de Wederpartij (12.8)

Vraag:

Kan Opdrachtgever ermee instemmen om de laatste zin van dit artikel als volgt aan te passen?
"Opdrachtgever kan alle redelijk gemaakte kosten van de derde op de Wederpartij verhalen."

Antwoord:

Niet akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
30

Onderwerp:

AWBIT - Verplichtingen van de Wederpartij (12.7)

Vraag:

Inschrijver verzoekt dit artikel aan te passen want de garantie om tot 5 jaar na datum van Acceptatie onderhoud te bieden lijkt losgekoppeld van de looptijd van de Overeenkomst. Inschrijver acht het redelijk dat de Prestatie (in dit geval de door Inschrijver uit te voeren opdracht, namelijk de levering van telecommunicatiediensten) na datum van Acceptatie en gedurende de looptijd van de Overeenkomst wordt onderhouden. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord op voorwaarde dat bij beëindiging van de Overeenkomst of de betreffende dienst dient Opdrachtnemer volledig mee te werken aan een zorgvuldige overdracht. Opdrachtnemer verstrekt daarbij aan Opdrachtgever, of aan een door Opdrachtgever aangewezen opvolgende dienstverlener, alle voor de continuïteit en overdracht van de dienstverlening redelijkerwijs benodigde gegevens en documentatie in een gangbaar, toegankelijk en bruikbaar formaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
31**Onderwerp:**

AWBIT - Acceptatie (11)

Vraag:

Omdat dit artikel niet toegespitst is op de levering van elektronische communicatiediensten stelt Inschrijver voor om na de gunning een acceptatieprocedure voor de op te leveren dienst(en) uit te werken en overeen te komen. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
32**Onderwerp:**

AWBIT - Intellectuele eigendomsrechten (8.6)

Vraag:

Kan het woord "gestelde" geschrapt worden? Er dient sprake te zijn van een daadwerkelijke inbreuk alvorens de in dit artikel genoemde voorzorgsmaatregelen aan de orde dienen te zijn.

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever stemt niet in met het voorstel. Het woord "gestelde" is bewust opgenomen. Artikel 8.6 AWBIT 2023 beoogt Opdrachtgever in staat te stellen reeds bij een door een derde gestelde inbreuk passende maatregelen te treffen om verstoring van de bedrijfsvoering te voorkomen en mogelijke schade te beperken. Het afwachten van een definitieve vaststelling van een daadwerkelijke inbreuk zou afbreuk doen aan dit doel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
33

Onderwerp:

AWBIT - Intellectuele eigendomsrechten (8.3)

Vraag:

Inschrijver verzoekt om de omkering van de bewijslast te schrappen en aan te sluiten bij de wettelijke uitgangspunten ten aanzien van het leveren van bewijs. Is dat akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
34

Onderwerp:

AWBIT - Intellectuele eigendomsrechten (8.1a)

Vraag:

Inschrijver verzoekt dit artikel buiten toepassing te verklaren. De aard van de dienstverlening van Inschrijver strekt niet tot enige overdracht van IE rechten aan Opdrachtgever. Indien Inschrijver hardware/software inzet bij de levering van haar diensten dan krijgt Opdrachtgever slechts een gebruiksrecht.

Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord, opdrachtgever wil niet op voorhand uitsluiten dat er programmatuur wordt ontwikkeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Concept overeenkomst - Artikel 3.2 en 3.3

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat de in artikel 3 opgenomen garanties uitsluitend zien op die onderdelen die redelijkerwijs binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen en dat externe afhankelijkheden hiervan zijn uitgezonderd?

Antwoord:

Opdrachtgever kan dit niet generiek bevestigen. De garanties in artikel 3 zien op de werkzaamheden die door of namens Opdrachtnemer worden uitgevoerd, het voldoen aan de overeengekomen eisen en een vakbekwame uitvoering.

Externe afhankelijkheden zijn niet zonder meer van deze garanties uitgezonderd. Van Opdrachtnemer mag worden verwacht dat hij de door hem ingeschakelde derden en de voorzienbare ketenrisico's adequaat beheerst. Indien zich een concrete omstandigheid voordoet die aantoonbaar buiten de risico- en invloedssfeer van Opdrachtnemer ligt, wordt per geval beoordeeld of en in hoeverre deze omstandigheid aan Opdrachtnemer kan worden toegerekend. Daarbij wordt mede betrokken of Opdrachtnemer redelijke maatregelen heeft getroffen om de gevolgen te voorkomen of te beperken.

Artikel 3 blijft daarom ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Concept overeenkomst - Artikel 4.1

Vraag:

Artikel 4.1 bevat een verlengingsoptie van driemaal één jaar.

Kan Opdrachtgever bevestigen dat een verlenging uiterlijk zes maanden voor afloop van de lopende contractperiode schriftelijk wordt medegedeeld zodat Opdrachtnemer tijdig capaciteit, leverancierscontracten en prijsafspraken kan borgen?

Antwoord:

Niet akkoord. Het Waterschap begrijpt de wens van Inschrijver om tijdig duidelijkheid te verkrijgen over een eventuele verlenging. Het Waterschap wenst zich echter niet contractueel te binden aan een vaste kennisgevingstermijn van zes maanden. Een besluit over verlenging zal schriftelijk en binnen een redelijke termijn aan Opdrachtnemer worden medegedeeld. Het Waterschap handhaaft artikel 4.1 ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
37

Onderwerp:

Concept overeenkomst - Artikel 4.2

Vraag:

Artikel 4.2 verleent Opdrachtgever een onbeperkt recht tot tussentijdse opzegging zonder compensatieregeling. Inschrijver merkt op dat de uitvoering van telecomdiensten gepaard gaat met initiële investeringen, implementatiekosten en looptijdgebonden kostencomponenten. Partijen beogen een langdurige samenwerking, de prijzen in de aanbidding zijn daarop mede gebaseerd. Inschrijver is daarom van mening dat de Overeenkomst uitsluitend tussentijds zou moeten kunnen worden opgezegd of ontbonden indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer die tot verzuim leidt. Zonder een dergelijke beperking zou Opdrachtgever de Overeenkomst gedurende de gehele looptijd zonder opgaaf van reden kunnen beëindigen.

Is Opdrachtgever bereid te bevestigen dat tussentijdse beëindiging anders dan wegens een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer niet mogelijk is, althans niet tijdens de initiële (verlengde) looptijd?

Antwoord:

Het in artikel 4.2 opgenomen opzeggingsrecht betreft een gebruikelijke bepaling die het waterschap de mogelijkheid biedt om de raamovereenkomst, met inachtneming van een opzegtermijn, tussentijds te beëindigen. Dit recht is niet beperkt tot situaties waarin sprake is van een tekortkoming aan de zijde van de opdrachtnemer en kan derhalve ook worden toegepast zonder voorafgaande ingebrekestelling. Het betreft een zelfstandig opzeggingsrecht dat losstaat van de regeling rondom tekortkoming en ontbinding. Het opzeggingsrecht is bedoeld om het

waterschap de benodigde flexibiliteit te bieden gedurende de looptijd van de overeenkomst. Het waterschap zal van dit recht op zorgvuldige wijze gebruik maken en met inachtneming van de overeengekomen opzegtermijn. De bepaling wordt om die reden gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
38

Onderwerp:

Concept overeenkomst - Artikel 6.4

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat uitsluitend het daadwerkelijk betwiste deel van een factuur wordt opgeschort en het onbetwiste deel conform betalingstermijn wordt voldaan?

Antwoord:

Ja. Uitsluitend het daadwerkelijk betwiste deel van de factuur kan worden opgeschort. Het onbetwiste en correct gefactureerde deel wordt, voor zover sprake is van een geaccepteerde en correcte levering, binnen de overeengekomen betalingstermijn voldaan. Opdrachtnemer zet de overeengekomen dienstverlening tijdens het geschil onverminderd voort.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
39

Onderwerp:

Concept overeenkomst - Artikel 8.3

Vraag:

Artikel 8.3 verwijst naar het structureel niet behalen van normen.

Kan Opdrachtgever verduidelijken wanneer sprake is van "structureel" en bevestigen dat een

verbeterplan uitsluitend kan worden verlangd indien vooraf overeengekomen KPI's aantoonbaar gedurende meerdere meetperioden niet worden gehaald?

Antwoord:

Opdrachtgever verduidelijkt dat onder "structureel" wordt verstaan dat het niet behalen van een norm, gelet op de aard, frequentie, duur en gevolgen van de afwijking, niet als uitsluitend incidenteel kan worden aangemerkt. Of hiervan sprake is, wordt beoordeeld aan de hand van de omstandigheden van het concrete geval en de hierover beschikbare rapportages en meetgegevens.

Opdrachtgever bevestigt gedeeltelijk dat een verbeterplan in beginsel kan worden verlangd wanneer een vooraf overeengekomen KPI gedurende meerdere meetperioden niet wordt behaald. Opdrachtgever behoudt echter het recht om ook na één meetperiode een verbeterplan te verlangen indien sprake is van een ernstige afwijking, een risico voor de continuïteit of kwaliteit van de dienstverlening, of wanneer redelijkerwijs voorzienbaar is dat de afwijking zich zonder corrigerende maatregelen zal herhalen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
40

Onderwerp:

Concept overeenkomst - Artikel 9.2

Vraag:

Artikel 9.2 bepaalt dat Opdrachtnemer zonder voorafgaande schriftelijke toestemming geen wijzigingen mag aanbrengen in de verzekeringsovereenkomst of de daarbij behorende condities. Inschrijver merkt op dat verzekeringsvoorwaarden gedurende de looptijd van een overeenkomst door verzekeraars periodiek worden aangepast en dat Opdrachtnemer hierop niet steeds invloed heeft. Kan Opdrachtgever bevestigen dat uitsluitend geldt dat Opdrachtnemer gedurende de looptijd een gelijkwaardig dekkingsniveau in stand houdt?

Antwoord:

Niet akkoord. Het Waterschap acht het van belang dat gedurende de looptijd van de overeenkomst wordt voldaan aan de overeengekomen verzekeringsvereisten. Artikel 9.2 is opgenomen om te kunnen waarborgen dat wijzigingen in de verzekeringsovereenkomst of de toepasselijke condities niet leiden tot een vermindering van de vereiste dekking. Het Waterschap handhaaft artikel 9.2 ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Concept overeenkomst - Artikel 9.2

Vraag:

Inschrijver kan ter bevestiging van de vereiste dekking een verzekeringscertificaat verstrekken in plaats van de volledige verzekeringspolis. De polis bevat doorgaans meer (commercieel) gevoelige en voor deze beoordeling niet-noodzakelijke informatie. Inschrijver overlegt daarnaast geen bewijzen van premiebetaling. De verplichting om gedurende de Overeenkomst adequaat verzekerd te zijn en te blijven, biedt hiervoor voldoende zekerheid. Gaat u akkoord met het voorgaande?

Antwoord:

Het Waterschap kan dit niet onverkort bevestigen. Een verzekeringscertificaat kan in beginsel als passend bewijs dat de vereiste verzekering is afgesloten. Het Waterschap acht het echter van belang dat het, indien daartoe aanleiding bestaat, aanvullende bewijsstukken kan opvragen om de geldigheid en dekking van de verzekering te verifiëren. Dit kan onder meer betrekking hebben op (delen van) de polis of bewijs de premiebetaling. De bepaling is als zodanig bedoeld als controlemechanisme en zal in de praktijk proportioneel worden toegepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Concept overeenkomst - Artikel 11.3 jo 12.3

Vraag:

Inschrijver verzoekt de termijn voor het melden van een datalek en/of informatiebeveiligingsincident dat invloed heeft op Opdrachtgever te wijzigen van "binnen 24 uur" in "zonder onredelijke vertraging en uiterlijk binnen 48 uur". Een termijn van 24 uur kan, gelet op het onderzoek dat na ontdekking van een datalek/ informatiebeveiligingsincident moet worden verricht om de aard en omvang daarvan vast te stellen en de eerste maatregelen te bepalen,

onredelijk kort zijn. Een uiterlijke termijn van 48 uur biedt hiervoor meer ruimte, zonder dat dit afdoet aan de verplichting om een datalek/ informatiebeveiligingsincident zo spoedig mogelijk te melden. Gaat u akkoord met deze aanpassing?

Antwoord:

Opdrachtgever neemt het voorstel niet over. Opdrachtnemer meldt een daadwerkelijk of redelijk vermoedelijk datalek onverwijld en uiterlijk binnen 24 uur na kennisneming.

Opdrachtnemer hoeft bij de eerste melding nog niet over alle informatie te beschikken. De eerste melding mag voorlopig zijn. Opdrachtnemer verstrekt aanvullende informatie gefaseerd en zonder onredelijke vertraging zodra deze beschikbaar komt.

De melding mag niet worden uitgesteld totdat het volledige onderzoek is afgerond of definitief vaststaat dat sprake is van een datalek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
43

Onderwerp:

Concept overeenkomst - Artikel 13

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat uitsluitend melding vereist is voor AI-functionaliteiten die direct onderdeel uitmaken van de aan Opdrachtgever geleverde dienstverlening of die een aantoonbare impact kunnen hebben op de verwerking van gegevens van Opdrachtgever?

Antwoord:

Ja, dat is correct. Er hoeft geen melding worden gemaakt van het gebruik van interne AI-functionaliteit of overige hulpmiddelen die niet de directe dienstverlening raakt of op de verwerking van gegevens van het waterschap.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
44

Onderwerp:

Concept overeenkomst - Artikel 14.1

Vraag:

Artikel 14.1 geeft het Waterschap een algemeen auditrecht. Inschrijver merkt op dat zij veel klanten heeft en dat audits bij iedere klant op elk moment onredelijk veel tijd en capaciteit kunnen vergen. Het Waterschap kan daarbij mede vertrouwen op de ISO 27001- en ISO 14001-certificering van Inschrijver.

Is het Waterschap bereid te bevestigen dat audits alleen worden uitgevoerd bij gereede twijfel over de nakoming van de verplichtingen door Opdrachtnemer, waarbij eerst beschikbare assurance-rapportages worden benut; en audits worden beperkt tot de relevante scope (die tussen Partijen onderling vooraf zal worden afgestemd) en de kosten van een audit voor rekening van Opdrachtgever komen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 106

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
45

Onderwerp:

Concept overeenkomst - Artikel 15.5

Vraag:

Inschrijver constateert dat artikel 15.5 bepaalt dat wijzigingen of veranderingen van de Overeenkomst schriftelijk moeten worden overeengekomen. Voor wijzigingen die reeds door ondertekening van de Overeenkomst tot stand zijn gekomen en voor wezenlijke wijzigingen bevat het artikel daarnaast specifieke ondertekeningsvereisten aan de zijde van het Waterschap. Is Opdrachtgever bereid dit artikel wederkerig te maken, zodat voor beide partijen geldt dat wijzigingen pas kunnen worden doorgevoerd nadat deze schriftelijk zijn overeengekomen en door de rechtsgeldig tekenbevoegde van beide partijen zijn ondertekend?

Antwoord:

Opdrachtgever kan bevestigen dat wijzigingen of veranderingen van de Overeenkomst partijen uitsluitend binden indien deze schriftelijk door beide partijen zijn overeengekomen. Artikel 15.5 is in dat opzicht reeds wederkerig geformuleerd. Een partij kan de Overeenkomst dus niet eenzijdig wijzigen, tenzij de bevoegdheid daartoe reeds uitdrukkelijk in de Overeenkomst is opgenomen.

De aanvullende ondertekeningsvereisten in artikel 15.5 hebben betrekking op de interne

bevoegdheidsverdeling binnen het Waterschap. Deze vereisten doen niet af aan het uitgangspunt dat een wijziging die instemming van beide partijen vereist, namens beide partijen moet worden aangegaan door een daartoe rechtsgeldig bevoegde vertegenwoordiger.

Voor het gebruikmaken van reeds in de Overeenkomst opgenomen mogelijkheden, zoals een optie tot verlenging of een overeengekomen indexering, is geen nieuwe overeenstemming over de inhoud van de Overeenkomst nodig. Deze mogelijkheden zijn immers reeds bij ondertekening van de Overeenkomst door beide partijen aanvaard. De uitvoering daarvan kan plaatsvinden overeenkomstig de in de Overeenkomst opgenomen voorwaarden en bevoegdheidsverdeling.

Voor zover sprake is van een wijziging waarvoor op grond van de Overeenkomst instemming van beide partijen is vereist, dient deze schriftelijk te worden overeengekomen door rechtsgeldig bevoegde vertegenwoordigers van beide partijen. Voor wezenlijke wijzigingen geldt bovendien dat deze uitsluitend binnen de toepasselijke aanbestedingsrechtelijke kaders kunnen worden doorgevoerd.

Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding artikel 15.5 aan te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Concept overeenkomst - Artikel 15.7

Vraag:

Artikel 15.7 bepaalt dat Opdrachtnemer geen enkel recht kan ontleen aan enige afname en dat geen afnameverplichting geldt. Daarnaast heeft Opdrachtgever op grond van artikel 4.2 de mogelijkheid de overeenkomst tussentijds op te zeggen.

Inschrijver merkt op dat de uitvoering van telecomdiensten gepaard gaat met initiële investeringen, migratieactiviteiten, projectinzet, implementatiekosten en contractuele verplichtingen richting leveranciers en netwerkpartners. Deze kosten worden gedurende de looptijd van de overeenkomst terugverdiend.

De huidige bepaling legt het volledige volumeverminderingsrisico bij Opdrachtnemer, terwijl Opdrachtnemer hierop gedurende de looptijd slechts beperkt invloed kan uitoefenen. Dit risico acht Inschrijver niet proportioneel in verhouding tot de aard van de opdracht.

Is Opdrachtgever bereid te bevestigen dat de in de aanbestedingsstukken geraamde dienstverlening een realistische beraming betreft en dat het jaarlijkse afnamevolume gedurende de contractperiode niet met meer dan 15% per contractjaar zal afnemen ten opzichte van het volume van het voorgaande contractjaar, behoudens organisatorische wijzigingen waarop Opdrachtgever redelijkerwijs geen invloed heeft?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 67 voor de historische afnames. De vermelde volumes zijn

representatief voor de toekomstige afname, waarbij opdrachtgever opmerkt dat voor de invulling van het centrale telefonie platform een technisch/functioneel andere oplossingsrichting is gekozen.,

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Concept verwerkersovereenkomst - Algemeen

Vraag:

Van belang is om vast te stellen dat niet alle dienstverleners die persoonsgegevens verwerken ook (automatisch) "verwerkers" zijn in de zin van de AVG. Inschrijver dient zich als aanbieder van een openbaar elektronisch netwerk te houden aan de Telecommunicatiewet waarin precies staat omschreven voor welke doeleinden Inschrijver persoonsgegevens mag verwerken, zoals het overbrengen van communicatie, facturatie en netwerkbeheer. Inschrijver heeft de feitelijke zeggenschap over de manier waarop deze verwerkingen gestandaardiseerd plaatsvinden ten behoeve van de dienstverlening. Inschrijver bepaalt niet alleen de doeleinden van de verwerking, maar ook de wijze van verwerken. Inschrijver bepaalt immers welke systemen worden ingezet (zoals order/CRM/facturatie systemen), wie toegang heeft tot de persoonsgegevens en hoe lang de persoonsgegevens worden bewaard (voor zover er geen wettelijke bewaartermijn geldt). Inschrijver is derhalve aan te merken als verantwoordelijke en aldus gehouden aan de verplichtingen die de AVG en Telecommunicatiewet oplegt. Hiervoor is een verwerkersovereenkomst niet passend. Deze conclusie wordt gedeeld door de European Data Protection Board in overweging 30 van de Richtsnoeren 07/2020 over de begrippen "verwerkingsverantwoordelijke" en "verwerker" in de AVG (7 juli 2021). Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij het eens is met deze zienswijze?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt niet dat Opdrachtnemer voor alle verwerkingen als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke optreedt.

De opdracht betreft mede het faciliteren en beheren van telefonie via Microsoft Teams en de verbinding daarvan met het openbare telefoonnetwerk. Opdrachtnemer kan daarbij verschillende privacyrechtelijke rollen vervullen.

Voor verwerkingen die Opdrachtnemer voor eigen doeleinden uitvoert of die voortvloeien uit wettelijke verplichtingen voor de openbare telecommunicatiedienst, kan Opdrachtnemer zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke zijn.

Voor zover Opdrachtnemer bij de inrichting, het beheer, de ondersteuning of de uitvoering van de Teams-telefoniedienst persoonsgegevens uitsluitend namens en volgens gedocumenteerde instructies van Opdrachtgever verwerkt, treedt Opdrachtnemer op als verwerker. Voor die verwerkingen geldt de verwerkersovereenkomst.

Dat Opdrachtnemer zelf technische systemen, medewerkers en praktische uitvoeringsmiddelen kiest, betekent niet zonder meer dat hij het doel en de essentiële middelen van de verwerking

bepaalt.

Partijen leggen vóór aanvang van de dienstverlening per relevante verwerking vast welke rol Opdrachtnemer vervult. De verwerkersovereenkomst geldt niet voor verwerkingen waarvoor Opdrachtnemer aantoonbaar zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
48

Onderwerp:

Concept verwerkersovereenkomst - Artikel 2.3

Vraag:

Artikel 2.3 bepaalt dat de verwerkersovereenkomst niet tussentijds kan worden beëindigd. Deze bepaling is onduidelijk in samenhang met de hoofdovereenkomst. Indien de hoofdovereenkomst eindigt, is er in beginsel geen grondslag meer voor voortgezette verwerking, behoudens verplichtingen die naar hun aard moeten doorlopen, zoals geheimhouding, auditsporen, verwijdering of wettelijke bewaarplichten.

Een zelfstandige niet beëindigbaarheid van de verwerkersovereenkomst kan leiden tot onduidelijkheid over de duur van verplichtingen en de rechtmatige grondslag voor verwerking na einde van de dienstverlening.

Is Opdrachtgever bereid te bevestigen dat de verwerkersovereenkomst eindigt bij beëindiging van de hoofdovereenkomst, behoudens bepalingen die naar hun aard moeten blijven voortduren?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat de verwerkersovereenkomst niet onbeperkt doorloopt na beëindiging van de hoofdovereenkomst. Op grond van artikel 2.2 eindigt de verwerkersovereenkomst nadat Opdrachtnemer de persoonsgegevens overeenkomstig artikel 9 heeft terugbezorgd en/of gewist. Bepalingen die naar hun aard na beëindiging moeten doorlopen, blijven op grond van artikel 11.1 van kracht.

Artikel 2.3 voorkomt dat een partij de verwerkersovereenkomst afzonderlijk tussentijds beëindigt terwijl de verwerking onder de hoofdovereenkomst doorgaat. De bepaling vormt geen grondslag voor verdere verwerking na het einde van de dienstverlening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
49

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Onderwerp:

Concept verwerkersovereenkomst - Artikel 3.3

Vraag:

Artikel 3.3 bepaalt dat Verwerker garandeert dat verwerking aan alle AVG-vereisten voldoet. Inschrijver merkt op dat artikel 32 AVG uitgaat van passende technische en organisatorische maatregelen en daarmee een inspanningsverplichting kent. Is Opdrachtgever bereid "garandeert" te vervangen door "treft passende technische en organisatorische maatregelen"?

Antwoord:

Opdrachtgever past artikel 3.3 als volgt aan:

"Verwerker draagt er zorg voor dat passende technische en organisatorische maatregelen worden toegepast, zodat de verwerking voldoet aan de AVG en andere toepasselijke wet- en regelgeving en de rechten van betrokkenen voldoende worden beschermd."

Bij de beoordeling van de maatregelen wordt rekening gehouden met de aard, omvang, context en doeleinden van de verwerking en met de risico's voor de rechten en vrijheden van betrokkenen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
50

Onderwerp:

Concept verwerkersovereenkomst - Artikel 3.7

Vraag:

Nu de Europese Commissie op 4 juni 2021 een uitvoeringsbesluit (EU 2021/914) heeft genomen over gegevens doorgifte naar derde landen vraagt Opdrachtnemer of haar aanname juist is dat gegevensdoorgifte buiten de EER niet als bezwaarlijk door Opdrachtgever wordt gezien wanneer a) de Europese Commissie een adequaatheidsbesluit heeft genomen voor het land waar de gegevens worden verwerkt; en b) wordt voldaan aan de Standaardcontractbepalingen (inclusief de vereiste passende waarborgen) voor de doorgifte van persoonsgegevens naar derde landen?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat doorgifte buiten de EER niet categorisch is uitgesloten. Voor iedere doorgifte blijft voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtgever nodig.

Bij een geldig adequaatheidsbesluit kan doorgifte plaatsvinden binnen de reikwijdte en voorwaarden van dat besluit. In dat geval zijn standaardcontractbepalingen in beginsel niet nodig. Als de doorgifte berust op standaardcontractbepalingen of een ander instrument uit artikel 46 AVG, beoordeelt Opdrachtnemer tevens of dit instrument in de concrete omstandigheden effectieve bescherming biedt. Waar nodig treft Opdrachtnemer aanvullende maatregelen. Alleen het sluiten van standaardcontractbepalingen volstaat daarom niet zonder meer. Opdrachtnemer verstrekt vooraf voldoende informatie over het land, de ontvanger, de aard van de doorgifte, het doorgiftemechanisme en de toegepaste waarborgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Concept verwerkersovereenkomst - Artikel 4.3

Vraag:

Artikel 4.3 bepaalt dat medewerkers/personen die toegang hebben tot persoonsgegevens een geheimhoudingsverklaring moeten hebben ondertekend. Inschrijver begrijpt het belang van vertrouwelijkheid, maar merkt op dat geheimhouding in de praktijk ook kan zijn geborgd via arbeidsovereenkomsten, gedragscodes, interne policies of wettelijke verplichtingen. Artikel 28 AVG vereist dat gemachtigde personen zich tot vertrouwelijkheid hebben verbonden of door een passende wettelijke verplichting van vertrouwelijkheid zijn gebonden.

Een verplichting tot een afzonderlijk ondertekende verklaring voor iedere medewerker of ingeschakelde persoon gaat daarom verder dan noodzakelijk en kan administratief disproportioneel zijn.

Is Opdrachtgever bereid te bevestigen dat een contractuele, arbeidsrechtelijke, beleidsmatige of wettelijke geheimhoudingsverplichting gelijkwaardig is aan een afzonderlijke geheimhoudingsverklaring?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat een afzonderlijke geheimhoudingsverklaring niet vereist is indien de vertrouwelijkheid aantoonbaar en juridisch bindend is geborgd, bijvoorbeeld via een arbeidsovereenkomst, overeenkomst van opdracht of een wettelijke geheimhoudingsplicht. Interne gedragscodes of beleidsregels zijn uitsluitend voldoende indien deze bindend zijn voor de betreffende personen en Opdrachtnemer de naleving hiervan kan aantonen. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor passende instructies, toegangsbeperking en toezicht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Concept verwerkersovereenkomst - Artikel 5.1

Vraag:

Artikel 5.1- Artikel 5.1 bepaalt dat Verwerker Verwerkingsverantwoordelijke onverwijld en uiterlijk binnen 24 uur na kennisneming informeert over een datalek of een redelijk vermoeden van een datalek.

Inschrijver merkt op dat bij beveiligingsincidenten eerst onderzoek moet plaatsvinden om vast te stellen of daadwerkelijk sprake is van een datalek in de zin van de AVG, welke persoonsgegevens mogelijk zijn betrokken en wat de omvang en impact van het incident zijn. In de praktijk is deze informatie veelal niet binnen 24 uur beschikbaar.

Een te korte meldtermijn kan ertoe leiden dat onvolledige of onjuiste meldingen worden gedaan, hetgeen niet in het belang is van partijen.

Is Opdrachtgever bereid artikel 5.1 aan te passen zodat melding plaatsvindt onverwijld nadat Verwerker redelijkerwijs heeft kunnen vaststellen dat sprake is van een daadwerkelijk of vermoedelijk datalek, met een uiterste meldtermijn van 48 uur na die vaststelling?

Antwoord:

Opdrachtgever neemt het voorstel niet over. Opdrachtnemer meldt een daadwerkelijk of redelijk vermoedelijk datalek onverwijld en uiterlijk binnen 24 uur na kennisneming.

Opdrachtnemer hoeft bij de eerste melding nog niet over alle informatie te beschikken. De eerste melding mag voorlopig zijn. Opdrachtnemer verstrekt aanvullende informatie gefaseerd en zonder onredelijke vertraging zodra deze beschikbaar komt.

De melding mag niet worden uitgesteld totdat het volledige onderzoek is afgerond of definitief vaststaat dat sprake is van een datalek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.**Onderwerp:**

53

Concept verwerkersovereenkomst - Artikel 5.2

Vraag:

Artikel 5.2 - Artikel 5.2 bepaalt dat Verwerker op eerste verzoek alle inlichtingen verstrekt waar Verwerkingsverantwoordelijke om verzoekt om het datalek te beoordelen. Inschrijver begrijpt dat Opdrachtgever voldoende informatie moet ontvangen om aan eigen AVG-verplichtingen te voldoen. De huidige formulering is echter zeer ruim en bevat geen beperking tot informatie die redelijkerwijs noodzakelijk, relevant en beschikbaar is.

In de praktijk kan informatie over een incident gefaseerd beschikbaar komen. Daarnaast kan bepaalde informatie beveiligingsgevoelig, klant overstijgend of bedrijfsvertrouwelijk zijn. Een onbeperkte informatieplicht is daarom niet proportioneel.

Is Opdrachtgever bereid te bevestigen dat artikel 5.2 beperkt blijft tot informatie die redelijkerwijs noodzakelijk is voor beoordeling van het betreffende datalek, voor zover deze informatie bij Verwerker beschikbaar is en verstrekking daarvan geen afbreuk doet aan beveiliging, vertrouwelijkheid of rechten van derden?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat artikel 5.2 betrekking heeft op informatie die redelijkerwijs nodig is om het datalek te beoordelen en om aan de verplichtingen uit de AVG te voldoen. Opdrachtnemer mag informatie gefaseerd verstrekken wanneer deze nog niet direct beschikbaar is.

Bedrijfsvertrouwelijkheid of beveiligingsgevoeligheid vormt op zichzelf geen reden om noodzakelijke informatie niet te verstrekken. Partijen kunnen passende maatregelen afspreken voor vertrouwelijke verstrekking.

Opdrachtnemer hoeft geen persoonsgegevens of vertrouwelijke informatie over andere klanten te verstrekken als die informatie niet noodzakelijk is voor de beoordeling van het datalek van Opdrachtgever. De rechten van derden blijven gerespecteerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Concept verwerkersovereenkomst - Artikel 6.2 + 6.3

Vraag:

Artikel 6.2 en 6.3 verplichten Verwerker om door middel van een onafhankelijke externe audit of certificering aan te tonen dat wordt voldaan aan de AVG en andere toepasselijke wet- en regelgeving, waarbij de kosten voor rekening van Verwerker komen. De bepaling lijkt daarnaast periodieke audits voor te schrijven, zonder rekening te houden met bestaande certificeringen of assurance-rapportages.

Voor telecomdienstverlening wordt in de markt veelal gewerkt met generieke certificeringen en assurance rapportages, zoals ISO-certificeringen en vergelijkbare verklaringen. Een aanvullende klant specifieke auditverplichting kan disproportioneel zijn wanneer reeds objectieve assurance

beschikbaar is. Artikel 32 AVG erkent bovendien dat certificeringsmechanismen kunnen worden gebruikt als element om naleving aan te tonen.

Is Opdrachtgever bereid te bevestigen dat bestaande certificeringen, assurance rapportages of vergelijkbare onafhankelijke verklaringen volstaan als invulling van artikel 6.2 en 6.3, voor zover deze relevant zijn voor de dienstverlening?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat bestaande certificeringen, assurance-rapportages en vergelijkbare onafhankelijke verklaringen kunnen worden gebruikt om aan artikel 6.2 en 6.3 te voldoen, mits deze:

- actueel zijn en afkomstig zijn van een onafhankelijke deskundige;
- betrekking hebben op de voor Opdrachtgever relevante dienstverlening, systemen en verwerkingen;
- voldoende inzicht geven in de opzet en werking van de relevante maatregelen;
- relevante bevindingen, uitzonderingen, tekortkomingen en verbetermaatregelen inzichtelijk maken; en
- Opdrachtgever de mogelijkheid behoudt aanvullende informatie op te vragen indien onvoldoende zekerheid bestaat over de naleving van de overeengekomen verplichtingen. Een certificering of assurance-rapportage laat het auditrecht uit artikel 6.4 onverlet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
55

Onderwerp:

Concept verwerkersovereenkomst - Artikel 6.4

Vraag:

Is Opdrachtgever bereid te bevestigen dat een audit op grond van artikel 6.4 uitsluitend plaatsvindt bij een concreet en onderbouwd vermoeden, na voorafgaande afstemming van scope en planning, en beperkt blijft tot onderdelen die rechtstreeks relevant zijn voor de verwerking van persoonsgegevens van Opdrachtgever?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dit gedeeltelijk. Artikel 6.4 geeft Opdrachtgever een auditrecht bij een vermoeden dat Opdrachtnemer in ernstige mate tekortschiet in de bescherming van persoonsgegevens. Dit vermoeden moet voldoende concreet zijn.

Partijen stemmen, voor zover de omstandigheden dit toelaten, vooraf de scope, planning en praktische uitvoering af. De audit beperkt zich tot onderdelen die relevant zijn voor de verwerking van persoonsgegevens van Opdrachtgever. De auditor respecteert passende vertrouwelijkheids- en beveiligingsvoorwaarden.

Opdrachtgever kan met een kortere aankondiging of een ruimere relevante scope optreden wanneer de ernst of spoedeisendheid van een incident, een aanwijzing van de toezichthouder of

het risico voor betrokkenen dit redelijkerwijs vereist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
56

Onderwerp:

Concept verwerkersovereenkomst - Artikel 7.7

Vraag:

Artikel 7.7 bepaalt dat Verwerker op verzoek van Verwerkingsverantwoordelijke inzage geeft in de overeenkomsten met subverwerkers. Inschrijver merkt op dat overeenkomsten met subverwerkers veelal bedrijfsvertrouwelijke, commercieel gevoelige en beveiligingsgerelateerde informatie bevatten. Daarnaast bevatten dergelijke overeenkomsten regelmatig geheimhoudingsverplichtingen waardoor verstrekking aan derden contractueel niet is toegestaan. Voor de beoordeling van de AVG-conformiteit van de ingeschakelde subverwerkers is volledige inzage in de onderliggende overeenkomsten bovendien niet noodzakelijk. Het is daarvoor voldoende dat Verwerker kan aantonen dat aan subverwerkers gelijkwaardige privacy- en beveiligingsverplichtingen zijn opgelegd.

Is Opdrachtgever bereid artikel 7.7 zodanig aan te passen dat geen verplichting bestaat tot het verstrekken van (delen van) subverwerkersovereenkomsten, maar dat Verwerker desgevraagd volstaat met het verstrekken van een beschrijving van de relevante privacy- en beveiligingsverplichtingen, certificeringen, auditrapportages of een samenvatting van de contractueel doorgelegde verplichtingen?

Antwoord:

Opdrachtgever neemt het voorstel niet volledig over. Opdrachtnemer moet kunnen aantonen dat aan iedere subverwerker schriftelijk ten minste gelijkwaardige verplichtingen zijn opgelegd als in de verwerkersovereenkomst.

Opdrachtnemer mag dit in eerste instantie aantonen met een relevante samenvatting, verklaring, certificering of geredigeerd uittreksel. Opdrachtgever behoudt het recht om bij gerede twijfel, een incident, een audit of een verzoek van de toezichthouder inzage te verlangen in de relevante bepalingen van de overeenkomst met de subverwerker.

Opdrachtnemer mag commercieel gevoelige informatie die niet relevant is voor deze beoordeling onleesbaar maken. Geheimhoudingsafspraken met een subverwerker mogen de wettelijke controle- en verantwoordingsplicht van Opdrachtgever niet onmogelijk maken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Concept verwerkersovereenkomst - Artikel 8.2

Vraag:

Artikel 8.2 bepaalt dat Verwerker vóór doorgifte aan een derde land of internationale organisatie in ieder geval een DTIA laat uitvoeren en de rapportage aan Verwerkingsverantwoordelijke verstrekt. Deze bepaling is zeer absoluut geformuleerd en houdt geen rekening met de aard van de doorgifte, bestaande waarborgen, adequaatheidsbesluiten of reeds beschikbare assessments. Een verplichting om bij iedere doorgifte een volledige DTIA op te stellen en te verstrekken kan disproportioneel zijn, zeker wanneer gebruik wordt gemaakt van gestandaardiseerde leveranciersketens of bestaande internationale doorgiftemechanismen.

Is Opdrachtgever bereid te bevestigen dat een DTIA uitsluitend vereist is indien dit op grond van de concrete doorgifte en toepasselijke AVG vereisten noodzakelijk is, en dat bestaande of generieke DTIA's kunnen volstaan indien zij de betreffende doorgifte dekken?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dit gedeeltelijk.

Bij een doorgifte die volledig valt onder een geldig adequaatheidsbesluit is geen afzonderlijke DTIA vereist, tenzij concrete omstandigheden aanleiding geven tot een aanvullende beoordeling. Wanneer de doorgifte berust op standaardcontractbepalingen of een ander instrument als bedoeld in artikel 46 AVG, beoordeelt Opdrachtnemer of dat instrument in de specifieke omstandigheden in de praktijk effectieve bescherming biedt.

Een bestaande of generieke DTIA kan worden gebruikt als deze actueel is en aantoonbaar de betreffende landen, ontvangers, gegevens, systemen, verwerkingsketen en doorgiftesituatie dekt. Opdrachtnemer verstrekt Opdrachtgever de relevante uitkomsten en onderbouwing. Niet-relevante bedrijfsvertrouwelijke onderdelen mogen worden afgeschermd, mits voldoende informatie overblijft om de doorgifte te beoordelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

Onderwerp:

58

Concept verwerkersovereenkomst - Artikel 8.3

Vraag:

Artikel 8.3 verwijst naar standaardcontractbepalingen bij doorgiften aan derde landen of internationale organisaties. Inschrijver begrijpt dat doorgiften moeten voldoen aan hoofdstuk V AVG. De bepaling lijkt echter onvoldoende ruimte te laten voor andere geldige doorgiftemechanismen, zoals adequaatheidsbesluiten of andere toegestane waarborgen.

Een verwerkersovereenkomst dient technologie-neutraal en juridisch toekomstbestendig te zijn. Het beperken tot één mechanisme kan onnodig knellen wanneer de AVG meerdere routes toestaat.

Is Opdrachtgever bereid te bevestigen dat ook andere geldige doorgiftemechanismen onder hoofdstuk V AVG kunnen worden toegepast, voor zover deze juridisch passend zijn voor de betreffende doorgifte?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat een doorgifte kan plaatsvinden op basis van ieder geldig en passend doorgiftemechanisme uit hoofdstuk V AVG. Hieronder vallen onder meer een geldig adequaatheidsbesluit en passende waarborgen als bedoeld in artikel 46 AVG.

Voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtgever blijft vereist. Opdrachtnemer toont vooraf aan dat het gekozen mechanisme juridisch passend is en in de concrete omstandigheden voldoende bescherming biedt.

Wanneer Opdrachtnemer standaardcontractbepalingen gebruikt, gelden de eisen uit artikel 8.3 en de toepasselijke standaardcontractbepalingen van de Europese Commissie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

59

Onderwerp:

PVE nr. 24

Vraag:

Kan opdrachtgever specificeren welke onderdelen het functioneel ontwerp minimaal moet bevatten en in welke vorm en frequentie actualisatie na een change wordt verwacht? Tevens vernemen wij graag of aan deze eis wordt voldaan indien de actuele configuratie te allen tijde inzichtelijk en exporteerbaar beschikbaar is via een beheerportaal, aangevuld met een periodiek geactualiseerd ontwerpdocument

Antwoord:

Bij het functioneel ontwerp verwacht opdrachtgever met name een overzicht van de verschillende gebruikersprofielen en een schematische (functionele) inrichting van de groepsnummers (call

flows).

Het is akkoord om deze gegevens na eerste door opdrachtgever geaccepteerde oplevering van het FO periodiek (jaarlijks) te actualiseren en de real-time configuratie via het beheerportaal beschikbaar te stellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
60

Onderwerp:

PVE nr. 12

Vraag:

"De eis stelt dat Opdrachtnemer op verzoek van Hunze en Aa's bij de start van de dienstverlening zorgt voor voldoende inpandige dekking op de hoofdlocatie in Veendam.

Wij verzoeken u nader te specificeren wat onder "'voldoende inpandige dekking'" wordt verstaan in relatie tot het gebruiksgebied binnen het pand. Dient de gevraagde dekking aanwezig te zijn in:

- * alle kantoorruimten en vergaderzalen;
- * technische ruimten, archiefruimten en opslaglocaties;
- * parkeergarages, kelders en overige ondergrondse ruimten;
- * liften, trappenhuizen en sanitaire voorzieningen;

Daarnaast vernemen wij graag of de genoemde meetwaarden (RSRP, RSRQ en SINR) gelden voor 100% van de aangewezen ruimtes, of dat een bepaald dekkingpercentage binnen het gebouw als voldoende wordt beschouwd, en op welke wijze de dekking bij oplevering wordt getoetst "

Antwoord:

Opdrachtgever verwacht volledige dekking op de hoofdlocatie (Aquapark 5), inclusief het aangrenzende laboratorium (onderling via directe glasvezel gekoppeld). Indoordekking is dus inclusief alle door gegadigde opgesomde ruimten.

De vermelde meetwaarden betreffen de richtwaarden waaraan de indoordekking oplossing dient te voldoen. Voor opdrachtgever is het belangrijk dat spraakcommunicatie voor medewerkers zonder problemen kan verlopen.

Voor het toetsen van de indoordekking verwacht opdrachtgever van opdrachtnemer dat deze bij oplevering bevestigt en aantoont dat de indoordekking in orde is en dat aan de gestelde meetwaarden wordt voldaan. Opdrachtgever kan aanvullend zelf een aantal testgesprekken vanuit verschillende ruimten opzetten.

Zie verder tevens het antwoord op vragen 140 (en 270).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
61**Onderwerp:**

PVE nr. 53

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat aan eis 53 wordt voldaan indien bij het bereiken van de ingestelde grenswaarde een signalering plaatsvindt aan beheerder en/of gebruiker en de dienstverlening beschikbaar blijft, zonder dat dit tot extra kosten leidt? Wij vernemen graag of snelheidsverlaging als verplicht technisch middel is bedoeld, of als één van de mogelijke middelen om kostenbeheersing te borgen

Antwoord:

Opdrachtgever kan dit bevestigen indien de signalering bij de grenswaarde plaatsvindt aan zowel de gebruiker als de beheerder (de laatste bij voorkeur via de portal).

De snelheidsverlaging heeft als doel om bij een individuele gebruiker in het geval van overmatig gebruik het dataverbruik te verminderen om de organisatie databundel niet teveel te belasten. Opdrachtgever beoogt om dit middel niet of zo min mogelijk in te zetten. Opdrachtgever ziet de signalering als werkbaar alternatief waardoor de snelheidsbeperking niet vereist hoeft te worden geleverd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
62**Onderwerp:**

PVE nr. 55

Vraag:

Kan opdrachtgever wat de maximale duur is van de POC? En welke inzet van opdrachtgever en opdrachtnemer daarbij wordt verondersteld (aantal gebruikers, aantal locaties, doorlooptijd en acceptatiecriteria)?

Antwoord:

Opdrachtgever wenst de doorlooptijd van de PoC zo beperkt mogelijk te houden en verwacht dat deze binnen een week na formele afspraken over de planning ervan kan worden afgerond. De totale doorlooptijd vanaf voornemen tot gunnen tot aan oplevering is dan maximaal 2 weken. Dit lijkt mogelijk gelet op de specificatie zoals weergegeven in bijlage D.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
63

Onderwerp:

PVE nr. 28

Vraag:

Wordt met het vereiste "rapportages zijn rechtstreeks als bijlage via e-mail te versturen" bedoeld dat gebruikers rapportages handmatig kunnen versturen vanuit de rapportageomgeving, of wordt tevens functionaliteit voor geautomatiseerde periodieke verzending (scheduled reporting) van rapportages verwacht?

Antwoord:

De eis ziet toe op handmatige verzending. Functionaliteit met een automatische verzending is zeker gewenst, maar is in dit kader niet vereist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
64

Onderwerp:

PVE nr. 19

Vraag:

Kan opdrachtgever eis 19 nader specificeren? Wij vernemen graag of vereist is dat het systeem het afmelden van de laatste actieve piketmedewerker technisch blokkeert, of dat aan de eis wordt voldaan indien geborgd is dat oproepen te allen tijde bij een bereikbare piketfunctionaris terechtkomen, bijvoorbeeld via automatische escalatie of alarmering wanneer een piketgroep leeg dreigt te raken.

Antwoord:

Aangezien gebruikersprofiel B piketdiensten met vereiste telefonische bereikbaarheid betreft dient het niet mogelijk te zijn dat de laatste actieve piketmedewerker zich afmeldt zonder dat de nieuwe piketmedewerker zich aangemeld heeft in de groep. Dit betekent in de praktijk dat doorschakelen bij een 'lege' groep of alarmering geen adequate oplossing biedt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
65

Onderwerp:

PVE nr. 11

Vraag:

Kan opdrachtgever de eis inzake netwerkprioritering nader specificeren, in het bijzonder welke gebruikersgroepen en welk type verkeer (spraak en/of data) geprioriteerd moeten worden, in welke situaties de prioritering actief moet zijn en welk geografisch bereik daarbij wordt verondersteld?

Antwoord:

Het gaat naar verwachting met name om gebruikers onder gebruikersprofiel B (piket en calamiteiten medewerkers). Prioriteit op spraak is vereist en op data gewenst. De prioritering moet actief zijn bij netwerkcongestie. Voor opdrachtgever is geografisch bereik lastig op voorhand te definiëren, maar hiervoor wordt een afgegeven conformiteit voor minimaal de provincies Groningen en Drenthe aangehouden. Bij een calamiteit moet de telefonische beschikbaarheid, ongeacht de plek waar de calamiteit binnen het geografisch bereik plaatsvindt, zoveel als mogelijk doorgang vinden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
66

Onderwerp:

PVE nr. 8

Vraag:

Kan opdrachtgever nader specificeren welke functionele onderdelen minimaal beschikbaar moeten zijn binnen de gevraagde fallback-oplossing buiten Microsoft Teams

Antwoord:

Het gaat hier met name om het telefonisch bereikbaar zijn van het hoofdnummer en de groepsnummers van opdrachtgever.

Zie tevens het antwoord op vraag 108.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
67

Onderwerp:

Prijzenblad Regel 15

Vraag:

Kan opdrachtgever ten behoeve van een nauwkeurige dimensionering en een marktconforme prijsstelling de verbruiks- en verkeersgegevens over de afgelopen 12 maanden beschikbaar stellen, uitgesplitst naar: (a) vaste en mobiele telefonie (belminuten, bestemmingen en piekbelasting), (b) mobiele datavolumes NL en EU i.r.t. de gevraagde 5TB, en (c) het 0900-servicenummer?

Antwoord:

a) Opdrachtgever heeft deze gegevens opgevraagd en zal deze voor zover worden ontvangen uiterlijk de tweede nota van inlichtingen publiceren.

b) Dataverbruik over de laatste 12 maanden is totaal 19,5TB (gemiddeld 1,63TB per maand). Verbruik is stijgend, de laatste maanden >2TB per maand.

c) Aantal ontvangen oproepen laatste 12 maanden is totaal 553 gesprekken en 74.879 gespreksseconden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

68

Onderwerp:

PVE nr .12

Vraag:

Kan opdrachtgever aangeven of op de hoofdlocatie Veendam indoor-installaties (bijvoorbeeld DAS of repeaters) aanwezig zijn? Zo ja, ontvangen wij graag de technische specificaties, de eigendoms- en beheersituatie en, indien beschikbaar, plattegronden met relevante bouwkundige kenmerken

Antwoord:

Opdrachtgever maakt op dit moment op het laboratorium (naast de hoofdlocatie, gekoppeld via fysieke glasvezel) gebruik van een repeater. Op de kantoorlocatie wordt geen gebruik gemaakt van een indoordekking oplossing. In de huidige situatie ervaart opdrachtgever daar geen problemen.

Zie tevens het antwoord op vraag 270.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

69

Onderwerp:

AWBIT Artikel 58.7

Vraag:

Inschrijver akkoord, maar acht het redelijk dat in dit geval de gevolgen van de ontbinding worden

geregeld. Bijvoorbeeld geen gehele ongedaanmaking, of het reeds verrichte werk wordt op geld gewaardeerd.

Antwoord:

Niet akkoord. Voor zover de AWBIT niet voorziet in de gevolgen van ontbinding, geldt het wettelijk stelsel van het Burgerlijk Wetboek. Opdrachtgever ziet geen aanleiding om aanvullende afspraken op te nemen over waardevergoeding of het beperken van de ongedaanmakingsverplichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
70

Onderwerp:

AWBIT Artikel 47

Vraag:

Toevoegen de woorden: ' een en ander voorover zulks is toegestaan op grond van de door de rechthebbende van de software standaard gehanteerde licentievoorwaarden' Inschrijver is geen rechthebbende van standaardsoftware en is derhalve afhankelijk van de rechten die de rechthebbende gewoonlijk verstrekt. Kunt u instemmen met deze toevoeging?

Antwoord:

De artikelen 44 tot en met 47 AWBIT-2023 beogen de continuïteit van de dienstverlening en het gebruik van de software gedurende de contractperiode te waarborgen. Opdrachtgever acht deze bepalingen passend bij de aard en het belang van de opdracht en handhaaft deze daarom ongewijzigd. Het behoort tot de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer om ervoor zorg te dragen dat hij beschikt over de rechten en bevoegdheden die noodzakelijk zijn om de overeenkomst na te komen. Opdrachtgevers gaan daarom niet akkoord met een algemene beperking van de contractuele verplichtingen door deze afhankelijk te maken van de standaardlicentievoorwaarden van derden. Evenmin gaan Opdrachtgevers op voorhand akkoord met het buiten toepassing verklaren van artikel 47. Indien een specifieke verplichting feitelijk niet uitvoerbaar blijkt vanwege de positie van een derde rechthebbende, kan dit uitsluitend in een concreet geval en met een deugdelijke onderbouwing worden beoordeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

71

Onderwerp:

AWBIT Artikel 46

Vraag:

Toevoegen de woorden: ' een en ander voorover zulks is toegestaan op grond van de door de rechthebbende van de software standaard gehanteerde licentievoorwaarden' Inschrijver is geen rechthebbende van standaardsoftware en is derhalve afhankelijk van de rechten die de rechthebbende gewoonlijk verstrekt. Kunt u instemmen met deze toevoeging?

Antwoord:

De artikelen 44 tot en met 47 AWBIT-2023 beogen de continuïteit van de dienstverlening en het gebruik van de software gedurende de contractperiode te waarborgen. Opdrachtgever acht deze bepalingen passend bij de aard en het belang van de opdracht en handhaaft deze daarom ongewijzigd. Het behoort tot de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer om ervoor zorg te dragen dat hij beschikt over de rechten en bevoegdheden die noodzakelijk zijn om de overeenkomst na te komen. Opdrachtgevers gaan daarom niet akkoord met een algemene beperking van de contractuele verplichtingen door deze afhankelijk te maken van de standaardlicentievoorwaarden van derden. Evenmin gaan Opdrachtgevers op voorhand akkoord met het buiten toepassing verklaren van artikel 47. Indien een specifieke verplichting feitelijk niet uitvoerbaar blijkt vanwege de positie van een derde rechthebbende, kan dit uitsluitend in een concreet geval en met een deugdelijke onderbouwing worden beoordeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

72

Onderwerp:

AWBIT Artikel 45

Vraag:

Toevoegen de woorden: ' een en ander voorover zulks is toegestaan op grond van de door de rechthebbende van de software standaard gehanteerde licentievoorwaarden' Inschrijver is geen rechthebbende van

standaardsoftware en is derhalve afhankelijk van de rechten die de rechthebbende gewoonlijk verstrekt. Kunt u instemmen met deze toevoeging?

Antwoord:

De artikelen 44 tot en met 47 AWBIT-2023 beogen de continuïteit van de dienstverlening en het gebruik van de software gedurende de contractperiode te waarborgen. Opdrachtgever acht deze bepalingen passend bij de aard en het belang van de opdracht en handhaaft deze daarom ongewijzigd. Het behoort tot de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer om ervoor zorg te dragen dat hij beschikt over de rechten en bevoegdheden die noodzakelijk zijn om de overeenkomst na te komen. Opdrachtgevers gaan daarom niet akkoord met een algemene beperking van de contractuele verplichtingen door deze afhankelijk te maken van de standaardlicentievoorwaarden van derden. Evenmin gaan Opdrachtgevers op voorhand akkoord met het buiten toepassing verklaren van artikel 47. Indien een specifieke verplichting feitelijk niet uitvoerbaar blijkt vanwege de positie van een derde rechthebbende, kan dit uitsluitend in een concreet geval en met een deugdelijke onderbouwing worden beoordeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
73

Onderwerp:

AWBIT Artikel 44

Vraag:

Toevoegen de woorden: ' een en ander voorover zulks is toegestaan op grond van de door de rechthebbende van de software standaard gehanteerde licentievoorwaarden' Inschrijver is geen rechthebbende van standaardsoftware en is derhalve afhankelijk van de rechten die de rechthebbende gewoonlijk verstrekt. Kunt u instemmen met deze toevoeging?

Antwoord:

De artikelen 44 tot en met 47 AWBIT-2023 beogen de continuïteit van de dienstverlening en het gebruik van de software gedurende de contractperiode te waarborgen. Opdrachtgever acht deze bepalingen passend bij de aard en het belang van de opdracht en handhaaft deze daarom ongewijzigd. Het behoort tot de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer om ervoor zorg te dragen dat hij beschikt over de rechten en bevoegdheden die noodzakelijk zijn om de overeenkomst na te komen. Opdrachtgevers gaan daarom niet akkoord met een algemene beperking van de contractuele verplichtingen door deze afhankelijk te maken van de standaardlicentievoorwaarden van derden. Evenmin gaan Opdrachtgevers op voorhand akkoord met het buiten toepassing verklaren van artikel 47. Indien een specifieke verplichting feitelijk niet uitvoerbaar blijkt vanwege de positie van een derde rechthebbende, kan dit uitsluitend in een concreet geval en met een deugdelijke onderbouwing worden beoordeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

**Ref.nr.
74****Onderwerp:**

AWBIT Artikel 43

Vraag:

In het geval Standaardprogrammatuur van derden is, gelden de (standaard) licentievoorwaarden van die derde partijen.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 5

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

**Ref.nr.
75****Onderwerp:**

AWBIT Artikel 32.2

Vraag:

Inschrijver verzoekt u om artikel 30 conform de hierboven geformuleerde tekstvoorstellen aan te passen dan wel het kosteloos verrichten van diensten te schrappen. Gezien de reikwijdte van artikel 30, kan Inschrijver niet akkoord gaan met het kosteloos verrichten van diensten in het kader van deze Exitbepaling.

Gaat u akkoord met de gedane suggestie?

Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

Niet akkoord zie motivering vraag 76 en 77

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
76**Onderwerp:**

AWBIT Artikel 30.3

Vraag:

Schrappen de woorden 'sprake is van een ingrijpende van de onderneming van de Wederpartij'. Wijziging van de zeggenschap heeft geen invloed op de uitvoering van de overeenkomst. Daarnaast is beslag eenvoudig, met weinig formaliteiten, te leggen. Inschrijver verzoekt u derhalve om deze gronden voor ontbinding te schrappen. Gaat u akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

Nee, hiermee gaat Opdrachtgever niet akkoord. Artikel 30.3 AWBIT ziet op bijzondere omstandigheden die aanleiding kunnen geven tot twijfel over de continuïteit van de onderneming of de mogelijkheid van Wederpartij om haar verplichtingen uit de Overeenkomst gedurende de looptijd daarvan na te komen. Om die reden biedt de bepaling Opdrachtgever de mogelijkheid de Overeenkomst zonder voorafgaande ingebrekestelling te ontbinden. Een ingrijpende wijziging in de zeggenschap of beslag op een aanmerkelijk deel van het vermogen hoeft niet zonder meer tot ontbinding te leiden, maar Opdrachtgevers achten het noodzakelijk om in dergelijke situaties de contractuele mogelijkheid te behouden om, gelet op de omstandigheden van het concrete geval en de mogelijke gevolgen voor de uitvoering van de Overeenkomst, passende maatregelen te treffen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
77

Onderwerp:
AWBIT Artikel 30.1

Vraag:

Graag toevoegen: 'mits de aard van de tekortkoming de ontbinding rechtvaardigt' Inschrijver is van mening dat van de mogelijkheid tot ontbinding gebruik kan worden gemaakt indien er sprake is van een tekortkoming in de nakoming van wezenlijke verplichtingen conform de wettelijke regeling. Gaat u akkoord met de gedane suggestie?
Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 30.1 AWBIT bevat reeds de wettelijke maatstaf voor ontbinding. Op grond van dit artikel bestaat geen bevoegdheid tot ontbinding indien de tekortkoming, gelet op haar bijzondere aard of geringe betekenis, de ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt. De door inschrijver voorgestelde aanvulling voegt hieraan geen zelfstandige beoordelingsmaatstaf toe. Artikel ziet daarom geen aanleiding artikel 30.1 AWBIT aan te passen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
78

Onderwerp:
AWBIT Artikel 29.4

Vraag:

Schrappen. Opdrachtnemer heeft een wereldwijd verzekeringsbeleid dat niet afhankelijk van toestemming van klanten kan zijn.

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel. Artikel 29.4 verplicht Opdrachtnemer niet om vooraf toestemming te verkrijgen voor iedere wijziging van een verzekering. De bepaling strekt er uitsluitend toe te waarborgen dat de verzekering gedurende de looptijd van de overeenkomst niet ten nadele van Opdrachtgevers wordt gewijzigd. Gelet op het belang van een adequate verzekeringsdekking achten Opdrachtgevers deze bepaling passend en proportioneel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

79

Onderwerp:

AWBIT Artikel 29.2 en 29.3

Vraag:

Aanpassen naar:

'Inschrijver zal op eerste verzoek van de Opdrachtgever een verzekeringscertificaat van haar verzekeraar overleggen aan de Opdrachtgever.' Het is niet conform het beleid van Inschrijver om kopieën van de verzekeringspolis te verstrekken. Daarvoor in de plaats kunnen wij wel een verzekeringscertificaat van onze verzekeraar aanbieden. Een kopie van de polis kan worden ingezien op het kantoor van Inschrijver.

Antwoord:

Akkoord met voorstel artikel 29,3, mits uit het verzekeringscertificaat blijkt dat u adequaat verzekerd bent conform de daaraan gestelde eisen uit de aanbestedingsstukken. Artikel 29,2 blijft ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

80

Onderwerp:

AWBIT Artikel 26

Vraag:

Reeds vooruitlopend op uw reactie heeft Inschrijver een tekstvoorstel geformuleerd:

26.1 Partijen aanvaarden over en weer slechts wettelijke verplichtingen tot schadevergoeding voor zover dat uit dit artikel en de navolgende artikelen blijkt. 26.2 Partijen zijn aansprakelijk voor de door de andere partij geleden directe schade indien de aanspraken zijn ontstaan:

- ten gevolge van een toerekenbaar tekortschieten in de nakoming van een of meerdere verplichtingen in haar verplichtingen jegens de andere partij;
- ten gevolge van een buitencontractueel toerekenbaar handelen of nalaten bij de werkzaamheden die de andere partij haar medewerkers en/of haar onderaannemers verricht ter uitvoering van

deze Overeenkomst.

26.3 Aansprakelijkheid van Partijen voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verlies van gegevens, gegevensbestanden en schade door bedrijfsstagnatie, is nadrukkelijk uitgesloten.

26.4 Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op vrijwaring.

26.5 De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen is tegenover de andere Partij uitsluitend aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden of te lijden directe schade.

26.6 De hierboven bedoelde aansprakelijkheid voor directe schade is, per gebeurtenis, beperkt tot een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen aangemerkt zal worden als één gebeurtenis, zulks met een maximum van € 2.000.000,- per kalenderjaar. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan:

- schade aan Producten en functies, waaronder in elk geval verstaan wordt: materiële beschadiging, gebrekkig of niet functioneren, verminderde betrouwbaarheid en verhoogde storingsgevoeligheid;
- schade aan andere eigendommen van de andere partij en/of derden;
- schade ten gevolge van dood of lichamelijk letsel;
- kosten van noodzakelijke wijzigingen c.q. veranderingen in Producten, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking dan wel herstel van schade;
- redelijke kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere systemen of het inhuren van derden;
- redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;
- redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en wijze van herstel.

26.7 De hierboven opgenomen beperkingen komen te vervallen indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van een der partijen dan wel diens leidinggevend personeel.

26.8 Op eerste verzoek zullen certificaten van verzekering door Partijen overgelegd worden. Inschrijver kan, door de reikwijdte, niet akkoord gaan met het voorgestelde artikel aangaande aansprakelijkheid. Inschrijver wenst een bepaling m.b.t. de aansprakelijkheid op te nemen waarbij de totale cumulatieve aansprakelijkheid beperkt is tot uitsluitend directe schade met een bepaald bedrag per gebeurtenis tot een maximum bedrag per jaar. Gevolg- en/of indirecte schade dient volledig te worden uitgesloten. Vrijwaring tegen aanspraken van derden impliceert ook een onbeperkte aansprakelijkheid en dit is onacceptabel voor Inschrijver en bovendien ook niet gebruikelijk in de branche. Inschrijver stelt voor een nadere beperking/uitsluiting van aansprakelijkheid op te nemen waarmee de risico's op een aanvaardbaar niveau verdeeld worden. Bent u bereid het gedane voorstel over te nemen? Indien het antwoord ontkennend is, graag een alternatief voorstel.

Antwoord:

Niet Akkoord. Opdrachtgever ziet geen aanleiding de voorgestelde aansprakelijkheidsregeling over te nemen. Er is bewust geen onderscheid gemaakt tussen directe, indirecte of gevolgschade. De wet maakt dit onderscheid niet en in de praktijk leidt een dergelijk onderscheid regelmatig tot discussies over de vraag welke schade onder welke categorie valt. Daarnaast is opdrachtgever niet bereid de aansprakelijkheid verder te beperken dan reeds in artikel 26 AWBIT is gedaan. De aansprakelijkheid is in artikel 26 AWBIT reeds gemaximeerd. Een verdere beperking, waaronder uitsluiting van bepaalde schadecategorieën, introductie van een jaarmaximum en beperking van vrijwaringsverplichtingen, zou ertoe kunnen leiden dat een groter deel van de door Opdrachtnemer veroorzaakte schade voor rekening van de Opdrachtgever blijft. Opdrachtgever acht dit niet wenselijk, mede omdat deze kosten uiteindelijk uit publieke middelen zouden moeten worden bekostigd. Artikel 26 AWBIT blijft daarom ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

81

Onderwerp:

AWBIT Artikel 18

Vraag:

Staat de aanbestedende dienst open voor het model van de verwerkersovereenkomst van aanbieder die aansluit bij de daadwerkelijk geleverde diensten van aanbieder?

Antwoord:

Opdrachtgever neemt niet zonder meer het model van de aanbieder over. De door Opdrachtgever verstrekte verwerkersovereenkomst blijft het uitgangspunt. Zie ook de antwoorden op de vragen 47, 116 en 188. Na voorlopige gunning concretiseren partijen de rolverdeling en vullen zij de bijlagen in op basis van de daadwerkelijk aangeboden dienstverlening. Dit mag niet leiden tot een wezenlijke wijziging van de voorwaarden of de risicoverdeling uit de aanbestedingsstukken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

82

Onderwerp:

AWBIT Artikel 17.5

Vraag:

Schrappen.

Of

1. De partij die de in artikel 17.1 opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van €15.000,- per overtreding met een maximum van

€75.000.

2. Alle vertrouwelijke informatie zal gedurende een periode van twee jaren na de verstrekking ervan geheim worden gehouden. Inschrijver kan niet akkoord gaan met dit artikel en wenst dit artikel te schrappen. Het artikel aangaande aansprakelijkheid biedt reeds voldoende mogelijkheden voor verhaal. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

Niet akkoord. De in artikel 17.5 opgenomen boete is bedoeld als extra aansporing tot naleving van de geheimhoudingsverplichtingen. Opdrachtgever acht het van groot belang dat vertrouwelijke informatie adequaat word beschermd. De enkele omstandigheid dat daarnaast een aansprakelijkheidsregeling geldt, vormt geen aanleiding de boetebepaling te schrappen of te beperken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
83

Onderwerp:

AWBIT Artikel 14.4

Vraag:

Toevoegen: 'betaalde boetes komen in mindering op terzake van hetzelfde feit verschuldigde schadevergoeding'. Inschrijver is van mening dat het redelijk is dat boetes in mindering worden gebracht van eventuele schadevergoeding dan wel om artikel 6:92 BW van toepassing te verklaren. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever stemt niet in met het voorstel. De boete heeft niet alleen een schadevergoedend karakter, maar dient tevens als prikkel tot nakoming. Op grond van artikel 14.4 AWBIT laat een overeengekomen boete de overige rechten en vorderingen van Opdrachtgever onverlet. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding om betaalde boetes in mindering te brengen op een eventuele schadevergoeding of artikel 6:92 BW van toepassing te verklaren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
84

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Onderwerp:

AWBIT Artikel 11.1

Vraag:

Bij een controle wordt er gebruik gemaakt van een onafhankelijke derde. De daaruit voortvloeiende kosten komen voor rekening van Opdrachtgever.

Antwoord:

Niet akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
85

Onderwerp:

AWBIT Artikel 8.7

Vraag:

Schrappen Of

Aan Inschrijver komt het recht toe om de overeenkomst met Opdrachtgever te beëindigen. Inschrijver kan niet akkoord gaan met dit artikel 8.7. Als Inschrijver Opdrachtgever vrijwaart, zou ontbinding niet aan de orde moeten zijn. Inschrijver stelt voor om dit artikel te schrappen. Indien Opdrachtgever niet bereid is dit artikel te schrappen dan stelt Inschrijver voor dat in dit geval Inschrijver ook het recht krijgt om de overeenkomst met Opdrachtgever te beëindigen. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever gaan niet akkoord met het voorstel. Artikel 8.7 AWBIT voorziet in een specifiek beschermingsmechanisme voor de situatie waarin een derde Opdrachtgever in rechte betreft wegens een (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten. Dit artikel heeft een ander doel dan de vrijwaringsverplichting uit artikel 8.5 AWBIT. Hoewel Opdrachtnemer Opdrachtgever vrijwaart voor dergelijke aanspraken, kan een gerechtelijke procedure of een (gestelde) inbreuk desondanks gevolgen hebben voor de continuïteit en het gebruik van de geleverde prestatie. Om

die reden acht Opdrachtgever het gerechtvaardigd om het in artikel 8.7 opgenomen ontbindingsrecht te behouden. Opdrachtgever ziet geen aanleiding om een wederkerig beëindigingsrecht voor Opdrachtnemer op te nemen. De bepaling ziet op een specifiek risico dat samenhangt met het gebruik van de door Opdrachtnemer geleverde prestatie en rechtvaardigt daarom uitsluitend een bevoegdheid aan de zijde van Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
86

Onderwerp:

AWBIT Artikel 8.6

Vraag:

Wederpartij zal in geval van een gestelde inbreuk op het intellectuele eigendomsrecht van een derde, op zijn kosten alle redelijk van hem te vergen maatregelen treffen die kunnen bijdragen tot voorkoming van stagnatie van Opdrachtgevers bedrijfsvoering en tot beperking van door Opdrachtgever als gevolg daarvan te maken kosten en/of te lijden schade. Inschrijver is van mening dat "alle maatregelen" te ruim is geformuleerd. Inschrijver stelt voor "alle maatregelen" te vervangen door "alle redelijk van hem te vergen maatregelen. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever gaan niet akkoord met het voorstel. Artikel 8.6 AWBIT 2023 verplicht Opdrachtnemer maatregelen te treffen die kunnen bijdragen aan het voorkomen van stagnatie van de bedrijfsvoering van Opdrachtgever en het beperken van schade als gevolg van een (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten. Opdrachtgever acht deze formulering passend en zien geen aanleiding deze aan te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Ref.nr.
87

Percelen:
P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Onderwerp:
AWBIT Artikel 8.5

Vraag:
Schrappen of aanpassen Een ongelimiteerde vrijwaring is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico dat redelijkerwijs niet kan worden verwacht geaccepteerd te worden door een bedrijf met gezonde bedrijfsvoering.
Inschrijver verzoekt u beleefd het handhaven van dit artikel in heroverweging te nemen of aan te geven tot welk maximum bedrag de vrijwaring wordt beperkt. Inschrijver stelt voor om de vrijwaring te beperken tot redelijke kosten van juridisch advies met een absoluut maximum conform het artikel aangaande aansprakelijkheid.
Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:
Nee, Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel. Artikel 8.5 AWBIT 2023 betreft de vrijwaring voor aanspraken van derden wegens (gestelde) inbreuken op intellectuele eigendomsrechten. Opdrachtgever acht deze bepaling passend gelet op de aard van de opdracht en de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer om te beschikken over de voor de uitvoering van de overeenkomst benodigde rechten, licenties en toestemmingen. De AWBIT 2023 voorzien bewust in een afzonderlijke regeling voor intellectuele eigendomsrechten, waarbij aansprakelijkheidsbeperkingen niet van toepassing zijn op schendingen als bedoeld in artikel 8. Om die reden ziet Opdrachtgever geen aanleiding de vrijwaring te beperken tot een bedrag conform de aansprakelijkheidsregeling of uitsluitend tot kosten van juridisch advies.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
1 sep 2026

Percelen:
P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
88

Onderwerp:
AWBIT Artikel 8.4

Vraag:
Schrappen Afstand van rechten dient telkens nader overeengekomen te worden.

Antwoord:
Nee, Opdrachtgever stemt niet in met het voorstel. Artikel 8.4 van de AWBIT 2023 beoogt zeker te stellen dat Opdrachtgever de op grond van de overeenkomst verkregen rechten zonder belemmeringen kan uitoefenen. De bepaling geldt uitsluitend voor zover afstand van persoonlijkheidsrechten wettelijk is toegestaan. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding deze

afstand afhankelijk te maken van nadere overeenstemming. De bepaling blijft ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

89

Onderwerp:

AWBIT Artikel 8.3

Vraag:

Artikel 8.3 neemt echter als uitgangspunt dat de rechten bij Opdrachtgever berusten. Inschrijver stelt voor om dit om te draaien Inschrijver kan niet akkoord gaan met de inhoud van dit artikel. Gezien de aard van de Prestaties en het bepaalde in artikel 8.1 zullen de rechten van intellectueel eigendom berusten bij Inschrijver. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever stemt niet in met het voorstel. Opdrachtgever acht artikel 8.3 van de AWBIT 2023 passend voor de onderhavige opdracht. Daarbij merkt Opdrachtgever op dat artikel 8.1 reeds een onderscheid maakt tussen specifiek voor Opdrachtgever ontwikkelde prestaties en reeds bestaande intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer of derden. Voor laatstgenoemde rechten verkrijgt Opdrachtgever een toereikend gebruiksrecht. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding artikel 8.3 te wijzigen. De bepaling blijft ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.**Onderwerp:**

90

AWBIT Artikel 8.2

Vraag:

Afstand van rechten dient telkens nader overeengekomen te worden.

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever stemt niet in met het voorstel. Artikel 8.2 AWBIT 2023 regelt uitsluitend de wijze waarop intellectuele eigendomsrechten worden overgedragen, indien en voor zover een dergelijke overdracht aan de orde is. Opdrachtgever ziet geen aanleiding deze bepaling te wijzigen. De bepaling blijft daarom ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

91

Onderwerp:

AWBIT Artikel 7.2

Vraag:

‘Alle aan Opdrachtgever geleverde goederen blijven eigendom van Leverancier (of haar (toe) leveranciers) totdat alle desbetreffende bedragen die Opdrachtgever verschuldigd is voor de krachtens overeenkomst geleverde of te leveren goederen of verrichtte of te verrichten werkzaamheden volledig aan Leverancier zijn voldaan.’ De eigendom dient naar onze mening over te gaan op het moment van volledige betaling.
Bent u bereid om het door Inschrijver hiernaast geformuleerde tekstvoorstel over te nemen?
Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

Opdrachtgever stemt niet in met het voorstel. Artikel 7.2 regelt dat de eigendom van (onderdelen van) de prestatie bij acceptatie overgaat op Opdrachtgever. Opdrachtgever ziet geen aanleiding om deze eigendomsoverdracht afhankelijk te maken van volledige betaling. De bepaling blijft ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
92

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Kunt u bevestigen of het aansprakelijkheidsregime zoals opgenomen de voorwaarden van de overeenkomst tevens van toepassing is op de verwerkersovereenkomst?

Antwoord:

Het aansprakelijkheidsregime uit de hoofdovereenkomst is ook van toepassing op de verwerkersovereenkomst, voor zover de aanbestedingsstukken niet uitdrukkelijk anders bepalen en voor zover dit niet in strijd komt met dwingend recht, waaronder artikel 82 AVG. De toepasselijkheid van het contractuele aansprakelijkheidsregime doet geen afbreuk aan de zelfstandige wettelijke aansprakelijkheid van partijen tegenover betrokkenen en aan de bevoegdheden van de toezichthouder.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
93

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Vraag:

Kan Opdrachtgever verduidelijken wat de reikwijdte is van de tweede vragenronde? Zijn daarin uitsluitend vragen toegestaan naar aanleiding van de eerste Nota van Inlichtingen, of mogen er ook nieuwe vragen over de aanbestedingsstukken worden gesteld die niet in de eerste vragenronde aan de orde zijn gekomen?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft de voorkeur voor een "Nota van toelichting" beantwoorden van vragen over de eerste Nota.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Vraag:

Kan Opdrachtgever het maximaal aantal pagina's uitbreiden naar 12 pagina's voor gunningscriterium Gu1c?

Antwoord:

Niet akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

95

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Vraag:

Kan Opdrachtgever het maximaal aantal pagina's uitbreiden naar 12 pagina's voor gunningscriterium Gu1a?

Antwoord:

Niet akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Bijlage 1 – Programma van Eisen 1.0 - Eis 38

Vraag:

Inschrijver herkent de eis dat Opdrachtgever een KPI wil hebben op dekking mobiele telecommunicatie netwerk binnen beheergebied van de Opdrachtgever. Bij een mobiel netwerk is echter niet te voorzien waar medewerkers en personen die gebeld worden zijn. Daarom is het niet zinvol om op een bepaald gebied te rapporteren, maar wordt er op een landelijk KPI gerapporteerd. Dit sluit aan bij de markt en hoe de rapportage van Inschrijver is ingericht. Kan Opdrachtgever de eis hierop aanpassen?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever ziet in een landelijke KPI geen toegevoegde waarde gelet op haar beheergebied. Opdrachtgever verwacht van inschrijver dat deze op geografisch gebied meetwaarden beschikbaar heeft (bijvoorbeeld per provincie). Opdrachtgever is wel akkoord om het geografisch gebied iets te verruimen zodat het de provincies Groningen en Drenthe betreft. De KPI betreft dan niet specifiek het exacte beheergebied van opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Bijlage 1 – Programma van Eisen 1.0 - Eis 41

Vraag:

Opdrachtnemer stuurt conform uitvraag de facturen alleen in PDF per email, kan opdrachtgever bevestigen dat dit volstaat?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever maakt gebruik van een automatische factuurverwerking. Het uitsluitend versturen van PDF facturen is niet voldoende.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
98**Onderwerp:**

Bijlage 1 – Programma van Eisen 1.0 - Eis 11

Vraag:

Opdrachtnemer is bekend met priority calling. Opdrachtgever vraagt om maximaal 10% dit voor toe te staan. Om ervoor te zorgen dat de dienst ook daadwerkelijk werkt, houdt gegadigde een bovengrens van 3% aan, zodat in het geval van een calamiteit de gebruiker ook daadwerkelijk kan bellen. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen en het prijzenblad op afstemmen?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever voorziet dat mogelijk meerdere medewerkers de functionaliteit benodigd zijn en wil derhalve niet op voorhand een begrenzing lager dan 10% vastleggen. Wel committeert opdrachtgever zich aan een maximum (zijnde 10%).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
99**Onderwerp:**

Bijlage 1 – Programma van Eisen 1.0 - Eis 63

Vraag:

Helder is dat de afname van de uitrolservice optioneel is. In het prijzenblad staat dat deze niet meetelt, echter wordt in de TCO deze kosten wel opgenomen. Kan Opdrachtgever de formule in het prijzenblad aanpassen (regel 50)?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft geconstateerd dat de bevinding van gegadigde juist is en stel een herzien prijzenblad (versie 1.1) beschikbaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
100

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten - Beoordeling toets 3

Vraag:

Wat scoort een provider ingeval 125 Mbit/s? Het lijkt erop dat er 3 en 5 punten wordt gescoord en dat lijkt Opdrachtnemer niet juist.

Antwoord:

De bevinding is correct. Opdrachtgever hanteert onderstaande tabel:

≥ 100 Mbit/s = 5 punten;

≥ 50 en < 100 Mbit/s = 3 punten;

≥ 10 en < 50 Mbit/s = 1 punt;

< 10 Mbit/s = 0 punten.

In het aangehaalde voorbeeld (125 Mbit/s) worden derhalve 5 punten gescoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
101

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten - Beoordeling toets 3

Vraag:

Inschrijver wil Opdrachtgever vragen om meer dan 1 datasessie per locatie op te zetten. Gemiddelde van meerdere datasessies geeft een beter representatief beeld en de tijdsinvestering bij Opdrachtgever is zeer beperkt. Kan Opdrachtgever minimaal 5 sessies per locatie opzetten en daar het gemiddelde van nemen?

Antwoord:

Opdrachtgever zal meerdere datasessies uitvoeren om tot een representatief gemiddelde te komen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
102

Onderwerp:

Bijlage 1 – Programma van Eisen 1.0 - Eis 10

Vraag:

De Provincies Groningen en Drenthe hebben beide meerdere (mooie) Natura 2000 gebieden. De overheid (RDI) sluit deze gebieden bewust uit voor de dekkingsverplichting, omdat de overheid bewust terughoudend is met het verlenen van vergunningen voor telecomoperators. Is de aanbestedende dienst akkoord deze gebieden uit te sluiten van de gestelde dekkingseisen, nu de RDI dat ook doet?

Antwoord:

Inschrijver kan de eventuele beperkingen in de geboden netwerkdekking zoals beschreven in eis 10 op voorhand aangeven in de inschrijving. Indien hieruit valt op te maken dat netwerkbeschikbaarheid niet kan worden geleverd vanwege uitsluiting van dekkingsverplichting wordt deze in het kader van de bij eis 10 gestelde dekkingseis niet meegenomen in de conformering aan de eis. Dit betekent overigens niet dat in het kader van de toets op netwerkdekking conform het kwalitatieve gunningscriterium de dekking in een dergelijk gebied op voorhand niet wordt getoetst. Immers gaat het niet om een verbod van de RDI op dekking, maar om het niet verplicht stellen van dekking.

Verder blijft eis 46 onverminderd van kracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

103

Onderwerp:

Bijlage 1 – Programma van Eisen 1.0 - Bijlage B, punt 11

Vraag:

In de aanbestedingsdocumentatie wordt gesproken over het inzetten van subprocessors. Kan Opdrachtgever bevestigen dat Opdrachtnemer gedurende de contractperiode nieuwe subprocessors mag inzetten, mits Opdrachtgever hierover vooraf wordt geïnformeerd en de mogelijkheid heeft om binnen een redelijke termijn gemotiveerd bezwaar te maken?

Antwoord:

Opdrachtgever kan dit bevestigen. Hierbij blijft wel de gestelde termijn voor het vooraf schriftelijk melden aan opdrachtgever ter goedkeuring (of gemotiveerd afwijzen) van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

104

Onderwerp:

Bijlage 1 – Programma van Eisen 1.0 - Bijlage B, punt 3

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat verwerking en opslag van gegevens binnen de Europese Economische Ruimte (EER) toegestaan zijn, mits wordt voldaan aan de AVG en passende technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen zijn getroffen? Indien aanvullende geografische beperkingen gelden, verzoeken wij deze nader te specificeren.

Antwoord:

Opdrachtgever kan dit bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
105**Onderwerp:**

Bijlage 1 – Programma van Eisen 1.0 - Bijlage B, punt 13

Vraag:

Inschrijver verzoekt de termijn voor het melden van een datalek en/of informatiebeveiligingsincident dat invloed heeft op Opdrachtgever te wijzigen van “binnen 24 uur” in “zonder onredelijke vertraging en uiterlijk binnen 48 uur”. Een termijn van 24 uur kan, gelet op het onderzoek dat na ontdekking van een datalek/ informatiebeveiligingsincident moet worden verricht om de aard en omvang daarvan vast te stellen en de eerste maatregelen te bepalen, onredelijk kort zijn. Een uiterlijke termijn van 48 uur biedt hiervoor meer ruimte, zonder dat dit afdoet aan de verplichting om een datalek/ informatiebeveiligingsincident zo spoedig mogelijk te melden. Gaat u akkoord met deze aanpassing?

Antwoord:

Opdrachtgever neemt het voorstel niet over. Opdrachtnemer meldt een daadwerkelijk of redelijk vermoedelijk datalek onverwijld en uiterlijk binnen 24 uur na kennisneming. Opdrachtnemer hoeft bij de eerste melding nog niet over alle informatie te beschikken. De eerste melding mag voorlopig zijn. Opdrachtnemer verstrekt aanvullende informatie gefaseerd en zonder onredelijke vertraging zodra deze beschikbaar komt. De melding mag niet worden uitgesteld totdat het volledige onderzoek is afgerond of definitief vaststaat dat sprake is van een datalek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
106**Onderwerp:**

Bijlage 1 – Programma van Eisen 1.0 - Bijlage B, punt 21

Vraag:

Dit punt geeft het Waterschap een algemeen auditrecht. Inschrijver merkt op dat zij veel klanten heeft en dat audits bij iedere klant op elk moment onredelijk veel tijd en capaciteit kunnen vergen.

Het Waterschap kan daarbij mede vertrouwen op de ISO 27001- en ISO 14001-certificering van Inschrijver. Is het Waterschap bereid te bevestigen dat audits alleen worden uitgevoerd bij gerede twijfel over de nakoming van de verplichtingen door Opdrachtnemer, waarbij eerst beschikbare assurance-rapportages worden benut; en audits worden beperkt tot de relevante scope (die tussen Partijen onderling vooraf zal worden afgestemd) en de kosten van een audit voor rekening van Opdrachtgever komen?

Antwoord:

Daartoe zijn wij bereid, audits worden uitsluitend uitgevoerd bij gerede twijfel en de scope zal van te voren met opdrachtnemer worden afgestemd. Indien het waterschap besluit tot een audit en hiertoe een externe partij inhuurt zijn de kosten voor het waterschap.
Het waterschap vergoed geen kosten die leverancier moet maken m.b.t. de audit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
107

Onderwerp:

Bijlage 1 – Programma van Eisen 1.0 - Bijlage B, punt 21

Vraag:

Is Opdrachtgever bereid te bevestigen dat een audit op grond van dit punt uitsluitend plaatsvindt bij een concreet en onderbouwd vermoeden, na voorafgaande afstemming van scope en planning, en beperkt blijft tot onderdelen die rechtstreeks relevant zijn voor Opdrachtgever?

Antwoord:

Ja, zie ook het antwoord vraag 106.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
108

Onderwerp:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, eis 8

Vraag:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, eis 8: Het hanteren van een fall back voorziening met alle benoemde functionaliteiten die binnen 1 werkdag (hoofdnummers) , respectievelijk 3 werkdagen (voor de andere benoemde nummers) operationeel moet kunnen zijn, en alleen in werking treedt bij een hele specifieke en uitzonderlijke calamiteiten situatie, vergt dat inschrijvers een volledige voorziening vanaf start contract beschikbaar moeten maken inclusief configuratie, en deze in standby moeten houden met alle gerelateerde kosten voor licenties etc - die gewoon betaald moeten worden ondanks dat er geen operationeel gebruik is. Dat is een sterke kostenverhogende factor voor offertevorming en lijkt zaken onnodig complex te maken. Inschrijver stelt voor dat de benoemde termijnen komen te vervallen en dat inschrijvers zich commiteren aan het snel kunnen schakelen met aanbestedende dienst in een dergelijke situatie, dat wil zeggen dat er een plan opgesteld wordt samen met aanbestedende dienst. Zodat wanneer een dergelijke zeer uitzonderlijke situatie zich voordoet, aanbestedende dienst (na specifieke opdracht c.q. akkoord) in een periode van maximaal 30 werkdagen omgezet kan worden van de centrale Microsoft Teams telefonieplatform omgeving naar de fallback voorziening. waarbij in het tarievenblad een prijs indicatie afgegeven wordt voor een dergelijke fall back oplossing welke niet meetelt in de TCO. Gaat Aanbestedende Dienst daarmee akkoord?

Antwoord:

De fall-back voorziening die in het kader van digitale soevereiniteit wordt gevraagd dient op verzoek van opdrachtgever beschikbaar te worden gesteld op basis van alle in de eis gestelde eigenschappen. Het is echter niet noodzakelijk om reeds bij aanvang van de opdracht / uitvoering van de dienstverlening een actief telefonie platform standby te hebben staan. Dit betekent qua nuancering met name dat de beschikbaarheid binnen 1 werkdag voor de hoofdnummers en binnen 3 werkdagen voor de volledige nummerplannen komt te vervallen.

Opdrachtgever verwacht dat in het geval een beroep op de fall-back voorziening wordt gedaan er snel geschakeld kan worden door opdrachtnemer. Dit betekent concreet dat opdrachtnemer bij aanvang van de opdracht een toepasbaar plan gereed heeft dat met opdrachtgever is afgestemd.

Op basis van het definitieve plan dient de fall-back voorziening binnen een afzienbare termijn (een maand, gegarandeerd maximaal 30 kalenderdagen) te kunnen worden opgeleverd voor alle groepsnummers zoals in gebruik bij opdrachtgever. Hierbij ligt de prioriteit bij de bereikbaarheid van het hoofdnummer van opdrachtgever en de piket groepsnummers (gebruikerprofiel B) indien deze via Teams zijn ontsloten. In de periode tussen het niet beschikbaar zijn van Teams en activering van de fall back voorziening wordt gewerkt met de calamiteitenschakeling (conform eis 7). In alle gevallen wordt de realisatie en indienst stelling van de fall-back voorziening pas uitgevoerd na akkoord hiervoor door opdrachtgever.

In het tarievenblad dient op regel 45 (soevereiniteit oplossing centrale telefonieplatform) een kostenindicatie van de voorgestelde oplossing te worden opgenomen. Deze kosten zijn voor opdrachtgever indicatief en worden niet meegenomen in de totale TCO kosten. In dit kader wordt door opdrachtgever een herzien tarievenblad (versie 1.1) gepubliceerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

109

Onderwerp:

Bijlage 3 - Prijzenblad 1.0, regel 18

Vraag:

Bijlage 3 - Prijzenblad 1.0, regel 18: In Bijlage 3 - prijzenblad, regel 18 is de term "nationale roaming" opgevoerd met een prijzenveld (1 stuks). Inschrijver heeft in de aanbestedingsdocumenten geen referenties naar "nationale roaming" terug kunnen vinden. Inschrijver maakt Aanbestedende Dienst erop attent dat de term 'nationale roaming' een hele specifieke betekenis heeft, dat 'nationale roaming' in Nederland niet bestaat (technisch niet ingeregeld is tussen de Nederlandse MNOs), en dat 'nationale roaming' juridisch niet toegestaan is in NL. Alleen een SIM van een buitenlandse MNO die roaming contracten met de Nederlandse MNOs heeft gesloten is in staat om gebruik te maken (roamen) op de diverse mobiele netwerken in Nederland. Een dergelijke buitenlandse MNO SIM dient betrokken te worden bij betreffende MNO in het buitenland, is technisch opgevoerd in betreffend netwerk, valt onder de commerciële en service management- technische insteek die betreffende buitenlandse MNO als propositie daarbij heeft opgetuigd (bijvoorbeeld support in de buitenlandse taal en conform de buitenlandse service management processen en KPIs).

Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat het onderdeel "nationale roaming" SIM abusievelijk opgevoerd is in het prijzenblad? Zo ja graag in een vernieuwd prijzenblad de term verwijderen. Zo nee, ontvangt inschrijver graag in detail een toelichting met betrekking tot wat er precies bedoeld wordt met 'nationale roaming' SIM (bijvoorbeeld de term ook wijzigen), wat de verwachting is qua offertevorming, en een voorbeeld van een propositie die in de Nederlandse markt aanwezig is en de gewenste invulling biedt.

Antwoord:

Opdrachtgever hanteert de term 'nationale roaming' in relatie tot een mogelijke oplossing voor eisen 46 en 47. Hierbij wordt een simkaart bedoeld die kan switchen tussen mobiele netwerken en daarmee maximale netwerkbeschikbaarheid voor opdrachtgever biedt met behoud van alle geëiste functionaliteiten en mobiel nummer.

Het leveren van nationale roaming is niet verplicht. Indien een dergelijke dienst wel beschikbaar is kunnen de kosten worden opgenomen in het prijzenblad. Deze kosten wegen niet mee in de TCO bepaling. Gelet op voorgaande brengt opdrachtgever voor specifiek dit onderdeel geen wijzigingen aan in het nieuwe prijzenblad (versie 1.1).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
110

Onderwerp:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Eis 29

Vraag:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Eis 29: In eis 29 wordt verwezen naar de webbased rapportageapplicatie zoals bedoeld bij eis 25. Wij gaan ervan uit dat hier eis 28 wordt bedoeld. Kunt u bevestigen dat deze verwijzing inderdaad moet worden aangepast van eis 25 naar eis 28?

Daarnaast verzoeken wij u te bevestigen dat voor het voldoen aan eis 29 kan worden volstaan met het beschikbaar stellen van de standaardrapportages van de aangeboden oplossing, mits deze minimaal de in eis 29 genoemde informatie bevatten.

Antwoord:

De rapportages kunnen bij voorkeur (ook) in de webbased functioneel beheerapplicatie (eis 25). Dit is echter niet verplicht. In dit kader is de verwijzing naar eis 28 inderdaad ook terecht.

Opdrachtgever bevestigt dat indien de standaardrapportages van de aangeboden oplossing voldoen aan de gestelde eis 29 aan deze eis geconformeerd wordt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
111

Onderwerp:

Bijlage 9 - AWBIT 2023, Artikel 30.6

Vraag:

Bijlage 9 - AWBIT 2023, Artikel 30.6: Gegadigden baseren hun business case op een bepaalde looptijd van de overeenkomst. Het is niet redelijk als Opdrachtgever de Overeenkomst zonder zwaarwegende reden op mag zeggen.

Gegadigde verzoekt om artikel 30.6 AWBIT te schrappen.

Is dit akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever stemt niet in met het voorstel. Artikel 30.6 AWBIT voorziet in een afzonderlijke bevoegdheid voor Opdrachtgever om een Opdracht tussentijds op te zeggen. Deze bepaling heeft een andere functie dan de ontbindingsregeling uit artikel 30.1 tot en met 30.5 AWBIT en is daarom niet afhankelijk van een tekortkoming of verzuim van Opdrachtnemer. Opdrachtgever acht het van

belang deze opzeggingsbevoegdheid te behouden, bijvoorbeeld voor situaties waarin gewijzigde omstandigheden aanleiding geven een Opdracht geheel of gedeeltelijk niet voort te zetten. Daarbij voorziet artikel 30.6 reeds in een redelijke afrekening van de tot het moment van opzegging verrichte werkzaamheden, de in redelijkheid gemaakte kosten en de in redelijkheid voor de toekomst aangegane verplichtingen. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding artikel 30.6 te wijzigen of te schrappen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
112

Onderwerp:

Bijlage 9 - AWBIT 2023, Artikel 30.3

Vraag:

Bijlage 9 - AWBIT 2023, Artikel 30.3: Gegadigde verzoek om de zinsnede 'sprake is van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Wederpartij' te schrappen uit artikel 30.3 AWBIT. Of daarbij te verduidelijken dat er een objectief bezwaar tegen de wijziging in zeggenschap moet zijn.

Indien de aandeelhoudersstructuur van Gegadigde wijzigt, dan verandert dat in beginsel niets aan de geschiktheid van Gegadigde om de Prestatie te leveren.

Is dit akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever stemt niet in met het voorstel. Een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Wederpartij kan gevolgen hebben voor de continuïteit van de dienstverlening, de bedrijfsvoering of de nakoming van de overeenkomst. Om die reden acht Opdrachtgever het wenselijk de in artikel 30.3 AWBIT opgenomen ontbindingsgrond te handhaven. Daarbij merkt Opdrachtgever op dat artikel 30.3 uitsluitend een bevoegdheid tot ontbinding bevat. Een wijziging van zeggenschap leidt daarom niet automatisch tot beëindiging van de overeenkomst; Opdrachtgever zal steeds de omstandigheden van het concrete geval betrekken bij de afweging of van deze bevoegdheid gebruik wordt gemaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
113

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Onderwerp:

Bijlage 9 - AWBIT 2023, Artikel 30.1

Vraag:

Bijlage 9 - AWBIT 2023, Artikel 30.1: Gegadigden baseren hun business case op een bepaalde looptijd van de overeenkomst. Het is niet redelijk als Opdrachtgever de Overeenkomst zonder zwaarwegende reden op mag zeggen.

Gegadigde verzoekt om artikel 30.1 AWBIT te schrappen.

Is dit akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever stemt niet in met het voorstel. Artikel 30.1 AWBIT ziet op ontbinding wegens een tekortkoming en niet op opzegging zonder reden. De bepaling sluit aan bij het wettelijke kader voor ontbinding en bevat reeds de noodzakelijke waarborgen tegen een ongerechtvaardigde ontbinding. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding de bepaling te schrappen. De bepaling blijft ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
114

Onderwerp:

Bijlage 9 - AWBIT 2023, Artikel 26.4 subc en d

Vraag:

Bijlage 9 - AWBIT 2023, Artikel 26.4 subc en d: Gegadigde verzoekt om artikel 26.4 sub c en d AWBIT buiten toepassing te verklaren.

Voor sub c geldt hierbij dat er van de creatie van IE-rechten geen sprake is. Voor zover dat er eventueel ooit zou mogen zijn, zal de aanspraak beperkt blijven.

Voor sub d geldt dat dit akkoord is voor zover dit aan Gegadigde is toe te rekenen. Los daarvan is beperking van de aansprakelijkheid op zijn plaats is Gegadigde van mening.

Is het mogelijk dit artikel conform bovenstaande aan te passen?

Zo nee, waarom is dit niet akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. Voor wat betreft artikel 26.4 sub c geldt dat Opdrachtgever niet bereid is af te wijken van de in de overeenkomst opgenomen regeling. Indien sprake is van schending van intellectuele eigendomsrechten dient Opdrachtgever volledig te worden beschermd tegen de daaruit voortvloeiende gevolgen. Voor wat betreft artikel 26.4 sub d merkt Opdrachtgever op dat deze bepaling uitsluitend ziet op de toepasselijkheid van de aansprakelijkheidsbeperkingen. De bepaling brengt niet mee dat Opdrachtnemer aansprakelijk is voor schade die niet aan hem kan worden toegerekend. De vraag of aansprakelijkheid bestaat, wordt beoordeeld aan de hand van de toepasselijke wet- en regelgeving, waaronder de AVG. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding artikel 26.4 sub c en d aan te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
115

Onderwerp:

Bijlage 9 - AWBIT 2023, Aansprakelijkheid

Vraag:

Bijlage 9 - AWBIT 2023, Aansprakelijkheid: De waarde van de 'Vergoeding' zoals opgenomen in artikel 26.3 AWBIT is niet eenduidig vast te stellen. Indien wordt uitgegaan van de totale contractuele waarde tijdens de looptijd van de Overeenkomst, dan is het maximum onredelijk hoog.

Verder wenst gegadigde de gevolgen van onderbreking van haar diensten (zoals een storing) concreet vast te leggen, bijvoorbeeld in een SLA. In geval van storing kan gegadigde niet accepteren dat zij aansprakelijk is voor gevolgschade zoals verloren arbeidsproductiviteit, gemiste inkomsten of een ongeval dat met een werkende communicatiedienst voorkomen had kunnen worden voorkomen.

Gegadigde stelt daarom voor om artikel 26.3 AWBIT als volgt te wijzigen:

De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot het bedrag dat in de 12 maanden voorafgaand aan de schadeveroorzakende gebeurtenis door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever is gefactureerd. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor onderbreking van de dienstverlening is beperkt tot de in de Service levels overeengekomen vergoedingen.

Is dit akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever ziet geen aanleiding artikel 26.3 aan te passen. Er is bewust geen onderscheid gemaakt tussen directe, indirecte of gevolgschade. De wet maakt dit onderscheid niet en in de praktijk leidt een dergelijk onderscheid regelmatig tot discussies over de vraag welke schade onder welke categorie valt. Daarnaast acht Opdrachtgever de in artikel 26.3 opgenomen aansprakelijkheidslimiet passend. Een verdere beperking tot het in de voorgaande twaalf maanden gefactureerde bedrag of beperking van aansprakelijkheid voor storingen tot uitsluitend SLA-vergoedingen, kan ertoe leiden dat een groter deel van de door Opdrachtnemer veroorzaakte schade voor rekening van Opdrachtgever blijft. De beperking van aansprakelijkheid brengt reeds met zich mee dat Opdrachtgever een deel van de schade zelf moet dragen en/of moet bekostigen uit publieke middelen. Het artikel blijft daarom ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

116

Onderwerp:

Bijlage 2 - Concept Overeenkomst, en Model verwerkersovereenkomst

Vraag:

Bijlage 2 - Concept Overeenkomst, en Model verwerkersovereenkomst: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat met betrekking tot artikel 11 van de concept overeenkomst en de concept verwerkersovereenkomst, partijen na gunning in overleg treden over de rollen en verantwoordelijkheden die partijen hebben in het kader van de te leveren diensten? Zo nee, zal dit overleg dan helemaal niet plaatsvinden? Het concretiseren van deze verantwoordelijkheden is namelijk een vereiste op basis van de AVG.

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat partijen na voorlopige gunning de in de aanbestedingsstukken opgenomen rolverdeling en verwerkingen nader concretiseren en de bijlagen bij de verwerkersovereenkomst invullen.

Uitgangspunt is dat Opdrachtnemer zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke kan zijn voor verwerkingen die hij voor eigen doeleinden of op grond van wettelijke verplichtingen uitvoert. Voor klantgebonden verwerkingen die Opdrachtnemer uitsluitend namens en volgens instructies van Opdrachtgever uitvoert bij het faciliteren en beheren van telefonie via Microsoft Teams, treedt Opdrachtnemer op als verwerker.

De feitelijke omstandigheden bepalen de rollen. Het overleg na voorlopige gunning mag niet leiden tot een wezenlijke wijziging van de opdracht, de minimumeisen of de risicoverdeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
117**Onderwerp:**

Bijlage 2 - Concept Overeenkomst: Bijlage 5 Evaluatieformulier

Vraag:

Bijlage 2 - Concept Overeenkomst: Bijlage 5 Evaluatieformulier

Kan Aanbestedende Dienst toelichten wat het doel is van het bij de concept overeenkomst als Bijlage 5 toegevoegde evaluatieformulier? Door welke partij dient dit ingevuld te worden, op welk moment vindt deze evaluatie plaats en met welk doel? Graag een toelichting.

Antwoord:

Het evaluatieformulier in bijlage 5 is opgenomen als hulpmiddel voor het contractmanagement gedurende de looptijd van de overeenkomst. Het formulier wordt gebruikt om periodiek de uitvoering van de overeenkomst, de dienstverlening, de samenwerking tussen partijen en eventuele verbeterpunten te bespreken en vast te leggen. Dit sluit aan bij artikel 8.2 van de conceptovereenkomst, waarin is opgenomen dat het Waterschap ten minste eenmaal per jaar een evaluatie initieert.

De evaluatie vindt in beginsel jaarlijks plaats, of vaker indien daar aanleiding toe bestaat. Het overleg wordt gevoerd tussen de accountmanager van Opdrachtnemer en de contracteigenaar en /of contractmanager van het Waterschap. Afhankelijk van het onderwerp kunnen aanvullende deelnemers aansluiten, zoals gebruikers, privacyfunctionarissen of informatiebeveiligingsfunctionarissen.

Het evaluatieformulier dient als gespreksdocument tijdens deze contractevaluatie. Het is niet de bedoeling dat uitsluitend één van de partijen het formulier zelfstandig invult. Het formulier wordt gezamenlijk gebruikt om de prestaties, samenwerking, contractdoelstellingen, KPI's en eventuele verbeteracties te bespreken en vast te leggen. De uitkomsten kunnen, indien nodig, leiden tot afspraken over verbetermaatregelen of optimalisaties van de dienstverlening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
118

Onderwerp:

Bijlage 2 - Concept Overeenkomst: Artikel 14 Audit

Vraag:

Bijlage 2 - Concept Overeenkomst: Artikel 14 Audit

Gegadigde is van mening dat een onbeperkt auditrecht niet redelijk is. Gegadigde verzoekt om het auditrecht van aanbestedende dienst te beperken tot maximaal 1x per kalenderjaar tenzij er een zwaarwegende reden is voor een audit. Daarnaast verzoekt Gegadigde om minimaal 30 dagen voorafgaand aan de audit dit te melden tenzij er een zwaarwegende reden is om deze meldingstermijn te verkorten tot 10 werkdagen.

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
119

Onderwerp:

Bijlage 2 - Concept Overeenkomst: 5.2 Indexatie

Vraag:

Bijlage 2 - Concept Overeenkomst: 5.2 Indexatie

Gegadigde stelt voor om elk contractjaar een recht tot indexering toe te staan. Dit sluit beter aan bij de standaardprocessen van Gegadigde en maakt dat Gegadigde eenvoudiger een zo scherp mogelijke prijs kan aanbieden.
Is dit akkoord?

Antwoord:

Akkoord. De conceptovereenkomst voorziet reeds in een jaarlijkse indexatiemogelijkheid. Op grond van artikel 5.2 heeft Opdrachtnemer het recht de prijzen voor het eerst per 1 januari 2028 en vervolgens eenmaal per jaar te indexeren op basis van het in de overeenkomst opgenomen indexcijfer. De voorwaarden zoals opgenomen in artikel 5.2 en 5.3 blijven hierbij onverkort van toepassing, waaronder de verplichting tot het tijdig indienen van een onderbouwd indexatievoorstel en de schriftelijke goedkeuring daarvan door Opdrachtgever

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
120**Onderwerp:**

Bijlage 2 - Concept Overeenkomst: 5.2 indexatie

Vraag:

Bijlage 2 - Concept Overeenkomst: 5.2 indexatie

Is het, omdat dit beter aansluit bij de af te nemen dienstverlening, akkoord om in artikel 5 concept overeenkomst uit te gaan van Consumentenprijsindex (CPI) van het Centraal Bureau voor de Statistiek? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. De consumentenprijsindex (CPI) geeft de gemiddelde prijsontwikkeling weer van goederen en diensten die door Nederlandse huishoudens voor consumptieve doeleinden worden aangeschaft. Opdrachtgever is een publiekrechtelijke organisatie en handelt bij deze overeenkomst niet als consument. De CPI sluit daarom onvoldoende aan bij de aard van de onderhavige zakelijke dienstverlening en de kostenontwikkeling binnen de betreffende markt. Opdrachtgever handhaaft om die reden de in de aanbestedingsstukken opgenomen indexeringsystematiek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
121**Onderwerp:**

Bijlage 2 - Concept Overeenkomst: Artikel 4.2 tussentijdse opzegmogelijkheid opdrachtgever

Vraag:

Bijlage 2 - Concept Overeenkomst: Artikel 4.2 tussentijdse opzegmogelijkheid opdrachtgever
Gegadigden baseren hun business case op een bepaalde looptijd van de overeenkomst. Het is niet redelijk als Opdrachtgever de Overeenkomst zonder zwaarwegende reden tussentijds op mag zeggen. Gegadigde verzoekt om artikel 4.2 van de concept overeenkomst te schrappen.
Is dit akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?

Antwoord:

Het in artikel 4.2 opgenomen opzeggingsrecht betreft een gebruikelijke bepaling die het waterschap de mogelijkheid biedt om de raamovereenkomst, met inachtneming van een opzegtermijn, tussentijds te beeindigen. Dit recht is niet beperkt tot situaties waarin sprake is van een tekortkoming aan de zijde van de opdrachtnemer en kan derhalve ook worden toegepast zonder voorafgaande ingebrekestelling. Het betreft een zelfstandig opzeggingsrecht dat losstaat van de regeling rondom tekortkoming en ontbinding. Het opzeggingsrecht is bedoeld om het waterschap de benodigde flexibiliteit te bieden gedurende de looptijd van de overeenkomst. Het waterschap zal van dit recht op zorgvuldige wijze gebruik maken en met inachtneming van de overeengekomen opzegtermijn. De bepaling wordt om die reden gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
122

Onderwerp:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Eis 25

Vraag:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Eis 25: De beheerportal van Opdrachtnemer is zo efficiënt en simpel mogelijk ingericht, juist om ervoor te zorgen dat een eventuele trainingssessie niet nodig is. Uiteraard is het mogelijk om adviezen en hulp te ontvangen bij zowel onze servicedesk als uw servicemanager. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever kan niet op voorhand bepalen of een trainingssessie niet benodigd is. Voor opdrachtgever is het wel voldoende een toelichting te krijgen van de beheerportal, dit kan bijvoorbeeld ook via een Teams sessie. Het hoeft dan geen formele gebruikerstraining te zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
123

Onderwerp:
Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Eis 54

Vraag:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Eis 54: De omvang en ontwikkeling van het toekomstige dataverbruik is voor Inschrijver vooraf niet volledig voorspelbaar. De huidige bepaling kan ertoe leiden dat structureel meerverbruik plaatsvindt zonder vergoeding. Is Opdrachtgever bereid om bij overschrijding van de organisatie databundel een vooraf overeengekomen staffel of meerverbruikstarief toe te staan, dan wel de bundel en bijbehorende prijs vanaf het moment van overschrijding evenredig aan te passen?

Antwoord:

Niet akkoord. Conform de eis kan opdrachtnemer de toetsing frequent (en zelfs tussentijds) uitvoeren zodat eventueel meerverbruik of minderverbruik niet structureel plaatsvindt. Uiteraard is het akkoord om, indien opdrachtnemer dit tijdig meldt, bij geconstateerd meerverbruik (en minderverbruik) bij een kalendermaand / factureringsmaand de omvang van de organisatie databundel voor de eerstvolgende factureringsmaand aan te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
124

Onderwerp:
Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Eis 53

Vraag:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Eis 53: In onder andere lid 3 en 4 worden data-eenheden aangeduid als onder andere "Gb", "Tb" en "Mb". In de markt wordt dataverbruik en tarifiering uitgedrukt in Bytes (B), bijvoorbeeld GB, TB en MB, terwijl bits (b) worden gebruikt voor onder andere datasnelheden (Mbps). Kan Opdrachtgever bevestigen dat waar in de aanbestedingsstukken en het prijzenblad "Gb", "Tb" en "Mb" worden genoemd voor datavolumes en tarifiering, respectievelijk GB, TB en MB wordt bedoeld, en dit waar nodig corrigeren?

Antwoord:

Opdrachtgever kan dit bevestigen en past dit aan in versie 1.1 van het Programma van Eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
125

Onderwerp:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Eis 52

Vraag:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Eis 52: Voor toekomstige diensten en faciliteiten kunnen scope, volumes en kostenniveau op voorhand niet worden vastgesteld. Is Opdrachtgever bereid 'maximaal marktconforme tarieven' te wijzigen in 'de op dat moment geldende tarieven en voorwaarden van Opdrachtnemer

Antwoord:

Niet akkoord. De voorgestelde formulering is voor opdrachtgever te vaag. Markconforme tarieven voor nieuwe diensten en faciliteiten lijkt opdrachtgever in dit kader geen onredelijke eis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
126

Onderwerp:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Eis 46

Vraag:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Eis 46: Inschrijver constateert dat deze bepaling kan leiden tot een onbeperkte en kosteloze uitstroom van aansluitingen gedurende de looptijd, buiten de overeengekomen schaalbaarheidsafspraken. Dit maakt het volume en daarmee de commerciële basis van de aanbidding onvoldoende voorspelbaar. Is Opdrachtgever bereid deze uitstroom te begrenzen en de betreffende aansluitingen mee te laten tellen binnen het overeengekomen jaarlijkse afschalingspercentage?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever merkt hierbij op dat zij niet op onredelijke gronden en zonder deugdelijke motivering een aansluiting zal vervangen. Het gaat hier om individuele aansluitingen

waarbij de kwaliteit (hierbij valt met name te denken aan netwerkdekking/-beschikbaarheid) te wensen over laat. Opdrachtgever verwacht dat opdrachtnemer een dermate kwalitatief goede dienstverlening (en mobiel netwerk) biedt dat opdrachtgever geen of slechts zeer beperkt beroep op deze eis hoeft te doen. Daarnaast wordt opdrachtnemer zelf in staat gesteld een deugdelijk alternatief te bieden mocht een vervanging toch noodzakelijk blijken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

127

Onderwerp:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Eis 44

Vraag:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Eis 44: Inschrijver acht de mogelijkheid om jaarlijks 10% van de aansluitingen te beëindigen, in combinatie met onbeperkte opschaling en een opzegtermijn van één maand, relatief ruim. Is Opdrachtgever bereid om, ten behoeve van een evenwichtige risicoverdeling en scherpe prijsstelling, dit percentage te verlagen van 10% naar 5%?

Antwoord:

Akkoord op voorwaarde dat er geen jaarlimiet van toepassing is. Concreet betekent dat dat opdrachtgever in de initiële contractperiode van 3 jaren in totaal maximaal 15% van het aantal aansluitingen dat bij aanvang van de overeenkomst is gerealiseerd mag beëindigen ongeacht het jaar van beëindiging. Indien opdrachtgever een verlengingsoptie van de overeenkomst uitoefent geldt dezelfde voorwaarde waarbij opdrachtgever gemiddeld 5% van het aantal aansluitingen per jaar mag beëindigen gerekend vanaf de verlengingsdatum.

Voorgaande met in achtneming van eis 46 en het antwoord op vraag 126.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
128

Onderwerp:

Bijlage 9 - AWBIT 2023, Artikel 5.4

Vraag:

Bijlage 9 - AWBIT 2023, Artikel 5.4: Artikel 5.4 AWBIT 2023 bepaalt dat Opdrachtgever steeds bevoegd is om naar aanleiding van op grond van artikel 5 verkregen informatie maatregelen voor te stellen, waaraan Inschrijver in redelijkheid uitvoering dient te geven. Opdrachtgever heeft in het kader van deze aanbesteding reeds bevestigd dat een geldig ISO 27001-certificaat, betrekking hebbend op de dienstverlening die onderwerp is van deze aanbesteding, volstaat om aan de informatiebeveiligingseisen te voldoen. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de op grond van artikel 5.4 voor te stellen maatregelen worden toegepast met inachtneming van de volgende uitgangspunten: (i) de maatregelen zijn redelijk en proportioneel en blijven binnen de scope van de overeengekomen eisen uit het Programma van Eisen (Bijlage C) en ISO 27001; (ii) toepassing vindt plaats indien concrete omstandigheden daartoe aanleiding geven, conform de systematiek van Artikel 5.2 AWBIT 2023; (iii) de keuze van de technische middelen, oplossingsrichting en architectuur waarmee een voorgestelde maatregel wordt geïmplementeerd, ligt bij Inschrijver, mits het beoogde doel van de maatregel aantoonbaar wordt bereikt; en (iv) doorvoering van de maatregel geschiedt via het reguliere wijzigings-/changeproces van Inschrijver? Inschrijver wijst er hierbij op dat het Programma van Eisen conform de rangorderegeling in de Overeenkomst (artikel 1.2/1.3) prevaleert boven de AWBIT 2023.

Antwoord:

Voor opdrachtgever zijn dit geen onredelijke eisen en bevestigt akkoord te zijn met de genoemde opsomming.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
129

Onderwerp:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Categorie 6, Bijlage B:

Vraag:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Categorie 6, Bijlage B: Bijlage B bepaalt dat Opdrachtgever het recht behoudt om op enig moment gedurende de looptijd van deze Raamovereenkomst een audit bij Opdrachtnemer uit te laten voeren. Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit auditrecht wordt uitgeoefend met inachtneming van de volgende waarborgen:

- (i) een vooraf schriftelijk vastgelegde scope en doel van de audit, beperkt tot de logs en gegevens die betrekking hebben op de dienstverlening onder deze Overeenkomst;
- (ii) een redelijke aankondigingstermijn en een vooraf overeengekomen tijdvenster voor uitvoering;
- (iii) geheimhouding (NDA) en naleving van de beveiligingsvoorschriften van Inschrijver door de auditerende partij; (iv) uitvoering met minimale verstoring van de bedrijfsvoering van Inschrijver,

waarbij inzage read-only plaatsvindt en onder toezicht van Inschrijver;
(v) uitsluiting van toegang tot omgevingen of gegevens van andere klanten van Inschrijver;
(vi) uitoefening van dit recht, conform de systematiek van Artikel 5.2 AWBIT 2023, indien concrete omstandigheden daartoe aanleiding geven, met een maximum van éénmaal per jaar tenzij een dergelijke concrete aanleiding zich voordoet; en
(vii) eventuele tijdens de audit gemaakte kopieën of exports van logs of gegevens na afronding van de audit en rapportage van de bevindingen aantoonbaar worden vernietigd?

Inschrijver verzoekt dit te bevestigen.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 128.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
130

Onderwerp:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Eis 26

Vraag:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Eis 26: De beheerders van Aanbestedende Dienst zijn niet in staat om zelfstandig een abonnement te beeindigen in het beheerportaal. Wel kunnen ze via het beheerportaal een ticket hiervoor aanmaken. Deze tickets worden binnen 5 werkdagen behandeld. De beeindigingsdatum wordt hierbij wel aangepast naar de datum van ontvangst ticket. Gaat Aanbestedende Dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

131

Onderwerp:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Eis 25

Vraag:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Eis 25: AD vraagt in deze aanbesteding verschillende typen (managed) diensten uit met soms als eis gebruik van verschillende onderliggende technische oplossingen. Inschrijver merkt ten opzichte van de algemeen gestelde overkoepelende eis 25 op dat: 1. voor die diensten logischerwijze ook verschillende (DIY) klant (beheer) webportals van toepassing zullen zijn in de oplossing die inschrijver aanbiedt (inschrijvers zullen aanbieden), 2. dat inschrijver voor de koppeling van Teams met het PSTN een publiek beschikbare dienst inzetten waarbij we een redundante carrier grade SBC configuratie gebruiken voor onze diverse (logisch gescheiden) klanten, waar echter geen klant DIY portal voor beschikbaar is (service desk medewerkers voeren op dit onderdeel geen direct functioneel beheer, dit betreft veelal een eenmalige configuratie die nooit of nauwelijks aan functionele wijzigingen onderhevig is). 3. dat functionaliteiten voor de diverse (DIY) klant (beheer) webportals logischerwijze verschillen aangezien het verschillende typen diensten betreft. 4. dat de diverse (DIY) klant (beheer) webportals 24x7 toegankelijk zijn en elk een zeer hoge Beschikbaarheid kennen (echter 100% Beschikbaarheid bestaat niet, dat is helaas een technische utopie). Voor inschrijver zijn dit voor de hand liggende (en in de markt bekende) uitgangspunten. Is AD zich hiervan bewust?

Antwoord:

Opdrachtgever is zich hiervan bewust.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

132

Onderwerp:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Eis 23 en 17

Vraag:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Eis 23: AD benoemt in eisen 23, 17 en bijlage A het calamiteitenummer 0900 (profiel E). Inschrijver begrijpt uit de teksten in de leidraad 3.5.1 lid 7, dat dit 1 nummer betreft 0900-3366990. De gewenste capabilities in eis 23 verwacht inschrijver naar volle tevredenheid te kunnen leveren. Wellicht hebben we zelfs meerdere opties. Wel geldt dat er per optie een specifiek prijsmodel van toepassing is, waarvan de prijsstelling fluctueert op basis van gewenste aantallen voorzieningen, bijvoorbeeld aantal menu lagen, aantal tekstmeldingen, schakelingen en wat er precies onder 'basisrapportages' dient te vallen. Inschrijver kan een relatief basale voorziening of juist een zeer uitgebreide invulling doen, afhankelijk van de specifieke nadere te inventariseren wensen van AD. Inschrijver constateert dat dergelijke

informatie nu nog niet in detail beschikbaar is gemaakt, waarschijnlijk nadere inventarisatie behoeft na gunning, en het best als meerwerk uitgevraagd kan worden (er staat nu ook niets voor in prijzenblad mbt profiel E). Kan AD bevestigen dat de nadere maatwerk afstemming, offertevorming, contractering en maatwerk implementatie tijdlijn planning van de telefonieprofiel E oplossing na gunning in het project in onderling overleg vastgesteld wordt?

Antwoord:

Opdrachtgever kan dit bevestigen. Voor dit moment kan worden volstaan met een basis inrichting /configuratie van het calamiteitennummer. Opdrachtgever verwacht dat deze inrichting /configuratie zal volstaan, maar wil desgewenst als meerwerk wel gebruik kunnen maken van additionele faciliteiten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

133

Onderwerp:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Eis 7

Vraag:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Eis 7: Opdrachtgever stelt in eis 7 lid 1&2&3; 'Te activeren op minimaal het hoofdnummer en nader te bepalen nummers van belgroepen (waaronder piketgroepen)' en benoemd 'Vast routeringsprofiel' en 'eindpunten' op voorhand door Hunze en Aa's te definiëren en (in overleg) vast te leggen; Wat is het totaal aantal telefoonnummers waarop de calamiteitenschakeling geactiveerd dient te kunnen worden?

Antwoord:

Dit betreft conform bijlage A maximaal 15 (groeps)nummers die via het centrale telefonieplatform gerouteerd worden en additioneel maximaal 11 (groeps)nummers van profiel B indien deze ook binnen het centrale telefonieplatform worden gerealiseerd. Opdrachtgever beoogt hiermee om in ieder geval de telefonische bereikbaarheid van de groepen te waarborgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Ref.nr.
134

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Onderwerp:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Eis 7

Vraag:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Eis 7: Opdrachtgever stelt in eis 7, lid 4; "Binnen 15 minuten operationeel na activeren door Hunze en Aa's zelf." Opdrachtnemer neemt deze werkzaamheden graag uithanden Opdrachtnemer en vraagt de volgende aanpassing: "Binnen 15 minuten operationeel na activeren door Opdrachtgever zelf of Opdrachtnemer. Gaat Opdrachtgever akkoord?"

Antwoord:

Akkoord. Hierbij geldt wel dat de de schakeling, in het geval deze door opdrachtnemer wordt uitgevoerd, binnen maximaal 15 minuten na melding door opdrachtgever actief is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
135

Onderwerp:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Eis 6

Vraag:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Eis 6: AD benoemt in eis 6 dat voor specifieke telefonie oplossingen tijdens de implementatie fase een nadere inventarisatie en aanvullende offerte traject zal spelen. (ook in leidraad onder 3.5.1 opties) Inschrijver acht dit verstandig omdat er verschillende oplossingrichtingen van toepassing kunnen zijn voor niet-nader-benoemde-specials met een verschillend technisch en prijsmodel. Wat mogelijk én gewenst is, is afhankelijk van de situationele omstandigheden bij AD en wensen van AD. AD beschrijft niet welke typen specials er allemaal van toepassing zijn, wellicht is dat nog niet in detail vastgesteld, en inschrijver merkt dus op dat er voor dergelijke oplossingen wel logische technische randvoorwaarden van kracht kunnen zijn, m.n. wanneer het analoge toepassingen betreft. Zoals in de markt bekend is, kun je bepaalde toepassingen met een ATA ontsluiten, andere weer niet, en sommige werken hoogstens op basis van best-effort. Ten aanzien van de implementatie termijn: zonder te weten wat er tzt geleverd dient te worden, waar en hoe (inventarisatie en contractering data etc) kan inschrijver in het offerte stadium niet inschatten noch toezeggen over benodigde doorlooptijden voor de maatwerk trajecten. Kan AD bevestigen dat de tijdlijn voor dergelijke nadere maatwerk afstemmingen en implementaties (die pas plaats kunnen gaan vinden na gunning en initiële contractondertekening) een maatwerk tijdlijn betreft die in het project in onderling overleg vastgesteld wordt?

Antwoord:

Opdrachtgever kan dit bevestigen. Opdrachtgever wenst samen met opdrachtnemer een inventarisatie te maken en verwacht geen grote technische uitdagingen aangezien oplossingen in de huidige situatie ook werken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

137

Onderwerp:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Eis 10 / 5.2 Gu1b

Vraag:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Eis 10 / 5.2 Gu1b: Zie ook de vorige vraag van Inschrijver over deze eis. Opdrachtgever heeft een koppeling gecreëerd tussen de netwerktesten uit Gu1b en Eis 10 en lijkt daarmee op de stoel van Inschrijver te kunnen gaan zitten v.w.b. het verklaren van conformiteit op deze eis. Inschrijver maakt zich over deze rol voor alle gegadigden ernstig zorgen omdat de situatie kan ontstaan dat gegadigden uiteindelijk een bid hebben ingediend dat als "niet conform het PvE" terzijde gelegd moet worden. Deze classificatie heeft mogelijk negatieve consequenties voor deelname aan toekomstige aanbestedingen. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever daarom de koppeling tussen de conformiteit op Eis 10 en de netwerktesten uit Gu1b los te laten, temeer daar een slechte uitslag tijdens de test sowieso al een penalty van -30pt oplevert.

Antwoord:

Opdrachtgever vraagt nadere toelichting op de door gegadigde aangehaalde termen 'ernstige zorgen' en 'negatieve consequenties' aangezien deze voor opdrachtgever niet volledig duidelijk zijn.

In het kader van haar calamiteitentaak is een zo optimaal mogelijke beschikbaarheid van het mobiele netwerk zeer belangrijk. Gelijktijdig is het voor opdrachtgever overigens helder dat 100% dekking van het mobiele netwerk onmogelijk is.

Zie tevens het antwoord op vraag 138.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

138

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten, 5.2 - Gu1b / Eis 10

Vraag:

Aanbestedingsleidraad Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten, 5.2 - Gu1b / Eis 10: De Rijksoverheid laat door de Rijksinspectie Digitale Infrastructuur (RDI) meten of mobiele operators voldoen aan de voorwaarden die aan hun licentievergunning gekoppeld zijn. Deze metingen worden in de buitenlucht uitgevoerd. De toetsing zoals beschreven in Gu1b wordt in car uitgevoerd. Het behoeft geen betoog dat de carrosserie van het meetvoertuig het mobiele signaal dempt.

Er kan nu de situatie ontstaan dat inschrijver o.b.v. de RDI-meting dekking biedt op een locatie, terwijl Opdrachtgever dezezelfde locatie classificeert als "geen dekking" a.g.v. de extra demping van het signaal. Inschrijver is daarom van mening dat de conformiteit op Eis 10 niet o.b.v. de netwerktesten als beschreven in Gu1b getoetst (en gewijzigd) kan en mag worden.

Inschrijver verzoekt Opdrachtgever daarom de koppeling tussen de conformiteit op Eis 10 en de netwerktesten uit Gu1b los te laten, temeer daar een slechte uitslag tijdens de test sowieso al een penalty van -30pt oplevert.

Antwoord:

Opdrachtgever kan meegaan in de stelling dat de 'in-car' meting mogelijk invloed heeft op de uitslag van de meting. In dit kader maakt opdrachtgever in eis 10 een onderscheid tussen 'in het geheel geen' dekking en 'onvoldoende' dekking. Eis 10 wordt zodanig geformuleerd dat 'onvoldoende' dekking niet wordt meegenomen in het vaststellen of 3 of meer locaties niet conform zijn. Zie versie 1.1 van het PvE.

Indien er tijdens de meting wordt geconstateerd dat er op een locatie 'geen dekking is' zullen in het geval dit 3 of meer constatering betreft de betreffende locaties in het kader van eis 10 tevens ook nog volledig 'outdoor' gemeten worden. In het kader van de beoordeling van het gunningscriterium wordt uitgegaan van 'in car'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

139

Onderwerp:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Eis 13

Vraag:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Eis 13: Kan Opdrachtgever bevestigen dat de hoofdlocatie aan het Aquapark in Veendam niet onder de 'specifieke locaties' als genoemd in deze eis valt?

Antwoord:

Dit is correct

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
140

Onderwerp:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Eis 12

Vraag:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Eis 12: Opdrachtgever definieert 'voldoende dekking' o.a. met een SINR beter dan of gelijk aan 13dB. Deze waarde is zeer hoog, praktisch gezien niet in het gehele pand haalbaar o.b.v. enkel instralende outdoordekking en daarom niet marktconform. Inschrijver verzoekt opdrachtgever deze definitie te herzien en een marktconformere waarde van -6dB te hanteren voor de geschetste situatie.

Antwoord:

Opdrachtgever is bereid de SINR te herzien naar 6dB, maar vereist daarbij wel een garantie op de het probleemloos indoor kunnen gebruiken van spraak/data. Indien deze garantie niet kan worden gegeven en derhalve een indoordekking oplossing dient te worden aangebracht blijft de te realiseren waarde van minimaal 13dB van toepassing.

Indien achteraf blijkt dat de indoordekking niet op orde is en aan de gestelde eisen voldoet dient opdrachtnemer de indoordekking oplossing voor eigen kosten alsnog aan te brengen of op orde te brengen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
141

Onderwerp:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Bijlage C

Vraag:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Bijlage C: Er wordt gesproken over het doorvoeren van "kleine" aanpassingen waaronder het aanpassen van call flows. Naar mening van Inschrijver vallen dit soort wijzigingen niet onder kleine aanpassingen. Dit soort wijzigingen worden niet regulier uitgevoerd en daarom verwatert de noodzakelijke kennis hiervoor. Inschrijver adviseert daarom om deze aanpassing uit de lijst te halen en over te laten aan de Opdrachtnemer. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever wenst kleine aanpassingen zelfstandig uit te kunnen voeren zonder een beroep te hoeven doen op opdrachtnemer. Opdrachtgever is wel bereid het aanpassen van specifiek call-flows uit de requirements te halen, mits opdrachtnemer deze aanpassingen in het reguliere proces (na oplevering van de opdracht) binnen 2 werkdagen uitvoert.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
142

Onderwerp:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Bijlage C

Vraag:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Bijlage C: Kan Opdrachtgever aangeven hoeveel beheerders toegang moeten hebben tot de additionele applicatie voor profiel D?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat uit van maximaal 3 beheerders.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

143

Onderwerp:

Bijlage 3 - Prijzenblad 1.0 - 0900 nummer

Vraag:

Bijlage 3 - Prijzenblad 1.0: In het prijzenblad is geen ondeereel opgenomen voor het 0900 nummer dat geporteerd moet worden. Tevens is niet aangegeven welk tarief per minuut moet gaan gelden voor het 0900 nummer en zijn er geen verwachte belminuten opgegeven. Kan Opdrachtgever het prijzenblad aanpassen met regels voor het 0900 nummer, het verwachte belverkeer opgeven en aangeven wat de kosten per minuut zijn voor bellers naar het 0900 nummer?

Antwoord:

De bevinding van gegadigde is correct. Opdrachtgever heeft voor profiel E een separate regel in het prijzenblad (versie 1.1) opgenomen. Het tarief voor het 0900-nummer is het reguliere beltarief (zonder extra kosten voor de beller).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

144

Onderwerp:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Bijlage A

Vraag:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Bijlage A: In de alinea onder de tabel staat dat profiel B buiten het centrale telefonieplatform geleverd moet worden. Terwijl in eis 19 staat dat het ook binnen Teams gerealiseerd mag worden. Wat is correct?

Antwoord:

Eis 19 is correct. Indien inschrijver de geëiste functionaliteit binnen het centrale telefonieplatform kan leveren dan is dit ook toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

145

Onderwerp:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Eis 25

Vraag:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Eis 25: Inschrijver levert een gemanagde dienst voor de gevraagde Direct Route. In die setting is het voor Opdrachtnemer niet mogelijk of nodig om toegang te hebben tot de SBC die wij als onderdeel van onze managed dienst gebruiken. Daarom vragen wij u om deze SBC toegang te verwijderen uit de eis.

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

146

Onderwerp:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Eis 23

Vraag:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Eis 23: Wat is de achtergrond van de beslissing om profiel E buiten het centrale telefonie platform te houden? Naar mening van Inschrijver kunnen de gevraagde functionaliteiten ook door de oplossing voor profiel D worden geleverd. Graag een nadere toelichting verduidelijkt met een use case.

Antwoord:

Opdrachtgever wenst een separate oplossing voor het (0900) calamiteiten nummer. Zo blijft het calamiteitsnummer bereikbaar, ook in het geval het centrale telefonieplatform niet beschikbaar is. Opdrachtgever is wel bereid om tijdens de implementatie te kijken naar mogelijk beter passende oplossingen, bijv. het routeren van inkomend 0900 verkeer naar het telefonieplatform.

Verder merkt opdrachtgever op dat profielen D en E niet vergelijkbaar zijn. Profiel D vraagt een oplossing voor grotere stromen inkomend telefonie verkeer terwijl profiel E met name bedoeld is voor afwikkeling van calamiteiten (met doorschakeling naar piketdiensten).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
147

Onderwerp:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Eis 23

Vraag:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Eis 23: Aangezien profiel E buiten het centrale platform moet lopen vraagt Inschrijver zich af of medewerkers van de receptie of groepsnummers zich op 2 platformen moeten aanmelden om de oproepen af te kunnen handelen. Of is het de bedoeling dat ons 0900 platform op basis van openingstijden het gesprek routeert naar de receptie of naar groepsnummers die wel op het centrale telefonie platform functioneren?

Antwoord:

Het 0900 platform dient na sluitingstijd van het centrale groepsnummer door te schakelen naar piketdiensten (profiel B) en juist niet naar de receptie (profiel D). Tijdens openingstijden wordt wel geschakeld naar de receptie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
148

Onderwerp:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Eis 22

Vraag:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Eis 22: In de eis wordt gesteld dat: "NB: Ten behoeve van telefonieprofiel D dienen de aanvullende faciliteiten volledig binnen Teams geïntegreerd te zijn." Wordt aan deze eis voldaan als de oplossing gebruikt maakt van de EntraID voor user provisioning en het telefoonboek, SSO voor authenticatie van de gebruiker en de GraphAPI voor Microsoft365 status en inzicht in outlook agendas?

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
149

Onderwerp:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Eis 8

Vraag:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Eis 8: Voor de invulling van deze eis zijn er meerdere wegen die naar Hunze en AA's leiden. Deze oplossingen kennen hun eigen functionele, technische en financiële karakteristieken. Dat de oplossing optioneel wordt uitgevraagd en niet meeteld in de TCO maakt de keuze niet makkelijker. Omdat deze eis voor Inschrijver nieuw is heeft ze ook nog geen ervaring hoe haar opties zich verhouden tot andere aanbieders in de markt en wil daarom in de NvI rondes ook geen inzicht geven in haar denkrichting. Daarnaast worden in de gunningscriteria geen beschrijving gevraagd van de fallback optie waardoor een ogenschijnlijk duurdere oplossing meer punten zou kunnen opleveren dan een goedkopere oplossing van een andere Inschrijver. Inschrijver worstelt dus met de beste invulling van deze eis. Daarom hebben we de volgende verzoeken:

- 1) Kan Opdrachtgever een guningscriterium toevoegen waarin de wijze van invulling van deze eis met punten wordt gewaardeerd;
- 2) Kan Opdrachtgever in het prijzenblad een onderscheid maken tussen het beschikbaar houden van de fall back optie en de situatie waarin de fallback optie daadwerkelijk in gebruik is;
- 3) Kan Opdrachtgever duidelijk maken welke eisen ook door de fallback optie ingevuld moeten worden;

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst naar de beantwoording van vraag 66. Er zal geen additioneel gunningscriterium worden toegevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

150

Onderwerp:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Eis 8: Aandachtsstreepje 1

Vraag:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Eis 8: Aandachtsstreepje 1: Inschrijver komt in de markt steeds vaker de vraag tegen om soevereine en autonome oplossingen wat in de praktijk betekend dat men alternatieven zoekt voor Amerikaanse oplossingen. Is dit ook de achtergrond van deze eis? Zo ja, mag de fallback optie dan wel van Amerikaanse makelij zijn of alleen van Europese makelij? Andere Amerikaanse partijen dan Microsoft vallen namelijk nog steeds onder de Cloud ACT waardoor het beoogde effect van een alternatief voor Microsoft teniet gedaan wordt als dat alternatief ook van een Amerikaanse partij is. Zo nee, wat is dan de achtergrond van de eis?

Antwoord:

De achtergrond van de eis ligt in de onzekerheid van het beschikbaar kunnen houden van de primaire oplossing voor het centrale telefonieplatform om de reden die gegadigde aangeeft. Het is daarbij voor zowel opdrachtgever als gegadigde niet op voorhand duidelijk welke impact specifieke geopolitieke besluiten zullen hebben op de beschikbaarheid van IT oplossingen, waaronder telefonie.

Het ligt derhalve voor de hand om een meer autonome oplossing achter de hand te hebben om de continuïteit zo optimaal mogelijk te kunnen borgen.

Zie tevens het antwoord op vraag 66.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

151

Onderwerp:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Eis 3: Aandachtsstreepje 4

Vraag:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Eis 3: Aandachtsstreepje 4: de tarievering is voor een groot deel afhankelijk van het gewenste aantal spraakkanalen. Inschrijver heeft geen inzicht in het huidige gebruik waardoor de zittende partij in het voordeel is. Omwille van een level playing field verzoeken wij Opdrachtgever om een specifiek aantal spraakkanalen uit te vragen waarop Inschrijvers hun aanbod moeten baseren. Daarnaast wordt het belverkeer als onderdeel van de opdracht gezien maar wordt dat belverkeer niet gespecificeerd. Kan Opdrachtgever dit belverkeer alsnog specificeren uitgesplitst naar bestemming en aantal en tijdsduur per bestemming? Als Opdrachtgever hier niet mee akkoord gaat, kan ze dan motiveren waarom niet?

Antwoord:

Inschrijver kan uitgaan van 30 spraakkanalen. Deze dienen wel gedimensioneerd te kunnen worden indien noodzakelijk.

Zie tevens het antwoord op vraag 67.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

152

Onderwerp:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, 1.3 scope van de opdracht: aandachtspunt 1

Vraag:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, 1.3 scope van de opdracht: aandachtspunt 1: Hier wordt gesproken over interviews. Is het de bedoeling dat de Opdrachtnemer deze interviews afneemt als input voor het Functioneel Ontwerp? Zo ja, hoeveel interviews moeten afgenomen worden?

Antwoord:

Dat is correct. Opdrachtgever verwacht ca. 5 interviews met eindgebruikers van de belangrijkste belgroepen (gebruikersprofielen). Voor de overige belgroepen kan gebruik gemaakt worden van de huidige inrichting en kennis bij ICT waarbij opdrachtgever streeft naar uniformiteit van de configuratie van de verschillende belgroepen bij de daadwerkelijke inrichting.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
153

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Onderwerp:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Bijlage C, Categorie 4: Functioneel beheer en rapportages:

Vraag:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Bijlage C, Categorie 4: Functioneel beheer en rapportages:
Centrale telefonie platform: Aanbestedende Dienst zal toegang hebben tot de functionele configuratie, niet de technische configuratie. Gaat Aanbestedende Dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
154

Onderwerp:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Bijlage C, Categorie 4: Beëindigen abonnement

Vraag:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Bijlage C, Categorie 4: Beëindigen abonnement: Het is voor Opdrachtgever mogelijk om binnen het selfservice portaal een case aan te maken voor de beëindiging van een abonnement. Hier zit echter wel een afhandelingsstijd van 5 werkdagen op. Wel zullen wij de opzeggingsdatum op het moment van de aanvraag zetten. Gaat Opdrachtgever akkoord met dit proces?

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

155

Onderwerp:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Beveiliging, Bijlage B

Vraag:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Beveiliging, Bijlage B: Is 2FA/MFA afdwingen bij inloggen op het beheerportaal voldoende om aan deze eis te voldoen? Dit zorgt er namelijk voor dat het risico op frauduleuze simswaps/porteringen wordt gemitigeerd.

Antwoord:

Ja dat is voldoende

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

156

Onderwerp:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Eis 32

Vraag:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Eis 32: Is het een correcte aanname dat 'vaste medewerkers' gelijk staat aan 'beheerders' en dat de centrale servicedesk geen support hoeft te leveren aan eindgebruikers?

Antwoord:

Dit is correct. Opdrachtgever bedoelt hier met vaste medewerkers, de medewerkers die zijn vastgelegd in het DAP. Dit zijn met name (maar niet persé uitsluitend) functioneel beheerders. Er hoeft geen support aan eindgebruikers geleverd te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

157

Onderwerp:

Bijlage 1 (Programma van Eisen), eis 10

Vraag:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0: In Bijlage 1 (Programma van Eisen), eis 10, wordt naast de conformering gevraagd dat Inschrijver beschrijft van welk mobiel netwerk gebruik wordt gemaakt en de eventuele beperkingen in de netwerkdekking in het beheergebied ("Hierbij valt met name te denken aan netwerkdekking aan de Eems/Dollarkust (voor, op en achter de dijken), Drentse bossen en de grensstreek met Duitsland. In de Aanbestedingsleidraad (par. 5.2 gunningscriteria, p. 17) bestaan de kwalitatieve documenten uitsluitend uit Gu1a, Gu1b en Gu1c. De beoordelingsaspecten van Gu1a en Gu1c voorzien niet in deze beschrijving, en Gu1b betreft uitsluitend de door Axians uit te voeren toetsing zonder geschreven component of beoordelingsaspecten. Het Programma van Eisen kent zelf geen antwoordveld.

Inschrijver verzoekt Opdrachtgever te verduidelijken:

- a) in welk document en op welke wijze de in eis 10 gevraagde beschrijving dient te worden opgenomen;
- b) of deze beschrijving uitsluitend dient ter conformering aan eis 10, dan wel of de inhoud ervan inhoudelijk wordt beoordeeld en meeweegt in de gunning, en zo ja binnen welk (sub) gunningscriterium en met welke weging;
- c) of voor deze beschrijving vormvoorschriften (zoals een maximale omvang) gelden.

.

Antwoord:

- a) De beantwoording van vragen kan door bij de gunningscriteria een extra document te uploaden in TenderNed. Bij voorkeur 1 document waarin de losse vragen worden beantwoord.
- b) De beantwoording is voor opdrachtgever in het kader van eis 10 informatief en weegt inhoudelijk niet mee in de beoordeling. Het aangeboden mobiele netwerk wordt wel gebruikt voor de beoordeling van de meting bij gunningscriterium Gu1b.
- c) Er geldt geen vormvoorschrift. De informatie is voor opdrachtgever informatief en wordt niet inhoudelijk beoordeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
158

Onderwerp:

Bijlage 1 (Programma van Eisen), eis 10

Vraag:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Gu1b - Mobiel Netwerk: In Bijlage 1 (Programma van Eisen), eis 10, is bepaald dat indien op 3 of meer van de te onderzoeken locaties "in het geheel geen netwerkdekking (radio performance)" wordt gevonden, dit leidt tot uitsluiting. In de Aanbestedingsleidraad (Gu1b, Beoordeling toets 1) wordt netwerkdekking beoordeeld aan de hand van drempelwaarden (4G LTE-RSRP $\geq$ -104 dBm respectievelijk 5G SS-RSRP $\geq$ -110 dBm), waarbij het niet halen van beide drempels leidt tot een strafpuntenscore van -30.

Inschrijver verzoekt Opdrachtgever eenduidig te verduidelijken of "in het geheel geen netwerkdekking (radio performance)" in eis-1 betekent dat op de betreffende locatie in het geheel geen meetbaar signaal kan worden aangemeten, en dus niet reeds het onderschrijden van de in Toets 1 genoemde drempelwaarden. Inschrijver gaat ervan uit dat een locatie die wel een meetbaar signaal kent maar de drempelwaarde van Toets 1 niet haalt (-30 punten), niet meetelt voor de 3 locatiegrens van eis 1. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 138.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
159

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad (Gu1b, Beoordeling toets 3 – dataprestaties)

Vraag:

Aanbestedingsleidraad Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten, Gu1b - Mobiel Netwerk: In de Aanbestedingsleidraad (Gu1b, Beoordeling toets 3 – dataprestaties) overlappen de scoreklassen: "Hoger als gem. 100 Mbit/s doorvoer = 5 punten" en "Tussen gem. 50 Mbit/s en 150 Mbit/s doorvoer = 3 punten". Een gemeten waarde van bijvoorbeeld 120 Mbit/s valt hierdoor in twee klassen.

Inschrijver verzoekt Opdrachtgever de scoreklassen eenduidig en elkaar uitsluitend te formuleren. Inschrijver gaat uit van de volgende lezing en verzoekt om bevestiging:

≥ 100 Mbit/s = 5 punten;
 ≥ 50 en < 100 Mbit/s = 3 punten;
 ≥ 10 en < 50 Mbit/s = 1 punt;
 < 10 Mbit/s = 0 punten.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 100

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
160

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten, Gu1b - Mobiel Netwerk

Vraag:

Aanbestedingsleidraad Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten, Gu1b - Mobiel Netwerk: In de Aanbestedingsleidraad (Gu1b, Beoordeling toets 2 – kwaliteit van het netwerk) is het criterium een $SINR \geq 10$ dB. De toelichting bij de maximaal te behalen score vermeldt echter "indien op alle locaties alle gesprekken tot stand komen en in stand blijven conform een minimale veldsterkte". De aanbestede dienst betreft persoonsgebonden telefonie (spraak én data), terwijl de drie toetsen signaalsterkte, SINR en datadoorvoer meten.

Inschrijver verzoekt Opdrachtgever te verduidelijken wat in Toets 2 feitelijk wordt beoordeeld: uitsluitend de SINR-drempelwaarde, of (mede) de daadwerkelijke totstandkoming en continuïteit van spraakverbindingen. Indien spraakkwaliteit (VoLTE) afzonderlijk wordt meegewogen binnen Gu1b, verzoekt Inschrijver aan te geven hoe deze wordt gemeten en gescoord.

Antwoord:

In toets 2 wordt uitsluitend de SINR-drempelwaarde gemeten. Indien deze voldoet aan de aangegeven drempel wordt de puntenscore toegekend.

Indien er conform toets 1 onvoldoende veldsterkte/signaalsterkte wordt gemeten kan alsnog wel de SINR-drempelwaarde worden gehaald. In dat geval worden voor toets 1 geen punten toegekend, maar voor toets 2 (er is sprake van een minimale veldsterkte) wel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
161

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten, Gu1b - Mobiel Netwerk:

Vraag:

Aanbestedingsleidraad Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten, Gu1b - Mobiel Netwerk: In de Aanbestedingsleidraad is beschreven dat de metingen "in-car" worden uitgevoerd op dezelfde plek voor alle te meten netwerken, met professionele meetapparatuur (Rohde & Schwarz Qualipoc / ROMES / TMSE6), en dat de resultaten een momentopname betreffen die achteraf niet wordt bijgesteld. Aan een mislukte datasessie (-5 punten) en aan het ontbreken van dekking (-30 punten) zijn strafpunten verbonden.

Ter borging van een objectieve en gelijke behandeling van alle aanbieders verzoekt Inschrijver Opdrachtgever te bevestigen dat:

a) alle netwerken per locatie met identieke meetapparatuur en identieke instellingen worden gemeten;

b) het meetdevice vrij is in de keuze van de best beschikbare technologie en frequentieband (waaronder carrier aggregation en 5G NSA/SA, voor alle vergunde frequentiebanden en voor alle aanbieders gelijk), zodat geen enkele aanbieder door een instelling of bandbeperking van de meetopstelling wordt bevoor- of benadeeld;

c) bij een evident momentane verstoring (bijvoorbeeld een mislukte datasessie of een afwijkende dekkingsmeting) de meting op die locatie ten minste eenmaal wordt herhaald vóór toekenning van een (straf)puntenscore, gelet op het door Opdrachtgever benoemde momentopname-karakter.

Antwoord:

Voor zowel a), b) als c) kan opdrachtgever dit bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
162

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten par. 4.5.3 de referentie(s)

Vraag:

Aanbestedingsleidraad Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten: In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat in par. 4.5.3 "De referentie(s) moeten betrekking hebben op gelijksoortige werken uitgevoerd onder gelijksoortige condities in de periode 3 jaar voorafgaand aan de uiterste datum voor de ontvangst van de Offerte."

Inschrijver verzoekt Opdrachtgever om deze referentieperiode te verruimen van drie (3) jaar naar vijf (5) jaar. De reden hiervoor is dat vergelijkbare opdrachten met de gevraagde kerncompetenties vaak een langere looptijd kennen en niet jaarlijks opnieuw worden aanbesteed of uitgevoerd. Een referentieperiode van vijf jaar geeft een beter en representatiever beeld van de ervaring van inschrijvers, zonder afbreuk te doen aan de actualiteit en relevantie van de referenties.

Is Opdrachtgever akkoord dat Inschrijver ook referentieopdrachten mag indienen die in de afgelopen vijf (5) jaar zijn uitgevoerd, of nog lopen, gerekend vanaf de datum van sluiting van de inschrijving, mits de referentie aantoonbaar voldoet aan de gevraagde kerncompetentie?

Indien Opdrachtgever hiermee instemt, stelt Inschrijver voor om de betreffende eis als volgt aan te passen:

"Voor iedere referentie geldt dat het een opdracht betreft die in de afgelopen vijf (5) jaar is uitgevoerd, of nog loopt, gerekend op het tijdstip van de datum van sluiting van Inschrijving. Indien de referentie nog loopt, dienen de reeds uitgevoerde werkzaamheden aantoonbaar te voldoen aan de onderhavige kerncompetentie."

Antwoord:

Niet akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
163

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten, paragraaf 4.1.13

Vraag:

Aanbestedingsleidraad Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten: In paragraaf 4.1.13 stelt u dat de bevoegdheid tot ondertekening dient te blijken uit het nationale handelsregister. Kunt u bevestigen of een rechtsgeldige onderhandse volmacht, verstrekt door een statutair bevoegde functionaris aan een andere ondertekenaar, als aanvullend bewijsmiddel wordt geaccepteerd naast het KvK-uittreksel, mits deze volmacht wordt bijgevoegd bij de Inschrijving?

Antwoord:

Ja. Een rechtsgeldige onderhandse volmacht wordt als aanvullend bewijs geaccepteerd, mits deze bij de Inschrijving wordt gevoegd. Uit het KvK-uittreksel moet blijken dat degene die de volmacht heeft verstrekt bevoegd is Inschrijver rechtsgeldig te vertegenwoordigen. Uit de volmacht moet duidelijk blijken dat de ondertekenaar bevoegd is de Inschrijving voor deze aanbesteding namens Inschrijver te ondertekenen.

Het KvK-uittreksel en de volmacht moeten gezamenlijk een volledige en controleerbare

bevoegdheidsketen aantonen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
164

Onderwerp:

Programma van Eisen 1.0 - eis 42

Vraag:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat, conform eis 42 van het Programma van Eisen, toestemming voor het opstarten van facturering van reeds opgeleverde en in gebruik genomen deeldiensten niet op onredelijke gronden zal worden onthouden of vertraagd, zodat de facturering aansluit bij het moment van daadwerkelijke ingebruikname per onderdeel?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
165

Onderwerp:

Programma van Eisen (eis 37 en eis 57)

Vraag:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0: In het Programma van Eisen (eis 37 en eis 57) wordt verwezen naar 'de inkoopvoorwaarden van Hunze en Aa's'. Kan worden bevestigd dat hiermee de AWBIT 2023 (Bijlage 9) wordt bedoeld, of betreft dit een separaat, niet bijgevoegd document?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat het hier de AWBIT2023 betreft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
166

Onderwerp:

Programma van Eisen - eis 29

Vraag:

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0: In het Programma van Eisen verwijst eis 29 naar 'eis 25' als introductie van de webbased rapportage-applicatie, terwijl deze applicatie feitelijk wordt geïntroduceerd in eis 28. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat eis 29 dient te verwijzen naar eis 28 in plaats van eis 25?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 110.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
167

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad (par. 4.5.2) en de Concept Overeenkomst (artikel 9.1) - Bedrijfsaansprakelijkheid

Vraag:

Aanbestedingsleidraad Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten: De Aanbestedingsleidraad (par. 4.5.2) en de Concept Overeenkomst (artikel 9.1) vereisen een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering van € 1.000.000,- per gebeurtenis, terwijl de AWBIT 2023

(artikel 29.2) een minimale dekking van € 1.250.000,- per aanspraak voorschrijft. Welk bedrag geldt als knock-outcriterium bij de geschiktheidstoets: € 1.000.000 of € 1.250.000?

Antwoord:

Het bedrag welke wordt genoemd in de Concept Overeenkomst in artikel 9.1 is leidend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
168

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad (par.3.6)

Vraag:

Aanbestedingsleidraad Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten: De Aanbestedingsleidraad (par.3.6) gaat uit van een implementatietermijn van 3 maanden. De daadwerkelijke doorlooptijd van implementatie- en migratietrajecten in dit type opdracht is mede afhankelijk van factoren buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer, zoals doorlooptijden van vergunningverlening door derden (bijvoorbeeld ten behoeve van aan te leggen connectiviteit) en tijdige aanlevering van input en besluitvorming door de opdrachtgever (o.a. profielmatrix, goedkeuring Functioneel Ontwerp, locatietoegang). Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de genoemde termijn van 3 maanden een gezamenlijk te realiseren planningsuitgangspunt betreft, waarvoor van de opdrachtnemer een serieuze inspanningsverplichting wordt verwacht, en geen harde resultaatsverplichting waarbij vertraging als gevolg van vergunningtrajecten van derden of vertraagde medewerking van de opdrachtgever eenzijdig aan de opdrachtnemer wordt toegerekend?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dit. Opdrachtgever wenst wel te benadrukken dat bij voorkomende of te verwachten gebeurtenissen die de implementatieperiode vertragen in onderling overleg wordt vastgesteld bij wie de verantwoordelijkheid ligt. De verantwoordelijke dient te onderbouwen waarom er sprake is van niet te voorkomen vertraging in de doorlooptijd. Aanvullend wordt bepaald op welke wijze de vertraging in de doorlooptijd zo kort mogelijk wordt gehouden. Indien de vertraging aan opdrachtgever te wijten is of opdrachtnemer voldoende kan onderbouwen dat vertraging niet verwijtbaar is is er sprake van een inspanningsverplichting om de vertraging in de doorlooptijd zo kort mogelijk te houden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
169**Onderwerp:**

Bijlage 3 - Prijzenblad 1.0

Vraag:

Bijlage 3 - Prijzenblad 1.0: Het Prijzenblad hanteert voor de TCO-berekening een periode van '3 jaar'. De Aanbestedingsleidraad (ar. 3.6) en de Concept Overeenkomst (artikel 4.1) vermelden eveneens 'drie jaar', maar de opgegeven start- en einddatum (1 november 2026 – 31 januari 2030) beslaan 39 maanden. Dient de TCO in het Prijzenblad te worden berekend over 36 maanden (exclusief de 3 maanden implementatie) of over 39 maanden (inclusief implementatie, tot en met de genoemde einddatum van 31 januari 2030)?

Antwoord:

De TCO wordt berekend over 36 maanden, zijnde de daadwerkelijke volledige looptijd van de dienstverlening. De overeenkomst start op de ingangsdatum met de implementatieperiode, op dat moment is er reeds sprake van een formele overeenkomst waarin de wederzijdse rechten en plichten zijn vastgelegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
170**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Aanbestedingsleidraad Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten: In de Aanbestedingsleidraad wordt het aantal medewerkers van de aanbestedende dienst op ca. 340 gesteld, in het Programma van Eisen (par 1.1) op ca. 450, en in het Prijzenblad wordt voor Profiel A een aantal van 441 gehanteerd. Kan de aanbestedende dienst het correcte, actuele aantal medewerkers bevestigen dat als uitgangspunt dient voor de inschrijving?

Antwoord:

Prijzenblad is leidend

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

171

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad (par. 4.2.2) en in de Concept Overeenkomst (artikel 2.2)

Vraag:

Aanbestedingsleidraad Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten: In de Aanbestedingsleidraad (par. 4.2.2) en in de Concept Overeenkomst (artikel 2.2) worden verschillende rangordes van documenten gehanteerd, die niet identiek zijn, met name ten aanzien van de positie van de Overeenkomst versus de Nota van Inlichtingen. Kan de aanbestedende dienst bevestigen welke rangorde bindend is, en specifiek bevestigen dat een latere Nota van Inlichtingen te allen tijde prevaleert boven de (concept)Overeenkomst?

Antwoord:

Opdrachtgever verduidelijkt dit als volgt. Bij tegenstrijdigheden geldt de rangorde zoals opgenomen in artikel 2.2 van de Concept Overeenkomst, met dien verstande dat de Nota's van Inlichtingen daarop prevaleren voor zover daarin bepalingen uit de aanbestedingsdocumenten, waaronder de Concept Overeenkomst, expliciet worden gewijzigd of verduidelijkt. Een latere Nota van Inlichtingen prevaleert daarbij boven een eerdere Nota van Inlichtingen. De definitieve Overeenkomst zal hiermee in overeenstemming worden gebracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

172

Onderwerp:

Vormvoorschriften Gu1a en Gu1c

Vraag:

Aanbestedingsleidraad Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten, Vormvoorschriften Gu1a en Gu1c: In de vormvoorschriften (pag. 21) is per kwalitatief criterium maximaal 1 A4 per onderdeel toegestaan. Opdrachtgever vraagt tegelijk om een aanpak die SMART, aantoonbaar, controleer- en afdwingbaar is en als eenduidige contractuele verplichting is geformuleerd. Voor een goede en volledige uitwerking vragen wij om het maximaal aantal pagina's te verhogen naar 9 A4 (3 per categorie) voor zowel Gu1a als Gu1c. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
173

Onderwerp:

Planning

Vraag:

Aanbestedingsleidraad Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten: In de huidige planning (Aanbestedingsleidraad, par. 3) ligt de beantwoording van de tweede vragenronde (Nvl-2) op 11 september 2026, terwijl de uiterste datum voor het indienen van de Inschrijving op 23 september 2026, 12:00 uur ligt. Dit betekent dat Inschrijvers circa 8 werkdagen hebben om de antwoorden op Nvl-2 te verwerken in zowel de functionele/technische oplossing, het prijzenblad als de kwaliteitsdocumenten.

Wij constateren dat het Waterschap in de fase vóór de eerste vragenronde bewust rekening heeft gehouden met de zomervakantieperiode door de eerste vraagtermijn pas op 18 augustus te laten sluiten. Wij vragen het Waterschap om dezelfde zorgvuldigheidsafweging toe te passen op de periode ná Nvl-2: mochten de antwoorden op Nvl-2 aanleiding geven tot aanpassingen in de oplossing, prijsstelling of kwaliteitsdocumenten, dan is de resterende verwerkingstijd naar verwachting onvoldoende om dit zorgvuldig en kwalitatief te verwerken, een risico dat voor alle inschrijver even zwaar weegt.

Vraag: Is het Waterschap bereid de uiterste datum voor het indienen van de Inschrijving te verschuiven van 23 september 2026, 12:00 uur naar 30 september 2026, 18:00 uur (COB), zodat Inschrijvers voldoende tijd hebben om de uitkomsten van Nvl-2 zorgvuldig te verwerken in een kwalitatief onderbouwde Inschrijving?

Antwoord:

Niet akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

174

Onderwerp:

Programma van Eisen, eis 53 – Tarifiering mobiele telecommunicatie, onderdeel “Gebruik van data (organisatie databundel)”

Vraag:

Opdrachtgever vraagt een organisatie-databundel van initieel minimaal 5.000 GB per maand. Inschrijver kan een abonnementsmodel aanbieden waarbij per actieve mobiele aansluiting /gebruiker een individuele databundel wordt toegekend. De gezamenlijke omvang van deze individuele bundels is bij aanvang minimaal gelijk aan de door Opdrachtgever uitgevraagde totale hoeveelheid van 5.000 GB per maand. Het voordeel van dit model is dat de totale beschikbare datacapaciteit automatisch en evenredig meebeweegt met het daadwerkelijke aantal actieve aansluitingen gedurende de looptijd van de Overeenkomst.

Kunt u bevestigen dat het is toegestaan om, als gelijkwaardig alternatief voor één centrale organisatie-databundel, per actieve mobiele aansluiting/gebruiker een individuele databundel aan te bieden, mits de gezamenlijke beschikbare datacapaciteit bij aanvang minimaal gelijk is aan de uitgevraagde 5.000 GB per maand en wordt voldaan aan de overige eisen die Opdrachtgever aan het mobiele datagebruik stelt? Kunt u hierop het prijzenblad aanpassen?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft een voorkeur voor één uniforme organisatie databundel, maar gaat er mee akkoord dat ook individuele databundels geboden worden die gezamenlijk een organisatie databundel vormen. De individuele databundels mogen geen beperkingen hebben zoals het automatisch beperken van de datasnelheid). In het prijzenblad kan inschrijver de totale kosten voor de individuele databundels aangeven met in het opmerkingen veld de kosten van per individuele databundel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
175

Onderwerp:
Prijzenblad / Indoordekking

Vraag:

U geeft aan een prijs te willen ontvangen voor indoordekking. Echter is het niet mogelijk om een hele specifieke prijs af te geven, omdat er een uitgebreid onderzoek aan vooraf moet gaan. Kunt u bevestigen dat deze prijs indicatief is?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Partijen zijn in staat gesteld via een site survey (zie de aanbestedingsleidraad) de locatie van Opdrachtgever te onderzoeken op indoordekking. Op basis van het onderzoek verwacht opdrachtgever een juiste prijs indien een indoordekking oplossing aangebracht moet worden. Deze prijs dient in het prijzenblad opgenomen te worden en telt mee in de TCO waarde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
176

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

In het prijzenblad wordt een flat fee gevraagd voor vaste telefonie. Kunt u ons voorzien van CDR gegevens van de afgelopen 6 maanden?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 67.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
177

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 3.5.1 / Programma van Eisen paragraaf 1.3 / Prijzenblad

Vraag:

De uitrolservice voor simkaarten wordt in de aanbestedingsstukken aangeduid als optionele dienstverlening die onderdeel is van de TCO. De omschrijving en berekeningswijze in het prijzenblad lijken hierover niet volledig eenduidig.

Kunt u bevestigen of de uitrolservice voor simkaarten onderdeel uitmaakt van de vergelijkende TCO en, indien nodig, de omschrijving en formule in het prijzenblad hierop aanpassen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 99.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
178

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 3.5.1 / Programma van Eisen paragraaf 1.3 en eis 8 / Prijzenblad

Vraag:

De onafhankelijke fallbackvoorziening wordt omschreven als optioneel afneembaar, maar wel als onderdeel van de TCO.

Kunt u bevestigen op welke wijze de prijs van de onafhankelijke fallbackvoorziening in de vergelijkende TCO moet worden opgenomen? Indien de huidige formule in het prijzenblad deze prijs niet volledig meeneemt, verzoeken wij u een gecorrigeerd prijzenblad te publiceren.

Antwoord:

De afname van de fall-back voorziening is voor opdrachtgever optioneel. De kosten kunnen indicatief in het prijzenblad worden opgenomen en tellen niet mee in de TCO.

Zie tevens het antwoord op vraag 108.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

179

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 3.5.1 / Programma van Eisen paragraaf 1.3 en eisen 12 t/m 15 / Prijzenblad

Vraag:

in de aanbestedingsstukken wordt indoordekking als optionele dienstverlening beschreven. In het prijzenblad lijkt de realisatie van indoordekking voor de hoofdlocatie echter onderdeel te worden van de berekening van de TCO.

Kunt u bevestigen of de kosten voor een eventuele indoordekkingsoplossing op de hoofdlocatie wel of niet onderdeel uitmaken van de vergelijkende TCO? Indien deze kosten geen onderdeel van de TCO behoren te zijn, verzoeken wij u aangepast prijzenblad te publiceren.

Antwoord:

De eventuele kosten voor de geëiste indoordekking op de hoofdlocatie maken onderdeel uit van de TCO. De kosten worden dus meegenomen als onderdeel van de inschrijfprijs.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

180

Onderwerp:

Programma van Eisen, eisen 55 t/m 57 / Prijzenblad

Vraag:

In het prijzenblad wordt een prijs gevraagd voor de uitvoering van de Proof of Concept, terwijl de PoC voorafgaand aan de definitieve gunning plaatsvindt.

Kunt u bevestigen of de geoffreerde kosten voor de Proof of Concept aan de voorlopig gegunde inschrijver worden vergoed wanneer na uitvoering van de PoC uiteindelijk geen overeenkomst met deze inschrijver tot stand komt? Zo ja, op welk moment en op welke wijze kunnen deze kosten

worden gefactureerd?

Antwoord:

Opdrachtgever kan dit niet bevestigen. De kosten van de Proof of Concept komen bij niet slagen daarvan voor rekening van inschrijver en kunnen derhalve niet gefactureerd worden bij niet gunnen van de opdracht. Opdrachtgever gaat er overigens vanuit dat op basis van een realistische inschrijving de Proof of Concept slaagt en zal akkoord hierop niet op onredelijke gronden onthouden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
181

Onderwerp:

Programma van Eisen, eisen 55 t/m 57 en bijlage D

Vraag:

Kunt u aangeven welke testomgeving, accounts, licenties, simkaarten, Microsoft 365-rechten, testdata en overige middelen door het Waterschap beschikbaar worden gesteld en welke middelen door de voorlopig gegunde inschrijver moeten worden geleverd?

Antwoord:

Opdrachtgever kan desgewenst gebruik maken van beschikbare Microsoft365 E5 licenties van opdrachtgever alsmede een ruimte om de Proof of Concept toe te lichten en uit te voeren. Aangezien het met name theoretische toelichting en een demo omgeving betreft lijkt het opdrachtgever niet onlogisch dat inschrijver de hiervoor benodigde middelen ter beschikking stelt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
182

Onderwerp:

Programma van Eisen, eis 56 en bijlage D

Vraag:

Kunt u concreet aangeven welke onderdelen van de mobiele telecommunicatiedienst tijdens de Proof of Concept worden getoetst en welke acceptatiecriteria hiervoor gelden?

Antwoord:

De mobiele telecommunicatiedienst maakt geen direct onderdeel uit van de Proof of Concept. Opdrachtgever laat al onafhankelijke metingen uitvoeren in het kader van Gu1b. Opdrachtgever wil uiteraard wel de mogelijkheid openhouden om zelf de kwaliteit ook nog te meten, hiervoor worden echter geen specifieke nadere acceptatiecriteria vastgesteld aangezien dit geen onderdeel is van de PoC.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
183

Onderwerp:

programma van Eisen, eisen 55 t/m 57 en bijlage D

Vraag:

Kunt u vóór de uiterste inschrijfdatum de definitieve en objectief toetsbare acceptatiecriteria voor de Proof of Concept bekendmaken, zodat voor alle inschrijvers vooraf duidelijk is op basis van welke criteria de PoC als geslaagd dan wel niet geslaagd wordt beoordeeld?

Antwoord:

Conform eis 56 wordt een PoC matrix gezamenlijk door opdrachtgever en inschrijver opgesteld en doorlopen. Hierin zullen ook de acceptatie criteria worden vastgesteld. Opdrachtgever wil in ieder geval kunnen controleren of aan de eisen zoals gesteld in het programma van eisen wordt voldaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

184

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.2 / Programma van Eisen, eisen 55 t/m 57

Vraag:

Kunt u toelichten hoe de volledige Proof of Concept, inclusief een eventuele herstelperiode en tweede uitvoering, binnen de periode tussen 7 oktober en 28 oktober 2026 wordt ingepast? Wilt u tevens bevestigen dat de definitieve gunning en de daaropvolgende contract- en implementatieplanning worden verschoven indien de PoC meer tijd vergt?

Antwoord:

Opdrachtgever verwacht voor de PoC een relatief korte doorlooptijd. Indien de planning van de PoC onverhoopt toch dient te worden aangepast (bijvoorbeeld als een herstelperiode van toepassing is) dan schuift de definitieve gunning ook op in de planning.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

185

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 3.6 / Conceptovereenkomst artikel 4.1 / Aankondiging paragraaf 5.1.3

Vraag:

In de Aanbestedingsleidraad en de Conceptovereenkomst staat dat de Overeenkomst voor een periode van drie jaar wordt aangegaan, met als ingangsdatum 1 november 2026 en einddatum 31 januari 2030. De periode tussen deze data bedraagt echter 39 maanden. In de aankondiging wordt een looptijd van 36 maanden genoemd.

Kunt u bevestigen dat de periode van 1 november 2026 tot en met 31 januari 2027 de implementatieperiode betreft en dat de operationele dienstverlening vervolgens gedurende 36 maanden loopt van 1 februari 2027 tot en met 31 januari 2030? Indien dit niet juist is, kunt u aangeven welke contractduur en welke data leidend zijn?

Antwoord:

Dat kan Opdrachtgever bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
186**Onderwerp:**

Conceptovereenkomst artikelen 5.2 en 5.3

Vraag:

Artikel 5.2 verwijst voor indexering naar "Dienstenprijzen; commerciële dienstverlening en transport, index 2021=100". Artikel 5.3 verwijst voor de berekening naar paragraaf 6.2.

Kunt u de exacte CBS-reeks/tabel bevestigen die voor de jaarlijkse indexering wordt gebruikt, inclusief de referentiemaand? Wilt u tevens bevestigen of de verwijzing in artikel 5.3 naar paragraaf 6.2 correct is en deze zo nodig aanpassen?

Antwoord:

De algemene DPI met referentiemaand 1 oktober (t/m Q3). De verwijzing naar paragraaf 6.2 moet zijn naar 5.2

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
187**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad / Programma van Eisen

Vraag:

In de Aanbestedingsleidraad wordt gesproken over circa 340 medewerkers, terwijl in het Programma van Eisen wordt gesproken over circa 450 medewerkers die gebruikmaken van telefoniefaciliteiten.

Kunt u aangeven welk aantal gebruikers/aansluitingen als uitgangspunt voor de implementatie en dienstverlening moet worden gehanteerd en of de aantallen in het prijzenblad uitsluitend voor de

prijsvergelijking gelden of tevens de verwachte initiële afname vertegenwoordigen?

Antwoord:

Het aantal gebruikers wat in het prijzenblad is genoemd is leidend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
188

Onderwerp:

Bijlage 8 Model Verwerkersovereenkomst

Vraag:

De verstrekte model-verwerkersovereenkomst bevat nog verschillende invulvelden, optionele bepalingen, alternatieve teksten en instructies, onder meer bij de bepalingen over subverwerkers, audits, terugbezorgen van persoonsgegevens en de bijlagen. Kunt u ruim vóór de uiterste inschrijfdatum een definitieve versie van de verwerkersovereenkomst publiceren waarin de door Opdrachtgever gewenste keuzes zijn gemaakt en de voor deze opdracht relevante bepalingen en bijlagen zijn ingevuld?

Antwoord:

Opdrachtgever stemt hiermee in. Opdrachtgever publiceert een voor deze aanbesteding aangepaste versie van de verwerkersovereenkomst waarin:

- de instructieteksten en niet-gekozen alternatieven zijn verwijderd;
- de toepasselijke keuze voor subverwerkers is opgenomen;
- duidelijk staat welke optionele bepalingen gelden;
- de bij Opdrachtgever bekende gegevens in de bijlagen zijn ingevuld; en
- duidelijk staat welke gegevens de geselecteerde inschrijver na voorlopige gunning nog moet aanvullen.

Gegevens die afhankelijk zijn van de gekozen inschrijver, zoals contactpersonen, concrete subverwerkers, verwerkingslocaties, certificeringen en technische maatregelen, kunnen vooraf nog niet volledig worden ingevuld. Opdrachtgever beschrijft wel vooraf de minimumeisen en de informatie die de geselecteerde inschrijver moet aanleveren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
189

Beantwoord op:
1 sep 2026

Percelen:
P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Onderwerp:
Gunningscriterium Gu1b

Vraag:
Kunt u de volledige testmethodiek voor Gu1b bekendmaken, waaronder het gebruikte toestel, type simkaart, abonnement/APN, 4G/5G-instellingen, meetapplicatie, aantal metingen per locatie, meetduur, wijze van afronden en de wijze waarop omgevings- of tijdelijke netwerkfactoren worden behandeld?

Antwoord:
Opdrachtgever verwijst naar de beschrijving zoals weergegeven bij Gu1b. De test wordt uitgevoerd door een ervaren onafhankelijke derde partij.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
1 sep 2026

Percelen:
P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
190

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten - artikel 3.5.1

Vraag:
“..Optimale inrichting ...piketdiensten..”
Hoe zijn deze piketdiensten nu ingeregeld?

Antwoord:
zie programma van eisen

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Ref.nr.
191

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Onderwerp:

PvE vraag 13

Vraag:

In deze eis staat dat de facturatie start na ondertekening van het PvO voor de volledige opdracht. Wij nemen aan dat dit de facturatie is met betrekking tot de projectkosten. Is dit correct?

Antwoord:

Gegadigde verwijst naar mening van opdrachtgever naar eis 42. De projectkosten kunnen inderdaad na ondertekening van het PvO in rekening worden gebracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
192

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Naar onze mening is de formule in cel F32 niet correct. Indien u het hiermee eens bent dan graag een correctie hierop.

Antwoord:

Opdrachtgever past dit zodanig aan dat het aantal toestellen maal de prijs van een individueel toestel wordt berekend. Deze wijziging is verwerkt in prijzenblad versie 1.1 (cel F33).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

193

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten, pag 3 par 1

Vraag:

In paragraaf 1 van de leidraad worden de begrippen "Nadere offerteaanvraag", "Nadere offerte" en "Nadere opdracht" gedefinieerd, terwijl er tegelijkertijd geen sprake lijkt te zijn van een Raamovereenkomst. Kan Opdrachtgever verduidelijken voor welke onderdelen van de dienstverlening deze systematiek precies bedoeld is? Kan Opdrachtgever bevestigen dat de dienstverlening zoals omschreven in paragraaf 3.5 onderdeel vormt van de initiële Overeenkomst en niet afhankelijk is van afzonderlijke Nadere opdrachten?

Antwoord:

Indien er sprake is van een opdracht die niet direct binnen de scope van de Overeenkomst valt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

194

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten pag 7 art 3.5

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen welke onderdelen van de dienstverlening (o.a. ten aanzien van looptijd, aantallen en optionele onderdelen) meetellen voor het bereiken van de maximale contractwaarde van € 1.700.000 en welke gevolgen zijn verbonden aan het bereiken van deze grens voordat de contractuele looptijd is verstreken?

Antwoord:

Alle onderdelen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
195**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten pag 7 art 3.5.1

Vraag:

Kan Opdrachtgever aangeven op basis van welke besluitvorming en op welk moment gedurende de contractperiode wordt bepaald of de optionele onderdelen uit paragraaf 3.5 worden afgenomen?

Antwoord:

Dit wordt bepaald na nadere afstemming met Opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
196**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten pag 7 art 3.5.1

Vraag:

Voor de fallback-oplossing en de uitrolservice simkaarten is aangegeven dat deze onderdeel uitmaken van de TCO, terwijl afname optioneel is. Kan Opdrachtgever toelichten waarom deze componenten toch onderdeel uitmaken van de prijsbeoordeling, terwijl Opdrachtgever niet verplicht is deze daadwerkelijk af te nemen gedurende de looptijd van de overeenkomst?

Antwoord:

Beide diensten maken geen onderdeel uit van de TCO.

Zie tevens versie 1.1 van het prijzenblad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
197

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten - artikel 2.2

Vraag:

Planning: "Beantwoording van de vragen 28 aug 2026

Uiterste datum voor het stellen van vragen – 2e ronde 4 sept 2026, 12.00 uur. "

Tussen Nvl 1 en deadline vragen indienen Nvl 2 zitten maar 4 werkdagen. Kan uiterste datum indienen vragen voor Nvl 2 verzet worden naar maandag 14 september 2026 9:00 uur?

Antwoord:

De planning is gewijzigd, de tijd tussen beantwoording Nvl 1 en deadline indienen vragen Nvl 2 is nu 5 en halve werkdag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
198

Onderwerp:

PvE pag 3 art 1.3

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat de tijdens de FO/TO-fase gezamenlijk vast te stellen inrichting plaatsvindt binnen de in de aanbestedingsstukken beschreven scope en niet leidt tot aanvullende eisen of functionaliteiten die voorafgaand aan inschrijving niet kenbaar waren?

Antwoord:

Opdrachtgever kan dit in zoverre bevestigen dat de verwachting is dat de uitvraag compleet is. Opdrachtgever wil echter wel de mogelijkheid open houden om (initieel niet gevraagde) functionaliteiten toe te voegen indien deze toegevoegde waarde bieden. Indien hier kosten aan

verbonden zijn wordt dit als meerwerk gezien.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
199

Onderwerp:

PvE pag 4 art 1.4

Vraag:

in het laatste deel van de eerste bullet onder "optioneel in scope" is een deel weggefallen.

Antwoord:

Deze bullit dient als volgt te worden geïnterpreteerd.

Opdrachtgever heeft een vereiste indoordekking van het mobiele netwerk voor de hoofdlocatie (inclusief laboratorium, zie eis 12. De afname van een eventueel op deze locatie geboden oplossing is voor opdrachtgever optioneel. In de huidige situatie is op het laboratorium een repeater aangebracht.

Voor overige locaties van opdrachtgever kan het voorkomen dat in de praktijk blijkt dat ook een indoordekking oplossing noodzakelijk is op het aangeboden mobiele netwerk. Deze kosten worden op dat moment inzichtelijk gemaakt en gelden als meerwerk.

Zie voor huidige oplossingen op overige locaties tevens het antwoord op vraag 270.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
200

Onderwerp:

Prijzenblad - invulinstructie

Vraag:

Het lijkt dat er tekst wegvalt in het laatste deel van de invulinstructie. Kan aanbestedende dienst dit corrigeren?

Antwoord:

Dit is aangepast in versie 1.1 van het prijzenblad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
201

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

De celhoogte en celbreedte in het prijzenblad is vast. Dit leidt bij een uitgebreidere opmerking / toelichting tot tekst die weg zal vallen. Kan aanbestedende dienst deze beveiliging verwijderen?

Antwoord:

Opdrachtgever wil de beveiliging niet verwijderen. Het opmerkingen veld is bedoeld voor een korte toelichting.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
202

Onderwerp:

Prijzenblad - tarieven

Vraag:

In Cel F32 wijkt de formule af van de formules in de boven- en onderliggende cellen, waardoor dit tarief niet vermenigvuldigd wordt met het aantal. Kan aanbestedende dienst die corrigeren?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 192.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
203

Onderwerp:

Prijzenblad - ondertekening / instellingen

Vraag:

Bij ondertekening / printen blijkt dat de pagina eindes niet correct ingesteld staan (een print area van totaal 80 pagina's). Kan aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijvers dit aan mogen passen / een nieuwe versie beschikbaar stellen?

Antwoord:

Conform de invulinstructie mogen inschrijvers dit aanpassen. Geadviseerd wordt om het afdrukbereik (cellen) zelf in te stellen voor het printen of verwerken tot pdf formaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
204

Onderwerp:

Prijzenblad - ondertekening

Vraag:

Op het prijzenblad staat "Het onderstaande instemmingsblok dient handmatig ingevuld te worden.". Kan aanbestedende dienst, met het oog op hetgeen in 3.8 van de aanbestedingsleidraad staat ("Wij houden uw inspanning om in te schrijven zo veel mogelijk beperkt."), bevestigen dat een digitale handtekening ook akkoord is? En kan aanbestedende dienst hiervoor een nieuwe versie, waarbij het tekstblok bewerkt kan worden, beschikbaar stellen?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft in prijzenblad 1.1. dit veld gewijzigd. U dient alleen als Inschrijver u naam te vermelden. Door het tekenen van de verklaring van Inschrijving zijn ook alle andere documenten rechtsgeldig ondertekend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
205

Onderwerp:

Overeenkomst art. 15.7 – geen afnameverplichting

Vraag:

Artikel 15.7 bepaalt dat geen afnameverplichting bestaat. Kan Opdrachtgever de historische en verwachte volumes verstrekken en bevestigen dat de in de aanbestedingsstukken genoemde volumes naar beste weten representatief zijn voor de verwachte afname? Indien Opdrachtgever geen minimumafname kan garanderen, kan zij dan akkoord gaan met een herijking van prijzen en voorwaarden indien de werkelijke afname materieel afwijkt van de opgegeven volumes?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 67 voor de historische afnames. De vermelde volumes zijn representatief voor de toekomstige afname, waarbij opdrachtgever opmerkt dat voor de invulling van het centrale telefonie platform een technisch/functioneel andere oplossingsrichting is gekozen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Ref.nr.
206

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Onderwerp:

Overeenkomst art. 15.5 – wijzigingen

Vraag:

Artikel 15.5 bepaalt dat wijzigingen schriftelijk moeten worden ondertekend, maar bevat geen regeling voor wijzigingen die gevolgen hebben voor scope, planning, kosten of risico's. Opdrachtnemer verzoekt te bevestigen dat materiële wijzigingen uitsluitend na voorafgaand schriftelijk akkoord van beide Partijen worden doorgevoerd en dat de gevolgen voor prijs, planning, capaciteit en overige voorwaarden via een wijzigingsprocedure worden overeengekomen. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Opdrachtgever kan niet volledig akkoord gaan met het voorstel. Artikel 15.5 blijft ongewijzigd. Wijzigingen worden schriftelijk vastgelegd. Indien een wijziging gevolgen heeft voor prijs, planning, capaciteit of overige voorwaarden, zullen Partijen hierover in overleg treden en de eventuele consequenties schriftelijk vastleggen. Opdrachtgever behoudt de mogelijkheid om wijzigingen in de dienstverlening of oplossing te verlangen binnen de kaders van de Overeenkomst en het aanbestedingsrecht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
207

Onderwerp:

Overeenkomst art. 15.1 – voortdurend

Vraag:

Artikel 15.1 bepaalt zonder beperking welke verplichtingen na afloop van de Overeenkomst blijven voortduren en voor welke duur. Opdrachtnemer verzoekt de voortdurende werking te beperken tot bepalingen die naar hun aard noodzakelijk doorlopen en, behoudens wettelijke bewaartermijnen, tot een periode van drie jaar na beëindiging. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

"Niet akkoord. Artikel 15.1 bepaalt reeds dat uitsluitend verplichtingen die naar hun aard bestemd zijn om na afloop van de Overeenkomst voort te duren, hun werking behouden. Er is derhalve geen sprake van een onbeperkte voortdurend van alle verplichtingen uit de Overeenkomst.

Het Waterschap acht een algemene beperking tot drie jaar niet passend, omdat de noodzakelijke

duur afhankelijk is van de aard en strekking van de betreffende verplichting en van eventuele toepasselijke wettelijke termijnen. Dergelijke verplichtingen blijven van kracht zolang dit naar hun aard of op grond van wet- en regelgeving noodzakelijk is. Artikel 15.1 blijft daarom ongewijzigd."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
208

Onderwerp:

Overeenkomst art. 14.1 – auditrechten

Vraag:

Artikel 14.1 bevat geen beperking van frequentie, reikwijdte, kosten of vertrouwelijkheid van audits. Opdrachtnemer verzoekt artikel 14.1 zo aan te vullen dat een reguliere audit maximaal eenmaal per kalenderjaar plaatsvindt, tenzij een aantoonbaar incident of een bevoegde toezichthouder een aanvullende audit noodzakelijk maakt; dat eerst gebruik wordt gemaakt van beschikbare certificaten en onafhankelijke assurance-rapporten; dat audits tijdens kantooruren en zonder onredelijke verstoring plaatsvinden; dat externe auditors geen concurrent van Opdrachtnemer zijn en vooraf geheimhouding aanvaarden; en dat de kosten voor rekening van Opdrachtgever komen, tenzij een materiële tekortkoming van Opdrachtnemer wordt vastgesteld. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 106

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
209

Onderwerp:

Overeenkomst art. 13.4 – sanctie en beëindiging

Vraag:

Artikel 13.4 merkt niet-naleving van de AI-meldplicht aan als een tekortkoming en noemt opschorting en beëindiging als mogelijke maatregelen. Opdrachtnemer verzoekt te bepalen dat dergelijke maatregelen proportioneel moeten zijn en dat beëindiging uitsluitend mogelijk is bij een wezenlijke tekortkoming die, na schriftelijke ingebrekestelling, niet binnen een redelijke hersteltermijn is hersteld. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Akkoord. De maatregelen dienen proportioneel te zijn en te passen bij de aard en ernst van de tekortkoming. Beëindiging is uitsluitend mogelijk bij een wezenlijke tekortkoming die, na schriftelijke ingebrekestelling, niet binnen een redelijke hersteltermijn is hersteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
210

Onderwerp:

Overeenkomst art. 13.2 – informatie over AI-data

Vraag:

Artikel 13.2 verlangt onder meer een beschrijving van de gebruikte data. Opdrachtnemer kan voor standaardoplossingen afhankelijk zijn van informatie van fabrikanten en mag mogelijk geen bedrijfsvertrouwelijke informatie of intellectuele eigendom van derden verstrekken. Kan Opdrachtgever bevestigen dat Opdrachtnemer kan volstaan met de informatie die redelijkerwijs beschikbaar is en rechtmatig mag worden gedeeld, en dat geen verstrekking van bedrijfsgeheimen, broncode, modelgewichten of gegevens van derden wordt verlangd?

Antwoord:

Akkoord. Naast de overige in artikel 13.2 genoemde onderdelen kan Opdrachtnemer volstaan met de informatie die redelijkerwijs beschikbaar is en rechtmatig mag worden gedeeld. Opdrachtgever verlangt geen verstrekking van bedrijfsgeheimen, broncode, modelgewichten of vertrouwelijke gegevens van derden.

De informatie uit artikel 13.2 blijft noodzakelijk om het gebruikte AI-systeem correct te registreren en de risico's van het gebruik daarvan te kunnen inschatten. Artikel 13.2 wordt in deze zin gelezen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
211**Onderwerp:**

Overeenkomst art. 13.1 t/m 13.3 – AI-meldplicht

Vraag:

De artikelen 13.1 tot en met 13.3 bevatten een brede meldplicht voor ieder gebruik van kunstmatige intelligentie binnen de dienst, applicatie of het product. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de meldplicht uitsluitend geldt voor AI-systemen die onderdeel zijn van de aan Opdrachtgever geleverde functionaliteit of die persoonsgegevens of vertrouwelijke gegevens van Opdrachtgever verwerken, en niet voor generieke interne ondersteunende hulpmiddelen van Opdrachtnemer zonder invloed op de overeengekomen prestatie?

Antwoord:

Dat is inderdaad correct.

Algemene interne hulpmiddelen voor rapportage-, analyse- of administratieve doeleinden vallen hier niet onder, voor zover daarbij geen informatie van het Waterschap, persoonsgegevens of vertrouwelijke opdrachtinformatie wordt gedeeld of gebruikt voor het trainen van AI.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
212**Onderwerp:**

Overeenkomst art. 12.2 – beveiligingsincidenten

Vraag:

Artikel 12.2 verplicht Opdrachtnemer ieder informatiebeveiligingsincident dat invloed heeft of kan hebben op Opdrachtgever binnen 24 uur te melden. Deze formulering omvat mogelijk ook ongeverifieerde signalen en incidenten zonder materiële impact. Opdrachtnemer verzoekt de meldplicht te beperken tot vastgestelde beveiligingsincidenten die daadwerkelijk of naar redelijke verwachting een materiële negatieve invloed hebben op de dienstverlening, systemen of gegevens van Opdrachtgever. Indien bij de eerste melding nog niet alle informatie beschikbaar is, wordt deze gefaseerd aangevuld. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat gedeeltelijk akkoord. De meldplicht wordt niet beperkt tot uitsluitend vastgestelde informatiebeveiligingsincidenten met een materiële negatieve impact. Ook een incident waarvan redelijkerwijs kan worden aangenomen dat dit invloed kan hebben op de dienstverlening, systemen of gegevens van Opdrachtgever, dient binnen 24 uur na ontdekking te worden gemeld. Ongeverifieerde signalen zonder concrete aanwijzing voor een mogelijk informatiebeveiligingsincident vallen niet onder deze meldplicht. Indien bij de eerste melding nog niet alle relevante informatie beschikbaar is, mag de melding gefaseerd en zo spoedig mogelijk worden aangevuld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
213

Onderwerp:

Overeenkomst art. 11.3 – datalekken

Vraag:

"Artikel 11.3 bepaalt dat een datalek uiterlijk binnen 24 uur na ontdekking gemeld moet worden. Volgens de AVG geldt een meldtermijn van 72 uur richting de toezichthouder en is voor een juiste beoordeling van een incident vaak nader onderzoek noodzakelijk.

Opdrachtnemer stelt daarom voor artikel 11.3 als volgt aan te passen:

""Datalekken worden zo spoedig mogelijk na ontdekking gemeld en uiterlijk binnen 48 uur nadat Opdrachtnemer kennis heeft genomen van het incident. Indien op dat moment nog niet alle relevante informatie beschikbaar is, zal Opdrachtnemer deze informatie gefaseerd aanleveren zodra deze beschikbaar komt.""

Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hiermee niet akkoord kan gaan, kan zij toelichten waarom een termijn van 24 uur noodzakelijk wordt geacht?"

Antwoord:

Zie antwoord vraag 52

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Ref.nr.
214

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Onderwerp:

Overeenkomst art. 9.2 – verzekeringspremies

Vraag:

Artikel 9.2 bepaalt dat de door Opdrachtnemer verschuldigde verzekeringspremies niet in de tarieven zijn inbegrepen. Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit een kennelijke verschrijving is en dat bedoeld is dat de verzekeringspremies geacht worden in de overeengekomen prijzen en tarieven te zijn inbegrepen?

Antwoord:

Ja, Opdrachtgever bevestigt dat sprake is van een kennelijke verschrijving.
De laatste zin van artikel 9.2 wordt als volgt gewijzigd:

“De door Opdrachtnemer verschuldigde verzekeringspremies worden geacht in de overeengekomen prijzen en tarieven te zijn inbegrepen en

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
215

Onderwerp:

Overeenkomst art. 9.2 – verzekeringsstukken

Vraag:

Artikel 9.2 verlangt gewaarmerkte afschriften van verzekeringspolissen of verzekeringscertificaten en bewijzen van premiebetaling. Het is niet in overeenstemming met het beleid van Opdrachtnemer om volledige polissen en bewijzen van premiebetaling te verstrekken. Opdrachtnemer verzoekt artikel 9.2 zo aan te passen dat zij uitsluitend een verzekeringscertificaat of verklaring van haar verzekeraar hoeft te verstrekken waaruit de vereiste dekking blijkt. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 41

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
216

Onderwerp:

Overeenkomst art. 6.4 – opschorting betaling

Vraag:

Artikel 6.4 bepaalt dat Opdrachtgever het betwiste deel van een factuur niet hoeft te betalen totdat het geschil is opgelost, terwijl Opdrachtnemer de dienstverlening ononderbroken moet voortzetten. Opdrachtnemer verzoekt artikel 6.4 aan te vullen zodat uitsluitend het daadwerkelijk en gemotiveerd betwiste deel mag worden opgeschort, het niet-betwiste deel tijdig wordt betaald en Opdrachtnemer haar prestaties mag opschorten indien Opdrachtgever na schriftelijke ingebrekestelling en een redelijke hersteltermijn tekort blijft schieten in haar betalingsverplichtingen. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

“Gedeeltelijk akkoord. Artikel 6.4 ziet uitsluitend op het daadwerkelijk betwiste deel van de factuur. Het niet-betwiste deel wordt overeenkomstig de overeengekomen betalingsvoorwaarden voldaan.

Opdrachtgever gaat niet akkoord met het opnemen van een generiek recht voor Opdrachtnemer om de overeengekomen prestaties op te schorten. Gezien het belang van de continuïteit van de dienstverlening dient Opdrachtnemer de dienstverlening tijdens een betalingsgeschil voort te zetten. Opdrachtgever behoudt het recht om een vordering te betwisten, betaling op te schorten of te verrekenen indien daarvoor een rechtsgrond bestaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
217

Onderwerp:

Overeenkomst art. 6.2 – betalingstermijn

Vraag:

Artikel 6.2 koppelt de betalingstermijn aan een administratief correcte factuur én aan

geaccepteerde en correcte levering. Om te voorkomen dat de betalingstermijn voor onbepaalde tijd niet aanvangt, verzoekt Opdrachtnemer te bepalen dat Opdrachtgever een factuur of levering binnen tien werkdagen na ontvangst gemotiveerd betwist, bij gebreke waarvan deze voor betalingsdoeleinden als geaccepteerd geldt. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever stemt niet in met een vaste reactie termijn van tien werkdagen, noch met automatische acceptatie van een factuur of levering wanneer binnen die termijn geen betwisting plaatsvindt.

Opdrachtgever zal ontvangen facturen en leveringen binnen een redelijke termijn beoordelen en eventuele gebreken zo spoedig mogelijk gemotiveerd melden. Het uitblijven van een reactie betekent echter niet dat de factuur of levering automatisch als correct of geaccepteerd geldt. Een dergelijke automatische acceptatie beperkt de beoordelingsruimte van Opdrachtgever en past niet binnen de gekozen contractsystematiek.

Artikel 6.2 blijft daarom ongewijzigd van toepassing. De betalingstermijn van dertig dagen vangt aan na ontvangst van een administratief correcte factuur en na geaccepteerde en correcte levering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
218

Onderwerp:

Overeenkomst art. 5.2 en 5.3 – indexatie

Vraag:

Artikel 5.2 geeft Opdrachtnemer een jaarlijks indexatierecht, terwijl artikel 5.3 bepaalt dat nieuwe prijzen pas na schriftelijke goedkeuring door de contracteigenaar mogen worden gehanteerd. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze goedkeuring uitsluitend ziet op de juistheid van de berekening en niet discretionair kan worden geweigerd indien de indexatie conform artikel 5.2 is berekend? Tevens verwijst artikel 5.3 naar een berekening conform paragraaf 6.2. Kan Opdrachtgever bevestigen dat hiermee artikel 5.2 wordt bedoeld en de verwijzing corrigeren?

Antwoord:

Ja. Opdrachtgever bevestigt dat de schriftelijke goedkeuring als bedoeld in artikel 5.3 uitsluitend ziet op de controle of de indexatie en het aangepaste prijzenblad juist en overeenkomstig artikel 5.2 zijn berekend. Indien de indexatie aantoonbaar conform artikel 5.2 is berekend, zal de goedkeuring niet op discretionaire gronden worden geweigerd.

Tevens bevestigt Opdrachtgever dat de verwijzing in artikel 5.3 naar paragraaf 6.2 onjuist is en dat hiermee artikel 5.2 wordt bedoeld. Artikel 5.3 wordt dienovereenkomstig gecorrigeerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
219**Onderwerp:**

Overeenkomst art. 4.2 – tussentijdse opzegging

Vraag:

Artikel 4.2 geeft Opdrachtgever gedurende de gehele looptijd een eenzijdig recht tot tussentijdse opzegging met een opzegtermijn van drie maanden. Hierdoor draagt Opdrachtnemer het risico van niet-terugverdiende investeringen, transitiekosten en gereserveerde capaciteit. Opdrachtnemer verzoekt artikel 4.2 te schrappen. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien niet, kan zij een redelijk tegenvoorstel doen?

Antwoord:

Het in artikel 4.2 opgenomen opzeggingsrecht betreft een gebruikelijke bepaling die het waterschap de mogelijkheid biedt om de raamovereenkomst, met inachtneming van een opzegtermijn, tussentijds te beeindigen. Dit recht is niet beperkt tot situaties waarin sprake is van een tekortkoming aan de zijde van de opdrachtnemer en kan derhalve ook worden toegepast zonder voorafgaande ingebrekestelling. Het betreft een zelfstandig opzeggingsrecht dat losstaat van de regeling rondom tekortkoming en ontbinding. Het opzeggingsrecht is bedoeld om het waterschap de benodigde flexibiliteit te bieden gedurende de looptijd van de overeenkomst. Het waterschap zal van dit recht op zorgvuldige wijze gebruik maken en met inachtneming van de overeengekomen opzegtermijn. De bepaling wordt om die reden gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
220**Onderwerp:**

Overeenkomst art. 4.1 – looptijd

Vraag:

Artikel 4.1 vermeldt een ingangsdatum van 1 november 2026, een looptijd van drie jaar en een einddatum van 31 januari 2030. Deze gegevens zijn onderling niet consistent. Kan Opdrachtgever bevestigen welke initiële looptijd en einddatum leidend zijn en artikel 4.1 hierop aanpassen?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat de Overeenkomst start op de dag na de definitieve gunning. De eerste drie maanden betreffen de implementatieperiode. Na afloop daarvan start de initiële looptijd van 36 maanden. De implementatieperiode maakt daarmee geen onderdeel uit van de initiële looptijd van 36 maanden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
221

Onderwerp:

Overeenkomst art. 3.2 en 3.3 – garanties

Vraag:

De artikelen 3.2 en 3.3 zijn als onvoorwaardelijke garanties geformuleerd. Opdrachtnemer kan uitsluitend instaan voor verplichtingen die binnen haar invloedssfeer liggen. Opdrachtnemer verzoekt daarom te bevestigen dat deze artikelen worden aangemerkt als inspanningsverplichtingen, tenzij in de aanbestedingsdocumenten uitdrukkelijk en specifiek een resultaatsverplichting is vastgelegd, en dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor tekortkomingen die voortvloeien uit handelen of nalaten van Opdrachtgever of door Opdrachtgever voorgeschreven derden. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever kan niet instemmen met het generiek aanmerken van de verplichtingen uit de artikelen 3.2 en 3.3 als inspanningsverplichtingen. De kwalificatie als inspannings- of resultaatsverplichting volgt uit de aard en inhoud van de betreffende verplichting en de overige aanbestedingsdocumenten.

Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor de planning, coördinatie en risicobeheersing van de uitvoering, ook bij afhankelijkheid van of inzet van derden. Indien een tekortkoming uitsluitend wordt veroorzaakt door Opdrachtgever of een door Opdrachtgever voorgeschreven derde, wordt de toerekenbaarheid beoordeeld aan de hand van de Overeenkomst, de AWBIT 2023 en het toepasselijke wettelijke kader. De artikelen 3.2 en 3.3 blijven ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

222

Onderwerp:

Overeenkomst art. 3.1 – onderaannemers

Vraag:

Artikel 3.1 bepaalt dat de werkzaamheden uitsluitend worden uitgevoerd door Opdrachtnemer, een bij de aanbesteding aangemelde vaste combinatie of aangemelde onderaannemers. Opdrachtnemer kan gedurende de looptijd genoodzaakt zijn een onderaannemer te vervangen of een aanvullende onderaannemer in te schakelen. Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit is toegestaan na voorafgaande schriftelijke kennisgeving en, uitsluitend indien redelijkerwijs noodzakelijk, voorafgaande schriftelijke goedkeuring, waarbij goedkeuring niet op onredelijke gronden zal worden onthouden of vertraagd?

Antwoord:

Gedeeltelijk akkoord.

Het vervangen van een bij de aanbesteding aangemelde onderaannemer of het inschakelen van een aanvullende onderaannemer gedurende de looptijd van de Overeenkomst is uitsluitend toegestaan na voorafgaande schriftelijke kennisgeving aan en voorafgaande schriftelijke goedkeuring van Opdrachtgever.

Opdrachtnemer dient het verzoek tijdig en gemotiveerd in en verstrekt daarbij alle informatie die Opdrachtgever redelijkerwijs nodig heeft om de voorgestelde onderaannemer te beoordelen. De vervangende of aanvullende onderaannemer dient ten minste te voldoen aan de eisen en voorwaarden die in de aanbestedingsstukken aan de oorspronkelijke onderaannemer zijn gesteld. Indien voor de uitvoering een beroep wordt gedaan op de draagkracht, bekwaamheid of kwalificaties van de oorspronkelijke onderaannemer, dient de nieuwe onderaannemer aantoonbaar over ten minste gelijkwaardige draagkracht, bekwaamheid en kwalificaties te beschikken.

Opdrachtgever zal haar goedkeuring niet op onredelijke gronden onthouden of onnodig vertragen. Opdrachtgever kan aan de goedkeuring voorwaarden verbinden, onder meer ter borging van de continuïteit, kwaliteit, veiligheid en rechtmatige uitvoering van de Overeenkomst. Een vervanging of toevoeging mag niet leiden tot een wezenlijke wijziging van de Overeenkomst en laat de volledige verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor de uitvoering van de Overeenkomst onverlet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

223

Onderwerp:

Overeenkomst art. 2.2 – rangorde

Vraag:

Artikel 2.2 bepaalt dat bij tegenstrijdigheden het eerdergenoemde document prevaleert, maar voegt daaraan toe dat hogere eisen uit een lager gerangschikt document steeds blijven gelden. Hierdoor kan onduidelijkheid ontstaan over welke bepaling van toepassing is en kan de overeengekomen rangorde feitelijk worden doorbroken. Opdrachtnemer verzoekt de laatste alinea van artikel 2.2 te schrappen en uitsluitend de opgenomen rangorde toe te passen. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hiermee niet akkoord kan gaan, kan zij dit dan toelichten of een redelijk tegenvoorstel doen?

Antwoord:

Akkoord met voorstel

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

224

Onderwerp:

AWBIT art. 49

Vraag:

Opdrachtnemer wenst de in artikel 49 opgenomen termijn van drie werkdagen te verlengen tot tien werkdagen. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hiermee niet akkoord kan gaan, kan zij dit dan toelichten of een redelijk tegenvoorstel doen?

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
225

Onderwerp:

AWBIT art. 43.2 onder d

Vraag:

Opdrachtnemer wenst aan artikel 43.2, onderdeel d, toe te voegen: 'Uitsluitend na schriftelijke goedkeuring van Opdrachtnemer en/of haar Leverancier.' Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hiermee niet akkoord kan gaan, kan zij dit dan toelichten of een redelijk tegenvoorstel doen?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 43.2 onder d AWBIT beoogt te waarborgen dat opdrachtgever de standaardprogrammatuur kan gebruiken ten behoeve van zijn bedrijfsvoering, waaronder door derden die werkzaamheden verrichten voor of namens opdrachtgever. Het afhankelijk maken van dit gebruik van voorafgaande schriftelijke toestemming van opdrachtnemer en/of diens leverancier zou een wezenlijke beperking van het gebruiksrecht vormen. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding om artikel 43.2 onder d aan te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
226

Onderwerp:

AWBIT art. 41

Vraag:

Opdrachtnemer wenst artikel 41 als volgt te wijzigen: 'Indien de fabrikant van een Product een modificatie daarvan voorschrijft, draagt Leverancier er zorg voor dat die modificatie zo spoedig mogelijk door haarzelf of door de fabrikant van het Product wordt uitgevoerd, tenzij schriftelijk anders overeengekomen.' Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hiermee niet akkoord kan gaan, kan zij dit dan toelichten of een redelijk tegenvoorstel doen?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 41 beoogt te waarborgen dat door de fabrikant voorgeschreven modificaties tijdig worden uitgevoerd zonder dat daarvoor aanvullende kosten aan opdrachtnemer in rekening worden gebracht. Opdrachtgever acht het passend dat dit risico bij Opdrachtnemer blijft liggen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
227

Onderwerp:

AWBIT art. 39 onder b

Vraag:

Opdrachtnemer wenst artikel 39, onderdeel b, overeenkomstig de voorgestelde wijziging van artikel 7.2 aan te passen, zodat de eigendom pas na volledige betaling aan Opdrachtnemer overgaat. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hiermee niet akkoord kan gaan, kan zij dit dan toelichten of een redelijk tegenvoorstel doen?

Antwoord:

Zie vraag 241. Opdrachtgever stemt niet in met het voorstel om de eigendom van de prestatie pas na volledige betaling op opdrachtgever te laten overgaan. Gelet daarop ziet opdrachtgever evenmin aanleiding artikel 39 onder b aan te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
228

Onderwerp:

AWBIT art. 29.2 en 29.3

Vraag:

Opdrachtnemer wenst artikel 29.2 en 29.3 als volgt aan te passen: 'Opdrachtnemer zal op eerste verzoek van Opdrachtgever een verzekeringscertificaat van haar verzekeraar aan Opdrachtgever overleggen.' Het is niet in overeenstemming met het beleid van Opdrachtnemer om kopieën van verzekeringspolissen of bewijzen van premiebetaling te verstrekken. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hiermee niet akkoord kan gaan, kan zij dit dan toelichten of een redelijk tegenvoorstel doen?

Antwoord:

Akkoord met voorstel artikel 29,3, mits uit het verzekeringscertificaat blijkt dat u adequaat verzekerd bent conform de daaraan gestelde eisen uit de aanbestedingsstukken. Artikel 29,2 blijft ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
229

Onderwerp:

AWBIT art. 26.5

Vraag:

Opdrachtnemer wenst aan artikel 26.5 toe te voegen: 'Indien Opdrachtgever Opdrachtnemer in vrijwaring oproept, zal Opdrachtgever zich tot het uiterste inspannen om haar volledige medewerking aan Opdrachtnemer te verlenen, zodat de schade voor Opdrachtnemer tot een minimum wordt beperkt.' Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hiermee niet akkoord kan gaan, kan zij dit dan toelichten of een redelijk tegenvoorstel doen?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever ziet geen aanleiding de voorgestelde aanvulling op te nemen. Indien Opdrachtgever een beroep doet op de in artikel 26.5 opgenomen vrijwaringsverplichting, zullen partijen zich in voorkomend geval gedragen overeenkomstig de eisen van redelijkheid en billijkheid. De voorgestelde bepaling legt een vergaande en onvoldoende afgebakende inspanningsverplichting op Opdrachtgever en wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
230

Onderwerp:

AWBIT art. 26.3

Vraag:

"Opdrachtnemer begrijpt dat Opdrachtgever een passende aansprakelijkheidsregeling wenst. Het is Opdrachtnemer echter niet toegestaan aansprakelijkheid voor indirecte schade en/of gevolgschade te aanvaarden. Daarnaast volgt uit de Gids Proportionaliteit dat onderscheid kan worden gemaakt tussen directe en indirecte schade.

Opdrachtnemer verzoekt daarom artikel 26.3 als volgt aan te passen:

""De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan de in artikel 26.2 bedoelde schade is beperkt tot de directe schade en bovendien tot maximaal eenmaal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

Opdrachtnemer is, behoudens opzet of grove schuld, niet aansprakelijk voor indirecte schade en/of gevolgschade. Onder indirecte schade en/of gevolgschade wordt onder meer verstaan: gederfde winst, gemiste besparingen, omzetverlies, verlies van marktaandeel, verminderde goodwill, reputatieschade, schade door bedrijfsstagnatie, productie-uitval, verlies van gegevens en vermogensschade in verband met claims van derden.""

Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hiermee niet akkoord kan gaan, kan zij toelichten waarom een uitsluiting van indirecte schade en gevolgschade in dit geval niet proportioneel wordt geacht, en een redelijk tegenvoorstel doen?"

Antwoord:

Zie antwoord vraag 18

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
231

Onderwerp:

AWBIT art. 26.3

Vraag:

Opdrachtnemer wenst artikel 26.3 als volgt te wijzigen: 'De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor andere schade dan de in artikel 26.2 bedoelde schade is beperkt tot ten hoogste tweemaal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij als één gebeurtenis aangemerkt.' Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hiermee niet akkoord kan gaan, kan zij dit dan toelichten of een redelijk

tegenvoorstel doen?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever acht de in artikel 26.3 AWBIT opgenomen aansprakelijkheidslimiet passend. Een verdere verlaging van de aansprakelijkheidslimiet zou ertoe leiden dat een groter deel van de door Opdrachtnemer veroorzaakte schade voor rekening van de Opdrachtgever blijft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
232

Onderwerp:

AWBIT art. 26.2

Vraag:

Opdrachtnemer wenst artikel 26.2 als volgt te wijzigen: 'De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade is beperkt tot een bedrag van € 1.250.000 per gebeurtenis. Het aantal gebeurtenissen is beperkt tot twee. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij als één gebeurtenis aangemerkt.' Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hiermee niet akkoord kan gaan, kan zij dit dan toelichten of een redelijk tegenvoorstel doen?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever acht de in artikel 26.2 AWBIT opgenomen aansprakelijkheidslimiet passend. De aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade is reeds beperkt tot een bedrag van €1.250.000 per gebeurtenis, waarbij samenhangende gebeurtenissen als één gebeurtenis worden aangemerkt. Een verdere beperking van het aantal gebeurtenissen van vijf naar twee zou ertoe leiden dat een groter deel van de door Opdrachtnemer veroorzaakte schade voor rekening van Opdrachtgever blijft. Opdrachtgever ziet hiervoor geen aanleiding. Artikel 26.2 AWBIT blijft daarom ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Ref.nr.
233

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Onderwerp:

AWBIT art. 19.2

Vraag:

Opdrachtnemer wenst aan artikel 19.2 toe te voegen: 'Mits dit voorafgaand aan de opdrachtverstrekking als eis is gesteld. Indien dit niet vooraf als eis is gesteld, wordt de termijn verlengd tot tien werkdagen.' Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hiermee niet akkoord kan gaan, kan zij dit dan toelichten of een redelijk tegenvoorstel doen?

Antwoord:

Akkoord met voorgestelde wijziging

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
234

Onderwerp:

AWBIT art. 17.5

Vraag:

Opdrachtnemer wenst de in artikel 17.5 opgenomen boete te beperken tot € 10.000 per overtreding. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hiermee niet akkoord kan gaan, kan zij dit dan toelichten of een redelijk tegenvoorstel doen?

Antwoord:

niet akkoord. De in artikel 17.5 opgenomen boete is bedoeld als extra aansporing tot naleving van de geheimhoudingsverplichtingen. Opdrachtgever acht het van groot belang dat vertrouwelijke informatie adequaat wordt beschermd. Een verlaging van de boete van € 50.000 naar € 10.000 per overtreding acht Opdrachtgever daarom niet wenselijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

235

Onderwerp:

AWBIT art. 15.5

Vraag:

Opdrachtnemer wenst aan artikel 15.5 toe te voegen: 'Opdrachtnemer behoudt zich het recht voor de Werkzaamheden en/of Leveringen op te schorten dan wel te staken indien Opdrachtgever, nadat zij herhaaldelijk schriftelijk in gebreke is gesteld, blijft tekortschieten in de nakoming van haar verplichtingen.' Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hiermee niet akkoord kan gaan, kan zij dit dan toelichten of een redelijk tegenvoorstel doen?

Antwoord:

Nee, opdrachtgever stemt niet in met het voorstel. Artikel 15.5 AWBIT beoogt de continuïteit van de dienstverlening en levering aan Opdrachtgever te waarborgen, ook indien sprake is van een geschil over een factuur of betaling. Opdrachtgever acht het daarom niet wenselijk dat Wederpartij de werkzaamheden of leveringen kan opschorten of staken wegens een vermeende tekortkoming aan de zijde van Opdrachtgever. De bepaling blijft ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

236

Onderwerp:

AWBIT art. 12.8

Vraag:

Opdrachtnemer wenst aan artikel 12.8 toe te voegen: 'Opdrachtnemer raakt pas in verzuim nadat zij de redelijke termijn heeft laten verstrijken die is opgenomen in een schriftelijke ingebrekestelling, welke zij heeft ontvangen nadat zij is tekortgeschoten in de nakoming van haar verplichtingen uit hoofde van de Overeenkomst.' Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hiermee niet akkoord kan gaan, kan zij dit dan toelichten of een redelijk tegenvoorstel doen?

Antwoord:

Nee, opdrachtgever stemt niet in met het voorstel. De voorwaarden waaronder sprake is van verzuim volgen reeds uit de toepasselijke wettelijke en contractuele bepalingen, waaronder artikel 26.1 AWBIT. Opdrachtgever acht het niet wenselijk hiervan af te wijken of deze voorwaarden in

artikel 12.8 nader te specificeren. De bepaling blijft ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
237

Onderwerp:

AWBIT art. 12.7

Vraag:

Opdrachtnemer wenst aan artikel 12.7 toe te voegen: 'Uitsluitend indien Partijen hiervoor een aanvullende onderhoudsovereenkomst sluiten.' Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hiermee niet akkoord kan gaan, kan zij dit dan toelichten of een redelijk tegenvoorstel doen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 30

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
238

Onderwerp:

AWBIT art. 12.3

Vraag:

Opdrachtnemer wenst aan artikel 12.3 toe te voegen: 'Wederpartij verplicht zich ertoe gedurende twaalf maanden na Acceptatie Gebreken die direct aan Opdrachtnemer zijn toe te rekenen, voor haar rekening te herstellen. Indien Opdrachtgever een beroep wil doen op deze verplichting, stelt zij Wederpartij daarvan schriftelijk en, in spoedeisende gevallen, telefonisch op de hoogte.' Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hiermee niet akkoord kan gaan, kan

zij dit dan toelichten of een redelijk tegenvoorstel doen?

Antwoord:

Nee, opdrachtgever stemt niet in met het voorstel. De voorgestelde wijziging beperkt de herstelverplichting en kan leiden tot discussies over de toerekenbaarheid van gebreken. Opdrachtgever acht de huidige regeling passend en ziet geen aanleiding deze te wijzigen. De bepaling blijft ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
239

Onderwerp:

AWBIT art. 8.3

Vraag:

Opdrachtnemer verzoekt artikel 8.3 overeenkomstig de voorgestelde wijziging van artikel 8.1 en 8.1 a aan te passen. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hiermee niet akkoord kan gaan, kan zij dit dan toelichten of een redelijk tegenvoorstel doen?

Antwoord:

Nee zie antwoord vraag 240

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
240

Onderwerp:

AWBIT art. 8.1 en 8.1a

Vraag:

Opdrachtnemer wenst artikel 8.1 en 8.1a als volgt te wijzigen: 'Indien deze situatie zich voordoet, treden Partijen met elkaar in overleg om tot een optimaal passende oplossing te komen voor de verdeling van de rechten en plichten ten aanzien van het nieuw ontstane unieke product en/of de nieuw ontstane unieke handeling.' Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hiermee niet akkoord kan gaan, kan zij dit dan toelichten of een redelijk tegenvoorstel doen?

Antwoord:

Nee, opdrachtgever stemt niet in met het voorstel. Artikel 8.1 AWBIT 2023 beoogt vooraf duidelijkheid te bieden over de verdeling van intellectuele eigendomsrechten ten aanzien van prestaties die specifiek voor Opdrachtgever worden ontwikkeld of vervaardigd. De door inschrijver voorgestelde wijziging zou ertoe leiden dat deze verdeling op een later moment onderwerp van overleg wordt, waardoor onzekerheid kan ontstaan over de eigendom van de betreffende rechten. Opdrachtgever acht dit niet wenselijk en ziet daarom geen aanleiding om de bepaling te wijzigen. De bepaling blijft ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
241

Onderwerp:

AWBIT art. 7.2

Vraag:

Opdrachtnemer wenst artikel 7.2 als volgt te wijzigen: 'De eigendom gaat over na volledige betaling aan Opdrachtnemer.' Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hiermee niet akkoord kan gaan, kan zij dit dan toelichten of een redelijk tegenvoorstel doen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 91

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Ref.nr.
242

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Onderwerp:

AWBIT art. 6.1

Vraag:

Opdrachtnemer wenst aan artikel 6.1 toe te voegen: 'Tenzij schriftelijk anders overeengekomen.'
Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hiermee niet akkoord kan gaan, kan zij dit dan toelichten of een redelijk tegenvoorstel doen?

Antwoord:

Ja, Opdrachtgever stemt in met het voorstel. Artikel 6.1 wordt dienovereenkomstig aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
243

Onderwerp:

AWBIT art. 1.27

Vraag:

Opdrachtnemer wenst de volgende definitie toe te voegen: 'Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de Prestatie, zoals dat ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst op grond van het Bestek en/of op basis van de in artikel 4 bedoelde informatie duidelijk is verwoord, waarbij dubbelzinnige en/of anderszins voor meerdere uitleg vatbare formuleringen zijn uitgesloten, voor Wederpartij kenbaar is of redelijkerwijs kenbaar moet zijn, een en ander voor zover dat gebruik in de Overeenkomst niet uitdrukkelijk is uitgesloten of beperkt.'
Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hiermee niet akkoord kan gaan, kan zij dit dan toelichten of een redelijk tegenvoorstel doen?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever stemt niet in met de voorgestelde definitiewijziging. Opdrachtgever acht de bestaande definitie van "Overeengekomen gebruik" voldoende duidelijk en passend. De voorgestelde aanvulling introduceert nadere kwalificaties en beoordelingscriteria die voor interpretatieverschillen kunnen zorgen, terwijl de huidige definitie reeds aansluit bij hetgeen op grond van het Bestek, de verstrekte informatie en de Overeenkomst voor Wederpartij kenbaar is of redelijkerwijs kenbaar moet zijn. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding de definitie te wijzigen. De bepaling blijft ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
244**Onderwerp:**

AWBIT art. 1.17

Vraag:

Opdrachtnemer wenst de definitie als volgt te wijzigen: 'Maatwerkprogrammatuur is uitsluitend maatwerk indien sprake is van meer dan aanpassingen in, of aanpassingen aan de inrichting van, standaardprogrammatuur. Het ontstaan van een uniek nieuw product dient hierbij als richtlijn te gelden.' Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hiermee niet akkoord kan gaan, kan zij dit dan toelichten of een redelijk tegenvoorstel doen?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever stemt niet in met de voorgestelde definitie wijziging. Opdrachtgever acht de definitie van maatwerkprogrammatuur in artikel 1.17 passend voor de onderhavige opdracht. Daarbij merkt Opdrachtgever op dat ook aanpassingen in of aan standaardprogrammatuur die specifiek ten behoeve van Opdrachtgever worden ontwikkeld, als maatwerkprogrammatuur kunnen kwalificeren. De door inschrijver voorgestelde eis dat sprake moet zijn van een "uniek nieuw product" leidt naar het oordeel van Opdrachtgever tot een onnodige beperking van het begrip maatwerkprogrammatuur en kan aanleiding geven tot interpretatiegeschillen. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding de definitie te wijzigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
245**Onderwerp:**

Eis 25 Bijlage C - Requirements functioneel beheer

Vraag:

Kunt u aangeven of de gevraagde functionaliteit voor een datalimiet per gebruiker met

snelheidsverlaging bij overschrijding een knock-out eis is? Wij bieden een gezamenlijke datapool waarmee individueel dataverbruik wordt opgevangen. Daarnaast kunnen wij een limiet op buitenbundelkosten instellen. Is deze oplossing voor u acceptabel?

Antwoord:

Indien aan de overige gestelde eisen met betrekking tot de organisatie databundel wordt voldaan is dit akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 61.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
246

Onderwerp:

Eis 25 Bijlage C - Requirements functioneel beheer

Vraag:

Kunt u akkoord gaan met het uitvoeren van mutatie(s) specifiek voor het beëindigen of vrijstellen van mobiele abonnementen via het ticketsysteem van de dienstverlener, waarbij verwerking plaatsvindt door de servicedesk conform de overeengekomen SLA's?

Antwoord:

Akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 154.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
247

Onderwerp:

Eis 55 t/m 57 en Bijlage D - Proof of Concept

Vraag:

Kunt u de PoC-matrix, toetscriteria, acceptatiecriteria, testscenario's, benodigde demo-onderdelen en meetmethodiek voorafgaand aan inschrijving publiceren, zodat inschrijvers vooraf kunnen bepalen of en hoe zij aan de PoC kunnen voldoen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 183.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

248

Onderwerp:

Eis 30/31 en Bijlage B - Beveiliging

Vraag:

Kunt u bevestigen dat gelijkwaardige assuranceverklaringen en certificeringen van ketenpartners worden geaccepteerd voor onderdelen van de dienstverlening die door deze ketenpartners worden geleverd, en dat opdrachtnemer geen verdergaande verplichtingen hoeft te accepteren dan technisch en contractueel door deze ketenpartners wordt ondersteund?

Antwoord:

Gelijkwaardige assuranceverklaringen en certificeringen van ketenpartners worden geaccepteerd. Ten aanzien van de zin "en dat opdrachtnemer geen verdergaande verplichtingen hoeft te accepteren dan technisch en contractueel door deze ketenpartners wordt ondersteund?" merkt opdrachtgever op dat de dienst van ketenpartner in lijn moet zijn met het door opdrachtgever geëiste in de aanbesteding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
249

Onderwerp:
Eis 24 t/m 26 - Functioneel beheer

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de termijn van 1 werkdag geldt voor standaardmutaties uit Bijlage C, mits alle benodigde gegevens, autorisaties en afhankelijkheden beschikbaar zijn, en niet voor complexe changes, maatwerk of wijzigingen waarvoor derden of opdrachtgeveracties nodig zijn?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
250

Onderwerp:
Eisen 50 en 51 - Tarifiering centrale telefonie

Vraag:

Kunt u aangeven hoe opdrachtgever marktconform beoordeelt en bevestigen dat kosten voor inkomend verkeer, indien van toepassing, verwerkt mogen worden in vaste componenten zolang er geen variabele kosten voor ontvangen gesprekken op het 0598-nummerplan worden gefactureerd?

Antwoord:

Voor een eventuele toets op marktconformiteit zal een derde partij wordt verzocht om een onderzoek uit te voeren.

Opdrachtgever is niet bekend met en verzoekt verduidelijking omtrent de componenten 'kosten voor inkomend verkeer' en 'variabele kosten voor ontvangen gesprekken',

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Ref.nr.
251

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Onderwerp:

Eis 22 - Receptieprofiel D

Vraag:

Kunt u bevestigen dat opdrachtgever tijdig de benodigde Microsoft Graph-rechten, tenant-consent, autorisaties en beleidsmatige toestemmingen verleent voor integratie met Microsoft 365-status en Outlook-agenda's?

Antwoord:

Opdrachtgever kan dit op dit moment niet bevestigen want is niet bekend met de oplossing van de winnende inschrijver en de eventueel hierbij aanvullend benodigde licenties of rechten alsmede de doorlooptijd voor het bemachtigen hiervan of verkrijgen van (interne) toestemming. Streven is uiteraard om alle benodigde rechten, autorisaties etc tijdig beschikbaar te stellen aan inschrijver tijdens implementatie. Voorwaarde hierbij is dat tijdig en duidelijk wordt aangegeven wat benodigd is zodat opdrachtgever voldoende tijd heeft dit te leveren alsmede de relevantie en noodzaak te beoordelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
252

Onderwerp:

Eis 21 - Belgroepen C2 volledig geïntegreerd binnen Teams

Vraag:

Kunt u definiëren wat onder volledig binnen Teams geïntegreerd wordt verstaan? Is een oplossing acceptabel waarbij de gebruikerservaring binnen Teams beschikbaar is, maar beheer, rapportage of configuratie via een webbased beheerportaal van opdrachtnemer plaatsvindt?

Antwoord:

Opdrachtgever verstaat onder geïntegreerd dat de oplossing rechtstreeks vanuit Teams door de gebruiker kan worden gebruikt, inclusief de faciliteit inzicht in actieve agents in de call queue. Beheer, rapportage en configuratie mogen in algemene zin via het webbased beheerportaal plaatsvinden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

253

Onderwerp:

Eis 19 - Piketfunctionaliteit

Vraag:

Kunt u bevestigen dat een functioneel gelijkwaardige oplossing voor nummerherkenning bij piketoproepen acceptabel is, bijvoorbeeld herkenning via groepsnaam, call queue, app-notificatie of rapportage, indien gelijktijdige weergave van zowel piketnummer als oorspronkelijk bellend nummer technisch niet mogelijk is?

Antwoord:

Opdrachtgever is bereid om gezamenlijk met opdrachtnemer te kijken naar best passende functionele oplossing voor de gevraagde nummerherkenning. Het is hierbij akkoord dat niet beide nummers gelijktijdig worden getoond, maar beide nummers moeten voor de piketmedewerker wel eenvoudig inzichtelijk gemaakt kunnen worden via de functioneel gelijkwaardige oplossing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

254

Onderwerp:

Eisen 17 t/m 23 - Telefonieprofielen A t/m E

Vraag:

Kunt u bevestigen dat voor de integratie van het 06-nummer binnen het centrale telefonieplatform het gebruik van de mobiele Teams app volstaat en dat er geen verplichting bestaat tot volledige native dialer-integratie met het vaste 0598-nummer?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dit. Volledige integratie mag wel geboden worden, maar is in dit kader geen vereiste.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
255**Onderwerp:**

Eis 16 - Functioneel Ontwerp

Vraag:

Kunt u aangeven hoeveel inventarisatiegesprekken, belgroepen en gebruikersprofielen maximaal moeten worden meegenomen in het initiële FO, en bevestigen dat aanvullende inventarisaties of scope-uitbreidingen via het changeproces worden behandeld?

Antwoord:

Opdrachtgever verwacht maximaal 5 inventarisatie gesprekken met 1 of meerdere medewerkers van een gebruikersprofiel/belgroep. Verder dienen wel alle belgroepen te worden uitgewerkt in het FO, waarbij opdrachtgever wel streeft naar uniformiteit zodat de daadwerkelijke inrichting per gebruikersprofiel zoveel mogelijk identiek is. Zie tevens het antwoord op vraag 155.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
256**Onderwerp:**

Eis 8 - Onafhankelijke fallback / soevereine telefonie

Vraag:

Kunt u bevestigen of de onafhankelijke fallbackvoorziening volledig optioneel is en dat alleen de in het prijzenblad opgenomen optionele kosten worden beoordeeld, zonder afname- of realisatieverplichting zolang opdrachtgever deze optie niet expliciet afneemt?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 66. De in het prijzenblad opgenomen kosten worden niet als onderdeel van de TCO berekend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
257

Onderwerp:

Eis 6 - Telefonie-specials

Vraag:

Kunt u bevestigen dat telefonie-specials zoals intercoms, alarmen en overige specifieke toepassingen geen onderdeel zijn van de vaste inschrijfprijs en uitsluitend na inventarisatie op basis van een separate offerte worden uitgevoerd?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
258

Onderwerp:

Eis 4 - Secundaire redundante direct routing koppeling

Vraag:

Kunt u bevestigen dat zonder merkbare verstoring betrekking heeft op nieuwe en nog te routeren gesprekken na failover, en niet op reeds actieve gesprekken die technisch mogelijk kunnen worden onderbroken bij uitval van een primaire component?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
259

Onderwerp:

Eis 3 - PSTN-koppeling met 99,95% beschikbaarheid end-to-end

Vraag:

Kunt u verduidelijken welke componenten onder de 99,95% end-to-end beschikbaarheid vallen en bevestigen dat componenten buiten de directe invloedssfeer van opdrachtnemer, zoals Microsoft Teams, de Microsoft 365-tenant, internetverbindingen, lokale netwerken en eindgebruikersapparatuur van opdrachtgever, zijn uitgesloten van deze beschikbaarheidsgarantie?

Antwoord:

Het betreft hier uitsluitend de koppeling van het centrale telefonieplatform aan het PSTN. Componenten waar inschrijver geen invloed heeft op de beschikbaarheid vallen uiteraard sowieso buiten de beschikbaarheidseis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
260

Onderwerp:

Eis 2 - Centraal telefonieplatform op basis van Microsoft Teams

Vraag:

Kunt u bevestigen dat alle Microsoft 365-, Teams Phone-, Teams Premium- en gebruikerslicenties door opdrachtgever worden geleverd en dat inschrijver uitsluitend verantwoordelijk is voor

aanvullende licenties en certificaten die specifiek onderdeel zijn van de door inschrijver aangeboden oplossing?

Antwoord:

Opdrachtgever maakt gebruik van de E5 gebruikerslicentie (incl. Teams Phone) en stelt deze beschikbaar. Dit geldt ook voor aanvullend benodigde Teams Premium licenties indien inschrijver hier gebruik van wil maken (de kosten voor Teams Premium dienen wel in het prijzenblad opgevoerd te worden).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
261

Onderwerp:

Eis 53/54 - Organisatie databundel en meerverbruik

Vraag:

Kunt u bevestigen dat bij aantoonbaar structureel of substantieel meerverbruik opdrachtnemer ook tussentijds een voorstel tot aanpassing van de organisatiebundel mag doen, zodat de prijsstelling prospectief aansluit bij het werkelijke gebruik?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dit en verwijst ook naar de schuingedrukte zin in eis 54.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
262

Onderwerp:

Eis 53 - Flat fee mobiele abonnementen

Vraag:

Kunt u bevestigen dat onbeperkt gebruik onderworpen mag zijn aan marktconforme fair use policies, uitgesloten rubrieken, premium-/servicenummers, satelliet-/maritiem verkeer en misbruikpreventie zoals gebruikelijk bij mobiele operators?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat fair-use policy, mits marktconform, van toepassing mag worden verklaard maar kan niet op voorhand zondermeer akkoord geven op de vraag aangezien zij geen inzicht heeft in de door gegadigde bedoelde 'uitgesloten rubrieken'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
263

Onderwerp:

Eis 47 - Alternatieve SIM/provider

Vraag:

Wenst opdrachtgever een Multi-Operator oplossing zodat je per SIM kaart kan kiezen welke Provider er gebruikt wordt?

Antwoord:

De aangedragen oplossing zou zeker meerwaarde kunnen geven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
264

Onderwerp:

Eis 45 - Uitporteren mobiele nummers

Vraag:

Kunt u bevestigen dat kosteloze uitportering geldt voor de administratieve medewerking van opdrachtnemer, maar dat correcte autorisatie, juiste gegevens en medewerking van de ontvangende provider randvoorwaarden blijven voor succesvolle portering?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat eventuele kosten die de ontvangende provider rekent geen onderdeel uitmaken van de formulering van deze eis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
265

Onderwerp:

Eis 25 en Bijlage C - Selfservice portal mobiel beheer

Vraag:

Kunt u bevestigen dat functionaliteiten uit Bijlage C die niet rechtstreeks in de portal beschikbaar zijn, ook conform eis 26 via tussenkomst van opdrachtnemer binnen 1 werkdag kosteloos mogen worden uitgevoerd?

Antwoord:

Opdrachtgever wenst zoveel mogelijk taken in de portal uit te kunnen voeren. Taken die niet in de portal uitgevoerd kunnen worden mogen inderdaad door tussenkomst van opdrachtnemer binnen 1 werkdag kosteloos worden uitgevoerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

Onderwerp:

266

Eis 14 - Eigendom en onderhoud indoordekking

Vraag:

Kunt u bevestigen dat onderhoudsverantwoordelijkheid voor indoordekking beperkt is tot door opdrachtnemer geleverde en gedocumenteerde componenten, en dat schade, wijzigingen door derden, bouwkundige aanpassingen of opdrachtgeverinstallaties buiten deze onderhoudsverantwoordelijkheid vallen?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dit voor verantwoordelijkheid die inschrijver logischerwijs niet toe te rekenen is. Hierbij wordt wel opgemerkt dat van inschrijver een correct werkende oplossing wordt verwacht. Betreffende het begrip schade wordt verwezen naar de inkoopvoorwaarden aangezien uit de vraagstelling niet valt op te maken hoe de schade is ontstaan en wat de consequenties zijn.

Verder merkt opdrachtgever op dat indien een doorvoer in een brandwerende constructie wordt gemaakt deze weer gegarandeerd hersteld moet worden. Dit zal geschieden door een door opdrachtgever zelf in te schakelen partij, waarbij de kosten voor rekening van opdrachtnemer komen tenzij hier vooraf in gezamenlijk overleg duidelijke (afwijkende) afspraken zijn gemaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

267

Onderwerp:

Eis 13 - Onderzoek en advies bij onvoldoende indoordekking

Vraag:

Kunt u bevestigen dat onderzoeken naar indoordekking buiten de hoofdlocatie op basis van objectieve meetwaarden plaatsvinden en dat eventuele realisatiekosten altijd buiten de initiële inschrijfprijs vallen en separaat worden geoffreerd?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
268

Onderwerp:

Eis 11 - Netwerkprioritering

Vraag:

Kunt u bevestigen dat netwerkprioritering alleen hoeft te worden aangeboden voor zover deze dienst technisch en contractueel beschikbaar is binnen het gekozen mobiele netwerk, en dat indien mogelijk ook dataverkeer geen harde resultaatsverplichting voor dataprioritering inhoudt?

Antwoord:

Niet akkoord. Netwerkprioritering voor spraak wordt vereist. Prioritering op dataverkeer is gewenst, maar niet vereist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
269

Onderwerp:

Aanvullende Nvl-vraag - Historische incidenten dekking

Vraag:

Zijn er gedurende de huidige contractperiode incidenten, klachten of structurele problemen geweest met de mobiele dekking of bereikbaarheid, zowel outdoor als indoor? Zo ja, kunt u de aard van deze incidenten, de betrokken locaties, frequentie en genomen maatregelen delen, zodat inschrijvers dit kunnen meenemen in hun oplossing en risicobeoordeling?

Antwoord:

Opdrachtgever ervaart geen problemen met de huidige indoordekking op de kantoor hoofdlocatie Aquapark 5 (in PvE 1.0 abusievelijk huisnr. 1, dit is in versie 1.1 aangepast) in Veendam. Op deze locatie is op dit moment geen separate indoordekking oplossing actief. Op het ernaast gelegen (fysieke glasvezel gekoppelde) laboratorium is een versterker actief i.v.m. beperkingen door triple glas. Verder zijn er geen grote incidenten qua outdoor netwerkdekking, hoewel er binnen het werkgebied wel specifieke plekken zijn waar een mindere netwerkbeschikbaarheid wordt ervaren. Opdrachtgever wenst een zo optimaal mogelijke netwerkdekking maar snapt dat 100% niet mogelijk is.

Zie tevens het antwoord op vraag 270.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
270

Onderwerp:

Aanvullende Nvl-vraag - DAS / indoordekking huidige situatie

Vraag:

Kunt u bevestigen of er op dit moment één of meerdere DAS-oplossingen, indoor coverage-oplossingen, repeaters, small cells of vergelijkbare mobiele dekkingsoorzieningen actief zijn op locaties van Hunze en Aa's? Zo ja, kunt u per locatie aangeven wie eigenaar en beheerder is, welke operator(s) worden ondersteund en of hergebruik door een nieuwe opdrachtnemer mogelijk is?

Antwoord:

Op dit moment zijn op meerdere locaties indoordekking oplossingen actief:

- Gemaal Rozema, Antoni Verburghwijk 2-B, 9948PA Termunterzijl
- Gemaal Fiemel, Dallingeweersterweg 35, 9947 TB Termunten
- Dijkmagazijn Fiemel, Dallingeweersterweg 36, 9947 TB Termunten
- Nieuwe statenzijl (dijkmagazijn), Nieuwe Statenzijl, 9688TN Drieborg
- Nieuwe statenzijl (sluis), Nieuwe Statenzijl, 9688TN Drieborg
- Werkplaats/zuivering Gieten, Spekstoep 25, 9461 AL Gieten
- Laboratorium naast de hoofdlocatie in Veendam (onderling gekoppeld aan de hoofdlocatie via fysieke glasvezel).

De huidige oplossingen betreffen in alle gevallen Stella Doradus indoor versterkers/repeaters op het netwerk van KPN. Er zijn geen uitgebreide DAS systemen actief. Hergebruik van de repeaters kan worden onderzocht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
271

Onderwerp:
Aanvullende Nvl-vraag - Huidige dekking

Vraag:

Kunt u aangeven hoe de huidige mobiele dekking met de bestaande leverancier wordt ervaren en of deze dekking op dit moment door opdrachtgever als acceptabel wordt beschouwd? Indien bepaalde gebieden of locaties niet acceptabel zijn, kunt u deze locaties specificeren?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 269. Opdrachtgever specificeert niet op voorhand specifieke plekken binnen het werkgebied waar verminderde netwerkdekking wordt ervaren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
272

Onderwerp:
Eis 10 - Afwijzing bij 3 onvoldoende locaties

Vraag:

Kunt u bevestigen dat tijdelijke verstoringen, weersomstandigheden, lokale obstakels, in pandige situaties of locaties waar aantoonbaar geen enkele Nederlandse mobiele operator voldoende dekking realiseert, niet zonder meer leiden tot afwijzing van conformiteit?

Antwoord:

Opdrachtgever kan dit niet volledig bevestigen aangezien de vraag te breed is gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
273

Onderwerp:

Eis 9 - Mobiel telecommunicatienetwerk

Vraag:

Kunt u bevestigen dat met geen ingestelde beperkingen wordt bedoeld dat er geen niet-marktconforme of door opdrachtnemer opgelegde beperkingen gelden, met uitzondering van wettelijke beperkingen, roamingvoorwaarden, fair use policies, netwerkmanagement, securitymaatregelen en overeengekomen abonnementsinstellingen?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dit. Het gaat er hierbij met name om dat geen beperkingen worden opgelegd aan het reguliere gebruik van de mobiele aansluitingen. Opdrachtgever heeft hiervoor geen uitputtende lijst, maar wil voorkomen dat bijvoorbeeld ongewenste (en niet marktconforme of niet logisch beperkende) abonnementsvoorwaarden van toepassing zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
274

Onderwerp:

PvE eis 44

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat de jaarlijkse reductie van 10% uitsluitend ziet op actieve mobiele aansluitingen en niet eveneens van toepassing is op reeds gerealiseerde platformcomponenten, koppelingen, licenties en overige vaste infrastructuurkosten?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dit.

Zie tevens het antwoord op vraag 127.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

275

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten - 5.2 en 5.3

Vraag:

Voor de beantwoording van de subgunningscriteria Gu1a en GU1c geldt een sterke beperking in het aantal pagina's.

Er mogen geen voorpagina's, inhoudsopgaven of andere randvoorwaarden worden toegevoegd.

".. Er mogen geen voorpagina's, inhoudsopgaven of andere randvoorwaarden worden toegevoegd .."

Ten behoeve van de leesbaarheid en structuur van de inschrijving wenst Inschrijver toch graag een titelpagina en inhoudsopgave toe te voegen aan de beantwoordingen van deze gunningscriteria.

Kan Waterschap Hunze en Aa's (Opdrachtgever) bevestigen dat dit akkoord is en dat een eventuele titelpagina en inhoudsopgave niet meetellen voor het maximale aantal pagina's voor de beantwoording van deze gunningscriteria?

Antwoord:

Niet akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

276

Onderwerp:

PvE eis 46

Vraag:

Eis 46 verwijst naar situaties waarin de kwaliteit van individuele aansluitingen als "onvoldoende wordt ervaren". Kan Opdrachtgever aangeven op basis van welke objectief meetbare criteria wordt vastgesteld dat sprake is van onvoldoende kwaliteit en wanneer een oplossing als "deugdelijk" wordt beschouwd?

Antwoord:

Opdrachtgever zal niet op oneigenlijke gronden gebruik maken van deze conditie. In voorkomende situaties wordt overlegd met opdrachtnemer en naar een passende oplossing gezocht. De telefonische bereikbaarheid staat voor opdrachtgever echter voorop, ook in het kader van de calamiteitentaak die opdrachtgever heeft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
277

Onderwerp:

PvE eis 52

Vraag:

Kan opdrachtgever toelichten hoe wordt vastgesteld of een toekomstig aangeboden tarief "marktconform" is in de zin van eis 52 en welke objectieve toetsingscriteria hiervoor worden gehanteerd?

Antwoord:

Opdrachtgever zal hiervoor, indien noodzakelijk, een onafhankelijke derde partij inschakelen. De toetscriteria kunnen niet op voorhand worden vastgestelde aangezien het nu nog niet duidelijk is welke diensten en/of faciliteiten het betreft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
278

Onderwerp:

PvE eis 56/57

Vraag:

Aangezien de PoC-matrix conform eis 56 na beoordeling van de offertes gezamenlijk wordt opgesteld, kan Opdrachtgever verduidelijken welke objectieve kaders vooraf gelden voor de PoC-beoordeling en hoe wordt geborgd dat gedurende de PoC geen nieuwe beoordelingscriteria of aanvullende eisen ontstaan die voorafgaand aan inschrijving niet kenbaar waren?

Antwoord:

De objectieve kaders worden gezamenlijk vastgesteld. Inschrijver dient op basis van de in bijlage D aangegeven uitwerking de PoC te doorlopen. Opdrachtgever zal geen nieuwe beoordelingscriteria of aanvullende eisen formuleren, tenzij het resultaat van de PoC daar aanleiding toe geeft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
279

Onderwerp:

PvE eis 58

Vraag:

Eis 58 verwijst naar een "innovatie op technologie clause (ITC)". Kan Opdrachtgever nader specificeren welke verplichtingen van opdrachtnemer onder deze clause worden verstaan? En kan Opdrachtgever bevestigen dat deze clause uitsluitend ziet op het kunnen doorvoeren van technische wijzigingen en productvernieuwingen binnen de bestaande dienstverlening en niet op het kosteloos beschikbaar stellen van nieuwe functionaliteiten, producten of diensten die buiten de oorspronkelijke scope van de overeenkomst vallen?

Antwoord:

Opdrachtgever wil voorkomen dat na een periode x de afgenomen diensten van opdrachtnemer verouderd zijn en opdrachtgever geen gebruik kan maken van innovatie (bijv. AI ontwikkelingen).

Het betreft hier altijd de scope zoals opgenomen in deze aanbestedingen. Dit betekent niet dat uitbreiding of vernieuwing niet doorgevoerd kan worden. Hierbij geldt uiteraard dat dit niet kosteloos beschikbaar gesteld hoeft te worden indien dit oorspronkelijk niet in de scope was opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

280

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten - artikel 5.2

Vraag:

Beschrijving van beide gunningscriteria (Gu1a en Gu1c) is zeer sterk in omvang beperkt: maximaal 3 pagina's A4 per gunningscriterium. Daarnaast moet de beschrijving een aantal punten minimaal omvatten.

Opdrachtnemer is op voorhand van mening dat een volledige, concrete en goed leesbare beantwoording van de gunningscriteria Gu1a en Gu1c, waarin alle door Opdrachtgever gevraagde onderdelen adequaat worden behandeld, binnen een totaal maximum 3 pagina's A4 zeer beperkt uitvoerbaar/onmogelijk is. Dit kan ertoe leiden dat inschrijvers vooral puntsgewijs en samengevat antwoorden, waardoor de inhoudelijke kwaliteit, onderbouwing en vergelijkbaarheid van de inschrijvingen mogelijk worden beperkt.

Kan Opdrachtgever akkoord gaan met een verruiming van de maximale omvang voor de beantwoording van de gunningscriteria Gu1a en Gu1c naar maximaal totaal 12 pagina's A4 per gunningscriterium exclusief eventuele voorblad en inhoudsopgaven?

Inschrijvers zullen zich daarbij inspannen om de beantwoording zo compact en overzichtelijk mogelijk te houden.

Antwoord:

Niet akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

281

Onderwerp:

[AIV], pag 9, art 22.2:

Vraag:

Artikel 22.2 bepaalt dat opdrachtgever vervanging van personeel kan verlangen indien hij de inzet daarvan niet langer wenselijk acht. Kan opdrachtgever bevestigen dat vervanging uitsluitend kan worden verlangd op redelijke, objectief onderbouwde gronden en dat partijen eerst gezamenlijk

naar een passende oplossing zoeken?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever stemt niet in met het voorstel. Artikel 22.2 biedt Opdrachtgever de mogelijkheid vervanging van personeel te verlangen indien de inzet van dat personeel om redenen in de persoon gelegen niet langer wenselijk wordt geacht. Opdrachtgever zal van deze bevoegdheid niet lichtvaardig gebruik maken en hierover, indien de omstandigheden dat toelaten, in overleg treden met Wederpartij. Opdrachtgever ziet echter geen aanleiding om de bepaling aan te vullen met nadere voorwaarden of beperkingen. De bepaling blijft ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
282

Onderwerp:

[AIV], pag 10, art 26:

Vraag:

[AIV], pag 10, art 26: Artikel 26 AWBIT bepaalt dat een tekortschietende partij aansprakelijk is voor de geleden en/of te lijden schade. Kan Opdrachtgever bevestigen dat indirecte schade, waaronder gedeelde winst, gemiste besparingen, verlies van goodwill, reputatieschade, bedrijfsonderbreking en vergelijkbare gevolgschade, niet voor vergoeding in aanmerking komt? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij Opdrachtgever te motiveren waarom dit passend en proportioneel wordt geacht voor de onderhavige opdracht.

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever stemt niet in met het voorstel. Opdrachtgever verwijst naar het antwoord op vraag 18. De aansprakelijkheid is reeds beperkt in artikel 26.2 en 26.3. Opdrachtgever ziet geen aanleiding daarnaast bepaalde vormen van schade, zoals indirecte schade of gevolgschade, van vergoeding uit te sluiten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Ref.nr.
283

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Onderwerp:

[AIV], pag 10, art 26

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat de aansprakelijkheidslimieten uit artikel 26 AWBIT eveneens van toepassing zijn op eventuele vrijwaringsverplichtingen van Opdrachtnemer, tenzij uitdrukkelijk anders bepaald of wettelijk niet toegestaan?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever stemt niet in met het voorstel. Opdrachtgever acht het niet wenselijk om in algemene zin vast te leggen dat de aansprakelijkheidslimieten van artikel 26 AWBIT ook gelden voor alle vrijwaringsverplichtingen. De overeenkomst bevat hiervoor reeds een eigen regeling. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding de bepaling te wijzigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
284

Onderwerp:

[AIV], pag 10, art 26

Vraag:

Artikel 9 van de conceptovereenkomst vereist een aansprakelijkheidsverzekering met een dekking van € 1.000.000 per gebeurtenis, terwijl artikel 26 AWBIT in bepaalde situaties kan leiden tot een veel hogere aansprakelijkheid. Kan Opdrachtgever aangeven hoe de verhouding tussen de gevraagde verzekeringsdekking en de contractuele aansprakelijkheid moet worden geïnterpreteerd?

Is Opdrachtgever bereid te bevestigen dat de aansprakelijkheidsregeling proportioneel is ten opzichte van de aard, omvang en waarde van de opdracht?

Antwoord:

De verzekeringsdekking van € 1.000.000 per gebeurtenis is een minimale verzekeringseis en geen beperking van de contractuele aansprakelijkheid. De omvang van de aansprakelijkheid wordt bepaald door artikel 26 AWBIT 2023 en de overige toepasselijke bepalingen van de overeenkomst. Een eventuele schade boven de verzekerde som blijft voor rekening en risico van Opdrachtnemer. Opdrachtgever acht deze regeling, gelet op de aard en omvang van de dienstverlening, het belang van de continuïteit van de telecommunicatiediensten en de mogelijke gevolgen van tekortkomingen, passend en proportioneel. Een beperking van de aansprakelijkheid tot de verzekerde som zou tot gevolg kunnen hebben dat een groter deel van de door Opdrachtnemer veroorzaakte schade uit publieke middelen moet worden bekostigd. Artikel 9 van de

conceptovereenkomst en artikel 26 AWBIT blijven daarom ongewijzigd

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
285

Onderwerp:

Bijlage 1 – Programma van Eisen 1.0 - Eis 4

Vraag:

5. PvE Eis 4 Inschrijver beschikt over meerdere mogelijke technische inrichtingen voor de gevraagde koppeling tussen PSTN-belverkeer en Microsoft Teams Phone, waaronder varianten op basis van gehoste Direct Routing.

Voor deze aanbesteding beoogt Inschrijver een gehost Direct Routing-platform in te zetten dat volledig redundant en active-active is opgebouwd binnen het Nederlandse datacenter van Inschrijver. De verbindingen naar het PSTN voor het belverkeer worden in deze beoogde opzet daarnaast geografisch en fysiek redundant ontsloten via afzonderlijke, volledig gescheiden fysieke paden. De totale ketenbeschikbaarheid van deze opzet ligt aantoonbaar boven de in Eis 4 gevraagde beschikbaarheid van 99,95%.

Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze beoogde, kostenefficiënte en redundant uitgevoerde inrichting voldoet aan het gestelde in Eis 4?

Antwoord:

Voor eis 4 gelden de in de eis geformuleerde kenmerken waarbij de gevraagde beschikbaarheidspercentage leidend is. Indien inschrijver zich op basis van hetgeen deze beschrijft met één (hoogwaardig redundant geconfigureerd) datacenter aan eis 4 conformeert is dit voor opdrachtgever derhalve voldoende.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
286

Onderwerp:
[AIV], pag 10, art 26

Vraag:

Artikel 26.3 AWBIT beperkt de aansprakelijkheid voor overige schade tot viermaal de vergoeding per gebeurtenis. Kan opdrachtgever toelichten waarom deze aansprakelijkheidsomvang passend wordt geacht voor de onderhavige opdracht en aangeven of Opdrachtgever bereid is een aansprakelijkheidsmaximum te hanteren dat beter aansluit bij de contractwaarde en de gevraagde verzekeringsdekking?

Antwoord:

Opdrachtgever acht de in artikel 26.3 AWBIT opgenomen aansprakelijkheidslimiet passend. Een verdere beperking zou ertoe kunnen leiden dat een groter deel van de door opdrachtnemer veroorzaakte schade voor rekening van Opdrachtgever blijft. De beperking van aansprakelijkheid brengt immers reeds met zich mee dat de Opdrachtgever een deel van de schade zelf moet dragen en/of moet bekostigen uit publieke middelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
287

Onderwerp:
[AIV], pag 14, art 47

Vraag:

Artikel 47 AWBIT is tevens van toepassing op standaardprogrammatuur. Kan Opdrachtgever bevestigen dat voor standaardprogrammatuur van derden uitsluitend een escrow-verplichting geldt indien en voor zover Opdrachtnemer daarover daadwerkelijk kan beschikken en de betreffende softwareleverancier een dergelijke regeling ondersteunt? Kan Opdrachtgever tevens bevestigen dat het ontbreken van een escrow-regeling voor standaardprogrammatuur van derden geen tekortkoming vormt indien Opdrachtnemer niet de rechthebbende op die programmatuur is?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 5

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

288

Onderwerp:

Concept overeenkomst pag 3, art 2.2:

Vraag:

De laatste alinea van artikel 2.2 bepaalt dat bij tegenstrijdigheid tussen documenten de hoogste eis uit een lager gerangschikt document alsnog kan prevaleren. Kan Opdrachtgever verduidelijken hoe wordt bepaald welke eis als "hoger" moet worden aangemerkt en hoe interpretatiegeschillen hierover worden voorkomen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 223

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

289

Onderwerp:

Bijlage 1 – Programma van Eisen 1.0 - eis 7 punt 4

Vraag:

Opdrachtgever stelt: "Binnen 15 minuten operationeel na activeren door Hunze en Aa's zelf." Inschrijver neemt deze werkzaamheden graag uithanden.

Inschrijver vraagt de volgende aanpassing: "Binnen 15 minuten operationeel na activeren door Hunze en Aa's zelf of door Opdrachtnemer."

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 134.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

290

Onderwerp:

Concept overeenkomst, pag 4, art 4.1:

Vraag:

Artikel 4.1 noemt als ingangsdatum 1 november 2026 en als einddatum 31 januari 2030, terwijl tevens wordt gesproken over een contractduur van drie jaar. Kan Opdrachtgever bevestigen welke basiscontractduur wordt beoogd?

Antwoord:

Opdrachtgever beoogt een basiscontractduur van 36 maanden exclusief een implementatietermijn van 3 maanden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

291

Onderwerp:

Concept overeenkomst, pag 4, art 6.4:

Vraag:

Artikel 6.4 bepaalt dat Opdrachtnemer de overeengekomen dienstverlening zonder onderbreking blijft uitvoeren indien sprake is van een betalingsgeschil. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze bepaling uitsluitend betrekking heeft op een concrete en gemotiveerde betwisting van (een deel van) een factuur en niet van toepassing is indien sprake is van structurele betalingsachterstanden of langdurig onopgeloste geschillen over substantiële factuurbedragen?

Antwoord:

Artikel 6.4 ziet op een concrete en gemotiveerde betwisting van een factuur of een deel daarvan. Zolang hierover een inhoudelijk geschil bestaat, wordt de dienstverlening voortgezet en treden Partijen zo spoedig mogelijk in overleg. Structurele betalingsachterstanden van niet-betwiste

bedragen vallen niet onder deze bepaling. Voor langdurige geschillen over substantiële bedragen wordt geen algemene uitzondering bevestigd; in dat geval treden Partijen in overleg, met inachtneming van de continuïteit van de dienstverlening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
292

Onderwerp:

Concept overeenkomst, pag 7, art 13:

Vraag:

Kan Opdrachtgever verduidelijken of artikel 13 tevens ziet op standaardfunctionaliteiten van derden, zoals AI-functionaliteit binnen Microsoft Teams, Microsoft Copilot, netwerkmonitoringssoftware, security-oplossingen of andere generieke softwarecomponenten die onderdeel zijn van de dienstverlening?

Antwoord:

Algemene interne hulpmiddelen voor rapportage-, analyse- of administratieve doeleinden vallen hier niet onder, voor zover daarbij geen informatie van het Waterschap, persoonsgegevens of vertrouwelijke opdrachtinformatie wordt gebruikt voor het trainen van AI.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
293

Onderwerp:

Bijlage 1 – Programma van Eisen 1.0 - Eis 22

Vraag:

Voor telefonieprofiel D is het gezien de gestelde eisen nodig dat inschrijvers een separate

aanvullende oplossing aanbieden die aan eis 22 voldoet en binnen het centrale telefonie platform moet werken.

De aan te bieden contactcenterapplicatie dient dus geïntegreerd te zijn met Microsoft Teams Phone.

In het Programma van Eisen wordt echter niet expliciet benoemd of de aangeboden oplossing, dan wel de koppeling tussen de oplossing en Microsoft Teams, door Microsoft gecertificeerd moet zijn. Dat is voor Inschrijver relevant, omdat Microsoft op haar website een overzicht publiceert van gecertificeerde contactcenteroplossingen onder het kopje "Certified contact center solutions" *.

Inschrijver verzoekt Opdrachtgever daarom om verduidelijking op de volgende punten:

- a. Welke verwachting heeft Opdrachtgever ten aanzien van Microsoft-certificering van de aangeboden oplossing voor telefonieprofiel D?
- b. Is Microsoft-certificering van de aangeboden oplossing voor telefonieprofiel D een vereiste?
- c. Dient de aangeboden oplossing voor telefonieprofiel D, met het oog op een aantoonbaar juiste en toekomstbestendige werking van de koppeling met Microsoft Teams, op het moment van indienen van de inschrijving vermeld te staan onder "Certified contact center solutions" op de Microsoft-pagina* voor gecertificeerde contactcenteroplossingen?

Kan Opdrachtgever dit bevestigen en, indien van toepassing, het Programma van Eisen hierop verduidelijken?

*: <https://learn.microsoft.com/en-us/microsoftteams/teams-contact-center?tabs=connect#certified-contact-center-solutions>

Antwoord:

- a) Microsoft-certificering heeft een sterke voorkeur, maar is niet vereist. Wel dient de contactcenter applicatie aantoonbaar probleemloos te werken in combinatie met Microsoft Teams. Inschrijver dient dit in de Proof of Concept ook aan te tonen.
- b) Zie het antwoord bij a.
- c) Zie het antwoord bij a.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

294

Onderwerp:

Concept overeenkomst, pag 7, art 13:

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat uitsluitend materiële wijzigingen in het gebruik van AI die invloed hebben op de dienstverlening aan Opdrachtgever meldingsplichtig zijn, en niet iedere software-update van een derde leverancier?

Antwoord:

Dat is correct. Alleen indien de geleverde diensten door de opdrachtnemer aantoonbaar gewijzigd worden door de software-update van een derde leverancier

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
295

Onderwerp:

Bijlage 1 – Programma van Eisen 1.0 - Eis 22

Vraag:

Voor telefonieprofiel D is het gezien de gestelde eisen nodig dat inschrijvers een separate aanvullende oplossing aanbieden die aan eis 22 voldoet en binnen het centrale telefonie platform moet werken.

Kan Opdrachtgever aangeven of gespreksopname voor telefonieprofiel een vereiste is?

Antwoord:

Opdrachtgever neemt aan dat gegadigde telefonieprofiel D bedoelt bij de vereiste voor gespreksopname. Gespreksopname is geen vereiste.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

Onderwerp:

296

Concept overeenkomst, pag 8, art 15.7:

Vraag:

Artikel 15.7 bepaalt dat geen afnameverplichting geldt. Kan Opdrachtgever inzicht geven in de verwachte aantallen vaste en mobiele aansluitingen en eventuele bandbreedtes waarbinnen deze gedurende de contractperiode kunnen fluctueren, zodat Inschrijver een realistische prijsstelling kan bepalen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 67

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
297**Onderwerp:**

Prijzenblad - regel 27

Vraag:

"Profiel D - Medewerker receptie (binnen Teams + aanvullende applicatie) 6 x"

Klopt het dat 6 x het aantal named gebruikers zijn voor Profiel D?

Zo ja: Kan opdrachtgever aangeven hoeveel maximaal concurrent gebruikers dit betreft?

Antwoord:

Er zijn inderdaad 6 individuele gebruikers op de receptie.

Er is sprake van 2 werkplekken op de receptie, dus 2 concurrent gebruikers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
298

Onderwerp:

Concept overeenkomst pag 12, bijlage 4:

Vraag:

In Bijlage 4 (KPI's) is momenteel uitsluitend de KPI "Factuurbetrouwbaarheid" nader uitgewerkt. Kan Opdrachtgever bevestigen dat uitsluitend de in Bijlage 4 expliciet opgenomen KPI's gedurende de contractperiode van toepassing zijn? Indien Opdrachtgever aanvullende KPI's beoogt ten aanzien van bijvoorbeeld beschikbaarheid, storingsafhandeling, responstijden, bereikbaarheid van servicedesk of andere dienstverlening, verzoeken wij deze voorafgaand aan inschrijving volledig te publiceren. Kan Opdrachtgever daarnaast bevestigen dat bij het niet behalen van een KPI eerst een verbeterplan wordt opgesteld conform artikel 8.3 van de overeenkomst en dat geen aanvullende sancties, boetes of kortingsregelingen van toepassing zijn tenzij deze expliciet zijn opgenomen in de aanbestedingsdocumenten?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever bevestigt dit niet. De KPI "Factuurbetrouwbaarheid" is niet de enige KPI die gedurende de contractperiode van toepassing zal zijn. In het Programma van Eisen zijn reeds onderdelen benoemd die tijdens de implementatieperiode nader als KPI worden uitgewerkt. Daarnaast wordt de standaard-SLA van Opdrachtnemer tijdens de implementatieperiode, in overleg met Opdrachtgever, aangepast en aangevuld op basis van het Programma van Eisen en de overige aanbestedingsdocumenten. De aldus vastgestelde KPI's en bijbehorende normen, meetmethoden en rapportageafspraken worden schriftelijk vastgelegd.

Bij het structureel niet behalen van een KPI wordt overeenkomstig artikel 8.3 in beginsel een verbeterplan opgesteld. Dit laat de overige rechten en maatregelen van Opdrachtgever op grond van de overeenkomst, de toepasselijke voorwaarden en de wet onverlet

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
299

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Kunt u aangeven bij welke providers voor vaste en mobiele telefonie de huidige contracten lopen?

Antwoord:

KPN voor zowel vaste als mobiele telefonie (via leverancier Sollie)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
300**Onderwerp:**

Bijlage 1 – Programma van Eisen 1.0 - Eis 23

Vraag:

"Ten behoeve van gebruik bij telefonieprofiel E porteert Opdrachtnemer het bestaande 0900 servicenummer van Hunze en Aa's (in gebruik ten behoeve van calamiteitenmeldingen) naar zijn eigen dienstverlening en levert aanvullende dienstverlening buiten het centrale telefonie platform .."

Kan Opdrachtgever aangeven waarom deze ingang/functionaliiteit buiten het centrale telefonie platform gemaakt moet worden?

Antwoord:

Zie de antwoorden op vragen 143 en 146.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
301**Onderwerp:**

PvE pag 4

Vraag:

Hier staat dat indoordekking geen onderdeel is van de TCO. Wanneer in het prijzenblad de bedragen worden ingevoerd in de cellen D19 en E19, worden de bedragen meegenomen in de TCO-berekening. Graag uw toelichting.

Antwoord:

Het betreft hier nevenlocaties. De eventueel benodigde indoordekking oplossing voor de

hoofdlocatie, inclusief laboratorium, maakt wel onderdeel uit van de TCO. Eventueel overige locaties worden na gunning van de opdracht in samenwerking met opdrachtnemer inzichtelijk gemaakt (voor opdrachtgever is het nu niet duidelijk hoe de indoordekking van het aangeboden mobiele netwerk is) en hiervoor volgt dat eventueel een separaat offerte traject. Deze kosten vallen niet binnen de TCO zoals opgenomen in het prijzenblad.

Zie verder het antwoord op vraag 270 voor een overzicht van huidige indoordekking oplossingen op overige locaties.

In versie 1.1 van het Programma van Eisen is de zin verduidelijkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
302

Onderwerp:

PvE pag 4

Vraag:

Verwijst de gevraagde fallback naar de calamiteitenschakeling in regels 43 en 44 van het prijzenblad?

Antwoord:

Deze verwijst naar regel 44 van het prijzenblad (eis 8). Regel 43 van het prijzenblad betreft de calamiteitenschakeling (eis 7).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

Onderwerp:

303

Bijlage 1 – Programma van Eisen 1.0 - Eis 42

Vraag:

Opdrachtgever stelt in Eis 42 dat de ook voor de eenmalige implementatiekosten voor het telefonieplatform deze kosten pas in rekening gebracht kunnen worden bij Oplevering van de volledige opdracht.

Opdrachtnemer stelt voor om het volgende facturatieschema te hanteren voor eenmalige implementatiekosten:

40% bij ondertekening Overeenkomst,
30% bij Indienststelling Telefonieplatform,
30% bij oplevering van de volledige opdracht.

Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever is wel bereid om een factuurschema op te stellen voor de facturering van de éénmalige implementatiekosten ná indienststelling van het centraal telefonieplatform.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.

304

Onderwerp:

PvE pag 4

Vraag:

Vallen de uitrolservice, realisatie telefonie specials en advisering onder 'aanvullend geëiste diensten' in het prijzenblad?

Antwoord:

Nee. De door gegadigde genoemde kostencomponenten betreffen meerwerk indien deze niet specifiek in het Programma van Eisen zijn uitgevraagd.

Aanvullend geëiste diensten betreffen diensten die inschrijver wel aanbiedt als onderdeel van de inschrijving, maar die niet als separate regel in het prijzenblad voorkomen. Deze kosten worden meegenomen in de TCO berekening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
305**Onderwerp:**

PvE pag 8, punt 12

Vraag:

Hier wordt gevraagd om indoordekking, terwijl dit op pagina 4 als optioneel benoemd wordt.
Graag uw toelichting.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 301.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
306**Onderwerp:**

PvE pag 10, punt 23

Vraag:

Hoe / waar dient profiel E gepresenteerd te worden in het prijzenblad?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 143.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
307

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Onderwerp:

Bijlage 1 – Programma van Eisen 1.0 - Eis 51 + Prijzenblad - regel 31

Vraag:

Eis 51 en Prijzenblad regel 31 zegt dat leveren van het flatfee belverkeer voor het telefonieplatform onderdeel is van de scope.

Klopt het dat Opdrachtnemers zelf het aantal benodigde gelijktijdige spraakkanalen naar PSTN moeten bepalen?

Klopt het dat het flatfee tarief hiervoor alleen het belverkeer naar vaste en mobiele bestemmingen in Nederland moet omvatten?

Antwoord:

Dit is correct. Opdrachtgever kan niet op voorhand bepalen hoeveel gelijktijdige spraakkanalen in de aangeboden oplossing benodigd zijn. Inschrijver kan bij zijn inschrijving uitgaan van 30 spraakkanalen.

De flatfee is inderdaad nationaal belverkeer naar de genoemde rubrieken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
308

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Kunt u het kostenoverzicht van uw provider over de afgelopen 12 maanden beschikbaar stellen om inzicht te verkrijgen over uw belvolume van de afgelopen periode? Zowel voor mobiel als vast. Dit om het voor ons mogelijk te maken een flat-fee bedrag te bepalen.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 67.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
309**Onderwerp:**

Algemeen

Vraag:

Kunt u nadere informatie verstrekken over de toepassing van de data-SIM's?

Antwoord:

Data sims worden voornamelijk ingezet in tablets en zijn derhalve persoonsgebonden. Objectgebonden data sims maken geen onderdeel uit van de scope van de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
310**Onderwerp:**

Bijlage 1 – Programma van Eisen 1.0 - Eis 61

Vraag:

Opdrachtgever heeft aantal en de omvang van het nummerblok(ken) niet gedefinieerd.

Welke en hoeveel nummerblokken heeft de Opdrachtgever nu? Klopt het dat alle bestaande nummerblokken mee moeten naar de nieuwe situatie?

Antwoord:

Opdrachtgever maakt gebruik van 6 nummerblokken van 100 nummers. Deze gaan mee naar de nieuwe situatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
311**Onderwerp:**

Algemeen

Vraag:

Welke eisen stelt u aan het bureautoestel?

Antwoord:

Geen specifieke eisen. Het toestel dient Microsoft Teams gecertificeerd te zijn en probleemloos te werken binnen het centrale telefonie platform. Het ligt voor de hand dat het toestel een display bevat en de mogelijkheid om een headset te verbinden. Opdrachtgever kan voor het prijzenblad een standaardmodel invullen. Na gunning van de opdracht wordt in overleg met de gebruikers een definitief model gekozen (inschrijver dient derhalve bij voorkeur een keuze assortiment te bieden).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten

Ref.nr.
312**Onderwerp:**

Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.0, Eis 3 en 4

Vraag:

Inschrijver begrijpt het belang dat de aanbestedende dienst hecht aan het kunnen beschikken over een hoge (technische) Beschikbaarheid van de koppeling van het centrale telefonie platform dienst (Microsoft Teams) aan het publieke telefonie netwerk (PSTN). Gaat aanbestedende dienst akkoord met een hoge beschikbaarheid

op jaarbasis van 99,90% voor deze end-to-end dienstverlening?

Antwoord:

Akkoord mits voldaan wordt aan alle overige elementen zoals binnen de eis geformuleerd. Hierbij wordt tevens verwezen naar het antwoord op vraag 285.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 Vaste en Mobiele telecommunicatie diensten