



**Gemeente
Amsterdam**

AI 2026-0113

5^e Nota van Inlichtingen

Regulier cameratoezicht

5^e Nota van Inlichtingen

1 Vragen en antwoorden

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
95		Gedurende de technische uitwerking en beoordeling zijn we een discrepantie tegengekomen in het PvE wat we nog graag willen voorleggen, wetende dat de vragenronde reeds is verlopen. Echter vermoeden we dat alle Inschrijvers hier mogelijk geen oplossing in kunnen bieden die volledig aansluit op de samenstelling aan eisen. Zie onderstaande toelichting en daarbij horende vraag: "Eis-107 schrijft voor de monitoren op de uitkijktafel een beelddiagonaal van 24" of 35" voor, in combinatie met onder meer een resolutie van ten minste 3840x2160 (4K), een beeldverhouding van 16:9, en geschiktheid voor 24/7-gebruik. Naar onze ervaring is een 24"-monitor die tegelijk aan de 4K-resolutie én aan de overige in eis-107 genoemde eisen, op de huidige markt niet als standaardproduct verkrijgbaar: monitoren in dit formaat worden doorgaans in Full HD of andere maatvoeringen uitgevoerd. Voor het formaat van 35" geldt een vergelijkbaar knelpunt, dat bovendien wordt versterkt door de post in Bijlage 5 Prijzenblad, waar dit scherm wordt aangeduid als "Enkel scherm 35" breed en gebogen scherm". Een gebogen breedbeeldscherm ("curved	U dient in plaats van 24" 27" te lezen. In plaats van 35" dient u 34" curved te lezen met een beeldverhouding 21:9 Quad HD 60 Watt verbruik. Aanbestedende dienst benadrukt nogmaals dat de termijn voor vragen stellen voorbij is. Aanbestedende dienst is niet voornemens eventuele andere vragen nog te beantwoorden.

5^e Nota van Inlichtingen

		widescreen") van dit formaat wordt in de markt vrijwel uitsluitend uitgevoerd in 21:9-beeldverhouding, en niet in de door eis-107 gevraagde 16:9-verhouding in combinatie met 4K-resolutie. Een vlak (niet gebogen) 16:9-scherm van 35" met 4K en 24/7-geschiktheid is ons evenmin bekend als marktstandaard product. Om te voorkomen dat inschrijvers hierdoor een niet-marktconform of speciaal vervaardigd product zouden moeten aanbieden, verzoeken wij Opdrachtgever te overwegen om de exacte maatvoering van 24" en 35" en de exacte resolutie los te laten en in plaats daarvan een bandbreedte met een minimum en maximum te hanteren (bijvoorbeeld: klein scherm van minimaal 24" en maximaal 32" en minimaal Full-HD resolutie. En dit ook voor het grotere (gebogen) scherm. Hierdoor kunnen Inschrijvers op basis van vakkundig advies het meest geschikte, marktconforme model binnen die bandbreedte selecteren en dit richting u onderbouwen. Bent u hiermee akkoord?" We vinden het vervelend dat deze vraag niet eerder omhoog is gekomen, maar hopen dat u deze nog kunt beoordelen en eventueel kunt beantwoorden. Bedankt daarvoor.	
--	--	---	--

 **Gemeente
Amsterdam**

 **2 Bijlagen**

 **Geen.**