



Eerste nota van inlichtingen Europese openbare aanbesteding voor de levering van chemicaliën en laboratoriumartikelen
Referentienummer CN-00984.

Fontys Technology en Fontys Control, Financiën en Inkoop/contractmanagement (CFI)
 Adres: Postbus 347, 5600 AH Eindhoven

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		Naar aanleiding van de in deze Nota van Inlichtingen behandelde vragen over het prijzenblad heeft Opdrachtgever een geactualiseerde versie van Bijlage C gepubliceerd: Bijlage C Prijslijst Chemicaliën en lab art CN-00984, VERSIE 31 augustus 2026. Deze versie vervangt de eerder gepubliceerde versie van Bijlage C volledig. Inschrijvers dienen bij het opstellen van hun Inschrijving uitsluitend deze geactualiseerde versie te gebruiken; de eerdere versie van Bijlage C komt te vervallen en is niet langer geldig.	
96.	Tijdelijke technische onbeschikbaarheid van de testomgeving	Opdrachtgever bepaalt dat de Inschrijving terzijde wordt gelegd indien de testomgeving niet beschikbaar is voor de beoordelingscommissie en het subgunningscriterium daardoor niet kan worden beoordeeld. Kan Opdrachtgever verduidelijken wanneer sprake is van een zodanige "niet-beschikbaarheid" dat uitsluiting aan de orde is? Kan Opdrachtgever daarbij bevestigen of bij een tijdelijke of incidentele technische storing een tweede testmoment wordt uitgevoerd, hoeveel pogingen/testmomenten worden verricht voordat onbeschikbaarheid wordt vastgesteld, hoe wordt vastgesteld of de oorzaak bij de omgeving van Inschrijver dan wel bij bijvoorbeeld de internetverbinding, browser, beveiligingsinstellingen of technische omgeving van Opdrachtgever ligt, en hoe deze bevindingen worden vastgelegd? Gelet op de verstrekende consequentie van uitsluiting verzoeken wij Opdrachtgever deze procedure vooraf eenduidig vast te leggen en voor alle Inschrijvers op gelijke wijze toe te passen.	Van "niet-beschikbaarheid" die tot terzijdelegging leidt (paragraaf 9.2.1) is sprake indien de testomgeving op het geplande testmoment niet toegankelijk of functioneel is, waardoor subgunningscriterium 1 niet kan worden beoordeeld. Bij een gestoord eerste testmoment voert de beoordelingscommissie een tweede testpoging uit, in beginsel op dezelfde dag of uiterlijk de eerstvolgende werkdag binnen de beoordelingsperiode. Blijkt de testomgeving ook bij deze tweede poging niet naar behoren te functioneren, dan wordt onbeschikbaarheid vastgesteld; er wordt derhalve maximaal tweemaal getest per Inschrijver. Voordat onbeschikbaarheid aan Inschrijver wordt toegerekend, controleert de commissie of de storing reproduceerbaar is vanaf een andere computer, internetverbinding en/of browser aan de kant van Fontys, om een oorzaak aan de zijde van Opdrachtgever uit te sluiten. Van iedere testpoging worden tijdstip, waargenomen probleem, gebruikte apparatuur/browser en betrokken commissieleden schriftelijk vastgelegd in het beoordelingsdossier, inclusief de motivering bij een eventuele uitsluiting. Deze procedure wordt voor alle Inschrijvers op gelijke wijze toegepast.
97.	Bevriezing van de testomgeving na sluiting van de Inschrijving	InschrijvingOpdrachtgever heeft aangegeven dat de testaccounts en testomgeving vanaf de uiterste inleverdatum gedurende de gehele beoordelingsperiode beschikbaar en werkend dienen te zijn. Niet is verduidelijkt of de inhoud en inrichting van deze testomgeving na het verstrijken van de inschrijftermijn nog mogen worden gewijzigd. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de voor beoordeling aangeboden testomgeving op het moment van sluiting van de Inschrijving wordt bevroren en dat gedurende de beoordelingsperiode geen wijzigingen meer mogen worden aangebracht in onder meer assortiment, artikelkoppelingen, prijzen, functionaliteiten, navigatiestructuur, gebruikersrechten en overige voor de beoordeling relevante instellingen? Indien wijzigingen na de inschrijfdatum wel zijn toegestaan, kan Opdrachtgever verduidelijken welke wijzigingen zijn toegestaan, hoe deze worden geregistreerd, welke versie van de testomgeving bepalend is voor de beoordeling en hoe wordt voorkomen dat een Inschrijver de testomgeving gedurende de beoordelingsperiode nog kan optimaliseren?	De testomgeving maakt via de testaccounts (Bijlage D) onderdeel uit van de Inschrijving en mag daarom niet meer worden gewijzigd na de uiterste inschrijftermijn. Gedurende de gehele beoordelingsperiode mogen dus geen wijzigingen meer worden aangebracht in deze testomgeving.
98.	Uniform testprotocol en controleerbaarheid van de beoordeling	Subgunningscriterium 1 kent een kwaliteitsdrempel van minimaal 15 van de maximaal 25 punten; een lagere score leidt tot uitsluiting van verdere deelname. Kan Opdrachtgever, gelet op deze mogelijke uitsluitingsconsequentie, bevestigen dat de praktijktest voor iedere Inschrijver volgens een vooraf vastgesteld en uniform testprotocol wordt uitgevoerd, waarbij ten minste dezelfde testscenario's, uitgangssituatie, testartikelen, zoek-/navigatiemethode en meetmethode worden gehanteerd? Kan Opdrachtgever tevens bevestigen dat de feitelijk uitgevoerde test per Inschrijver wordt vastgelegd, waaronder de geselecteerde artikelen, gebruikte zoektermen/navigatieroutes, gevolgde klikpaden en geconstateerde functionaliteiten, zodat de uiteindelijke beoordeling transparant, objectief, controleerbaar en reproduceerbaar is? Indien niet voor iedere Inschrijver dezelfde testartikelen, zoekopdrachten en uitgangssituatie worden gehanteerd, kan Opdrachtgever toelichten hoe de gelijke behandeling en onderlinge vergelijkbaarheid van de Inschrijvingen worden geborgd?	De vijf te beoordelen criteria, de vooraf vastgestelde scenario's (artikel zoeken, bestelling plaatsen, bestelling wijzigen, favorietenlijst gebruiken, orderhistorie raadplegen, bestelling afronden) en de scoresystematiek liggen voor alle Inschrijvers gelijk vast (paragraaf 9.2.1 beschrijvend document). De beoordeling wordt vastgelegd via het verplichte scoringsformulier, met een verplichte motivering bij een score die niet de hoogste is. Een verdergaande logging van gebruikte zoektermen, navigatieroutes of klikpaden per Inschrijver zal niet plaatsvinden, met uitzondering van hetgeen beschreven in het antwoord op vraag 96.
99.	Prijs en verpakkingseenheid in testwebshop versus Bijlage C	Bijlage C vraagt prijzen uit op basis van de daarin opgenomen eenheden en aantallen. Opdrachtgever heeft daarbij verduidelijkt dat Inschrijver in bepaalde gevallen mag uitgaan van een gangbare commerciële verpakkingseenheid. Kan Opdrachtgever bevestigen dat het concrete artikel dat in de testwebshop als standaardartikel wordt getoond hetzelfde artikel dient te zijn als waarop de aangeboden prijs in Bijlage C is gebaseerd? Kan Opdrachtgever tevens verduidelijken welke prijs in de testwebshop zichtbaar moet zijn indien de commerciële verpakkingseenheid afwijkt van de rekeneenheid in Bijlage C: de prijs per in Bijlage C uitgevraagde eenheid of de prijs van de daadwerkelijk bestelbare commerciële verpakkingseenheid? Hoe wordt in dat geval de eenduidige aansluiting tussen prijsregel, verpakkingseenheid, webshopartikel/SKU en eventuele verificatie geborgd?	De inschrijvingsprijs wordt uitsluitend beoordeeld op basis van de eenheid en het aantal eenheden per bestelling zoals vermeld in Bijlage C (Nota van Inlichtingen 1, vragen 88 en 89); het prijzenblad wordt niet aangepast. De juistheid van de in de testwebshop weergegeven prijs wordt bij subgunningscriterium 1 niet beoordeeld: dit criterium beoordeelt uitsluitend het gebruiksgemak van de webshop, niet de prijsstelling. De prijsscore wordt afzonderlijk bepaald, uitsluitend op basis van het totaalbedrag in Bijlage C. Bij daadwerkelijke implementatie van de webshop na gunning dienen de getoonde prijzen uiteraard wel overeen te stemmen met de in Bijlage C aangeboden prijzen, nu deze bepalend zijn voor de facturering onder de Raamovereenkomst.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
100.	Zoek- en navigatiemethode en beoordeling van vindbaarheid	Bij criterium 2 wordt onder meer beoordeeld of artikelen eenvoudig vindbaar zijn. De artikelen in Bijlage C zijn op onderdelen functioneel/generiek omschreven, terwijl de daadwerkelijke commerciële productnaam in de webshop hiervan kan afwijken. Kan Opdrachtgever verduidelijken welke zoekmethode tijdens de praktijktest wordt gehanteerd en bevestigen of voor alle Inschrijvers dezelfde zoektermen en uitgangssituatie worden gebruikt? Wordt bijvoorbeeld gezocht op de exacte omschrijving uit Bijlage C, merknaam, artikelnummer/SKU, productcategorie of een andere vooraf vastgestelde zoekterm? Indien geen uniforme zoektermen worden gehanteerd, hoe wordt voorkomen dat verschillen in zoekgedrag of interpretatie van individuele beoordelaars invloed hebben op de beoordeling? Kan Opdrachtgever daarnaast voor criterium 3 verduidelijken via welke navigatieroute het artikel wordt bereikt, nu bij de klikmeting geen zoekterm of productnaam mag worden ingevoerd, en bevestigen dat hiervoor bij alle Inschrijvers dezelfde methodiek wordt toegepast?	De commissie zoekt bij criterium 2 op de omschrijving zoals opgenomen in het prijzenblad (Bijlage C) bij de betreffende regel. Deze omschrijving ligt voor iedere Inschrijver vast en vormt daarmee voor alle Inschrijvers dezelfde zoekterm en uitgangssituatie. Levert de exacte bewoording uit Bijlage C geen resultaat op, dan mag de commissie de zoekopdracht vereenvoudigen tot de kernbegrippen uit diezelfde omschrijving (bijvoorbeeld productsoort of toepassing), zonder over te stappen op merknaam of artikelnummer. Voor criterium 3 wordt het artikel uitsluitend bereikt via de navigatiestructuur die Inschrijver zelf in de webshop heeft ingericht. De commissie navigeert steeds vanaf hetzelfde startpunt na inloggen en telt elk doorklikken als één klik; deze werkwijze wordt bij alle Inschrijvers op gelijke wijze toegepast.
101.	Selectie van de drie artikelen voor de klikmeting	Opdrachtgever geeft aan dat de klikmeting drie keer wordt uitgevoerd op drie verschillende artikelen en dat het gemiddelde, afgerond naar beneden, bepalend is voor de score. Kan Opdrachtgever bevestigen dat voor alle Inschrijvers dezelfde drie vooraf bepaalde regels uit Bijlage C worden gebruikt voor deze meting? Indien dit niet het geval is, kan Opdrachtgever toelichten op welke wijze de drie testartikelen per Inschrijver worden geselecteerd en hoe wordt geborgd dat verschillen in artikeltype, productstructuur of webshopinrichting geen invloed hebben op de onderlinge vergelijkbaarheid? Kan Opdrachtgever tevens verduidelijken hoe de beoordelingscommissie, indien geen uniek artikelnummer aan een regel uit Bijlage C is gekoppeld, vaststelt welk concreet artikel voor de klikmeting moet worden geselecteerd? Dit mede met het oog op een uniforme, transparante en reproduceerbare beoordeling.	Voor de klikmeting worden bij alle Inschrijvers dezelfde drie, vooraf bepaalde regels uit Bijlage C gehanteerd: BST 2,0 DNA Polymerase CO2GEN Filter paper qualitative 595 1/2 150mm
102.	Koppeling Bijlage C aan concrete artikelen in de testwebshop	Opdrachtgever heeft in de Nota van Inlichtingen aangegeven dat tijdens de beoordelingsfase de items uit Bijlage C het standaardassortiment vormen. Tegelijkertijd wordt in Bijlage C niet verplicht gevraagd om per prijsregel het aangeboden merk en/of artikelnummer te vermelden; Opdrachtgever heeft aangegeven dat Inschrijver dit mag specificeren. De praktijktest veronderstelt echter dat concrete artikelen in de webshop kunnen worden gezocht, geselecteerd en besteld. Kan Opdrachtgever vanuit het oogpunt van transparantie, objectiviteit en gelijke behandeling verduidelijken hoe de beoordelingscommissie zonder een verplichte unieke artikelidentificatie vaststelt welk concreet artikel in de testwebshop correspondeert met een specifieke regel uit Bijlage C? Kan Opdrachtgever tevens bevestigen of Inschrijver alsnog een unieke koppeling dient aan te leveren tussen iedere regel uit Bijlage C en het betreffende artikel/SKU in de testwebshop? Zo ja, op welke wijze dient deze koppeling bij de Inschrijving te worden aangeleverd?	De beoordelingscommissie identificeert het corresponderende artikel aan de hand van de omschrijving zoals opgenomen in Bijlage C, op dezelfde wijze als beschreven bij de antwoorden op vraag 100 en 101: gezocht wordt op (de kernbegrippen van) die omschrijving. Een verplichte unieke koppeling (merk, artikelnummer of SKU) tussen elke regel van Bijlage C en het betreffende artikel in de testwebshop is daarvoor niet nodig en wordt niet vereist; Inschrijver mag dit desgewenst optioneel specificeren, maar hoeft dit niet. Het is aan Inschrijver om zijn webshop zodanig in te richten dat de aangeboden artikelen op basis van de Bijlage C-omschrijving vindbaar zijn; is dat niet het geval, dan komt dit tot uitdrukking in de score op criterium 2 (vindbaarheid).
103.	Uniform testprotocol en controleerbaarheid beoordeling	Subgunningscriterium 1 kent een kwaliteitsdrempel van minimaal 15 van de maximaal 25 punten; een lagere score leidt tot uitsluiting van verdere deelname. Kan Opdrachtgever, gelet op deze mogelijke uitsluitingsconsequentie, bevestigen dat de praktijktest voor iedere Inschrijver volgens een vooraf vastgesteld en uniform testprotocol wordt uitgevoerd, waarbij ten minste dezelfde testscenario's, uitgangssituatie, testartikelen, zoekopdrachten en meetmethode worden gehanteerd? Kan Opdrachtgever tevens bevestigen dat de feitelijk uitgevoerde test per Inschrijver wordt vastgelegd, waaronder de geselecteerde artikelen, gebruikte zoektermen, gevolgde klikpaden en geconstateerde functionaliteiten, zodat de uiteindelijke beoordeling transparant, objectief, controleerbaar en reproduceerbaar is? Indien niet voor iedere Inschrijver dezelfde testartikelen, zoekopdrachten en uitgangssituatie worden gehanteerd, kan Opdrachtgever toelichten hoe de gelijke behandeling en onderlinge vergelijkbaarheid van de Inschrijvingen worden geborgd?	Zie het antwoord op vraag 98: de vijf te beoordelen criteria, de vooraf vastgestelde scenario's en de scoresystematiek liggen voor alle Inschrijvers gelijk vast (paragraaf 9.2.1 beschrijvend document). De beoordeling wordt vastgelegd via het verplichte scoringsformulier, met een verplichte motivering bij een score die niet de hoogste is. Een verdergaande logging van gebruikte zoektermen, navigatieroutes of klikpaden per Inschrijver zal niet plaatsvinden.
104.	Prijs en verpakkingseenheid in testwebshop versus Bijlage C	Bijlage C vraagt prijzen uit op basis van de daarin opgenomen eenheden en aantallen. Opdrachtgever heeft daarbij verduidelijkt dat Inschrijver in bepaalde gevallen mag uitgaan van een gangbare commerciële verpakkingseenheid. Kan Opdrachtgever bevestigen dat het concrete artikel dat in de testwebshop als standaardartikel wordt getoond hetzelfde artikel dient te zijn als waarop de aangeboden prijs in Bijlage C is gebaseerd? Kan Opdrachtgever tevens verduidelijken welke prijs in de testwebshop zichtbaar moet zijn indien de commerciële verpakkingseenheid afwijkt van de rekeneenheid in Bijlage C: de prijs per in Bijlage C uitgevraagde eenheid of de prijs van de daadwerkelijk bestelbare commerciële verpakkingseenheid? Hoe wordt in dat geval de eenduidige aansluiting tussen prijsregel, verpakkingseenheid, webshopartikel en eventuele verificatie geborgd?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 99.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
105.	Zoekmethode en beoordeling van vindbaarheid	Bij criterium 2 wordt onder meer beoordeeld of artikelen eenvoudig vindbaar zijn. De artikelen in Bijlage C zijn op onderdelen functioneel/generiek omschreven, terwijl de daadwerkelijke commerciële productnaam in de webshop hiervan kan afwijken. Kan Opdrachtgever verduidelijken welke zoekmethode tijdens de praktijktest wordt gehanteerd en bevestigen of voor alle Inschrijvers dezelfde zoektermen en uitgangssituatie worden gebruikt? Wordt bijvoorbeeld gezocht op: de exacte omschrijving uit Bijlage C; merknaam; artikelnummer/SKU; productcategorie; of een andere vooraf vastgestelde zoekterm? Indien geen uniforme zoektermen worden gehanteerd, kan Opdrachtgever toelichten hoe wordt voorkomen dat verschillen in zoekgedrag of interpretatie van individuele beoordelaars invloed hebben op de beoordeling van de vindbaarheid en daarmee op de puntentoekenning?	Versillen in zoekgedrag of interpretatie tussen individuele beoordelaars worden voorkomen doordat de commissieleden hun gehanteerde werkwijze tijdens het verplichte consensusoverleg met elkaar bespreken, voordat de eindscore per criterium wordt vastgesteld. Zie daarnaast het antwoord op vraag 100.
106.	Selectie van de drie artikelen voor de klikmeting	Opdrachtgever geeft aan dat de klikmeting drie keer wordt uitgevoerd op drie verschillende artikelen en dat het gemiddelde, afgerond naar beneden, bepalend is voor de score. Kan Opdrachtgever bevestigen dat voor alle Inschrijvers dezelfde drie vooraf bepaalde regels uit Bijlage C worden gebruikt voor deze meting? Indien dit niet het geval is, kan Opdrachtgever toelichten op welke wijze de drie testartikelen per Inschrijver worden geselecteerd en hoe wordt geborgd dat verschillen in artikeltype, productstructuur of webshopinrichting geen invloed hebben op de onderlinge vergelijkbaarheid? Kan Opdrachtgever tevens verduidelijken hoe de beoordelingscommissie, indien geen uniek artikelnummer aan een regel uit Bijlage C is gekoppeld, vaststelt welk concreet artikel voor de klikmeting moet worden geselecteerd? Dit mede met het oog op een uniforme, transparante en reproduceerbare beoordeling.	Zie het antwoord op vraag 101.
107.	Koppeling Bijlage C aan concrete artikelen in de testwebshop	Opdrachtgever heeft in de Nota van Inlichtingen aangegeven dat tijdens de beoordelingsfase de items uit Bijlage C het standaardassortiment vormen. Tegelijkertijd wordt in Bijlage C niet verplicht gevraagd om per prijsregel het aangeboden merk en/of artikelnummer te vermelden; Opdrachtgever heeft aangegeven dat Inschrijver dit mag specificeren. De praktijktest veronderstelt echter dat concrete artikelen in de webshop kunnen worden gezocht, geselecteerd en besteld. Kan Opdrachtgever vanuit het oogpunt van transparantie, objectiviteit en gelijke behandeling verduidelijken hoe de beoordelingscommissie zonder een verplichte unieke artikelidentificatie vaststelt welk concreet artikel in de testwebshop correspondeert met een specifieke regel uit Bijlage C? Kan Opdrachtgever tevens bevestigen of Inschrijver alsnog een unieke koppeling dient aan te leveren tussen iedere regel uit Bijlage C en het betreffende artikel/SKU in de testwebshop? Zo ja, op welke wijze dient deze koppeling bij de Inschrijving te worden aangeleverd?	Zie het antwoord op vraag 102.
108.	Afronden op 2 decimalen prijzenblad	In kolom E van het prijzenblad dient de prijs per stuk (P) exclusief btw te worden ingevuld. Wij constateren dat ingevoerde bedragen automatisch worden afgerond op twee decimalen. Bij artikelen met een zeer lage stuks prijs, zoals individuele pipetpunten, kan hierdoor een aanzienlijk verschil ontstaan. Een stuks prijs van bijvoorbeeld € 0,009 wordt automatisch afgerond naar € 0,01, terwijl dit een prijsverschil van circa 11% betekent. Kan opdrachtgever de prijsnotatie in kolom E aanpassen, zodat minimaal drie decimalen kunnen worden ingevoerd en behouden, bijvoorbeeld € 0,009, teneinde een correcte en marktconforme prijsvergelijking mogelijk te maken?	De celnotatie in kolom E van het prijzenblad (Bijlage C) is hierop aangepast.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
109.	Prijzenblad pipette punten diverse maten	In de omschrijving van de pipetpunten wordt verwezen naar een bereik tussen 1ml tot 1000ml. Dit lijkt volgens ons niet te kloppen en moet mogelijk μ l zijn ipv ml. Kan opdrachtgever het beoogde bereik van de pipetpunten specificeren en aanpassen?	Dit betreft een verschrijving. Het beoogde bereik is 1 tot 1000 μ l (microliter), niet ml. De artikelomschrijving op het prijzenblad is hierop aangepast.
110.	CO2GEN - chemicaliën	Als wij zoeken op dit artikel komen we uit op een artikel van Oxoid - catalog number CD0025A. Echter betreft het hier een artikel bestaande uit een eenheid van 10/pk, echter staat er op het prijzenblad een eenheid van een liter vermeld. Dit lijkt volgens ons niet te kloppen. We vragen aanbestedende dienst dit te specificeren en aan te passen.	Dit betreft een ommissie. De eenheid "Liter" is op het prijzenblad aangepast naar "Sachet", met "aantal eenheden per bestelling" op 10, conform de commerciële verpakking van dit product (doos van 10 sachets).
111.	QSCRIPT XLT cDNA SUPERMIX 100GR	Als wij zoeken op dit artikel komen wij tegen dat dit artikel door de producent niet meer leverbaar is verklaard. Kan opdrachtgever eventueel meer toelichting geven over dit artikel en nagaan of dit artikel anders uit de lijst kan worden gehaald.	Hiermee wordt het volgende bedoeld: cDNA synthesis, qScript Ultra SuperMix. Dit is aangepast op het prijzenblad.
112.	Geen mogelijkheid tekst toe te voegen prijzenblad	In Nvl vraag 10 wordt door opdrachtgever het volgende vermeld: 'Inschrijver mag bij de inschrijving per regel het aangeboden artikel (merk/artikelnnummer) specificeren.' Echter staat er een volledige beveiliging op het prijzenblad en zijn er ook geen cellen extra toegevoegd aan het prijzenblad waar inschrijver deze informatie kan delen. Hoe wordt verwacht dat inschrijver deze informatie dan verstrekt? Graag zien we het prijzenblad aangepast of de beveiliging opgeheven om dit te kunnen verwerken.	Het prijzenblad is hierop aangepast.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
113.	Objectief beoordelen zonder artikelnummers	Hoe verwacht opdrachtgever objectief de functionaliteit van het aangeboden pakket te kunnen beoordelen zonder dat inschrijver hiervoor artikelnummers mag opgeven? Een generieke omschrijving vanuit het prijzenblad zal niet tot concrete zoekresultaten leiden, omdat deze aan een aantal kenmerken zoals (merk)artikelnummer of omschrijving/CAS-nummer zijn gekoppeld. Graag horen we hoe dit tijdens de testfase zal worden gekeurd.	Zie het antwoord op vraag 102.
114.	Generiek uitgeschreven pakket	In Nvl 1 heeft opdrachtgever het volgende omschreven: 'Bijlage C is bewust functioneel/generiek omschreven om een gelijk speelveld en een objectieve prijsvergelijking te borgen; Inschrijver mag per regel een passend, gangbaar artikel uit het eigen assortiment aanbieden dat aan de omschrijving voldoet (of minimaal gelijkwaardig, paragraaf 5.1.4). Ter verduidelijking gelden de volgende uitgangspunten:'. Wij snappen de retoriek vanuit aanbestedende dienst, echter vermoeden wij dat door voor zo een degelijke opzet te kiezen, dit juist niet tot een eerlijk speelveld leidt en zelfs manipulatieve inschrijvingen in de hand kan werken. Als voorbeeld verwijzen wij naar cuvette test LCK (diverse substanties) waarmee wordt verwezen naar het aanbieden van het meest generieke artikel. Dit kan op veel diverse manieren worden geïnterpreteerd en er zit bovendien een groot verschil in prijs tussen de vele soorten LCK-kits. Wordt geacht dat hiermee de meest gangbare variant wordt aangeboden of juist diegene die prijstechnisch het meest voordelig is? Graag zien we dit verder gespecificeerd door aanbestedende dienst.	Er zijn hiervoor een aantal aanpassingen gedaan op het prijzenblad. De aangepaste cellen zijn lichtoranje gemaakt.
115.	Bijlage C: verpakkingseenheden en vergelijkbaarheid prijsopgave	In Bijlage C zijn diverse producten functioneel/generiek omschreven, zonder dat voor alle artikelen een eenduidige verpakkingseenheid, inhoud, uitvoering of artikelnummer is voorgeschreven. Uit de Nota van Inlichtingen volgt bovendien dat Inschrijvers bij verschillende artikelen mogen uitgaan van een gangbare standaarduitvoering. Omdat dezelfde productomschrijving in de markt kan voorkomen in verschillende verpakkingsgroottes, inhoudsmaten, concentraties en uitvoeringen, bestaat het risico dat Inschrijvers verschillende uitgangspunten hanteren, waardoor prijsverschillen niet uitsluitend het gevolg zijn van prijsstelling maar ook van verschillen in hoeveelheid of uitvoering. Kan Opdrachtgever daarom verduidelijken: 1. welke verpakkingseenheid, inhoud en productspecificatie per regel als uitgangspunt voor de prijsopgave moet worden gehanteerd; 2. wat bij regels met de eenheid "per item" exact onder één item wordt verstaan; 3. of Inschrijvers per regel het aangeboden merk, artikelnummer/SKU, verpakkingseenheid en inhoud dienen te vermelden; en 4. hoe Opdrachtgever de onderlinge vergelijkbaarheid van de aangeboden producten en prijzen waarborgt indien verschillende verpakkingsgroottes, inhoudsmaten of uitvoeringen mogen worden aangeboden, inclusief een eventuele normalisatie naar een uniforme rekeneenheid. Deze verduidelijking achten wij noodzakelijk om Bijlage C op een uniforme, transparante en objectief vergelijkbare grondslag in te vullen, mede omdat het totaalbedrag uit Bijlage C rechtstreeks bepalend is voor de prijscore.	1. Bepalend voor de prijsopgave per regel zijn de kolommen 'Eenheid' en 'Aantal eenheden per bestelling' zoals opgenomen in Bijlage C; deze geven aan in welke eenheid de prijs wordt uitgevraagd en van welke bestelhoeveelheid wordt uitgegaan (zie de antwoorden op de vragen 88 en 89). Voor zover de artikelomschrijving functioneel/generiek is, biedt Inschrijver per regel een passend, gangbaar artikel uit het eigen assortiment aan dat aan de omschrijving voldoet (of minimaal gelijkwaardig, paragraaf 5.1.4 van het Aanbestedingsdocument); waar een aanname nodig is over verpakkingsgrootte, inhoud of uitvoering, gaat Inschrijver uit van de meest gangbare commerciële standaarduitvoering die aansluit bij de in Bijlage C vermelde eenheid en het aantal eenheden per bestelling, en licht hij dit desgewenst toe (zie het antwoord op vraag 10). Een verdergaande, per regel voorgeschreven specificatie van verpakkingsgrootte, inhoud of uitvoering wordt niet aanvullend gegeven. 2. Bij regels met de eenheid 'Per item' wordt onder één item verstaan de gangbare commerciële verpakkingseenheid van het betreffende artikel (bijvoorbeeld één verpakking, kit of set), tenzij de kolom 'Aantal eenheden per bestelling' een ander aantal vermeldt (vgl. het antwoord op vraag 91, waarin voor de deoxynucleotide solution mix is toegelicht dat 'Per item' met 1 eenheid per bestelling ziet op de gangbare standaardverpakking van dat artikel). 3. Inschrijver mag per regel het aangeboden merk en/of artikelnummer specificeren, maar is daartoe niet verplicht (zie de antwoorden op de vragen 10, 102 en 112). Een afzonderlijke, verplichte vermelding van verpakkingseenheid of inhoud naast de reeds in Bijlage C vastgelegde eenheid en het aantal eenheden per bestelling wordt niet gevraagd. 4. De onderlinge vergelijkbaarheid van de prijsopgaven wordt geborgd doordat alle Inschrijvers voor dezelfde regel dezelfde, vooraf vastgestelde eenheid en hetzelfde aantal eenheden per bestelling hanteren; dit vormt de uniforme rekeneenheid waarop wordt ingeschreven en beoordeeld (totaalprijs = som van prijs x hoeveelheid conform Bijlage C, zie ook het antwoord op vraag 99). Een aanvullende normalisatie achteraf door Opdrachtgever is niet aan de orde: het is aan Inschrijver om zijn aangeboden prijs te herleiden naar de in Bijlage C gevraagde eenheid, ook indien zijn gangbare commerciële verpakkingseenheid daarvan afwijkt.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
116.	Uniforme, transparante en reproduceerbare uitvoering praktijktest webshop	Opdrachtgever heeft in de Nota van Inlichtingen verduidelijkt dat tijdens de beoordelingsfase de items uit Bijlage C het standaardassortiment vormen en dat de klikmeting wordt uitgevoerd met drie verschillende artikelen. Tegelijkertijd wordt in Bijlage C niet voor iedere regel een uniek artikelnummer/SKU voorgeschreven en kunnen Inschrijvers bij generiek omschreven artikelen verschillende passende producten uit het eigen assortiment aanbieden. Kan Opdrachtgever vanuit het oogpunt van transparantie, gelijke behandeling, objectiviteit en reproduceerbaarheid van de beoordeling verduidelijken hoe wordt geborgd dat de praktijktest van de webshop voor alle Inschrijvers op een uniforme en onderling vergelijkbare wijze wordt uitgevoerd, in het bijzonder hoe de te testen artikelen eenduidig worden gekoppeld aan de betreffende regels uit Bijlage C, of voor alle Inschrijvers dezelfde artikelen, zoekopdrachten, uitgangssituatie en testscenario's worden gehanteerd, en hoe wordt voorkomen dat verschillen in productbenaming, artikelidentificatie of keuzes van individuele beoordelaars invloed hebben op de puntentoekenning? Indien hiervoor een unieke koppeling tussen Bijlage C en de concrete artikelen/SKU's in de testwebshop noodzakelijk is, kan Opdrachtgever bevestigen of en op welke wijze Inschrijver deze koppeling bij de Inschrijving dient aan te leveren? Deze verduidelijking achten wij noodzakelijk omdat de praktijktest bepalend is voor de score op subgunningscriterium 1 en een score lager dan 15 van de maximaal 25 punten leidt tot uitsluiting van verdere deelname.	Zie de antwoorden op de vragen 96, 98, 100, 101 en 102. Samengevat: het testprotocol, de vijf te beoordelen criteria, de vooraf vastgestelde scenario's (artikel zoeken, bestelling plaatsen, bestelling wijzigen, favorietenlijst gebruiken, orderhistorie raadplegen, bestelling afronden) en de scoresystematiek (paragraaf 9.2.1 van het beschrijvend document), ligt voor alle Inschrijvers gelijk vast en wordt door de beoordelingscommissie op gelijke wijze toegepast. Voor criterium 2 (vindbaarheid) zoekt de commissie op de omschrijving zoals opgenomen in Bijlage C bij de betreffende regel; levert de exacte bewoording geen resultaat op, dan mag de zoekopdracht worden vereenvoudigd tot de kernbegrippen uit diezelfde omschrijving. Voor criterium 3 (klikmeting) wordt genavigeerd vanaf hetzelfde startpunt na inloggen, zonder invoer van een zoekterm of productnaam, en wordt de meting bij alle Inschrijvers uitgevoerd op dezelfde drie, vooraf bepaalde regels uit Bijlage C (BST 2,0 DNA Polymerase; CO2GEN; Filter paper qualitative 595 1/2 150mm; zie vraag 101). Het corresponderende artikel in de testwebshop wordt daarbij steeds geïdentificeerd aan de hand van de Bijlage C-omschrijving; het is aan Inschrijver om zijn webshop zo in te richten dat het aangeboden artikel op basis van die omschrijving vindbaar is. Versillen in interpretatie tussen individuele commissieleden worden ondervangen doordat elk commissielid de testomgeving eerst individueel doorloopt, de gehanteerde werkwijze vervolgens in het consensusoverleg wordt besproken voordat de eindscore per criterium wordt vastgesteld, en de beoordeling wordt vastgelegd via het scoringsformulier. Een verplichte, uniforme koppeling (merk, artikelnummer of SKU) tussen elke regel van Bijlage C en het betreffende artikel in de testwebshop is niet nodig en wordt niet van Inschrijver verlangd; Inschrijver mag dit desgewenst optioneel specificeren, maar hoeft dit niet bij de Inschrijving aan te leveren (zie het antwoord op vraag 102).