



Eerste nota van inlichtingen Europese openbare aanbesteding voor de levering van chemicaliën en laboratoriumartikelen
Referentienummer CN-00984.

Fontys Technology en Fontys Control, Financiën en Inkoop/contractmanagement (CFI)
 Adres: Postbus 347, 5600 AH Eindhoven

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1.	15.2 Concept overeenkomst	Kunt u artikel 15.2 over overmacht heroverwegen, zodat aantoonbare fabrikantetekorten, grondstoffentekorten, transportverstoringen, exportrestricties of verstoringen bij ingeschakelde producenten onder omstandigheden wel als overmacht kunnen kwalificeren?	Nee, artikel 15.2 wordt niet aangepast. De opsomming in dit artikel sluit bewust een aantal omstandigheden uit van het overmachtsbegrip, waaronder grondstoffentekort, transportproblemen en verlate aanlevering, alsook tekortschieten van door Opdrachtnemer ingeschakelde derden. Leveringszekerheid en continuïteit behoren tot de kern van deze opdracht (zie o.a. de visie in paragraaf 3.1.2 en subgunningscriterium 2). Het is aan Opdrachtnemer om deze risico's in de keten te beheersen, onder meer via voorraadbeheer, tweede bronnen en de leverbetrouwbaarheids-KPI van 95% (PvE eis 2.2). De herzieningsclausule (paragraaf 3.5) en de mogelijkheid tot een verbeterplan (PvE eis 2.3) bieden reeds ruimte om met verstoringen om te gaan zonder het overmachtsbegrip te verruimen. Wel geldt dat een individuele, tijdelijke leveringsstoring op productniveau via de reguliere meld- en escalatieprocedure (artikel 6 van de Raamovereenkomst) wordt behandeld; niet elke vertraging leidt automatisch tot verzuim of ontbinding.
2.	bio-based alternatieven	Hoe beoordeelt Fontys bio-based alternatieven wanneer voor bepaalde chemicaliën of laboratoriumartikelen geen technisch gelijkwaardig bio-based alternatief beschikbaar is? Toelichting: SGC3 belooft concrete bio-based alternatieven met aantoonbare milieuwinst, maar beschikbaarheid verschilt sterk per productcategorie	Bio-based alternatieven vormen geen minimumeis maar een aspect binnen subgunningscriterium 3 (Duurzaamheid), onderdeel C. Beoordeeld wordt het concrete, aantoonbare aanbod aan bio-based alternatieven met gelijkwaardige kwaliteit en gekwantificeerde milieuwinst. Waar voor een productcategorie geen technisch gelijkwaardig bio-based alternatief bestaat, wordt dit niet negatief aangerekend. Inschrijver kan dit per categorie toelichten en de score wordt bepaald op basis van de inschrijving in haar totaliteit; een realistische onderbouwing waarin wordt aangegeven waar wél en waar (nog) geen alternatief beschikbaar is.. Van Inschrijver wordt dus niet verwacht dat voor elk artikel een bio-based variant beschikbaar is.
3.	100% van het verpakkingsmateriaal wordt gerecycled	Kunt u bevestigen dat de eis "100% van het verpakkingsmateriaal wordt gerecycled" alleen ziet op door opdrachtnemer toegevoegde transportverpakking en niet op primaire producentverpakking of ADR-/veiligheidsverpakking? Toelichting: het PvE stelt 100% recycling van verpakkingsmateriaal, maar bij chemicaliën zijn primaire en gevaarlijke-stoffenverpakkingen vaak producent- of regelgevinggebonden.	De eis 100% recycling van verpakkingsmateriaal (PvE eis 4.2) ziet op het verpakkingsmateriaal waarover Opdrachtnemer redelijkerwijs zeggenschap heeft, in het bijzonder de door Opdrachtnemer toegevoegde transport- en omverpakking. Primaire producentverpakking en wettelijk voorgeschreven ADR-/gevaarlijke-stoffenverpakking vallen hier niet onder voor zover de aard van het product of dwingende wet- en regelgeving een specifieke verpakking voorschrijft; productveiligheid, kwaliteit, steriliteit, temperatuurbeheersing en wettelijke transportvereisten prevaleren te allen tijde. De eis wordt in die zin gelezen als: 'waar technisch, kwalitatief en wettelijk mogelijk'. De tekst van PvE 4.2 wordt verder verduidelijkt in de Nota van Inlichtingen (zie ook het antwoord op vraag 9).
4.	PVE 2.1	Kunt u bevestigen dat de maximale levertijd van vijf werkdagen uitsluitend van toepassing is op standaardartikelen uit het reguliere assortiment? Toelichting: Binnen de scope van deze aanbesteding vallen naast standaardchemicaliën en laboratoriumartikelen ook specialistische productgroepen, zoals biochemische artikelen, specials, importartikelen en niet-standaardartikelen. Voor deze producten is de levertijd vaak afhankelijk van beschikbaarheid bij producenten, productie op aanvraag, importprocessen en internationale logistiek. Wij verzoeken daarom te bevestigen dat de eis betreffende de maximale levertijd van vijf werkdagen uitsluitend geldt voor standaardartikelen die regulier beschikbaar zijn en niet voor bovengenoemde specialistische productgroepen.	Dit kan Fontys bevestigen. De maximale levertijd van vijf (5) werkdagen (PvE eis 2.1) en de bijbehorende leverbetrouwbaarheids-KPI van 95% (PvE eis 2.2) zijn van toepassing op de regulier leverbare standaardartikelen. Voor specialistische productgroepen die niet regulier op voorraad zijn (zoals biochemische specials, kits, import- en maakartikelen) geldt dat de webshop de actuele, artikelspecifieke levertijd toont (PvE eis 5.9). Voor deze artikelen geldt de getoonde levertijd als de overeengekomen levertermijn en telt deze termijn mee in de berekening van de leverbetrouwbaarheid. Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat deze levertijden realistisch, actueel en navolgbaar zijn.
5.	standaardartikelen	Kunt u aangeven welk deel van de historische omzet betrekking had op standaardartikelen uit Bijlage C en welk deel op niet-standaardartikelen? Toelichting: de prijsscore ziet op Bijlage C, maar Fontys geeft aan ook niet-standaardartikelen af te nemen en daarvoor marktconforme tarieven te willen toetsen.	Fontys beschikt niet over een gevalideerde uitsplitsing van de historische omzet naar standaardartikelen (Bijlage C) versus niet-standaardartikelen; deze cijfers worden daarom niet als exacte verdeling verstrekt. De in paragraaf 3.1.3 opgenomen historische uitgaven betreffen het totaal aan Chemicaliën en Laboratoriumartikelen. Bijlage C is samengesteld als een representatieve afspiegeling van veelgevraagde artikelen ten behoeve van een objectieve prijsvergelijking en vertegenwoordigt het merendeel van de reguliere afname. De niet-standaardartikelen worden geadresseerd via subgunningscriterium 4 (marktconformiteit) en de prijsvormingssystematiek die Inschrijver daar beschrijft.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
6.	Bijzondere toeslagen	Wij verzoeken u te bevestigen dat bijzondere toeslagen en kosten, waaronder maar niet beperkt tot gevaarstoeslagen, kosten voor verzending onder ijs of droogijs, restockingkosten, opslagkosten en overige handlingkosten, buiten de aangeboden tarieven vallen en afzonderlijk mogen worden doorbelast wanneer de aard van de bestelling of levering daartoe aanleiding geeft.	Nee, dit kan niet in algemene zin worden bevestigd. Uitgangspunt is dat de aangeboden prijzen alle aan de uitvoering verbonden kosten omvatten (artikel 9 Raamovereenkomst), inclusief onder meer verpakkings-, transport- en handlingkosten. Voor zover voor een specifiek niet-standaardartikel uit hoofde van dwingende (transport)wetgeving onvermijdbare, artikelgebonden kosten gelden, dienen deze vooraf, transparant en navolgbaar te worden gecommuniceerd via de webshop/orderbevestiging en passen zij binnen de prijsvormings- en marktconformiteitssystematiek van subgunningscriterium 4. Niet vooraf kenbaar gemaakte toeslagen worden niet geaccepteerd.
7.	PvE 5.10 5.10Indien een product niet beschikbaar is, wordt een alternatief product getoond.	graag aanpassen Indien een product niet beschikbaar is, wordt — indien beschikbaar — een passend alternatief product getoond.	Het verzoek wordt gehonoreerd. PvE eis 5.10 wordt gelezen en aangepast naar: 'Indien een product niet beschikbaar is, wordt — indien beschikbaar — een passend (minimaal gelijkwaardig) alternatief product getoond.' De aanpassing wordt in de definitieve stukken verwerkt. De strekking blijft dat Opdrachtnemer bestellers actief ondersteunt bij het vinden van een geschikt alternatief wanneer een artikel (tijdelijk) niet leverbaar is.
8.	PvE 4.3 Er wordt 100% gebruik gemaakt van watergedragen papieren tape.	Deze eis betreft een specifieke verpakkingsoplossing en niet een algemeen geaccepteerde marktstandaard. Wij verzoeken Fontys te bevestigen of gelijkwaardige duurzame verpakkingsoplossingen die een vergelijkbare of betere milieuprestatie realiseren eveneens worden geaccepteerd.	Ja, minimale gelijkwaardigheid is toegestaan. Conform paragraaf 5.1.4 van het Aanbestedingsdocument gelden genoemde standaarden en oplossingen als 'of minimaal gelijkwaardig'. Duurzame verpakkingsoplossingen die aantoonbaar een vergelijkbare of betere milieuprestatie realiseren dan watergedragen papieren tape (PvE eis 4.3) worden geaccepteerd, mits de beschermende en veiligheidsfunctie van de verpakking volledig behouden blijft. Inschrijver dient de gelijkwaardigheid desgevraagd aantoonbaar te maken.
9.	PvE 4.2 Er wordt 100% van het verpakkingsmateriaal gerecycled met behoud van de beschermende functie.	Waar technisch, kwalitatief en wettelijk mogelijk wordt gebruikgemaakt van gerecycled, recyclebaar en/of herbruikbaar verpakkingsmateriaal. Daarbij blijft de beschermende functie van de verpakking volledig behouden en worden productveiligheid, kwaliteit, steriliteit, temperatuurbeheersing en wettelijke transportvereisten te allen tijde geborgd. Hiermee wordt actief gestuurd op een zo duurzaam mogelijk verpakkingsbeleid.	De voorgestelde herformulering sluit aan bij de bedoeling van de eis en wordt overgenomen. PvE eis 4.2 wordt verduidelijkt in de zin dat, waar technisch, kwalitatief en wettelijk mogelijk, gebruik wordt gemaakt van gerecycled, recyclebaar en/of herbruikbaar verpakkingsmateriaal, waarbij de beschermende functie volledig behouden blijft en productveiligheid, kwaliteit, steriliteit, temperatuurbeheersing en wettelijke transportvereisten te allen tijde geborgd zijn. Zie tevens het antwoord op vraag 3. De aangepaste formulering wordt in de definitieve stukken verwerkt.
10.	Prijzenblad	Labartikelen_ op alleen de omschrijving kunnen we geen passende artikel aanbieden. Daarom verzoeken wij om meer informatie te verstrekken van minimaal de volgende artikelen: * Pipette punten diversen mate, zijn de universeel, steriel, filter, volume ...etc * Handschoenen, welke toepassing, materiaal, steriliteit, gepoederd etc... * Test tube , met of zonder rand, platte of ronde bodem etc...	Bijlage C is bewust functioneel/generiek omschreven om een gelijk speelveld en een objectieve prijsvergelijking te borgen; Inschrijver mag per regel een passend, gangbaar artikel uit het eigen assortiment aanbieden dat aan de omschrijving voldoet (of minimaal gelijkwaardig, paragraaf 5.1.4). Ter verduidelijking gelden de volgende uitgangspunten: - Pipette punten diverse maten (1ml–1000ml): universeel passend, niet-steriel, zonder filter, standaardkwaliteit; bied een gangbare standaardpunt aan die het genoemde volumebereik dekt. - Handschoenen (S–XL): nitril, poedervrij, niet-steriel, voor algemeen laboratoriumgebruik; conform EU 2016/425 met CE-markering (PvE eis 7.5). - Test tubes (150x16mm en 100x16mm): ronde bodem, zonder rand, standaard glas/PS voor algemeen gebruik. Inschrijver mag bij de inschrijving per regel het aangeboden artikel (merk/artikelnnummer) specificeren. Waar een aanname nodig is, gaat Inschrijver uit van de meest gangbare standaarduitvoering en licht dit toe. Deze verduidelijkingen zijn middels deze Nota van Inlichtingen vastgelegd.
11.	Beschrijvend document – paragraaf 3.1.2 (Efficiënt werkproces)	In paragraaf 3.1.2 wordt gesproken over het bewaken en evalueren van werkprocessen via de webshop. Kan opdrachtgever verduidelijken welke concrete functionaliteiten worden verwacht ten aanzien van het bewaken en evalueren van processen? Inschrijver merkt op dat operationele evaluatie van dienstverlening, leverprestaties en samenwerking normaliter plaatsvindt via contractmanagement en periodieke overleggen en niet via de webshop zelf.	Paragraaf 3.1.2 beschrijft een visie op een efficiënt werkproces en niet een aparte functionele eis voor de webshop; de concrete minimeisen aan het bestelsysteem staan in het Programma van Eisen (hoofdstuk 5, eisen 5.0 t/m 5.14). 'Bewaken en evalueren via de webshop' ziet op de functionaliteiten die daar zijn vastgelegd, zoals real-time beschikbaarheid en actuele levertijd/prijs (eis 5.9), orderbevestigingen (eis 5.8), een klantportal voor het plaatsen en beheren van bestellingen en het klantspecifieke assortiment (eis 5.14) en de rapportages op verzoek (PvE eis 3.1, o.a. leverbetrouwbaarheid en PxQ). De observatie van Inschrijver is juist: de operationele evaluatie van dienstverlening, leverprestaties en samenwerking vindt plaats via contractmanagement en de periodieke overleggen (paragraaf 3.4 en PvE eis 3.2), waarbij de uit de webshop en rapportages afkomstige data als input dient. De webshop is dus het registratie- en informatie-instrument; de evaluatie zelf verloopt via het contractmanagement.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
12.	Beschrijvend document – paragraaf 3.5 Herzieningsclausule	Fontys behoudt zich het recht voor gedurende de looptijd van de raamovereenkomst gelijksoortige producten toe te voegen aan het assortiment. Kan opdrachtgever nader specificeren welke productgroepen hieronder worden verstaan? Kan opdrachtgever bevestigen dat toevoegingen uitsluitend betrekking hebben op producten die qua aard, toepassing en marktsegment vergelijkbaar zijn met de in de aanbesteding opgenomen productgroepen en niet leiden tot een substantiële uitbreiding van het assortiment of de commerciële omvang van de opdracht?	Bevestigd. De herzieningsclausule (paragraaf 3.5) ziet uitsluitend op gelijksoortige producten die naar aard, functie en toepassingsgebied aansluiten bij de in deze aanbesteding uitgevraagde Chemicaliën en Laboratoriumartikelen en binnen de scope (paragraaf 3.1.3) passen. Een uitputtende opsomming van productgroepen wordt niet gegeven omdat dit de flexibiliteit die de clausule beoogt zou beperken; te denken valt aan aanvullende standaardchemicaliën, biochemische artikelen, specials, chromatografie-artikelen en laboratorium ge- en verbruiksartikelen die vergelijkbaar zijn met het bestaande assortiment. Toevoeging is uitdrukkelijk gebonden aan de in paragraaf 3.5 genoemde voorwaarden: de producten wijken niet wezenlijk af van het oorspronkelijke assortiment, de toevoeging leidt niet tot een wezenlijke wijziging in de zin van artikel 2.163g Aanbestedingswet 2012, en de totale maximale opdrachtwaarde van € 1.450.000,-- inclusief btw wordt niet overschreden.
13.	Beschrijvend document – paragraaf 3.5 Herzieningsclausule	Kan opdrachtgever bevestigen dat bij toevoeging van nieuwe producten partijen vooraf gezamenlijk overeenstemming bereiken over prijsstelling, leveringsvoorwaarden en eventuele productspecifieke kosten alvorens deze producten onderdeel worden van de raamovereenkomst?	Bevestigd. Toevoeging van producten geschiedt conform paragraaf 3.5 uitsluitend na schriftelijke overeenstemming tussen Partijen en wordt vastgelegd in een addendum bij de Raamovereenkomst. Dit betekent dat de prijsstelling, leveringsvoorwaarden en eventuele productspecifieke aspecten vooraf worden afgestemd voordat de betreffende producten onderdeel worden van de overeenkomst. De prijsstelling van toe te voegen artikelen dient marktconform, transparant en navolgbaar te zijn overeenkomstig de systematiek van subgunningscriterium 4 en artikel 9 van de Raamovereenkomst. De schriftelijke overeenstemming laat onverlet dat de toevoeging binnen de kaders van paragraaf 3.5 (geen wezenlijke wijziging, binnen de maximale opdrachtwaarde) moet blijven.
14.	Beschrijvend document – paragraaf 3.5 Herzieningsclausule	Fontys behoudt zich het recht voor om in geval van calamiteiten producten elders te betrekken. Kan opdrachtgever bevestigen dat alvorens hiervan gebruik wordt gemaakt eerst overleg plaatsvindt met opdrachtnemer om gezamenlijk naar een oplossing te zoeken, waaronder alternatieve producten, alternatieve verpakkingsvormen of alternatieve fabrikanten binnen het assortiment?	De in paragraaf 3.5 opgenomen mogelijkheid om bij een aantoonbare calamiteit of andere objectief vast te stellen onvoorziene omstandigheid tijdelijk gelijksoortige producten bij derden af te nemen, is een uitzonderingsbevoegdheid ter waarborging van de continuïteit van de bedrijfsvoering, en geldt uitsluitend voor zover dit strikt noodzakelijk is en enkel voor de duur van de verstoring. Uitgangspunt is dat Fontys hierover in redelijkheid met Opdrachtnemer afstemt en dat, waar de situatie dat toelaat, eerst wordt bezien of Opdrachtnemer zelf tijdig een passende oplossing kan bieden (bijvoorbeeld een alternatief product, een alternatieve verpakkingsvorm of een alternatieve fabrikant binnen het assortiment). Fontys kan echter niet onvoorwaardelijk bevestigen dat voorafgaand overleg in alle gevallen mogelijk is; bij een acute calamiteit waarin de continuïteit van onderwijs- en onderzoeksactiviteiten direct in het geding is, behoudt Fontys de bevoegdheid onverwijld te handelen. Overleg met Opdrachtnemer vindt in dat geval zo spoedig als redelijkerwijs mogelijk plaats. De bepaling wordt niet aangepast.
15.	Beschrijvend document – paragraaf 4.1 Verificatie kwaliteit artikelen	In hoofdstuk 4 wordt aangegeven dat voorafgaand aan definitieve gunning een verificatie van de kwaliteit van de artikelen plaatsvindt. Kan opdrachtgever nader toelichten: • welke artikelen onderdeel uitmaken van deze verificatie; • op basis van welke criteria wordt beoordeeld; • hoeveel artikelen worden getoetst; • of hiervoor monsters moeten worden aangeleverd; • en voor wiens rekening eventuele monsterleveringen plaatsvinden?	De verificatie in hoofdstuk 4 (paragraaf 4.1.5 en 9.3.1) betreft de verificatie van de door de winnende Inschrijver verstrekte gegevens en de kwaliteit van de aangeboden artikelen, en vindt plaats met de Inschrijver die als eerste is geëindigd. De verificatie is geen herbeoordeling of heronderhandeling, maar een toets of hetgeen is verklaard en aangeboden juist en realistisch is. Ter verduidelijking: de verificatie richt zich primair op een representatieve selectie van artikelen uit het uitgevraagde assortiment (in het bijzonder de standaardartikelen uit Bijlage C en de aan de kerncompetenties gerelateerde artikelgroepen). Beoordeeld wordt of de aangeboden artikelen voldoen aan de omschrijvingen in Bijlage C en aan de eisen uit het Programma van Eisen (waaronder de kwaliteits- en wet- en regelgevingseisen, hoofdstukken 6 en 7). De omvang van de steekproef wordt door Fontys vastgesteld en beperkt zich tot hetgeen nodig is om de aangeboden kwaliteit te verifiëren. Indien Fontys ter verificatie monsters of documentatie (zoals datasheets, SDS/MSDS of specificaties) wenst te ontvangen, komen eventuele monsterleveringen die in dit kader worden opgevraagd voor rekening van Inschrijver, als onderdeel van de inschrijvings- en verificatiekosten die conform paragraaf 5.1.3 niet worden vergoed. Blijkt bij verificatie dat het aangeboden niet juist is, dan geldt het bepaalde in paragraaf 9.3.1.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
16.	Beschrijvend document – paragraaf 5.2 Vragen en suggesties	Inschrijver constateert dat de periode tussen publicatie van de aanbesteding, het indienen van vragen en de uiterste inschrijfdatum beperkt is in verhouding tot de omvang van het uitgevraagde pakket en de bijbehorende en de bijbehorende contractdocumentatie Is opdrachtgever bereid een aanvullende vragenronde te faciliteren na publicatie van de eerste Nota van Inlichtingen zodat inschrijvers vervolgvragen kunnen stellen naar aanleiding van de verstrekte antwoorden? We begrijpen dat de hogeschool te maken heeft met een periode van zomersluiting, maar wij geloven dat dit de totale kwaliteit van alle inschrijvingen behoorlijk kan verbeteren, en eventuele onduidelijkheden voor inschrijvers kan reduceren – wat ook uiteindelijk in het voordeel van Fontys is.	Fontys begrijpt het verzoek, maar honoreert dit niet. De planning voorziet in één schriftelijke vragenronde met sluiting op 10 juli 2026 en beantwoording via (uiterlijk) de laatste Nota van Inlichtingen op 20 augustus 2026, met een inschrijftermijn tot 14 september 2026 (paragraaf 1.4). Daarmee resteert na de laatste Nota van Inlichtingen ruim voldoende tijd om de inschrijving op te stellen, mede gelet op de aard en omvang van de opdracht. Fontys acht de gehanteerde termijnen proportioneel en in overeenstemming met de Aanbestedingswet 2012 en de Gids Proportionaliteit. Indien de antwoorden in de Nota van Inlichtingen aanleiding geven tot een aantoonbare tegenstrijdigheid of onvolkomenheid, kan Inschrijver dit conform paragraaf 5.2.1 tijdig kenbaar maken; Fontys beoordeelt per geval hoe daarmee wordt omgegaan en kan zo nodig uit eigen beweging een aanvullende verduidelijking publiceren. Aan een eventuele aanvullende toelichting kan Inschrijver geen recht op een volledige extra vragenronde ontfen. De planning in TenderNed is leidend (paragraaf 1.4).
17.	Beschrijvend document – paragraaf 5.3.1 lid 10	Kan opdrachtgever verduidelijken onder welke omstandigheden de kosten van een nieuwe aanbesteding of raamovereenkomst op opdrachtnemer kunnen worden verhaald? Kan opdrachtgever bevestigen dat hiervan uitsluitend sprake kan zijn bij een toerekenbare en ernstige tekortkoming van opdrachtnemer, en niet bij incidentele leveringsproblemen of marktomstandigheden buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer?	Paragraaf 5.3.1 lid 10 ziet op de situatie waarin een Inschrijver gedane toezeggingen niet nakomt, hetgeen kan leiden tot ontbinding van de Raamovereenkomst en schadeplichtigheid. De daaraan gekoppelde bepaling dat de kosten van een nieuwe aanbesteding c.q. Raamovereenkomst worden verhaald, sluit aan bij het algemene verbintenissenrecht en bij artikel 12 en 13 van de concept-Raamovereenkomst. Fontys bevestigt dat verhaal van dergelijke kosten uitsluitend aan de orde is bij een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming die ontbinding rechtvaardigt, en niet bij incidentele leveringsproblemen of marktomstandigheden die buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen en die conform de overeenkomst en het Programma van Eisen (bijvoorbeeld via de meld-, escalatie- en verbeterplanprocedure, PvE eis 2.3 en artikel 6) worden afgewikkeld. Aansprakelijkheid en schadevergoeding blijven overigens begrensd door artikel 13 van de Raamovereenkomst. De tekst wordt niet aangepast.
18.	Beschrijvend document - paragraaf 5.3.3	Kan opdrachtgever bevestigen dat indien wordt verzocht de gestanddoeningstermijn te verlengen, inschrijvers gerechtigd zijn een dergelijke verlenging gemotiveerd af te wijzen zonder dat dit automatisch leidt tot uitsluiting van de aanbestedingsprocedure?	Bevestigd. De gestanddoeningstermijn bedraagt drie maanden na de uiterste inleverdatum (paragraaf 5.3.3). Fontys kan verzoeken deze termijn te verlengen; aan een dergelijk verzoek kan Fontys geen aanspraak op gunning ontfen en het staat een Inschrijver in beginsel vrij om een verzochte verlenging gemotiveerd niet te aanvaarden. Het niet-verlengen leidt niet als sanctie tot uitsluiting in de zin van de knock-outsysteem. Wel wijst Fontys erop dat het gevolg van het niet-verlengen kan zijn dat de betreffende inschrijving na afloop van de oorspronkelijke gestanddoeningstermijn haar geldigheid verliest en de Inschrijver dan feitelijk niet langer voor gunning in aanmerking komt, omdat een geldige, gestanddane inschrijving een voorwaarde voor gunning is. In geval van een aangespannen kort geding geldt de verlengde gestanddoening zoals in paragraaf 5.3.3 beschreven (tot 14 dagen na vonnis).
19.	Beschrijvend document – paragraaf 9.2.4 (Niet-standaardartikelen)	Kan opdrachtgever verduidelijken welk niveau van inzicht wordt verwacht bij de onderbouwing van tarieven voor niet-standaardartikelen? Kan opdrachtgever bevestigen dat hierbij geen inzicht hoeft te worden verstrekt in vertrouwelijke commerciële informatie, zoals inkoopcondities, marges of leveranciersafspraken?	Van Inschrijver wordt bij subgunningscriterium 4 een navolgbare, reproduceerbare en toetsbare prijsvormingssysteematiek voor niet-standaardartikelen verwacht, zodat de tarieven gedurende de looptijd marktconform, transparant en controleerbaar zijn (paragraaf 9.2.4, onderdelen A t/m D). Het gaat om inzicht in de methodiek: hoe de prijs tot stand komt, welke objectieve bronnen worden gehanteerd (bijvoorbeeld indexen, catalogus- of lijstprijzen, vergelijkbare leveranciers), hoe eventuele onvermijdbare artikelgebonden kosten worden bepaald en hoe de uitkomst herleidbaar wordt gemaakt en met Fontys wordt gedeeld. Fontys bevestigt dat hierbij geen vertrouwelijke commerciële informatie hoeft te worden prijsgegeven, zoals specifieke inkoopcondities, marges of individuele leveranciersafspraken. Wel dient de systematiek zodanig te zijn dat Fontys de marktconformiteit en de opbouw van een tarief kan toetsen (onderdeel D, controleerbaarheid), bijvoorbeeld aan de hand van objectieve referenties. Het verstrekken van een navolgbare onderbouwing op methodiekniveau is voldoende; volledige openlegging van de kostprijsopbouw wordt niet verlangd.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
20.	Beschrijvend document – paragraaf 9.2.4 (Steekproefsgewijze toetsing)	In het beschrijvend document wordt aangegeven dat opdrachtgever steekproefsgewijs prijsstellingen kan toetsen. Kan opdrachtgever nader toelichten: • hoe vaak dergelijke toetsen naar verwachting plaatsvinden; • op basis van welke criteria wordt getoetst; • welke referenties worden gebruikt; • en welke gevolgen aan de uitkomsten worden verbonden?	Het steekproefrecht (paragraaf 9.2.4 en artikel 9 van de Raamovereenkomst) stelt Fontys in staat gedurende de looptijd de prijsopbouw en marktconformiteit van niet-standaardartikelen te toetsen. Ter verduidelijking gelden de volgende uitgangspunten: de toetsing vindt steekproefsgewijs en risicogestuurd plaats, in beginsel niet vaker dan redelijkerwijs nodig is (bijvoorbeeld naar aanleiding van een concrete aanleiding of periodiek in het kader van het jaarlijkse overleg, paragraaf 3.4 en PvE eis 3.2), zonder onnodige administratieve belasting. Getoetst wordt aan de hand van de door Inschrijver aangeboden prijsvormingssystematiek (subgunningscriterium 4) en objectieve, herleidbare referenties zoals vergelijkbare markt-, catalogus- of onlineprijzen. Blijkt een tarief niet marktconform of niet navolgbaar, dan treden Partijen in overleg en past Opdrachtnemer de betreffende prijs zo nodig aan; artikel 4 (Nadere opdrachten) en artikel 9 bieden hiervoor de contractuele basis. Fontys bindt zich niet vooraf aan een vast aantal toetsen, omdat de frequentie afhangt van signalen en risico's in de uitvoering.
21.	Beschrijvend document – paragraaf 9.2.4 (Periodieke benchmarkprijzen)	Inschrijver begrijpt dat opdrachtgever marktconforme tarieven wenst te ontvangen. Kan opdrachtgever toelichten waarom gedurende de looptijd van een contract periodieke prijsbenchmarks of markttoetsingen noodzakelijk worden geacht, terwijl prijsafspraken en indexeringsmechanismen reeds contractueel worden vastgelegd? Kan opdrachtgever bevestigen dat overeengekomen prijzen leidend zijn, behoudens de in de overeenkomst opgenomen prijsherzieningsbepalingen?	De periodieke benchmark/toetsing en de contractuele prijs- en indexeringsafspraken vullen elkaar aan en zijn niet tegenstrijdig. De overeengekomen prijzen (Bijlage C) en het indexeringsmechanisme (artikel 9.3) zijn en blijven leidend voor de standaardartikelen; hierop wordt niet tussentijds anders geïndexeerd dan contractueel is bepaald. Voor niet-standaardartikelen bestaat echter geen vaste prijslijst, waardoor een periodieke marktconformiteitstoets nodig is om te borgen dat de daarvoor gehanteerde tarieven gedurende de looptijd navolgbaar en marktconform blijven (paragraaf 9.2.4). Fontys bevestigt dan ook dat de overeengekomen prijzen en de contractuele prijsherzieningsbepalingen (artikel 9) leidend zijn, en dat de benchmark/steekproef primair ziet op de niet-standaardartikelen en op de controleerbaarheid van de door Inschrijver beschreven prijsvormingssystematiek, niet op het openbreken van reeds overeengekomen prijzen buiten de contractuele mechanismen om.
22.	Concept-raamovereenkomst – artikel 3.1	De verlengingsoptie kan uitsluitend door opdrachtgever worden uitgeoefend. Kan opdrachtgever bevestigen dat voorafgaand aan het uitoefenen van de verlengingsoptie overleg plaatsvindt over de uitvoering van de overeenkomst, marktontwikkelingen en eventuele noodzakelijke actualisatie van prijs- en leveringsafspraken?	Bevestigd in lijn met de bedoeling van de bepaling. De verlengingsoptie kan uitsluitend door Opdrachtgever worden uitgeoefend (artikel 3 van de concept-Raamovereenkomst) en wordt uiterlijk drie maanden voor afloop van de initiële termijn schriftelijk aangezegd. Fontys hanteert een periodieke overlegstructuur (paragraaf 3.4 en PvE eis 3.2) waarin de uitvoering van de overeenkomst, prestaties en verbeterpunten worden besproken; het is daarmee vanzelfsprekend dat de ervaringen uit de samenwerking worden meegewogen bij de beslissing over verlenging. Wel benadrukt Fontys dat de verlenging plaatsvindt onder gelijke voorwaarden en dat het overleg geen recht geeft op heronderhandeling of aanpassing van prijs- en leveringsafspraken buiten de contractuele mechanismen (waaronder de indexering conform artikel 9.3) om. Actualisatie van afspraken is uitsluitend mogelijk voor zover dit binnen de Raamovereenkomst en de Aanbestedingswet 2012 (geen wezenlijke wijziging) past. De bepaling wordt niet aangepast.
23.	Concept-raamovereenkomst – artikel 6.4 Uitstel levering	Artikel 6.4 bepaalt dat opdrachtgever een overeengekomen afleverdatum kan uitstellen zonder enige schadelijktigheid richting opdrachtnemer. Kan opdrachtgever bevestigen dat indien uitstel leidt tot aantoonbare extra kosten voor opslag, temperatuurgecontroleerde opslag, gevaarlijke stoffen opslag of productspecifieke handling, partijen nadere afspraken maken?	Artikel 6.4 geeft Opdrachtgever het recht een afleverdatum uit te stellen zonder schadelijktigheid; dit is een bewuste risicoverdeling die aansluit bij het karakter van de opdracht. Fontys zal van dit recht in redelijkheid gebruikmaken en er is geen sprake van structureel uitstel. Uitgangspunt blijft dat alle aan de uitvoering verbonden kosten, waaronder verpakings-, transport-, handling- en reguliere opslagkosten, zijn inbegrepen in de aangeboden prijzen (artikel 9.2 en PvE-scope, paragraaf 3.1.3); deze worden niet separaat doorbelast. Voor zover een door Fontys geïnitieerd uitstel in een uitzonderlijk geval zou leiden tot aantoonbare, onvermijdbare en niet in de prijs verdisconteerde extra kosten (bijvoorbeeld langdurige temperatuurgecontroleerde of gevaarlijke-stoffenopslag die uitsluitend het gevolg is van dat uitstel), treden Partijen daarover in redelijkheid in overleg conform artikel 6 en artikel 4 (Nadere opdrachten). Dit betreft een uitzondering en geen algemeen doorbelastingsrecht; reguliere handling en kortdurende opslag blijven onderdeel van de overeengekomen prijs. Artikel 6.4 wordt niet aangepast.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
24.	Concept-raamovereenkomst – artikel 6.6 (Acceptatie)	Artikel 6.6 geeft opdrachtgever tien werkdagen voor acceptatie van geleverde producten. Kan opdrachtgever bevestigen dat zichtbare gebreken, aantallenverschillen en transportschade uiterlijk binnen vijf werkdagen na levering dienen te worden gemeld? Een kortere termijn is noodzakelijk om eventuele claims tijdig bij vervoerders en fabrikanten te kunnen indienen	De acceptatietermijn van tien werkdagen in artikel 6.6 betreft de termijn waarbinnen Opdrachtgever de producten inspecteert en (bij akkoord) schriftelijk accepteert. Deze termijn wordt niet ingekort. Fontys erkent het belang van tijdige melding met het oog op eventuele claims bij vervoerders en fabrikanten en zal zichtbare gebreken, aantallenverschillen en transportschade zo spoedig mogelijk na constatering melden. Fontys bevestigt echter niet dat een dwingende meldtermijn van vijf werkdagen geldt; de contractuele termijn van tien werkdagen blijft leidend, waarbij Fontys zich naar redelijkheid en billijkheid inspent om evidente transportschade en manco's op de kortst mogelijke termijn te melden. Acceptatie laat conform artikel 6.6 onverlet het recht van Opdrachtgever op beëindiging en/of schadevergoeding bij later gebleken ongeschiktheid of gebrekkigheid. Artikel 6.6 wordt niet aangepast.
25.	Concept-raamovereenkomst – artikel 6.6 (Beëindiging overeenkomst)	Kan opdrachtgever bevestigen dat beëindiging van de overeenkomst uitsluitend aan de orde is bij een wezenlijke of structurele tekortkoming en niet naar aanleiding van een incidentele afwijking of afkeuring van een individueel product?	Bevestigd voor zover het de reguliere beëindigingsgronden betreft. Beëindiging c.q. ontbinding op grond van een tekortkoming vindt conform artikel 12 van de concept-Raamovereenkomst in beginsel plaats na ingebrekestelling met een hersteltermijn van twintig werkdagen, en is gericht op tekortkomingen in de nakoming van de verplichtingen uit de overeenkomst. Een enkele incidentele afwijking of de afkeuring van één individueel product leidt op zichzelf niet tot beëindiging; daarvoor gelden de reguliere afkeurings- en herstelbepalingen (artikel 6.6 en 6.7) en de meld-/verbeterplanprocedure (PvE eis 2.3). Fontys wijst er wel op dat artikel 12 daarnaast een aantal gronden kent waarbij beëindiging zonder ingebrekestelling mogelijk is (zoals faillissement, surseance, of het van toepassing worden van een uitsluitingsgrond), en dat een op zichzelf 'incidentele' tekortkoming die blijvende nakoming onmogelijk maakt eveneens tot ontbinding kan leiden. Binnen die kaders bevestigt Fontys dat beëindiging proportioneel wordt toegepast en niet lichtvaardig naar aanleiding van een enkel afgekeurd product. De bepaling wordt niet aangepast.
26.	Concept-raamovereenkomst – artikel 6.7 (Afgekeurde producten)	Kan opdrachtgever bevestigen dat afgekeurde producten niet zelfstandig worden geretourneerd, maar uitsluitend na afstemming met opdrachtnemer en conform de retourprocedure van opdrachtnemer worden afgevoerd of opgehaald? Dit is mede van belang voor chemicaliën, ADR-goederen en producten waarvoor specifieke retourvoorwaarden gelden.	De strekking wordt bevestigd. Bij afkeuring stelt Opdrachtgever Opdrachtnemer zo spoedig mogelijk op de hoogte (artikel 6.6). Fontys onderkent dat retourzending van chemicaliën, ADR-goederen en producten met specifieke retourvoorwaarden dient plaats te vinden met inachtneming van de geldende wet- en regelgeving en de veilige retour-/afvoerprocedure. Retournering of afvoer van dergelijke goederen vindt daarom plaats na afstemming met Opdrachtnemer en conform diens retour- en ADR-procedure. Dit laat het recht van Opdrachtgever uit artikel 6.7 onverlet om afgekeurde producten voor rekening en risico van Opdrachtnemer terug te sturen dan wel, indien terugzending redelijkerwijs niet mogelijk is, deze voor diens rekening en risico onder zich te houden. Voor gevaarlijke stoffen prevaleren te allen tijde de veiligheids- en transportvoorschriften; Fontys zal niet zelfstandig ADR-plichtige retourzendingen uitvoeren zonder afstemming. De bepaling wordt niet aangepast; de uitvoering vindt in onderling overleg en conform de geldende regelgeving plaats.
27.	Concept-raamovereenkomst – artikel 7.1 Documentatie	Kan opdrachtgever bevestigen dat de verplichting tot het verstrekken van duurzaamheidsinformatie uitsluitend geldt voor zover dergelijke informatie door de fabrikant beschikbaar wordt gesteld?	Artikel 7.1 verplicht Opdrachtnemer tot het verstrekken van Nederlands- of Engelstalige documentatie, waaronder informatie over duurzaamheid (zoals gebruikte materialen, herbruikbaarheid of recyclingmogelijkheden), voor zover relevant. Fontys bevestigt dat deze verplichting zich richt naar de informatie die redelijkerwijs beschikbaar is, in het bijzonder de door de fabrikant/producent verstrekte gegevens, en dat van Opdrachtnemer niet wordt verlangd informatie te genereren die niet door de fabrikant of verpakkingssleverancier beschikbaar wordt gesteld. Wel wordt van Opdrachtnemer verwacht dat hij de wél beschikbare fabrikantsinformatie ontsluit en op verzoek deelt (zie ook PvE eis 3.1 over inzicht in verpakkingsmaterialen en recyclingpercentages), en dat hij zich inspent deze informatie op te vragen waar die redelijkerwijs verkrijgbaar is. Voor chemicaliën blijven de wettelijk verplichte documenten (waaronder SDS/MSDS conform REACH/CLP, PvE eis 6.4 en 6.5) onverkort vereist. De bepaling wordt niet aangepast.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
28.	Concept-raamovereenkomst – artikel 8.2 Garanties	Artikel 8.2 bepaalt dat producten geschikt moeten zijn voor het beoogde doel. Kan opdrachtgever bevestigen dat deze bepaling uitsluitend betrekking heeft op het door de fabrikant gespecificeerde gebruiksdoel en/of het door opdrachtgever vooraf kenbaar gemaakte gebruik? Leverancier kan immers niet bekend zijn met alle specifieke onderzoeks- en onderwijsdoeleinden waarvoor producten worden ingezet.	Fontys bevestigt de strekking. De garantie in artikel 8.2 dat producten geschikt zijn voor het beoogde doel, wordt gelezen in het licht van het door de fabrikant gespecificeerde gebruiksdoel en het gebruik zoals dat volgt uit de productomschrijving, datasheet en verpakking, alsmede een eventueel door Opdrachtgever vooraf kenbaar gemaakt specifiek gebruik. Van Opdrachtnemer wordt niet verlangd dat hij bekend is met, of instaat voor, elk specifiek en niet vooraf gedeeld onderzoeks- of onderwijsdoel waarvoor Fontys een product inzet. Onverminderd het voorgaande blijft Opdrachtnemer ervoor instaan dat de geleverde producten vrij zijn van gebreken, de overeengekomen en in de specificaties/datasheet vermelde eigenschappen bezitten en voldoen aan alle toepasselijke wet- en regelgeving (artikel 8). De 'geschiktheid voor het beoogde doel' ziet dus op het normale, gespecificeerde gebruik en op vooraf kenbaar gemaakte toepassingen. De bepaling wordt niet aangepast.
29.	Concept-raamovereenkomst – artikel 8.4 Boetes en sancties	Kan opdrachtgever bevestigen dat opdrachtnemer uitsluitend aansprakelijk is voor bestuurlijke sancties en boetes die rechtstreeks voortvloeien uit een aan opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming en niet voor handelingen van opdrachtgever of eindgebruikers?	Bevestigt in lijn met de bedoeling van de bepaling. Artikel 8.4 ziet op strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die zijn toe te rekenen aan het handelen en/of nalaten van Opdrachtnemer in verband met de uitvoering van de overeenkomst. Opdrachtnemer is dus uitsluitend aansprakelijk voor sancties en boetes die rechtstreeks voortvloeien uit een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming, en niet voor sancties die het gevolg zijn van handelingen van Opdrachtgever of van eindgebruikers waarop Opdrachtnemer geen invloed heeft. Dit sluit aan bij de algemene aansprakelijkheidssystematiek (artikel 13) en de vrijwaring (artikel 14). De bepaling wordt niet aangepast, aangezien het toerekeningsvereiste reeds in de tekst besloten ligt.
30.	Concept-raamovereenkomst – artikel 9 (Prijzen en tarieven)	Kan opdrachtgever toelichten welke prijsontwikkelingen worden bedoeld in artikel 9 en op basis van welke objectieve criteria wordt beoordeeld of een prijsaanpassing aan de orde is? Daarnaast vernemen wij graag hoe opdrachtgever voornemens is deze bepaling in de praktijk toe te passen. Kan opdrachtgever bevestigen dat eventuele prijsaanpassingen plaatsvinden op basis van aantoonbare marktontwikkelingen en dat hierover in redelijkheid en in goed overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer wordt afgestemd, met oog voor de belangen van beide partijen?	Artikel 9 regelt de prijssystematiek: prijzen zijn vast, all-in en exclusief btw (artikel 9.2), en kunnen jaarlijks worden geïndexeerd conform artikel 9.3, uitsluitend op basis van de DPI-jaarmutatie (derde kwartaal van het voorafgaande jaar) en pas na schriftelijke goedkeuring van de onderbouwing door Fontys. Tussentijdse prijswijzigingen en inhaalslagen zijn niet toegestaan. De in artikel 9.3 genoemde 'prijsontwikkelingen' zien in het bijzonder op de mogelijkheid van Opdrachtgever om bij een negatieve DPI-ontwikkeling de (neerwaartse) indexatie door te voeren. Fontys bevestigt dat prijsaanpassingen uitsluitend plaatsvinden binnen dit objectieve, op de DPI gebaseerde mechanisme, dat de onderbouwing wordt gecontroleerd en dat over de toepassing daarvan in redelijkheid en in goed overleg met Opdrachtnemer wordt afgestemd (o.a. via de tijdige, onderbouwde indiening twee maanden voorafgaand aan het nieuwe jaar). Er is geen sprake van een open norm waarbij op basis van individuele marktontwikkelingen buiten de DPI om kan worden aangepast; de objectieve criteria zijn de DPI-systematiek zelf. Artikel 9 wordt niet aangepast.
31.	Concept-raamovereenkomst – artikel 9.2 All-in prijsstelling	Artikel 9.2 bepaalt dat alle kosten inbegrepen moeten zijn in de aangeboden prijzen. Kan opdrachtgever bevestigen dat gedurende de contractperiode gewijzigde wettelijke heffingen, accijnzen, verpakkingsbelastingen, ADR-gerelateerde overheidsheffingen, invoerrechten of vergelijkbare door de overheid opgelegde kosten niet onder deze bepaling vallen en separaat mogen worden doorbelast?	Uitgangspunt van artikel 9.2 is dat alle aan de uitvoering verbonden kosten in de prijzen zijn inbegrepen; dit betreft de kosten die binnen de invloedssfeer en bedrijfsvoering van Opdrachtnemer vallen (waaronder verpakking, transport, handling, in- en uitvoer). Nieuw ingevoerde of gewijzigde, door de overheid dwingend opgelegde heffingen, accijnzen, verpakkingsbelastingen of vergelijkbare publiekrechtelijke lasten die tijdens de looptijd ontstaan en die niet ten tijde van inschrijving voorzienbaar waren, vallen niet zonder meer onder de door Opdrachtnemer te dragen ondernemersrisico's. Fontys kan echter geen algemeen en onvoorwaardelijk recht op separate doorbelasting bevestigen. Voor zover zich een dergelijke, objectief vast te stellen wettelijke lastenwijziging voordoet, treden Partijen daarover in overleg en wordt beoordeeld of en in hoeverre doorbelasting redelijk en aantoonbaar is; dit wordt schriftelijk vastgelegd (artikel 2 en artikel 9). Reguliere markt-, grondstof- of energieprijsontwikkelingen vallen hier uitdrukkelijk niet onder en worden uitsluitend via de DPI-indexering (artikel 9.3) verwerkt. Iedere doorbelasting dient vooraf, transparant en navolgbaar te zijn onderbouwd. De bepaling wordt niet aangepast.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
32.	Concept-raamovereenkomst – artikel 9.3 Indexatie	Voor chemicaliën en laboratoriumartikelen zijn prijsontwikkelingen veelal afhankelijk van grondstoffenmarkten, energieprijzen, importheffingen en producentenindexaties. Kan opdrachtgever toelichten waarom is gekozen voor uitsluitend de DPI-index en niet voor een indexeringsystematiek die beter aansluit bij de markt voor laboratoriumchemicaliën en laboratoriumverbruiksartikelen? Is opdrachtgever bereid in uitzonderlijke marktomstandigheden een aanvullende prijssherzieningsmogelijkheid op te nemen?	Fontys heeft bewust gekozen voor één transparante, objectieve en publiek verifieerbare index, de Dienstenprijsindex (DPI, commerciële dienstverlening en transport), om de prijsontwikkeling gedurende de looptijd eenduidig, controleerbaar en beheersbaar te houden en discussie over samengestelde of moeilijk toetsbare indexeringsmethoden te voorkomen. Deze keuze past binnen de Aanbestedingswet 2012 en de Gids Proportionaliteit en biedt beide Partijen zekerheid. De DPI werkt bovendien symmetrisch: ook een negatieve ontwikkeling kan worden doorgevoerd (artikel 9.3). Fontys is niet voornemens een afwijkende, productgroepspecifieke indexeringsystematiek of een aanvullende prijssherzieningsmogelijkheid voor uitzonderlijke marktomstandigheden op te nemen; de bewuste keuze voor de DPI blijft gehandhaafd. Inschrijver dient bij de inschrijving rekening te houden met normale markt-, grondstof- en energieprijsschommelingen binnen dit kader. Voor de omgang met verstoringen in de keten gelden overigens de meld-, escalatie- en verbeterplanbepalingen (artikel 6 en PvE eis 2.3), niet op voorhand een verruiming van de indexering. Als binnen een kalenderjaar door opdrachtnemer aantoonbaar gemaakte grondstoffen ten behoeve van de artikelen met meer dan 25% qua kosten zijn gestegen, kunnen er navenant verhogingen, na goedkeuring/toetsing door Fontys, verhogingen worden doorgevoerd.
33.	Concept-raamovereenkomst – artikel 10.2 Facturatie	Artikel 10.2 bepaalt dat facturatie plaatsvindt na levering én acceptatie van de prestaties. Inschrijver hanteert een geautomatiseerd logistiek proces waarbij facturatie plaatsvindt op het moment van verzending van de goederen. De goederen worden vervolgens in de regel binnen één werkdag geleverd. Kan opdrachtgever bevestigen dat facturatie op het moment van verzending wordt geaccepteerd, mits levering plaatsvindt conform de overeengekomen levertijd, en dat de betalingstermijn in dat geval aanvangt op de factuurdatum?	Artikel 10.2 bepaalt dat facturatie plaatsvindt na levering en acceptatie van de Prestaties, en dat de betalingstermijn van 30 dagen aanvangt na ontvangst van een correcte factuur (artikel 10). Fontys kan niet zonder meer bevestigen dat facturatie op het moment van verzending contractueel wordt aanvaard; het geautomatiseerde logistieke proces van Inschrijver mag echter worden gehanteerd, mits de factuur pas verwerkbaar en betaalbaar is nadat de levering conform de overeengekomen levertijd heeft plaatsgevonden en de factuur deugdelijk gespecificeerd en via Peppol is aangeboden. In de praktijk betekent dit dat, gegeven de reguliere levering binnen circa één werkdag, een factuurdatum op het moment van verzending acceptabel is zolang de daadwerkelijke levering (en de eventuele afkeuring binnen de acceptatietermijn) onverlet blijft; bij niet-levering of terechte afkeuring vervalt de grondslag voor betaling. De betalingstermijn van 30 dagen gaat lopen vanaf ontvangst van de correcte factuur (artikel 10). Fontys wenst artikel 10.2 niet te wijzigen, maar zal binnen dit kader in redelijkheid met het verzendmoment-facturiatiemodel omgaan, mits de koppeling met de daadwerkelijke, tijdige levering geborgd blijft.
34.	Artikel 12.3 bepaalt dat opdrachtgever een opzegging zo tijdig mogelijk aankondigt.	Artikel 12.3 bepaalt dat opdrachtgever een opzegging zo tijdig mogelijk aankondigt. Kan opdrachtgever verduidelijken welke minimale termijn hierbij wordt gehanteerd? Is opdrachtgever bereid een minimale aankondigingstermijn van zes maanden voorafgaand aan het einde van de overeenkomst op te nemen?	Artikel 12.3 ziet op de bijzondere situatie waarin Opdrachtgever de overeenkomst tussentijds opzegt omdat de maximale opdrachtwaarde is bereikt of dreigt te worden overschreden; in dat geval kondigt Opdrachtgever de opzegging zo tijdig als mogelijk aan, maar rust op Opdrachtnemer ook een eigen verantwoordelijkheid om de benutting van de maximale waarde te bewaken. Deze opzegging is inherent afhankelijk van het feitelijke afnametempo en laat zich daarom niet op voorhand aan een vaste termijn van zes maanden binden. Fontys is niet bereid een minimale aankondigingstermijn van zes maanden op te nemen, omdat dit zich niet verhoudt tot het karakter van deze grond (bereiken van de wettelijk/contractueel gemaximeerde waarde). Voor het reguliere einde van rechtswege geldt de looptijdssystematiek van artikel 3 (initieel 24 maanden, optioneel eenmaal met 24 maanden verlengd), waarbij een eventuele verlenging uiterlijk drie maanden voor afloop wordt aangezegd. Binnen die kaders zegt Fontys toe een opzegging op grond van artikel 12.3 zo tijdig als redelijkerwijs mogelijk aan te kondigen. De bepaling wordt niet aangepast.
35.	Concept-raamovereenkomst – artikel 15.2 (Overmacht)	Artikel 15.2 sluit onder meer transportproblemen, grondstoffentekorten, verstoringen in de supply chain en tekortkomingen van derden categorisch uit van het begrip overmacht. Inschrijver begrijpt dat reguliere marktontwikkelingen en voorzienbare leveringsproblemen voor rekening en risico van opdrachtnemer behoren te blijven. Tegelijkertijd kunnen zich uitzonderlijke omstandigheden voordoen, zoals wereldwijde grondstoffenschaarste, grootschalige verstoringen van internationale transportnetwerken, exportbeperkingen of overheidsmaatregelen, die aanzienlijke gevolgen kunnen hebben voor de beschikbaarheid van producten. Is opdrachtgever bereid te bevestigen dat partijen in dergelijke uitzonderlijke situaties met elkaar in overleg treden om gezamenlijk te beoordelen welke maatregelen redelijkerwijs mogelijk zijn om de gevolgen voor de dienstverlening zoveel mogelijk te beperken en tot een werkbare oplossing te komen?	Artikel 15.2 sluit bewust een aantal omstandigheden uit van het overmachtsbegrip, waaronder grondstoffentekort, transportproblemen, verlate aanlevering en tekortschieten van door Opdrachtnemer ingeschakelde derden. Leveringszekerheid en continuïteit vormen de kern van deze opdracht (paragraaf 3.1.2 en subgunningscriterium 2); het beheersen van ketenrisico's, onder meer via voorraadbeheer, tweede bronnen en de leverbetrouwbaarheids-KPI van 95% (PvE eis 2.2), behoort tot de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer. Artikel 15.2 wordt dan ook niet aangepast en het overmachtsbegrip wordt niet verruimd. Fontys bevestigt wel, in lijn met het antwoord op de vergelijkbare vraag, dat het bestaan van de uitsluiting niet betekent dat elke verstoring automatisch tot verzuim of ontbinding leidt. Bij uitzonderlijke, objectief vast te stellen omstandigheden (zoals grootschalige, wereldwijde verstoringen) treden Partijen conform de reguliere meld-, escalatie- en verbeterplanprocedure (artikel 6 en PvE eis 2.3) met elkaar in overleg om te bezien welke maatregelen redelijkerwijs mogelijk zijn en tot een werkbare oplossing te komen. Dit overleg wijzigt de contractuele risicoverdeling en het overmachtsbegrip niet.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
36.	PvE eis 1.0	Eis 1.0 bepaalt dat bestellingen uitsluitend via de webshop worden geplaatst. Kan opdrachtgever bevestigen dat in uitzonderingssituaties, zoals spoedbestellingen, systeemstoringen of uitval van koppelingen, bestellingen ook per e-mail kunnen worden geplaatst zonder voorafgaande schriftelijke toestemming?	PvE eis 1.0 bepaalt dat Opdrachtnemer uitsluitend bestellingen via de webshop accepteert en dat uitzonderingen alleen zijn toegestaan na schriftelijke instemming van Opdrachtgever. De webshop en de e-orderkoppeling (PvE eisen 5.0, 5.2 en 5.14) vormen het primaire, geborgde bestelkanaal, mede met het oog op registratie, prijsjuisheid en rapportage. Fontys kan daarom niet bevestigen dat in uitzonderingssituaties zonder voorafgaande toestemming per e-mail mag worden besteld. Fontys erkent wel dat zich uitzonderingssituaties kunnen voordoen, zoals aantoonbare systeemstoringen, uitval van de koppeling of gemotiveerde spoedgevallen. Voor die gevallen geldt dat een alternatief bestelkanaal (bijvoorbeeld e-mail) is toegestaan mits Opdrachtgever daarmee heeft ingestemd; deze instemming kan, gelet op de aard van dergelijke situaties, vooraf en generiek in het kader van het contractmanagement worden vastgelegd (bijvoorbeeld in een werkafpraak of noodprocedure), zodat niet per bestelling afzonderlijk toestemming hoeft te worden gevraagd. Een dergelijke noodprocedure wordt na gunning in overleg vastgelegd. Eis 1.0 wordt niet aangepast.
37.	PvE - Eis 1.2	Opdrachtgever geeft aan dat geen minimale ordergrootte geldt en circa 700 grote en kleine bestellingen per jaar worden geplaatst. Kan opdrachtgever inzicht geven in: • het gemiddelde aantal orderregels per bestelling; • de historische orderfrequentie; • het aandeel spoedbestellingen; • het aandeel bestellingen met ADR-goederen? Dit stelt inschrijvers beter in staat een realistische prijsstelling op te bouwen.	Fontys verstrekt ter indicatie dat jaarlijks circa 700 grote en kleine bestellingen worden geplaatst, zonder minimale ordergrootte en zonder minimale of maximale afnamefrequentie, waarbij rekening wordt gehouden met deelbestellingen (PvE eis 1.2). Fontys beschikt echter niet over een gevalideerde, gestandaardiseerde splitsing van het gemiddelde aantal orderregels per bestelling, de historische orderfrequentie, het aandeel spoedbestellingen en het aandeel bestellingen met ADR-goederen, en verstrekt deze cijfers daarom niet als exacte gegevens. De genoemde 700 bestellingen betreffen een mix van grote en kleine orders; het merendeel betreft reguliere (deel)bestellingen, waarbij ADR-relevante chemicaliën een deel van het assortiment vormen (zie de scope in paragraaf 3.1.3 en Bijlage C). Van Inschrijver wordt verwacht dat de aangeboden prijsstelling rekening houdt met deelbestellingen en met de reguliere ADR-conforme verpakking en transport, die op grond van artikel 9.2 in de all-in prijs zijn inbegrepen. Aan de indicatieve aantallen kunnen conform paragraaf 5.3.1 lid 6 geen rechten worden ontleend.
38.	Eis 2.1 stelt een maximale levertijd van vijf werkdagen.	Kan opdrachtgever bevestigen dat deze eis uitsluitend geldt voor reguliere voorraadartikelen en niet voor: • speciaal bestelde chemicaliën; • producten afkomstig van buitenlandse fabrikanten; • maatwerkproducten; • producten waarvoor import- of vergunningstrajecten gelden; • producten die tijdelijk bij de fabrikant niet beschikbaar zijn	Dit sluit aan bij het reeds aan eerder gegeven antwoord. De maximale levertijd van vijf (5) werkdagen (PvE eis 2.1) en de leverbetrouwbaarheids-KPI van 95% (PvE eis 2.2) zijn van toepassing op de regulier leverbare standaardartikelen. Voor productgroepen die niet regulier op voorraad zijn, zoals speciaal bestelde chemicaliën, biochemische specials en kits, import- en maakartikelen, of artikelen die tijdelijk bij de fabrikant niet beschikbaar zijn, toont de webshop de actuele, artikelspecifieke levertijd (PvE eis 5.9). Voor deze artikelen geldt de in de webshop getoonde levertijd als de overeengekomen levertermijn; die termijn (en niet de standaardtermijn van vijf werkdagen) telt mee in de berekening van de leverbetrouwbaarheid. Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat deze artikelspecifieke levertijden realistisch, actueel en navolgbaar zijn. Producten waarvoor import- of vergunningstrajecten gelden, worden op vergelijkbare wijze via de getoonde, realistische levertijd behandeld.
39.	Logistieke eisen – eis 2.2	Het leverbetrouwbaarheidspercentage wordt berekend op orderregelniveau. Kan opdrachtgever bevestigen dat orderregels waarvoor sprake is van: • backorders bij fabrikanten; • force majeure; • importvertragingen; • vertragingen veroorzaakt door opdrachtgever, buiten de KPI-berekening worden gehouden of dat er in ieder geval met redelijkheid en billijkheid met de situatie wordt omgegaan?	Het leverbetrouwbaarheidspercentage wordt berekend op orderregelniveau (PvE eis 2.2). Fontys bevestigt dat met de KPI redelijk en billijk wordt omgegaan en dat orderregels die te wijten zijn aan omstandigheden buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer daarbij niet ten onrechte tegen Opdrachtnemer werken. Concreet worden orderregels die vertraging oplopen door een aantoonbaar aan Opdrachtgever toe te rekenen oorzaak (bijvoorbeeld te late aanlevering van gegevens of een door Opdrachtgever verzocht uitstel) niet als 'niet tijdig' in het nadeel van Opdrachtnemer meegeteld. Voor niet-standaardartikelen geldt de in de webshop getoonde, artikelspecifieke levertijd als norm (zie het antwoord op de voorgaande vraag), zodat backorders en importtrajecten die binnen die getoonde termijn blijven niet als te laat gelden. Fontys bevestigt echter niet dat backorders bij fabrikanten en overige ketenverstoringen categorisch buiten de KPI vallen: leveringszekerheid en ketenbeheersing behoren tot de kern van de opdracht (subgunningscriterium 2, PvE eis 2.2) en het overmachtsbegrip wordt niet verruimd (artikel 15.2). Daalt de leverbetrouwbaarheid over een kwartaal onder 95%, dan bespreken Partijen de oorzaken en kan in overleg een verbeterplan worden opgesteld (PvE eis 2.3), waarbij de context van de betreffende orderregels wordt meegewogen.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
40.	Logistieke eisen – eis 2.6	5Inschrijvende partij ziet deze incoterm graag aangepast naar DAP met uitzondering van accijnsgoederen. Is dit akkoord voor aanbestedende partij?	Nee, dit verzoek wordt niet gehonoreerd. PvE eis 2.6 schrijft levering voor op basis van DDP (Delivered Duty Paid) op de door Opdrachtgever aangegeven locatie. Fontys hecht eraan dat alle aan de levering verbonden kosten, rechten en formaliteiten, met inbegrip van invoerrechten en overige heffingen, bij Opdrachtnemer liggen en in de all-in prijs zijn inbegrepen (artikel 9.2 en artikel 6.1 van de Raamovereenkomst). Een wijziging naar DAP zou de verantwoordelijkheid voor inklering en rechten (deels) bij Opdrachtgever leggen, hetgeen niet gewenst is en het gelijke speelveld zou aantasten. De uitzondering voor accijnsgoederen wordt niet als afwijkende incoterm overgenomen; ook hier geldt dat leveringen DDP plaatsvinden. Voor zover zich gedurende de looptijd een dwingende, niet-voorzienbare wettelijke wijziging in heffingen of accijnzen voordoet, geldt het bepaalde in het antwoord op de vraag over artikel 9.2 (overleg over eventuele, aantoonbare en onvoorzienbare wettelijke lastenwijzigingen). Eis 2.6 wordt niet aangepast.
41.	Logistieke eisen – eis 2.6	Kan opdrachtgever bevestigen dat eventuele wijzigingen in wettelijke heffingen, invoerrechten, accijnzen, verpakkingshffingen of vergelijkbare overheidsmaatregelen gedurende de contractperiode separaat mogen worden doorbelast?	Voor deze vraag geldt hetzelfde uitgangspunt als bij artikel 9.2 van de Raamovereenkomst. De leveringen vinden DDP plaats (PvE eis 2.6) en alle daaraan verbonden kosten, rechten en reguliere heffingen zijn inbegrepen in de aangeboden all-in prijzen (artikel 9.2). Fontys kan geen algemeen en onvoorwaardelijk recht op separate doorbelasting van wettelijke heffingen, invoerrechten, accijnzen of verpakkingshffingen bevestigen. Uitsluitend voor zover zich tijdens de looptijd een objectief vast te stellen, dwingend door de overheid opgelegde en ten tijde van inschrijving niet voorzienbare lastenwijziging voordoet, treden Partijen daarover in overleg en wordt beoordeeld of en in hoeverre doorbelasting redelijk en aantoonbaar is; dit wordt schriftelijk vastgelegd (artikel 2 en artikel 9). Reguliere markt-, grondstof- en energieprijzontwikkelingen vallen hier niet onder en worden uitsluitend via de DPI-indexering (artikel 9.3) verwerkt. Elke eventuele doorbelasting dient vooraf, transparant en navolgbaar te worden onderbouwd. Eis 2.6 wordt niet aangepast.
42.	Logistieke eisen - eis 2.7	Kan opdrachtgever bevestigen dat de verplichting tot vermelding van CAS-nummers uitsluitend geldt voor chemicaliën en niet voor laboratoriumartikelen, disposables, apparatuur en overige producten waarvoor geen CAS-nummer bestaat?	Bevestigd. De verplichting tot vermelding van het CAS-nummer (PvE eis 2.7) geldt naar haar aard uitsluitend voor die producten waarvoor een CAS-nummer bestaat, dat wil zeggen chemische stoffen en mengsels. Voor laboratoriumartikelen, disposables, apparatuur en overige producten die geen CAS-nummer hebben, is vermelding van een CAS-nummer niet aan de orde. De overige vermeldingen op de verpakkingseenheid conform eis 2.7 (waaronder productnaam, uiterste gebruiksdatum/houdbaarheid indien van toepassing, artikelcode, eventueel batchnummer en de kritische bewaarcondities) blijven voor de betreffende producten wel gelden voor zover van toepassing. Voor chemicaliën blijven daarnaast de wettelijke etikettering- en documentatievereisten (REACH/CLP, SDS conform PvE eis 6.4 en 6.5) onverkort van kracht.
43.	Logistieke eisen – eis 2.10	Opdrachtgever heeft de mogelijkheid bestellingen kosteloos te annuleren of wijzigen tot 24 uur voor levering. Kan opdrachtgever bevestigen dat deze mogelijkheid niet geldt voor: • speciaal bestelde producten; • maatwerkproducten; • producten die reeds zijn verzonden; • producten die specifiek voor opdrachtgever zijn ingekocht?	De mogelijkheid tot kosteloos annuleren of wijzigen tot 24 uur voor levering (PvE eis 2.10) ziet naar haar aard op reguliere standaard(voorraad)artikelen. Fontys erkent dat deze mogelijkheid redelijkerwijs niet onverkort kan gelden voor producten die op het moment van annulering/wijziging reeds zijn verzonden, en evenmin voor speciaal voor Opdrachtgever bestelde of ingekochte artikelen en maatwerkproducten die niet regulier op voorraad zijn en die specifiek op verzoek van Opdrachtgever zijn aangeschaft of geproduceerd. Voor die specifieke categorieën geldt dat kosteloze annulering of wijziging afhankelijk is van de fase van het bestel-/leverproces; hierover vindt in redelijkheid afstemming plaats en de webshop toont, waar relevant, de artikelspecifieke voorwaarden (PvE eis 5.9). Fontys bevestigt daarmee de strekking van het verzoek voor deze uitzonderingscategorieën, met dien verstande dat voor het reguliere standaardassortiment de kosteloze annulerings-/wijzigingsmogelijkheid tot 24 uur voor levering onverkort blijft gelden. Eis 2.10 wordt niet aangepast; de nuancering wordt in de Nota van Inlichtingen vastgelegd.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
44.	Rapportages - eis 3.1	Kan opdrachtgever aangeven hoe frequent dergelijke rapportages naar verwachting worden opgevraagd? Daarnaast verzoeken wij opdrachtgever te bevestigen dat rapportages worden gebaseerd op gegevens die redelijkerwijs beschikbaar zijn binnen de systemen van opdrachtnemer.	PvE eis 3.1 bepaalt dat Opdrachtnemer de gevraagde rapportages op verzoek en binnen één week aanlevert; er is geen sprake van een continue of hoogfrequente rapportageverplichting. In de praktijk worden dergelijke rapportages naar verwachting periodiek opgevraagd in het kader van het minimaal jaarlijkse contractoverleg (PvE eis 3.2 en paragraaf 3.4), aangevuld met een incidentele uitvraag bij een concrete aanleiding (bijvoorbeeld een klacht of een onderschrijding van de leverbetrouwbaarheids-KPI). Fontys streeft daarbij naar een compacte, gestructureerde werkwijze zonder onnodige administratieve belasting (paragraaf 3.4). Fontys bevestigt dat de rapportages worden gebaseerd op de gegevens die redelijkerwijs beschikbaar zijn binnen de systemen van Opdrachtnemer, zoals genoemd in eis 3.1 (onder meer leverbetrouwbaarheid conform de KPI, omzet en afnameaantallen per verpakkingseenheid inclusief productcodes en categorieën, en klachten/claims). Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat zijn systemen deze gegevens kunnen genereren; dit is inherent aan de gevraagde webshop- en managementinformatiefunctionaliteit (o.a. subgunningscriterium 2, onderdeel D).
45.	Rapportages - eis 3.1	Kan opdrachtgever verduidelijken welke informatie wordt verwacht ten aanzien van recyclingpercentages van verpakkingsmaterialen? Kan opdrachtgever bevestigen dat deze informatie mag worden gebaseerd op door fabrikanten of verpakkingsleveranciers verstrekte gegevens?	PvE eis 3.1 bepaalt dat Opdrachtnemer op verzoek inzicht verstrekt in de toegepaste verpakkingsmaterialen en de recyclingpercentages daarvan. Fontys verduidelijkt dat het hierbij gaat om inzicht op het niveau van de door Opdrachtnemer toegepaste transport- en omverpakking: welke materialen worden gebruikt en in welke mate deze recyclebaar zijn en/of uit gerecycled materiaal bestaan, in lijn met PvE eis 4.2 zoals verduidelijkt in de Nota van Inlichtingen (waar technisch, kwalitatief en wettelijk mogelijk). Fontys bevestigt dat deze informatie mag worden gebaseerd op de door fabrikanten of verpakkingsleveranciers verstrekte gegevens, en dat van Opdrachtnemer niet wordt verlangd dat hij zelf feitelijke recycling door eindgebruikers of afvalverwerkers meet. Van Opdrachtnemer wordt wel verwacht dat hij de beschikbare gegevens ontsluit, de bron benoemt en zich inspent deze op te vragen waar die redelijkerwijs verkrijgbaar is. Voor de duurzaamheidsbeoordeling gelden daarnaast de aspecten van subgunningscriterium 3.
46.	Duurzaamheid – eis 4.2	Eis 4.2 schrijft voor dat 100% van het verpakkingsmateriaal wordt gerecycled met behoud van beschermende functie. Kan opdrachtgever bevestigen dat deze eis betrekking heeft op recyclebaarheid van het verpakkingsmateriaal en niet op feitelijke recycling door eindgebruikers of afvalverwerkers?	Dit sluit aan bij de reeds aan VWR gegeven verduidelijkingen (vragen 3 en 9). PvE eis 4.2 wordt gelezen en verduidelijkt in de zin dat, waar technisch, kwalitatief en wettelijk mogelijk, gebruik wordt gemaakt van gerecycled, recyclebaar en/of herbruikbaar verpakkingsmateriaal, waarbij de beschermende functie volledig behouden blijft en productveiligheid, kwaliteit, steriliteit, temperatuurbelasting en wettelijke transportvereisten te allen tijde geborgd zijn. De eis ziet op het verpakkingsmateriaal waarover Opdrachtnemer redelijkerwijs zeggenschap heeft, in het bijzonder de door Opdrachtnemer toegevoegde transport- en omverpakking. Fontys bevestigt dat de eis betrekking heeft op de recyclebaarheid en het (waar mogelijk) toepassen van gerecycled/herbruikbaar materiaal, en dat van Opdrachtnemer niet wordt verlangd dat hij instaat voor de feitelijke recycling door eindgebruikers of afvalverwerkers. Primaire producentverpakking en wettelijk voorgeschreven ADR-/gevaarlijke-stoffenverpakking vallen buiten de eis voor zover de aard van het product of dwingende regelgeving een specifieke verpakking voorschrijft. De aangepaste formulering wordt in de definitieve stukken verwerkt.
47.	Duurzaamheid - eis 4.2	Met betrekking tot artikel 4.2 ontvangen wij graag een nadere toelichting op de passage: "Er wordt 100% van het verpakkingsmateriaal gerecycled met behoud van de beschermende functie." Kunt u verduidelijken of hiermee wordt bedoeld dat verpakkingsmateriaal volledig uit gerecyclede materialen moet bestaan of dat het volledig recyclebaar moet zijn? Daarnaast vernemen wij graag in hoeverre rekening wordt gehouden met productspecifieke veiligheids- en beschermingseisen, waardoor niet altijd volledig gerecyclede of recyclebare verpakkingen kunnen worden toegepast.	Zie ook het antwoord op de voorgaande vraag en gegeven verduidelijkingen (vragen 3, 4 en 9). Met PvE eis 4.2 wordt bedoeld dat, waar technisch, kwalitatief en wettelijk mogelijk, gebruik wordt gemaakt van gerecycled, recyclebaar en/of herbruikbaar verpakkingsmateriaal. De eis verlangt dus niet dat verpakkingsmateriaal onder alle omstandigheden volledig uit gerecyclede grondstoffen bestaat; de nadruk ligt op recyclebaarheid en op het maximaal toepassen van gerecycled/herbruikbaar materiaal met behoud van de beschermende functie. Fontys houdt uitdrukkelijk rekening met productspecifieke veiligheids- en beschermingseisen: productveiligheid, kwaliteit, steriliteit, temperatuurbelasting en wettelijke transportvereisten (waaronder ADR) prevaleren te allen tijde. Waar deze eisen een specifieke, niet volledig gerecyclede of recyclebare verpakking noodzakelijk maken, is dat toegestaan. De tekst van eis 4.2 wordt in deze zin verduidelijkt en in de definitieve stukken verwerkt.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
48.	Duurzaamheid – eis 4.3	Eis 4.3 schrijft 100% gebruik van watergedragen papieren tape voor. Kan opdrachtgever bevestigen dat functioneel gelijkwaardige en aantoonbaar duurzame alternatieven eveneens zijn toegestaan indien deze noodzakelijk zijn voor veilig transport van producten of ADR-goederen?	Bevestigd, in lijn met het aan eerder gegeven antwoord op vraag 8. Conform paragraaf 5.1.4 van het Aanbestedingsdocument gelden genoemde standaarden en oplossingen als 'of minimaal gelijkwaardig'. Functioneel gelijkwaardige en aantoonbaar duurzame alternatieven voor watergedragen papieren tape (PvE eis 4.3) worden geaccepteerd, mits deze een vergelijkbare of betere milieuprestatie realiseren en de beschermende en veiligheidsfunctie van de verpakking volledig behouden blijft. Dit geldt in het bijzonder waar een alternatief noodzakelijk is voor het veilig verpakken en vervoeren van producten of ADR-goederen: veilig transport en de naleving van de ADR-wet- en regelgeving (PvE eis 2.4) prevaleren. Inschrijver dient de gelijkwaardigheid en, waar van toepassing, de milieuprestatie desgevraagd aantoonbaar te maken.
49.	Webshop – eis 5.2	Kan opdrachtgever specificeren welk XML-formaat wordt toegepast voor e-ordering? Kan opdrachtgever daarnaast aangeven welke systemen aan opdrachtgeverszijde worden gebruikt en of reeds bestaande koppelingen beschikbaar zijn?	PvE eis 5.2 vereist dat Opdrachtnemer e-orders kan ontvangen en verwerken in XML-formaat via een koppeling (niet via e-mail). Fontys hanteert e-procurement/e-facturatie via het Peppol-netwerk (zie artikel 10 van de concept-Raamovereenkomst); facturatie verloopt uitsluitend via Peppol. Voor de e-ordering wordt aangesloten op een gangbaar, gestandaardiseerd XML-berichtenformaat; de exacte technische specificatie en de aan Opdrachtgeverszijde gebruikte systemen worden na gunning, in de implementatiefase, in nauwe samenwerking met Opdrachtnemer vastgesteld en getest (PvE eis 5.7 en de implementatieplanning in paragraaf 1.4). Fontys verstrekt in deze aanbestedingsfase geen gedetailleerde systeem- of koppelingsspecificaties, mede omdat de precieze inrichting mede afhankelijk is van de oplossing van de winnende Inschrijver. Van Inschrijver wordt verwacht dat zijn systeem gangbare XML-standaarden en Peppol ondersteunt en binnen vier weken na contractondertekening een werkende e-ordering en e-facturatie kan realiseren (PvE eis 5.7). De concrete afstemming van formaten en eventuele bestaande koppelingen vindt in de implementatiefase plaats.
50.	Webshop – eis 5.5	Kan opdrachtgever bevestigen dat wijzigingen in productinformatie die afhankelijk zijn van informatie van fabrikanten binnen vijf werkdagen worden verwerkt nadat deze informatie door de fabrikant beschikbaar is gesteld?	PvE eis 5.5 bepaalt dat alle productinformatie in de catalogus up-to-date is en dat wijzigingen (waaronder wijzigingen in beschikbaarheid) uiterlijk binnen vijf werkdagen worden doorgevoerd. Fontys bevestigt dat, voor zover een wijziging afhankelijk is van informatie die de fabrikant beschikbaar stelt, de termijn van vijf werkdagen aanvangt op het moment dat die informatie door de fabrikant aan Opdrachtnemer beschikbaar is gesteld. Van Opdrachtnemer wordt dus niet verlangd dat hij informatie verwerkt die hem nog niet ter beschikking staat. Wel wordt van Opdrachtnemer verwacht dat hij zich actief inspant om relevante productinformatie tijdig bij fabrikanten te verkrijgen en de catalogus vervolgens binnen vijf werkdagen bij te werken, zodat de getoonde informatie (waaronder beschikbaarheid, actuele levertijd en prijs, PvE eis 5.9) actueel en betrouwbaar blijft. De verantwoordelijkheid voor het operationeel en up-to-date houden van de webshop blijft bij Opdrachtnemer (PvE eis 5.12). Eis 5.5 wordt niet aangepast.
51.	Webshop – eis 5.7	Opdrachtnemer dient binnen vier weken na contractondertekening een werkende e-ordering en e-facturatie omgeving beschikbaar te hebben. Kan opdrachtgever toelichten hoe deze termijn tot stand is gekomen? Is opdrachtgever bereid deze termijn te verlengen indien vertraging ontstaat door afhankelijkheden aan opdrachtgeverszijde of externe softwareleveranciers?	Eis 5.7 zal worden aangepast naar: Opdrachtnemer zorgt voor 1 december 2026 voor een werkende e-ordering en e-facturatie. In nauwe samenwerking met Opdrachtgever wordt dit vastgesteld. Vertraging veroorzaakt door externe softwareleveranciers of andere door Opdrachtnemer ingeschakelde derden komt conform artikel 11 en artikel 15.2 van de Raamovereenkomst voor rekening en risico van Opdrachtnemer. Eis 5.7 wordt niet aangepast.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
52.	Webshop – eis 5.10	Kan opdrachtgever bevestigen dat de verplichting tot het tonen van alternatieve producten uitsluitend geldt indien een technisch en functioneel gelijkwaardig alternatief binnen het assortiment van opdrachtnemer beschikbaar is? Opdrachtnemer kan immers niet in alle gevallen de geschiktheid van alternatieven voor specifieke onderwijs- of onderzoeksdoeleinden beoordelen.	Bevestigd, in lijn met het antwoord op vraag 7. PvE eis 5.10 is naar aanleiding van die vraag reeds aangepast naar: 'Indien een product niet beschikbaar is, wordt — indien beschikbaar — een passend (minimaal gelijkwaardig) alternatief product getoond.' De verplichting geldt dus uitsluitend indien binnen het assortiment van Opdrachtnemer een passend, technisch en functioneel (minimaal) gelijkwaardig alternatief beschikbaar is. Het tonen van een alternatief is een ondersteunende functie; de beoordeling of het alternatief geschikt is voor de specifieke onderwijs- of onderzoekstoepassing ligt bij de besteller van Opdrachtgever. In lijn met het antwoord op vraag 28 wordt van Opdrachtnemer niet verlangd dat hij instaat voor de geschiktheid van een alternatief voor specifieke, niet vooraf kenbaar gemaakte onderwijs- of onderzoeksdoeleinden; de gelijkwaardigheid wordt beoordeeld op basis van de door de fabrikant gespecificeerde producteigenschappen.
53.	Webshop – eis 5.13	Kan opdrachtgever bevestigen dat de verplichting tot herstel van fouten binnen tien werkdagen uitsluitend betrekking heeft op fouten die aan opdrachtnemer kunnen worden toegerekend en niet op storingen of beperkingen bij externe softwareleveranciers of systemen van opdrachtgever?	PvE eis 5.13 ziet op fouten in de door Opdrachtnemer geleverde webshop en testomgeving, waarvoor Opdrachtnemer verantwoordelijk is (zie ook eis 5.12: Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het operationeel en up-to-date houden van de webshop). Fontys bevestigt dat de hersteltermijn van maximaal tien werkdagen niet geldt voor storingen of beperkingen die aantoonbaar zijn gelegen in systemen van Opdrachtgever; die vallen buiten de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer. Fontys bevestigt echter niet dat fouten bij externe softwareleveranciers van Opdrachtnemer buiten de eis vallen: door Opdrachtnemer ingeschakelde derden (waaronder de softwareleverancier van de webshop) komen conform artikel 11 en artikel 15.2 van de Raamovereenkomst voor rekening en risico van Opdrachtnemer. De eis kent bovendien reeds de nuancering 'tenzij anders wordt overeengekomen', zodat Partijen bij een complexe fout in redelijkheid een afwijkende hersteltermijn kunnen afspreken. Eis 5.13 wordt niet aangepast.
54.	Chemicaliën – eis 6.2	Kan opdrachtgever verduidelijken welke zuiverheidsgraden naar verwachting het meest worden afgenomen? Kan opdrachtgever tevens bevestigen dat levering afhankelijk blijft van beschikbaarheid bij de betreffende fabrikant?	Fontys beschikt niet over een gevalideerde uitsplitsing van de afname per zuiverheidsgraad en verstrekt deze daarom niet. Ter indicatie: uit Bijlage C (Prijzenblad) blijkt de gevraagde bandbreedte, variërend van technische kwaliteit (bijvoorbeeld 'technical', 'Technisolv') tot analytische kwaliteit (bijvoorbeeld 'AnalaR NORMAPUR', 'GR') en LC-MS-grade. Aan deze indicatie kunnen conform paragraaf 5.3.1 lid 6 geen rechten worden ontleend. Ten aanzien van het tweede deel van de vraag: eis 6.2 houdt in dat chemicaliën op verzoek van Opdrachtgever leverbaar zijn in diverse zuiverheden. Fontys bevestigt niet in algemene zin dat levering 'afhankelijk blijft van beschikbaarheid bij de betreffende fabrikant'; leveringszekerheid en ketenbeheersing behoren tot de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer (subgunningscriterium 2, PvE eis 2.2, artikel 15.2 van de Raamovereenkomst). Wel geldt, in lijn met de antwoorden op vragen 4 en 38, dat voor artikelen die niet regulier op voorraad zijn de in de webshop getoonde, realistische en actuele artikelspecifieke levertijd (PvE eis 5.9) als overeengekomen levertermijn geldt.
55.	Chemicaliën – eis 6.3	Eis 6.3 schrijft voor dat chemicaliën bij levering nog minimaal 75% van hun houdbaarheidstermijn moeten bezitten. Kan opdrachtgever bevestigen dat deze eis niet van toepassing is op producten waarvoor fabrikanten standaard kortere resterende houdbaarheid hanteren of producten die op aanvraag worden geproduceerd?	Nee, eis 6.3 wordt niet aangepast en er wordt geen categorale uitzondering gemaakt. De eis is naar haar aard relatief geformuleerd: op het moment van levering resteert minimaal 75% van de door de fabrikant afgegeven (totale) houdbaarheidstermijn van het betreffende product. Voor producten die op aanvraag worden geproduceerd zal doorgaans (vrijwel) de volledige houdbaarheidstermijn resterend zijn. Indien in een individueel geval aantoonbaar niet aan de eis kan worden voldaan (bijvoorbeeld doordat de fabrikant het product standaard met een kortere resterende houdbaarheid uitlevert), stemt Opdrachtnemer dit voorafgaand aan de levering af met de besteller; Opdrachtgever kan er dan voor kiezen de levering desondanks te accepteren. Opdrachtgever behoudt onverkort het recht een levering te weigeren die niet aan eis 6.3 voldoet.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
56.	Chemicaliën – eis 6.5	Kan opdrachtgever bevestigen dat de verantwoordelijkheden rondom REACH-registratie, classificatie en etikettering worden toegepast conform de wettelijke rol en verplichtingen van opdrachtnemer binnen de keten? Wij wijzen erop dat de verplichtingen voor distributeurs op bepaalde punten anders zijn ingericht dan voor fabrikanten en importeurs.	Fontys bevestigt de strekking. Eis 6.5 wordt toegepast met inachtneming van de rolverdeling zoals die uit REACH (EG 1907/2006) en CLP (EG 1272/2008) zelf voortvloeit: Opdrachtnemer is gehouden aan de verplichtingen die in zijn wettelijke hoedanigheid binnen de keten (fabrikant, importeur dan wel distributeur) op hem rusten. Van een distributeur worden dus geen registratieverplichtingen verlangd die wettelijk uitsluitend op fabrikanten of importeurs rusten. Dit laat onverlet dat Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever garandeert dat alle geleverde chemicaliën voldoen aan de geldende Europese wet- en regelgeving — waaronder een correcte registratie, classificatie, etikettering en documentatie in de keten — en dat voor alle geleverde chemicaliën een actueel SDS conform REACH-bijlage II beschikbaar is (PvE eisen 6.4 en 6.5, artikel 8 van de Raamovereenkomst). Bij niet-naleving in de keten kan Opdrachtgever Opdrachtnemer hierop aanspreken. De eis wordt niet aangepast.
57.	Laboratoriumartikelen – eis 7.5	Eis 7.5 bevat diverse verplichtingen ten aanzien van productveiligheid, conformiteit, batchconsistentie, compatibiliteit en prestatie. Kan opdrachtgever bevestigen dat deze eisen uitsluitend van toepassing zijn voor zover relevant voor het betreffende producttype en voor zover dergelijke informatie door de fabrikant beschikbaar wordt gesteld?	Fontys bevestigt de strekking, met één kanttekening. De onderdelen van eis 7.5 gelden naar hun aard voor zover de betreffende wet- en regelgeving en het betreffende aspect (zoals batchconsistentie, compatibiliteit of steriliteit) relevant en van toepassing zijn op het betreffende producttype; voor onderdeel 2 staat dit reeds expliciet in de eis ('indien van toepassing'). Voor de documentatieverplichtingen geldt, in lijn met het antwoord op vraag 27, dat Opdrachtnemer zich mag baseren op de door de fabrikant verstrekte (conformiteits)documentatie en dat van hem niet wordt verlangd informatie te genereren die de fabrikant niet beschikbaar stelt; wel wordt van hem verwacht dat hij de beschikbare informatie ontsluit en op verzoek deelt. De kanttekening: het voorgaande doet niet af aan de garantie dat de geleverde producten zélf voldoen aan de toepasselijke wet- en regelgeving en de overeengekomen specificaties (eis 7.5 en artikel 8 van de Raamovereenkomst); die resultaatsverplichting blijft bij Opdrachtnemer.
58.	Laboratoriumartikelen – eis 7.5 onderdeel 6	Onder onderdeel 6 wordt vereist dat producten geschikt zijn voor het beoogde gebruik. Kan opdrachtgever bevestigen dat hiermee wordt bedoeld het door de fabrikant gespecificeerde gebruiksdoel en/of het vooraf door opdrachtgever kenbaar gemaakte gebruik? Opdrachtnemer kan immers niet bekend zijn met alle specifieke onderzoeks-, onderwijs- en toepassingsdoeleinden waarvoor producten worden ingezet.	Bevestigd, in lijn met het antwoord op vraag 28 (artikel 8.2 van de Raamovereenkomst). Met 'geschikt voor beoogd gebruik' in eis 7.5 onderdeel 6 wordt bedoeld: het door de fabrikant gespecificeerde gebruiksdoel zoals dat volgt uit de productomschrijving, datasheet en verpakking (bijvoorbeeld chemische resistentie, steriliteit of lage extractables, indien relevant), alsmede een eventueel door Opdrachtgever vooraf kenbaar gemaakt specifiek gebruik. Van Opdrachtnemer wordt niet verlangd dat hij bekend is met, of instaat voor, elk specifiek en niet vooraf gedeeld onderzoeks-, onderwijs- of toepassingsdoel waarvoor Fontys een product inzet.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
59.	Programma van Eisen – eis 5.11	Eis 5.11 bepaalt dat de webshop ingericht kan worden met gescheiden toegangsrechten voor verschillende groepen geautoriseerde bestellers, waarbij per groep kan worden ingesteld welke artikelen of diensten besteld mogen worden. Daarnaast is opgenomen dat specifieke producten of productgroepen moeten kunnen worden afgeschermd, zodat deze niet besteld kunnen worden. Inschrijver verzoekt opdrachtgever te verduidelijken of deze eis primair ziet op het kunnen onderscheiden van gebruikersgroepen en het beheren van gebruikersrechten binnen de webshop, zodat verschillende gebruikersgroepen, opleidingen, onderzoeksgroepen of afdelingen afzonderlijk kunnen worden ingericht met eigen gebruikersrechten, voorkeursassortimenten en favorietenlijsten. Wij willen daarbij tevens aandacht vragen voor de uitvoerbaarheid en marktconformiteit van het vereiste om specifieke producten of productgroepen technisch af te schermen voor bepaalde gebruikersgroepen. In gangbare e-procurement- en webshopomgevingen wordt productbeschikbaarheid doorgaans ingericht via catalogus- en assortimentsbeheer, gebruikersprofielen, contractcatalogi en toegestane assortimenten. Opdrachtgevers bepalen daarbij zelf welke producten zichtbaar en bestelbaar zijn voor bepaalde gebruikersgroepen. Het technisch afschermen van individuele producten of productgroepen binnen één en hetzelfde gecontracteerde assortiment is geen gebruikelijke functionaliteit binnen standaard e-procurementssystemen en komt feitelijk neer op een vorm van assortimentsbeheer. Inschrijver kan gebruikersgroepen afzonderlijk beheren en per gebruikersgroep klantspecifieke voorkeursassortimenten en favorietenlijsten inrichten, waardoor gebruikers eenvoudig toegang hebben tot de voor hen relevante artikelen. Het systeem ondersteunt echter geen technische blokkade waarbij specifieke artikelen binnen het gecontracteerde assortiment volledig worden uitgesloten voor bepaalde gebruikersgroepen. Aangezien het doel van de eis naar onze mening wordt bereikt door middel van gebruikersbeheer, assortimentsinrichting en voorkeurscatalogi, verzoeken wij opdrachtgever te bevestigen dat een inrichting waarbij gebruikersgroepen afzonderlijk worden beheerd en gewerkt wordt met klantspecifieke voorkeurs- en assortimentslijsten eveneens voldoet aan de bedoeling van deze eis. Indien opdrachtgever van oordeel is dat technische productafscherming toch vereist blijft, verzoeken wij deze eis te heroverwegen dan wel aan te passen naar een marktconforme formulering, waarbij assortiment- en catalogusbeheer leidend zijn voor het bepalen van zichtbaarheid en bestelbaarheid van producten.	PvE eis 5.11 is een functionele eis. Het doel is dat de webshop kan worden ingericht met gescheiden toegangsrechten voor verschillende groepen geautoriseerde bestellers en dat per groep kan worden bepaald welke artikelen of diensten door die groep besteld mogen worden. De eis schrijft geen specifieke technische 'blokkadefunctionaliteit' voor. Fontys bevestigt dat een inrichting via gebruikers(rechten)beheer in combinatie met catalogus- en assortimentsbeheer, waarbij per gebruikersgroep wordt bepaald welke artikelen zichtbaar en bestelbaar zijn (zoals klantspecifieke assortimenten per gebruikersgroep, vgl. PvE eis 5.14), aan de eis voldoet. Daarbij geldt wél als voorwaarde dat het functionele resultaat wordt bereikt: een gebruikersgroep moet uitsluitend de voor die groep opengestelde artikelen kunnen bestellen. Een inrichting die uitsluitend bestaat uit voorkeurs- of favorietenlijsten, waarbij alle overige artikelen voor iedere gebruikersgroep onverkort bestelbaar blijven, voldoet niet aan de eis. De eis wordt niet geherformuleerd; deze functionele lezing wordt middels deze Nota van Inlichtingen vastgelegd.
60.	Laboratoriumartikelen – eis 7.1	Eis 7.1 bepaalt dat door opdrachtnemer geleverde laboratoriumapparatuur CE-gemarkeerd is. Kan opdrachtgever bevestigen dat deze eis uitsluitend van toepassing is op apparatuur waarvoor CE-markering op grond van de toepasselijke wet- en regelgeving verplicht is en niet op producten waarvoor geen CE-markering vereist of toegestaan is?	Bevestigd. Eis 7.1 geldt naar haar aard uitsluitend voor laboratoriumapparatuur waarvoor CE-markering op grond van de toepasselijke wet- en regelgeving verplicht is. Voor producten waarvoor geen CE-markering is vereist of waarvoor CE-markering niet is toegestaan, is deze eis niet aan de orde.
61.	Laboratoriumartikelen – eis 7.2	Kan opdrachtgever bevestigen dat voor alle geleverde laboratoriumartikelen de door de fabrikant verstrekte standaardgarantie leidend is en dat van opdrachtnemer geen aanvullende of verdergaande garantieverplichtingen worden verwacht dan door de producent worden verstrekt?	Eis 7.2 bepaalt dat Opdrachtnemer op alle geleverde laboratoriumartikelen minimaal de door de producent verstrekte standaardgarantie geeft. Fontys bevestigt dat in het Programma van Eisen geen verdergaande of aanvullende garantietermijnen worden geëist dan deze standaardgarantie van de producent. Fontys bevestigt echter niet dat de fabrieksgarantie in alle opzichten 'leidend' is in die zin dat zij de contractuele verplichtingen zou beperken: de garanties uit artikel 8 van de Raamovereenkomst (waaronder dat de geleverde producten vrij zijn van gebreken, de afgesproken eigenschappen bezitten en voldoen aan alle toepasselijke wet- en regelgeving) en de wettelijke conformiteitsverplichtingen blijven onverkort en naast de fabrieksgarantie gelden. Eis 7.2 wordt niet aangepast.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
62.	Laboratoriumartikelen – eis 7.5 onderdeel 1 (Algemene productveiligheid)	Kan opdrachtgever bevestigen dat deze eis wordt beoordeeld voor zover de betreffende wet- en regelgeving van toepassing is op het betreffende producttype en dat opdrachtnemer hierbij mag vertrouwen op de door de fabrikant verstrekte conformiteitsdocumentatie?	Bevestigd, in lijn met het antwoord op vraag 57. Eis 7.5 onderdeel 1 wordt beoordeeld voor zover de betreffende wet- en regelgeving (waaronder de GPSR, EU 2023/988) op het betreffende producttype van toepassing is. Opdrachtnemer mag zich daarbij baseren op de door de fabrikant verstrekte conformiteitsdocumentatie.
63.	Laboratoriumartikelen – eis 7.5 onderdeel 2 (Specifieke regelgeving)	Kan opdrachtgever bevestigen dat de genoemde regelgeving uitsluitend van toepassing is indien het betreffende product binnen de scope van die specifieke regelgeving valt? Bijvoorbeeld dat MDR/IVDR uitsluitend van toepassing is op medische hulpmiddelen respectievelijk in-vitro diagnostica en niet op reguliere laboratoriumartikelen.	Bevestigd. Dit staat reeds in eis 7.5 onderdeel 2, dat uitdrukkelijk geldt 'indien van toepassing'.
64.	Laboratoriumartikelen – eis 7.5 onderdeel 4 (Batchconsistentie)	Kan opdrachtgever verduidelijken wat wordt verstaan onder "batchconsistentie geborgd"? Kan opdrachtgever bevestigen dat deze eis uitsluitend van toepassing is voor zover batchproductie relevant is voor het betreffende producttype en voor zover deze informatie door de fabrikant wordt beheerd?	Met 'batchconsistentie geborgd' (eis 7.5 onderdeel 4) wordt bedoeld dat producten die in batches worden geproduceerd van batch tot batch een consistente kwaliteit en consistente specificaties hebben, geborgd via het kwaliteitssysteem in de keten (de eis noemt in dat verband het werken volgens ISO 9001 of gelijkwaardig). Fontys bevestigt dat dit onderdeel uitsluitend van toepassing is voor zover batchproductie voor het betreffende producttype relevant is, en dat Opdrachtnemer zich daarbij mag baseren op de door de fabrikant beheerde en verstrekte informatie (zoals batchgegevens en productspecificaties)
65.	Laboratoriumartikelen – eis 7.5 onderdeel 4 (Compatibiliteit)	Onderdeel 4 noemt het beschikbaar hebben van productspecificaties waaronder compatibiliteit. Kan opdrachtgever verduidelijken met welke apparatuur, toepassingen of systemen compatibiliteit wordt bedoeld? Kan opdrachtgever bevestigen dat compatibiliteit uitsluitend betrekking heeft op door de fabrikant gespecificeerde toepassingen en niet op alle mogelijke gebruikssituaties binnen Fontys?	Eis 7.5 onderdeel 4 vraagt dat productspecificaties beschikbaar zijn, waaronder materiaal, toleranties en compatibiliteit. Met compatibiliteit wordt bedoeld: de door de fabrikant gespecificeerde compatibiliteit van het product, zoals die blijkt uit de reguliere productinformatie en datasheet (bijvoorbeeld voor welke apparatuur, toepassingen of stoffen het product volgens de fabrikant geschikt is). Fontys bevestigt dat dit uitsluitend betrekking heeft op de door de fabrikant gespecificeerde toepassingen en niet op alle mogelijke gebruikssituaties binnen Fontys, in lijn met de antwoorden op vragen 28 en 58. Er wordt geen (uitputtende) lijst van apparatuur of systemen verstrekt; het gaat om het beschikbaar hebben van de reguliere fabrikantsspecificaties.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
66.	Laboratoriumartikelen – eis 7.5 onderdeel 5 (Conformiteitsverklaring)	Kan opdrachtgever bevestigen dat conformiteitsverklaringen uitsluitend beschikbaar hoeven te worden gesteld indien deze door de fabrikant voor het betreffende product worden afgegeven en wettelijk of productspecifiek beschikbaar zijn?	Bevestigd. Eis 7.5 onderdeel 5 bepaalt dat een conformiteitsverklaring (DoC) 'op aanvraag' beschikbaar is. Deze verplichting geldt voor zover voor het betreffende product op grond van de toepasselijke wet- en regelgeving een conformiteitsverklaring is vereist dan wel deze door de fabrikant voor het betreffende product wordt afgegeven. Voor producten waarvoor wettelijk noch productspecifiek een conformiteitsverklaring bestaat, kan deze niet worden verlangd. Van Opdrachtnemer wordt wel verwacht dat hij de bestaande verklaringen op aanvraag ontsluit (vgl. het antwoord op vraag 27).
67.	Laboratoriumartikelen – eis 7.5 onderdeel 5 (Traceerbaarheid)	Kan opdrachtgever bevestigen dat de eis ten aanzien van batch- of lotnummers uitsluitend geldt voor producten waarvoor dergelijke identificatie door de fabrikant wordt toegepast? Niet alle laboratoriumartikelen beschikken immers over batch- of lotnummers.	Bevestigd. De eis inzake traceerbaarheid via batch-/lotnummer (eis 7.5 onderdeel 5) geldt naar haar aard uitsluitend voor producten waarvoor de fabrikant batch- of lotidentificatie toepast. Voor laboratoriumartikelen die geen batch- of lotnummer kennen, is deze eis niet aan de orde. Dit sluit aan bij de systematiek van het antwoord op vraag 42 (CAS-nummers) en bij PvE eis 2.7, waarin het batchnummer als 'eventueel' is aangeduid.
68.	Laboratoriumartikelen – eis 7.5 onderdeel 6 (Geschikt voor beoogd gebruik)	Onderdeel 6 bepaalt dat producten geschikt moeten zijn voor het beoogde gebruik. Kan opdrachtgever bevestigen dat hiermee wordt bedoeld het door de fabrikant gespecificeerde gebruiksdoel en/of het vooraf door opdrachtgever kenbaar gemaakte gebruik? Opdrachtnemer kan niet bekend zijn met alle specifieke onderzoeks-, onderwijs- en toepassingsdoeleinden waarvoor producten worden ingezet en kan daarvoor derhalve geen algemene geschiktheid garanderen.	Bevestigd. Zie het antwoord op vraag 58, dat op dezelfde bepaling betrekking heeft. Met 'geschikt voor het beoogde gebruik' wordt bedoeld het door de fabrikant gespecificeerde gebruiksdoel zoals dat volgt uit de productomschrijving, datasheet en verpakking, alsmede een eventueel door Opdrachtgever vooraf kenbaar gemaakt specifiek gebruik. Van Opdrachtnemer wordt geen algemene geschiktheidsgarantie verlangd voor specifieke onderzoeks-, onderwijs- of toepassingsdoeleinden die niet vooraf kenbaar zijn gemaakt.
69.	Laboratoriumartikelen – eis 7.5 onderdeel 6 (Kritische toepassingen)	Kan opdrachtgever nader specificeren wat binnen deze aanbesteding wordt verstaan onder "kritische toepassingen"? Kan opdrachtgever bevestigen dat uitsluitend voor producten die expliciet voor dergelijke toepassingen worden ingezet aanvullende normeringen of certificeringen worden verlangd?	Onder 'kritische toepassingen' (eis 7.5 onderdeel 6) wordt verstaan: toepassingen waarvoor het product blijkens de productomschrijving, de specificatie of de bestemming van het bestelde artikel aan specifieke functionele of normatieve vereisten moet voldoen, zoals steriliteit, chemische resistentie of lage extractables (de voorbeelden die onderdeel 6 zelf noemt). Fontys bevestigt dat aanvullende normeringen of certificeringen (bijvoorbeeld ISO- of EN-normen) uitsluitend worden verlangd voor producten die voor dergelijke toepassingen worden uitgevraagd of besteld en waarvoor die normen relevant zijn; er geldt geen algemene certificeringsplicht voor het gehele assortiment. Of sprake is van een kritische toepassing blijkt uit de productkeuze en specificatie van het bestelde artikel.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
70.	Beoordelingscriteria Webshopomgeving (Gunningscriteria) Criterium 1	Criterium 1 vermeldt dat de webshop automatische tips en ondersteuning biedt aan bestellers. Kan opdrachtgever nader specificeren wat hieronder concreet wordt verstaan en aan de hand van welke voorbeelden of functionaliteiten inschrijvers dit in hun aanbieding kunnen aantonen?	Onder automatische tips worden proactieve, door de webshop gegenereerde suggesties en meldingen verstaan, bijvoorbeeld over bijpassende of alternatieve producten. Onder ondersteuning worden functionaliteiten verstaan die de gebruiker helpen bij het zoeken, selecteren en bestellen van de juiste producten, zoals zoek- en filterfuncties, productinformatie en keuzehulp.
71.	Beoordelingscriteria Webshopomgeving (Gunningscriteria) Criterium 2 en 4	Criterium 2 en criterium 4 lijken in belangrijke mate overlappende functionaliteit te beoordelen. Kan opdrachtgever verduidelijken welk onderscheidend element bij criterium 4 wordt beoordeeld ten opzichte van criterium 2, zodat inschrijvers hun aanbieding op de juiste onderdelen kunnen richten en dubbele beoordeling van dezelfde functionaliteit wordt voorkomen?	Criterium 2 en criterium 4 beoordelen verschillende aspecten; dubbele beoordeling van dezelfde functionaliteit is niet beoogd. Criterium 2 betreft de algehele indruk en gebruiksvriendelijkheid bij het bestellen van artikelen: de vindbaarheid van artikelen, de duidelijkheid van productinformatie en de mate waarin het bestelproces de gebruiker zonder belemmeringen ondersteunt. Criterium 4 betreft de logische opbouw van de schermen en de eenvoud van de opzet van het bestelsysteem, en wordt beoordeeld aan de hand van de in paragraaf 9.2.1 vooraf vastgestelde praktijkscenario's (artikel zoeken, bestelling plaatsen, bestelling wijzigen, favorietenlijst gebruiken, orderhistorie raadplegen, bestelling afronden). Kort gezegd: criterium 2 ziet op de gebruikerservaring van het bestelproces als geheel, criterium 4 op de scherm- en navigatiestructuur van het systeem zoals die in de concrete praktijkscenario's naar voren komt. Eén en dezelfde functionaliteit kan aan beide criteria raken, maar wordt vanuit deze verschillende invalshoeken beoordeeld.
72.	Beoordelingscriteria Webshopomgeving (Gunningscriteria) Criterium 3	Criterium 3 hanteert een maximumaantal kliks vanaf de winkelwagen tot afronding van de bestelling. Kan opdrachtgever bevestigen of de klik die nodig is om in te loggen in deze telling wordt meegenomen, of dat deze klik als authenticatiestap buiten de beoordeelde bestelflow valt? Zonder de inlogstap komt inschrijver uit op drie kliks vanuit de winkelwagen tot afronding van de bestelling.	Bevestigd dat de inlogstap buiten de telling valt. Conform paragraaf 9.2.1 wordt het klikpad gemeten van het moment van inloggen tot de afronding van een bestelling van één artikel; het criterium spreekt van het aantal klikken 'na het inloggen'. De klik(ken) die nodig zijn voor de authenticatie zelf tellen derhalve niet mee; de telling start op het moment dat de gebruiker is ingelogd. Ter voorkoming van misverstand: anders dan de vraag veronderstelt, wordt niet gemeten 'vanaf de winkelwagen tot afronding', maar vanaf het moment van inloggen tot en met de afronding van de bestelling. Zie voor de wijze van tellen verder het antwoord op vraag 78: de commissie voert de meting drie keer uit op drie verschillende artikelen en hanteert het gemiddelde, afgerond naar beneden.
73.	Beoordelingscriteria Webshopomgeving (Gunningscriteria) Criterium 5	Criterium 5 beoordeelt de weergave direct na het inloggen. Kan opdrachtgever bevestigen of hiermee wordt bedoeld dat het voor de besteller relevante assortiment onmiddellijk na inloggen zichtbaar dient te zijn op het landingsscherm, of dat een tussenliggend overzichtsscherm, zoals een dashboard of accountoverzicht, eveneens aan deze eis voldoet?	Conform de toelichting in paragraaf 9.2.1 stelt de commissie bij het eerste inloggen vast of het standaardassortiment zónder extra handeling zichtbaar is als eerste bestelstap, en of aanvullende artikelen uitsluitend via een identificeerbare vervolgstap toegankelijk zijn. Dit betekent dat het voor de besteller relevante standaardassortiment onmiddellijk na het inloggen als eerste bestelstap zichtbaar dient te zijn. Een tussenliggend overzichtsscherm (zoals een dashboard of accountoverzicht) waarbij de gebruiker eerst een extra handeling moet verrichten om het standaardassortiment te bereiken, voldoet niet aan de voorwaarde voor 5 punten. Een landingsscherm of dashboard waarop het standaardassortiment zelf direct als eerste bestelstap zichtbaar is, kan wél voldoen; bepalend is dat geen extra handeling nodig is om het standaardassortiment te zien.
74.	Puntenverdeling webshop en knock-outsysteem	De beoordelingssystematiek hanteert een knock-outdrempel waarbij een score van minder dan 15 punten leidt tot uitsluiting. Daarnaast wordt bij criterium 4 en criterium 5 uitsluitend 5 of 0 punten toegekend, zonder tussenliggende score. Kan opdrachtgever toelichten hoe deze combinatie van een harde knock-outdrempel met een binaire, alles-of-niets puntentoekenning bij criterium 4 en 5 zich verhoudt tot het proportionaliteitsbeginsel, nu een inschrijver die op deze onderdelen nagenoeg maar niet volledig voldoet daardoor volledig wordt uitgesloten in plaats van een gedeeltelijke score te ontvangen? Is opdrachtgever bereid voor criterium 4 en 5 een tussenliggende scoregradatie te hanteren, zodat inschrijvers die grotendeels maar niet volledig aan de eis voldoen niet onevenredig zwaar worden getroffen door de knock-outbepaling?	Fontys licht dit toe en corrigeert daarbij een onjuist uitgangspunt in de vraag: criterium 4 kent géén binaire puntentoekenning, maar een driepuntsschaal (5 – 3 – 0 punten; Goed – Voldoende – Matig). Een Inschrijver die op criterium 4 grotendeels maar niet volledig voldoet, kan dus een tussenscore van 3 punten behalen. Uitsluitend criteria 3 (aantal klikken) en 5 (assortimentsinrichting) zijn binair (5 of 0 punten), omdat deze objectief en feitelijk vaststelbaar zijn (een gemeten aantal klikken respectievelijk een ja/nee-constatering); een tussenscore is daarbij naar de aard van het criterium niet zinvol. De kwaliteitsdrempel van 15 van de 25 punten kan bovendien ook worden gehaald indien op beide binaire criteria 0 punten wordt gescoord (5+5+5 punten op de criteria 1, 2 en 4). Van een situatie waarin een nagenoeg volledig voldoende presterende Inschrijver enkel door de binaire puntentoekenning wordt uitgesloten, is dan ook geen sprake. Fontys acht de combinatie van de vooraf transparant gemaakte, objectieve puntensystematiek en de kwaliteitsdrempel proportioneel en is niet bereid voor de criteria 4 en 5 een (andere) tussenliggende scoregradatie te hanteren. De beoordelingssystematiek wordt niet aangepast.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
75.	Testomgeving webshop	Is er een vastgesteld moment of tijdvak waarop de gebruikerstest van de webshopomgeving plaats vindt?	In de aanbestedingsstukken is geen afzonderlijk moment of tijdvak voor de praktijktest vastgelegd. De test wordt uitgevoerd door de beoordelingscommissie tijdens de beoordelingsperiode; conform de planning in paragraaf 1.4 staat de beoordeling van de Inschrijvingen gepland vanaf 17 september 2026, met als streefdatum voor het voornemen tot gunning 1 oktober 2026. De testaccounts en de testomgeving dienen derhalve vanaf de uiterste inleverdatum (14 september 2026) gedurende de gehele beoordelingsperiode beschikbaar en werkend te zijn. Indien de testomgeving niet beschikbaar is voor de beoordelingscommissie en het subgunningscriterium daardoor niet kan worden beoordeeld, wordt de inschrijving conform paragraaf 9.2.1 terzijde gelegd.
76.	Testomgeving webshop	Is de door de inschrijver geüploade toelichting (max. 1 A4) onderdeel van de beoordeling/puntentoekenning, of dient deze uitsluitend ter ondersteuning van de beoordelaars bij het gebruik van de webshop?	De toelichting van maximaal één A4 (bijlage D) dient ter ondersteuning van de beoordelingscommissie bij het gebruik van de webshop en het duiden van de werking en opzet daarvan; er worden aan de toelichting zelf geen afzonderlijke punten toegekend. De puntentoekenning op subgunningscriterium 1 vindt plaats op basis van de praktijktest via de testaccounts, aan de hand van de vijf criteria in paragraaf 9.2.1. De toelichting kan er wel aan bijdragen dat de commissie functionaliteiten (zoals de onderdelen van criterium 1) daadwerkelijk weet te vinden en de aanwezigheid daarvan kan vaststellen; het is daarmee in het belang van Inschrijver om deze toelichting te benutten.
77.	Testomgeving webshop	Criterium 1 – Communicatie Kunt u de vier onderdelen (helpfuncties, zoekfuncties, automatische tips, ondersteuning) nader definiëren, zodat duidelijk is aan welke concrete functionaliteit elk onderdeel moet voldoen om als "aanwezig" te worden beoordeeld?	Zie het antwoord op vraag 70 voor de toelichting op de automatische tips en ondersteuning.
78.	Testomgeving webshop	Criterium 3 – Aantal klikken Telt elke handeling (bijv. filteren, terugbladeren, wijzigen van aantal) mee als een klik, of uitsluitend de klikken die noodzakelijk zijn om door te navigeren naar een volgende pagina?	Conform de toelichting in paragraaf 9.2.1 telt 'elk doorklikken naar een volgende pagina' als één klik. Handelingen binnen dezelfde pagina — zoals het wijzigen van een aantal of het gebruiken van een filter, voor zover dit niet naar een volgende pagina leidt — tellen niet als klik. Gemeten wordt het klikpad van het moment van inloggen tot de afronding van een bestelling van één artikel, zonder invoer van content (geen zoekterm of productnaam intikken). Het gaat daarbij om het noodzakelijke klikpad om de bestelling af te ronden; terugbladeren of omwegen die voor het afronden van de bestelling niet noodzakelijk zijn, maken daarvan geen deel uit. De commissie voert de meting drie keer uit op drie verschillende artikelen en hanteert het gemiddelde, afgerond naar beneden.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
79.	Testomgeving webshop	Waarom acht u het hanteren van het aantal klikken als een "alles-of-niets"-criterium (5 of 0 punten bij grens van 5 klikken), en zo ja, acht u dit proportioneel gezien het aanzienlijke effect op de totaalscore?	Fontys heeft bewust gekozen voor een objectief en feitelijk meetbaar criterium: het aantal klikken is exact vast te stellen, waardoor beoordelingsruimte en discussie worden geminimaliseerd. De grens (minder dan 5 klikken) is vooraf kenbaar, zodat iedere Inschrijver zijn webshop hierop kan inrichten en vooraf zelf kan vaststellen of hij aan de grens voldoet; een tussenscore is bij een dergelijke feitelijke meting naar het oordeel van Fontys niet zinvol. Het effect op de totaalscore is bovendien begrensd en gemitigeerd.
80.	Testomgeving webshop	Criterium 5 – standaardassortiment Kunt u een eenduidige definitie geven van "standaardassortiment" versus "aanvullende artikelen", zodat inschrijvers hun webshopinrichting hierop kunnen afstemmen?	Onder het 'standaardassortiment' wordt verstaan: alleen de items van het prijzenblad tijdens de beoordelingsfase vallen onder het standaard assortiment. Aanvullende artikelen zijn die artikelen die daarbuiten om toegevoegd worden.
81.	Proportionaliteit knock-out	Kunt u toelichten waarom voor dit specifieke subgunningscriterium is gekozen voor zowel een knock-outbepaling (testomgeving) als een aanvullende kwaliteitsdrempel (15 van de 25 punten), en acht u de cumulatieve van deze twee uitsluitingsmechanismen proportioneel in verhouding tot de overige subgunningscriteria?	De twee genoemde mechanismen hebben een verschillende functie en vormen geen cumulatieve van twee kwaliteitsdrempels. De knock-out bij het niet beschikbaar zijn van de testomgeving is geen kwaliteitsoordeel, maar een noodzakelijke voorwaarde om het subgunningscriterium überhaupt te kunnen beoordelen: zonder werkende testomgeving kan de praktijktest niet worden uitgevoerd en is de inschrijving op dit onderdeel niet beoordeelbaar. Dit is vergelijkbaar met het ontbreken van een uitwerking bij de overige subgunningscriteria, dat eveneens tot uitsluiting leidt (score 0, 'niet beantwoord'). De kwaliteitsdrempel van 15 van de 25 punten is wel een inhoudelijke ondergrens en waarborgt dat uitsluitend Inschrijvers met een webshop van voldoende niveau voor gunning in aanmerking komen. Fontys acht dit gerechtvaardigd en proportioneel, omdat de webshop het exclusieve bestelkanaal en de kern van het beoogde efficiënte werkproces vormt (paragraaf 3.1.2, PvE eis 1.0 en hoofdstuk 5 van het PvE) en subgunningscriterium 1 om die reden het zwaarst wegende kwaliteitscriterium is (25 van de 60 punten). De systematiek is vooraf transparant gemaakt en geldt gelijkelijk voor alle Inschrijvers; zij wordt niet aangepast.
82.	Prijzenblad – Handschoenen (S-XL)	De artikelomschrijvingen in het prijzenblad zijn op een aantal punten summier, waardoor niet altijd met zekerheid vast te stellen is welk artikel wordt bedoeld en dus welke prijs hiervoor passend is. Voor een goede aansluiting tussen vraag en aanbod en om de inschrijvingen vergelijkbaar te houden, verzoeken wij u onderstaande punten per artikel te verduidelijken 1. Kunt u de handschoenen per maat (S, M, L, XL) uitsplitsen in de prijslijst? 2. Voor welke toepassing(en) worden de handschoenen gebruikt? 3. Tegen welke specifieke chemicaliën dienen de handschoenen bestand te zijn? 4. Aan welke norm(en) c.q. beschermingsklasse dienen de handschoenen minimaal te voldoen?	Wij verwijzen naar het antwoord op vraag 10.
83.	Prijzenblad – Pipette punten diverse maten (1ml tot 1000ml)	De artikelomschrijvingen in het prijzenblad zijn op een aantal punten summier, waardoor niet altijd met zekerheid vast te stellen is welk artikel wordt bedoeld en dus welke prijs hiervoor passend is. Voor een goede aansluiting tussen vraag en aanbod en om de inschrijvingen vergelijkbaar te houden, verzoeken wij u onderstaande punten per artikel te verduidelijken 1. Kunt u de pipetpunten per maat (bijv. 1ml, 10ml, 200ml, 1000ml, etc.) uitsplitsen in de prijslijst, zodat per maat afzonderlijk kan worden aangeboden en beoordeeld? 2. Voor welk merk en type pipet(en) dienen de pipetpunten geschikt te zijn? 3. Dienen de pipetpunten steriel of niet-steriel te zijn? 4. Per welke verpakkingseenheid (aantal stuks per verpakking) dienen de pipetpunten te worden aangeboden?	Wij verwijzen naar het antwoord op vraag 10.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
84.	Prijzenblad – Safe Lock micro test tubes (1,5ml - 2ml)	De artikelomschrijvingen in het prijzenblad zijn op een aantal punten summier, waardoor niet altijd met zekerheid vast te stellen is welk artikel wordt bedoeld en dus welke prijs hiervoor passend is. Voor een goede aansluiting tussen vraag en aanbod en om de inschrijvingen vergelijkbaar te houden, verzoeken wij u onderstaande punten per artikel te verduidelijken 1. Welk merk wordt gewenst c.q. momenteel gebruikt voor deze test tubes? 2. Welke kleur dienen de test tubes te hebben? 3. Wat is de gewenste verpakkingseenheid (V.E.)? 4. Dienen de test tubes steriel of niet-steriel te zijn?	Wij verwijzen naar het antwoord op vraag 10.
85.	Prijzenblad – Test tube 150x16mm	De artikelomschrijvingen in het prijzenblad zijn op een aantal punten summier, waardoor niet altijd met zekerheid vast te stellen is welk artikel wordt bedoeld en dus welke prijs hiervoor passend is. Voor een goede aansluiting tussen vraag en aanbod en om de inschrijvingen vergelijkbaar te houden, verzoeken wij u onderstaande punten per artikel te verduidelijken 1. Betreft het hier test tubes van glas of van kunststof? 2. Indien kunststof: welke kunststofsoort wordt bedoeld? 3. Dienen de test tubes steriel of niet-steriel te zijn? 4. Dient de test tube voorzien te zijn van een dop en zo ja, welk type dop?	Wij verwijzen naar het antwoord op vraag 10.
86.	Prijzenblad – Test tube 100x16mm	De artikelomschrijvingen in het prijzenblad zijn op een aantal punten summier, waardoor niet altijd met zekerheid vast te stellen is welk artikel wordt bedoeld en dus welke prijs hiervoor passend is. Voor een goede aansluiting tussen vraag en aanbod en om de inschrijvingen vergelijkbaar te houden, verzoeken wij u onderstaande punten per artikel te verduidelijken 1. Betreft het hier test tubes van glas of van kunststof? 2. Indien kunststof: welke kunststofsoort wordt bedoeld? 3. Dienen de test tubes steriel of niet-steriel te zijn? 4. Dient de test tube voorzien te zijn van een dop en zo ja, welk type dop?	Wij verwijzen naar het antwoord op vraag 10.
87.	Prijzenblad – Stir bar plain 25x6mm	Van welk materiaal dient de stir bar vervaardigd te zijn?	Het betreft een standaard magnetische roerstaaf ('stir bar plain') van 25x6mm in de meest gangbare standaarduitvoering, te weten met PTFE-ommanteling. Conform paragraaf 5.1.4 is een minimaal gelijkwaardige uitvoering eveneens toegestaan. Waar een verdere aanname nodig is, gaat Inschrijver uit van de meest gangbare standaarduitvoering en licht dit toe (vgl. het antwoord op vraag 10).

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
88.	Prijzenblad – Chemicaliën (algemeen)	Kunt u per chemicalie (waarbij de eenheid in liter of kilogram is uitgevraagd, als in 'liter') aangeven in welke verpakkingseenheid (bijv. 1LT, 5LT, 25LT) besteld dient te worden, dit helpt verduidelijken wat voor eenheid er gewenst wordt door aanbestedende dienst?	Het prijzenblad wordt op dit punt niet aangepast. De kolommen 'Eenheid' en 'Aantal eenheden per bestelling' geven per artikel aan in welke eenheid de prijs wordt uitgevraagd en van welke hoeveelheid per bestelling wordt uitgegaan (bijvoorbeeld: eenheid 'Liter' met 1 eenheid per bestelling betekent dat de prijs per liter wordt opgegeven en dat wordt uitgegaan van bestellingen van 1 liter; voor 'Vanadyl sulphate' geldt 0,1 kilogram per bestelling). Inschrijver biedt de prijs aan per de vermelde eenheid en mag daarbij uitgaan van de gangbare standaardverpakking die bij deze bestelhoeveelheid aansluit; bij de feitelijke bestellingen wordt rekening gehouden met de minimale bestelhoeveelheden per artikel bestaande uit de standaardverpakking (PvE eis 1.2). Een specifieke verpakkingsgrootte (zoals 1LT, 5LT of 25LT) wordt niet aanvullend voorgeschreven.
89.	Prijzenblad – Chemicaliën (algemeen)	Is de aanbestedende dienst bereid om, indien dit financieel voordeliger is, over te stappen op een grotere verpakkingseenheid (bijv. 25LT in plaats van 5LT), of gelden er praktische bezwaren (zoals opslag, houdbaarheid of doorlooptijd) die dit beperken?	Voor de inschrijving en de prijsbeoordeling is uitsluitend het prijzenblad (Bijlage C) met de daarin vermelde eenheden en aantallen bepalend; dit waarborgt een objectieve en vergelijkbare beoordeling. Het prijzenblad wordt daarom niet aangepast. Gedurende de uitvoering van de Raamovereenkomst staat het de bestellers van Opdrachtgever vrij om, waar dat voordeliger en praktisch verantwoord is, in een grotere verpakkingseenheid te bestellen; de webshop toont daartoe de prijs per besteleenheid (PvE eis 5.1). Daarbij spelen praktische randvoorwaarden een rol, zoals opslag(veiligheid), houdbaarheid (PvE eis 6.3) en doorlooptijd; die afweging wordt per geval door de besteller gemaakt. Voorstellen van Opdrachtnemer voor efficiëntere verpakkings- of besteleenheden kunnen in het periodieke overleg (paragraaf 3.4 en PvE eis 3.2) worden besproken.
90.	Prijzenblad – Cuvette test LCK (diverse substanties)	De artikelomschrijvingen in het prijzenblad zijn op een aantal punten summier, waardoor niet altijd met zekerheid vast te stellen is welk artikel wordt bedoeld en dus welke prijs hiervoor passend is. Voor een goede aansluiting tussen vraag en aanbod en om de inschrijvingen vergelijkbaar te houden, verzoeken wij u onderstaande punten per artikel te verduidelijken 1. Kunt u per artikel het specifieke LCK-nummer vermelden? Deze LCK-testen zijn verschillende artikelen met variërende prijzen, kunnen deze afzonderlijk in de prijslijst worden opgenomen? 2. Voor welke toepassing/analyse wordt iedere afzonderlijke test gebruikt?	Het prijzenblad wordt niet uitgesplitst naar afzonderlijke LCK-nummers. De regel is bewust generiek opgenomen ten behoeve van een objectieve prijsvergelijking: het betreft cuvettesten van het type LCK (of minimaal gelijkwaardig, paragraaf 5.1.4) voor diverse substanties/parameters, uitgevraagd per verpakking op basis van 25 tests. Inschrijver biedt één representatieve prijs aan voor de gangbare LCK-cuvettentesten uit zijn assortiment en licht de gehanteerde aanname desgewenst bij de inschrijving toe (vgl. het antwoord op vraag 10). Een specificatie per afzonderlijke test en per toepassing/analyse wordt niet verstrekt; de tests worden binnen Fontys voor analyses van diverse substanties in onderwijs en onderzoek gebruikt.
91.	Prijzenblad – Deoxynucleotide solution mix	1. Welke concentratie dient de deoxynucleotide solution mix te hebben? 2. Wat is de gewenste verpakkingseenheid (V.E.)?	In het prijzenblad zijn voor dit artikel geen nadere specificaties opgenomen, maar dienen te voldoen aan de minimale eisen uit het programma van eisen. In lijn met het antwoord op vraag 10 geldt: (1) Inschrijver gaat uit van de meest gangbare standaarduitvoering en -concentratie van een deoxynucleotide (dNTP) solution mix uit zijn assortiment; (2) de eenheid volgt uit het prijzenblad ('Per item', 1 eenheid per bestelling).

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
92.	Prijzenblad – EZNA kit HP total RNA	Er zijn meerdere verpakkingseenheden (V.E.) voor dit artikel mogelijk; welke V.E. dient te worden aangeboden?	De gevraagde eenheid volgt uit het prijzenblad: de kolom 'Aantal eenheden per bestelling' vermeldt voor de EZNA kit HP total RNA 50 tests per bestelling. Inschrijver biedt derhalve de verpakkingseenheid (kit) aan die aansluit bij 50 tests/preps, conform de systematiek van het prijzenblad.
93.	Prijzenblad - ENZA kits	Inschrijver constateert dat in de artikelenlijst diverse zeer specialistische producten zijn opgenomen die niet behoren tot het reguliere assortiment van een laboratoriumgroothandel en veelal uitsluitend via specifieke fabrikanten of gespecialiseerde leveranciers verkrijgbaar zijn. Daarnaast is de praktijk dat eindgebruikers voor dergelijke producten vaak gebonden zijn aan een specifiek merk of type, waardoor alternatieven niet of beperkt acceptabel zijn. Hierdoor ontstaat het risico dat deze artikelen een onevenredige invloed hebben op de beoordeling van inschrijvingen, met name wanneer zij een relatief hoge stukprijs vertegenwoordigen terwijl de afname beperkt is ten opzichte van de reguliere verbruiksartikelen die het merendeel van het assortiment vormen. We beschrijven hier specifiek de volgende producten: -ENZA kit HP total RNA; -ENZA kit tissue DNA Kan opdrachtgever daarom overwegen deze specialistische artikelen uit de prijs- en beoordelingslijst te verwijderen dan wel buiten de scope van de aanbesteding te houden, zodat de beoordeling beter aansluit bij het reguliere gebruik, de marktwerking en een evenwichtige vergelijking van inschrijvingen?	Nee, deze artikelen worden niet uit het prijzenblad verwijderd en blijven binnen de scope van de aanbesteding. Biochemische artikelen, waaronder kits, behoren uitdrukkelijk tot de scope van de opdracht (paragraaf 3.1.3 en de begrippenlijst: 'Chemicaliën die in kleine hoeveelheden (max. 5g) voor speciale experimenten nodig zijn (waaronder kits)'). Bijlage C is samengesteld als representatieve afspiegeling van de daadwerkelijke afname van Fontys (zie ook het antwoord op vraag 5); de genoemde kits behoren tot die afname. De invloed op de prijsbeoordeling is bovendien gewogen: de totaalprijs wordt berekend als prijs maal hoeveelheid (PxQ), waarbij voor de EZNA kit HP total RNA en de EZNA kit tissue DNA beperkte aantallen zijn opgenomen (4 respectievelijk 3), zodat het gewicht van deze artikelen in de totaalprijs in verhouding staat tot de beperkte afname. Voor zover eindgebruikers aan een specifiek merk of type gebonden zouden zijn, geldt paragraaf 5.1.4: merkaanduidingen moeten worden gelezen als 'of minimaal gelijkwaardig', zodat ook een aantoonbaar gelijkwaardig alternatief mag worden aangeboden. Het prijzenblad wordt niet aangepast.
94.	Prijzenblad - master mix & supermix	Inschrijver constateert dat in de artikelenlijst diverse zeer specialistische producten zijn opgenomen die niet behoren tot het reguliere assortiment van een laboratoriumgroothandel en veelal uitsluitend via specifieke fabrikanten of gespecialiseerde leveranciers verkrijgbaar zijn. Daarnaast is de praktijk dat eindgebruikers voor dergelijke producten vaak gebonden zijn aan een specifiek merk of type, waardoor alternatieven niet of beperkt acceptabel zijn. Hierdoor ontstaat het risico dat deze artikelen een onevenredige invloed hebben op de beoordeling van inschrijvingen, met name wanneer zij een relatief hoge stukprijs vertegenwoordigen terwijl de afname beperkt is ten opzichte van de reguliere verbruiksartikelen die het merendeel van het assortiment vormen. We beschrijven hier specifiek de volgende producten: -Blunt/TA ligase master mix - 50 RXN; -Qscript XLT cDNA supermix - 100GR Kan opdrachtgever daarom overwegen deze specialistische artikelen uit de prijs- en beoordelingslijst te verwijderen dan wel buiten de scope van de aanbesteding te houden, zodat de beoordeling beter aansluit bij het reguliere gebruik, de marktwerking en een evenwichtige vergelijking van inschrijvingen?	Zie het antwoord op vraag 93; hetzelfde geldt voor de hier genoemde artikelen. De Blunt/TA ligase master mix (50 RXN) en de Qscript XLT cDNA supermix behoren als biochemische artikelen tot de scope van de opdracht (paragraaf 3.1.3) en tot de daadwerkelijke afname van Fontys, en blijven daarom in het prijzenblad opgenomen. De invloed op de prijsbeoordeling is gewogen via de opgenomen aantallen (1 respectievelijk 3), zodat deze artikelen slechts een beperkt gewicht in de totaalprijs hebben ten opzichte van de reguliere verbruiksartikelen. Conform paragraaf 5.1.4 geldt ook hier 'of minimaal gelijkwaardig', zodat een aantoonbaar gelijkwaardig alternatief mag worden aangeboden. Het prijzenblad wordt niet aangepast.
95.	PvE - Eis 5.3	Kan opdrachtgever toelichten wat de achtergrond is van de eis dat het webbased bestelsysteem aantoonbaar moet voldoen aan WCAG 2.1 AA? Voor zover inschrijver bekend is, geldt deze verplichting niet voor commerciële webshops die uitsluitend aan zakelijke klanten leveren. Inschrijver voldoet aan de vereisten die voortvloeien uit de European Accessibility Act en webshop is hiermee dus goed toegankelijk. Kan opdrachtgever aangeven hoe deze eis wordt beoordeeld en in hoeverre andere vormen van aantoonbare toegankelijkheid, passend binnen de geldende wet- en regelgeving, hierbij worden meegewogen?	PvE eis 5.3 vloeit voort uit de positie van Fontys als publieke onderwijsinstelling: de webshop is het exclusieve bestelkanaal (PvE eis 1.0) en wordt gebruikt door een brede groep medewerkers, en dient daarom aantoonbaar digitaal toegankelijk te zijn. De eis verwijst daartoe naar de wetgeving inzake digitale toegankelijkheid (zie https://www.digitoeankelijk.nl/wetgeving) en stelt WCAG 2.1 AA als norm. Dat een dergelijke verplichting mogelijk niet rechtstreeks op commerciële B2B-webshops rust, doet hieraan niet af: Fontys stelt deze toegankelijkheid als minimumeis voor het door haar gebruikers te gebruiken bestelsysteem. Wat betreft de beoordeling: het betreft een minimumeis; door in te schrijven bevestigt Inschrijver onvoorwaardelijk aan de gestelde eisen te voldoen (hoofdstuk 8). 'Aantoonbaar' betekent dat Inschrijver dit desgevraagd — onder meer in het kader van de controle van de Inschrijving (paragraaf 5.5) of de verificatie (paragraaf 9.3.1) — kan onderbouwen, bijvoorbeeld met een actuele toegankelijkheidsverklaring dan wel een audit- of onderzoeksrapport waaruit blijkt dat aan WCAG 2.1 AA wordt voldaan. Andere vormen van aantoonbare toegankelijkheid worden uitsluitend meegewogen voor zover daarmee aantoonbaar minimaal gelijkwaardig (paragraaf 5.1.4) aan het niveau van WCAG 2.1 AA wordt voldaan; conformiteit met de European Accessibility Act als zodanig volstaat daarvoor niet automatisch, maar kan volstaan indien deze is aangetoond aan de hand van een norm die WCAG 2.1 AA volledig omvat (zoals EN 301 549 voor webcontent). De eis wordt niet aangepast.