
Nota van inlichtingen 1

Europese openbare aanbesteding

Landmeetkundige diensten

ten behoeve van het Kadaster

Directie ODR

Opdrachtgever	Directie ODR
Auteur	Gea Hamhuis en Nina Wissink
Versie	1.0
Versiedatum	21-07-2026



Datum:

21-07-2026

Betreft:

Nota van inlichtingen 1 EA Landmeetkundige diensten

Vraag & antwoord:

Nr.	Betreft artikel/ Paragraaf	Vraag	Antwoord
1.	Par. 2.4 Planning	De aanbesteding was pas op 25 juni zichtbaar op TenderNed. Daardoor zit er tussen de publicatie van de aanbesteding en de 1e deadline voor het stellen van vragen slechts 5 werkdagen. Deze periode is te kort om alle aanbestedingsdocumenten grondig door te nemen. Wij verzoeken u daarom: a) de termijnen voor het stellen van vragen te verruimen b) de bepaling dat in de tweede ronde geen nieuwe vragen gesteld mogen worden te laten vervallen	De planning is aangepast naar 9 juli 23.59 uur.
2.	Par. 1.3.1	U geeft aan gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst ca. 12.000 splitsingen per jaar in de markt uit te zetten. Dit is aanzienlijk minder dan de uitgifte in 2026. Kunt u aangeven hoe u tot dit aantal gekomen bent en hoe betrouwbaar deze inschatting is?	Citaat beschrijvend document 1.3 'Het uitgangspunt is dat alleen het werk uitbesteed wordt dat overblijft wanneer de interne capaciteit volledig is benut'. Op basis van voorspellingen ten aanzien van productievolume en interne capaciteit is het aantal uit te besteden splitsingen voor de looptijd van dit contract bepaald op 12.000 splitsingen per jaar. De variabelen die aan de berekeningen van deze ramingen ten grondslag liggen, zijn zo zorgvuldig mogelijk samengesteld. Er zijn echter dusdanig veel factoren van invloed op deze variabelen waarop het Kadaster nauwelijks tot geen invloed heeft, dat het een onmogelijke opgave is om op voorhand de betrouwbaarheid van deze voorspellingen vast te stellen.
3.	Beschrijvend document 2.4 Globale Planning	In paragraaf 2.4 wordt als publicatiedatum maandag 22 juni genoemd. De aanbestedingsstukken zijn echter pas op donderdag 25 juni beschikbaar gesteld via TenderNed. Hierdoor is de effectieve doorlooptijd tot de eerste vragenronde verkort. Gezien deze verkorting verzoeken wij u vriendelijk om de uiterste	De planning is aangepast naar 9 juli 23.59 uur.

		datum voor het indienen van vragen in de eerste vragenronde met drie werkdagen te verschuiven naar dinsdag 7 juli 2026. Kunt u bevestigen dat deze datum wordt aangepast?	
4.	Beschrijvend document 2.5 Nota van Inlichtingen	Gezien de omvang van de aanbestedingsstukken en de beperkte effectieve voorbereidingstijd, is het niet mogelijk om alle relevante vragen binnen de eerste vragenronde te formuleren. Is het Kadaster bereid de beperking van de tweede vragenronde te verruimen, zodat inschrijvers hierin ook nieuwe inhoudelijke vragen kunnen stellen, buiten de antwoorden van de eerste Nota van Inlichtingen?	De planning van nvi 1 is aangepast naar 9 juli 23.59 uur, om deze reden wordt de tweede vragenronde niet verruimd.
5.	Beschrijvend document, paragraaf 1.3.1	Op welke wijze worden opdrachten zoals genoemd onder punt (iv) uitgevraagd en toegewezen, en hoe verhoudt dit zich tot de reguliere verdeling en mini-competities?	Opdrachten zoals bedoeld onder (iv) worden, indien van toepassing, via een Mini-competitie uitgezet onder de gecontracteerde opdrachtnemers. Deze opdrachten vallen buiten de reguliere verdeling van splitsingen op basis van clusterpercentages. De wijze van uitvragen volgt de procedure zoals beschreven in het Beschrijvend Document (zie paragraaf 1.5.2).
6.	Beschrijvend document, Paragraaf 1.3 en 5.2	De beoordelingsformule voor prijs geeft 55 punten bij het minimumtarief (€290) en 0 punten bij het maximumtarief (€415). Hoe verhoudt het maximumtarief van €415 zich tot de geraamde opdrachtwaarde van €25 miljoen voor Splitsingen? Op welk tarief is het budget gebaseerd en hoe verhoudt dit zich tot het budget? Bij $12.000 \times 4 \text{ jaar} \times €290 = €13,9\text{M}$, bij €415 = €19,9M. De raming van €25M overstijgt beide, wat vragen oproept over de aannames. Welke aannames kloppen niet?	De totale opdrachtwaarde betreft een raming over de gehele looptijd en omvat alle mogelijke werkzaamheden binnen de scope. Het maximumtarief in het prijzenblad ziet uitsluitend op splitsingen en is een onderdeel van deze totale raming. In de raming heeft het Kadaster rekening gehouden met het maximum tarief, indexering en onvoorziene omstandigheden, om te voorkomen dat de raamovereenkomst voortijdig moet worden beëindigd. <u>Aan deze raming kunnen geen rechten worden ontleend.</u>
7.	Beschrijvend document, Paragraaf 1.3 en 1.5.1	Is het mogelijk dat één Splitsingsorder meer dan 100 individuele Splitsingen bevat, en wordt dit dan automatisch als een Mini-competitie uitgezet, of pas wanneer een Opdrachtnemer zijn clusterpercentage overschrijdt? Het criterium 'meer dan 100 Splitsingen' is niet helder: gaat het om het totale aantal per order of per week?	Ja, het is mogelijk dat één Splitsingsorder meer dan 100 individuele Splitsingen bevat. Citaat beschrijvend document 1.3.1 (ii) 'mogelijk uit te geven grote orders splitsingen (meer dan 100) op basis van een Mini-competitie'. Dat wil zeggen dat het Kadaster kan besluiten een splitsingsorder van deze omvang uit te besteden middels een Mini-competitie, maar hiertoe niet verplicht is.

8.	Beschrijvend document, paragraaf 1.2	Is het Kadaster voornemens om de eigen capaciteit gedurende de overeenkomst te vergroten?	Het Kadaster is niet voornemens om gedurende de looptijd van het contract interne capaciteit te verhogen. De hoogte van uitstroom van interne landmeters kan ertoe leiden dat binnen de looptijd van het contract nieuwe landmeters worden toegevoegd aan de interne capaciteit.
9.	Beschrijvend document, paragraaf 1.2	Vanaf welke bezettingsgraad van interne capaciteit of bij welk werkaanbod zet het Kadaster de flexibele schil van externe opdrachtnemers in?	Zie citaat beschrijvend document 1.3 'Het uitgangspunt is dat alleen het werk uitbesteed wordt dat overblijft wanneer de interne capaciteit volledig is benut'.
10.	Beschrijvend document, paragraaf 1.2	Hoeveel FTE aan interne capaciteit zet het Kadaster in voor deze werkzaamheden en welk aandeel van het totale werkvolume wordt daarmee uitgevoerd?	Het Kadaster verstrekt geen nadere specificatie over de omvang van de interne capaciteit. Het aandeel intern versus extern uitgevoerde werkzaamheden kan gedurende de looptijd variëren. Hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.
11.	Beschrijvend document, paragraaf 1.2	de marktpartijen worden gezien als flexibele schil die benut wordt wannenr de interne kadaster capaciteit volledig is benut. Wat betekent dit concreet voor de aantallen uit te besteden splitsingen?	De inzet van opdrachtnemers als flexibele schil betekent dat het uit te besteden volume afhankelijk is van de beschikbare interne capaciteit en het aanbod vanuit de markt. Er wordt geen minimumafname gegarandeerd. Het werkvolume kan fluctueren.
12.	Beschrijvend document, hoofdstuk 4	Hoe wordt omgegaan met eventuele tegenstrijdigheden tussen het Programma van Eisen en de in de bijlagen opgenomen werkinstructies en handleidingen, en welke documenten zijn in dat geval leidend?	De aanbestedingsdocumenten dienen in onderlinge samenhang te worden gelezen, tenzij expliciet anders aangegeven. In geval van tegenstrijdigheden prevaleert het Programma van Eisen boven de in de bijlagen opgenomen werkinstructies en handleidingen.
13.	Beschrijvend document, Bijlagen	Volgens de opsomming van de genoemde bijlagen moet de bijlage met naam: "Bijlage 22 Handleiding Kadastrale Metingen met GPS met werkinstructie" gewijzigd worden in: "Bijlage 21 Handleiding Kadastrale Metingen met GPS met werkinstructie". Klopt dit?	Er is sprake van een omissie in de nummering van de bijlagen. De juiste benamingen en nummering zijn in de Nota van Inlichtingen gecorrigeerd.
14.	Beschrijvend document, Bijlagen	Volgens de opsomming van de genoemde bijlagen moet de bijlage met naam: "Bijlage 21 Handleiding technische werkzaamheden van het Kadaster (HTW).pdf" gewijzigd worden in "Bijlage 20 Handleiding technische werkzaamheden van het Kadaster (HTW)". Klopt dit?	Er is sprake van een omissie in de nummering van de bijlagen. De juiste benamingen en nummering zijn in de Nota van Inlichtingen gecorrigeerd.
15.	Beschrijvend document, paragraaf 1.3.2	Op welke momenten en met welke frequentie vindt eventuele bijsturing van de werkverdeling tussen opdrachtnemers plaats?	Het Kadaster gaat ervan uit dat de vraag doelt op de te verdelen percentages per cluster. De aantallen splitsingen wordt wekelijks gevolgd en indien nodig bijgesteld door

			het Kadaster om te voldoen aan de afgesproken percentages (zie eis 7 Programma van Eisen).
16.	Beschrijvend document, paragraaf 1.3.2	Hoe kan de feitelijke werkverdeling zich ontwikkelen ten opzichte van de beoogde clusterverdeling, en welke afwijkingen acht het Kadaster hierin realistisch?	Zie antwoord vraag 15.
17.	Beschrijvend document, paragraaf 1.3.2	Op welke wijze wordt de verdeling van werkzaamheden tussen opdrachtnemers in de praktijk vastgesteld en aangepast gedurende de looptijd van de overeenkomst?	Zie antwoord vraag 15.
18.	Beschrijvend document, paragraaf 1.3.2	De clusters bestaan uit aantallen en zijn niet geografisch bepaald. Hoe vindt geografische verdeling tussen de clusters plaats?	Zie Programma van Eisen eis 8 en 9.
19.	Beschrijvend document, Paragraaf 1.3.1	Er is geen model Nadere Overeenkomst bijgevoegd in de bijlages. Is het Kadaster bereid dit model alsnog op te nemen in deze aanbesteding?	Nee, deze wordt verstrekt bij de offerteaanvraag in de Mini-competitie, zoals benoemd in paragraaf 1.5.2.
20.	Beschrijvend document, Paragraaf 1.3.1	Paragraaf 1.3.1 noemt als vierde categorie 'aanvullende geo gerelateerde werkzaamheden in de breedste zin van het woord'. Kan het Kadaster een nadere specificatie geven van welke werkzaamheden hieronder vallen, en op basis van welke criteria? De formulering 'breedste zin van het woord' is dermate ruim dat Inschrijvers de scope niet kunnen inschatten bij het bepalen van hun tarief.	De constatering dat de formulering ruim is, is correct. In het geval dat een dergelijke Mini-competitie wordt uitgezet zal opdrachtnemer op dat moment scope en bijbehorend tarief kunnen bepalen.
21.	Beschrijvend document, Paragraaf 1.3.1	Paragraaf 1.3 stelt dat 'in beginsel alleen Splitsingen worden uitbesteed'. Wat zijn de concrete criteria of drempelwaarden op basis waarvan het Kadaster besluit om ook Verificatieposten via een Mini-competitie uit te zetten?. De formulering 'mochten omstandigheden ertoe leiden' is vaag en biedt Opdrachtnemers geen houvast voor capaciteitsplanning.	Citaat beschrijvend document 1.3 'Het uitgangspunt is dat alleen het werk uitbesteed wordt dat overblijft wanneer de interne capaciteit volledig is benut', 'op basis van huidig meerjarenbeleidsplan van het Kadaster ... worden de komende jaren in beginsel alleen Splitsingen uitbesteed'.
22.	Beschrijvend document, paragraaf 1.3.1	Welke voorwaarden zijn van toepassing op de nieuw te offeren prijzen in de mini-competities, en in hoeverre gelden hierbij dezelfde minimum- en maximumtarieven als opgenomen in het prijzenblad?	Uit het Beschrijvend Document (paragraaf 1.5.2 volgt dat bij Mini-competities per nadere opdracht de exacte (sub)gunningscriteria en weging vast worden gesteld. Dit is afhankelijk van de betreffende uitvraag en op voorhand niet vast te stellen. De genoemde minimum en maximum tarieven zijn niet van toepassing voor de Mini-competitie.

23.	Beschrijvend document, paragraaf 1.3.1	In paragraaf 1.3.1 lijkt in de opsomming een verwijzing naar (i), (iii) en (iv) te worden gemaakt. Kunt u toelichten of dit correct is bedoeld, of dat hier mogelijk (ii), (iii) en (iv) wordt bedoeld?	Er is sprake van een omissie, deze is gecorrigeerd in het Beschrijvend document in het rood.
24.	Beschrijvend document, paragraaf 1.3.1	Welke bandbreedte hanteert het Kadaster ten aanzien van het genoemde aantal van circa 12.000 splitsingen, en in hoeverre kan dit volume gedurende de looptijd naar boven of beneden afwijken?	Er is geen sprake van een bandbreedte. Een Raamovereenkomst brengt met zich mee dat er geen afname verplichting is. De genoemde 12.000 reguliere Splitsingen betreffen een raming waar geen garanties van kunnen worden afgeleid. De omvang wordt naar boven gemaximeerd door de maximale waarde van de Raamovereenkomst en naar beneden in theorie tot 0. Het Kadaster is bereid om toe te zeggen dat – los van de prognoses die hij zal doen tijdens de looptijd van de Raamovereenkomst – hij tijdens de vaste looptijd van de Raamovereenkomst (dus de eerste twee jaar ervan) tenminste 5000 Splitsingen zal uitgeven.
25.	Beschrijvend document, Paragraaf 1.4	Het Kadaster stelt dat geldige certificaten verlopen na 12 maanden geen werkzaamheden te hebben uitgevoerd. Geldt dit ook voor situaties waarin de opdrachtnemer niet de volledige capaciteit heeft moeten benutten als gevolg van beperkt aanbod en een onbenutte overcapaciteit van 20%? En zo ja, hoe worden opdrachtnemers ondersteund door het Kadaster bij een hercertificering?	Ja dat is correct. Voor het her certificeren geldt hetzelfde proces als voor het certificeren, inclusief de ondersteuning.
26.	Beschrijvend document, Paragraaf 1.4	Paragraaf 1.4 vermeldt dat eventuele Splitsingen die niet aan Opdrachtnemer kunnen worden toebedeeld 'gedurende het eerste contractjaar alsnog op evenredige wijze worden verdeeld'. Hoe verhoudt dit zich tot de clusterpercentages (40%/30%/30%) als één Opdrachtnemer langdurig niet gecertificeerd is? Onduidelijk of de verdeling tijdelijk of permanent wordt bijgesteld en wat de gevolgen zijn voor de andere twee Opdrachtnemers.	Uit de aanbestedingsstukken volgt dat het Kadaster streeft naar een evenredige verdeling binnen het eerste contractjaar. De stukken voorzien niet in een permanente aanpassing van de clusterpercentages.
27.	Beschrijvend document, paragraaf 1.4	De beschreven werkwijze leidt ertoe dat bestaande opdrachtnemers gedurende de opstartfase van nieuwe partijen extra werkzaamheden uitvoeren, welke later worden gecompenseerd door een lagere inzet. Dit kan leiden tot nadelige en instabiele effecten op de inzet van personeel en de bedrijfsvoering. Daarnaast kan deze systematiek voor nieuwe opdrachtnemers betekenen dat zij na de opstartfase een	Het Kadaster is niet bereid de werkwijze aan te passen. De vereffening wordt uitgesmeerd over het hele jaar. Grote nadelige gevolgen voor de partij(en) die inzetbaar zijn in de opstartfase worden vermeden door bepalingen in eis 11.

		achterstand moeten inhalen om op het beoogde productieniveau te komen. Is het Kadaster bereid deze werkwijze aan te passen en de opstartfase van nieuwe opdrachtnemers (circa de eerste drie maanden) buiten beschouwing te laten bij de verdeling van het jaarvolume, zodat zowel bestaande als nieuwe opdrachtnemers op een stabiel en efficiënt niveau kunnen opereren?	
28.	Beschrijvend document, paragraaf 1.4	Hoe wordt omgegaan met nadere opdrachten die doorlopen na het einde van de raamovereenkomst?	In de concept Raamovereenkomst is opgenomen dat beëindiging van de Raamovereenkomst de rechten en verplichtingen uit lopende Nadere Overeenkomsten onverlet laat, zie lid 2.2. De voorwaarden van de Raamovereenkomst blijven van toepassing op die Nadere Overeenkomsten zolang deze voortduren.
29.	Beschrijvend document, paragraaf 1.4	Op basis van welke criteria besluit het Kadaster tot het al dan niet verlengen van de overeenkomst?	Uit de concept Raamovereenkomst volgt dat het Kadaster een eenzijdige optie heeft om de overeenkomst te verlengen. Redenen om niet te verlengen zou kunnen zijn: beleidswijzigingen binnen het Kadaster, gewijzigde werkwijze binnen het Kadaster, significante veranderingen van de (arbeids)marktomstandigheden en/of overschrijding van de maximale waarde van de Raamovereenkomst. Zie ook paragraaf 1.3.1. van het Beschrijvend Document.
30.	Beschrijvend document, paragraaf 1.3.3	In paragraaf 1.3.1 wordt verwezen naar (i), (iii) en (iv), terwijl in paragraaf 1.3.3 wordt verwezen naar (ii), (iii) en (iv). Gezien de structuur van de opdrachttypen lijkt dit niet consistent. Kunt u toelichten welke verwijzing bedoeld is?	Er is sprake van een omissie, deze is gecorrigeerd in het Beschrijvend document in het rood.
31.	Beschrijvend document, paragraaf 1.3.3	Uitgaande van een indicatief volume van circa 12.000 splitsingen per jaar (48.000 over vier jaar) en een totale contractwaarde van circa €25.000.000, ontstaat een gemiddelde waarde van ongeveer €520 per splitsing. Dit bedrag ligt boven het maximale tarief van €415 zoals opgenomen in het prijzenblad. Welke relatie bestaat er tussen het indicatieve volume van 12.000 splitsingen per jaar, de totale contractwaarde en de maximale tarieven uit het prijzenblad?	Zie antwoord vraag 6.

32.	Beschrijvend document, paragraaf 1.3.2	Hoe wordt richting opdrachtnemers inzicht gegeven in de gehanteerde werkverdeling en eventuele aanpassingen daarin?	Opdrachtnemer dan wel opdrachtgever kunnen dit agenderen voor overleggen zoals benoemd in Programma van Eisen eis 50 en 51.
33.	Beschrijvend document, paragraaf 1.6	Hoe wordt bij toetreding van een wachtkamerpartij voorkomen dat dit leidt tot tijdelijke overbelasting en daaropvolgende afschaling bij bestaande opdrachtnemers?	Grote nadelige gevolgen voor de partij(en) worden vermeden door de bepalingen in het Programma van Eisen eis 11.
34.	Beschrijvend document, paragraaf 1.6	Wordt bij toetreding van een wachtkamerpartij gewerkt met een gefaseerde opbouw van werkzaamheden, en hoe wordt deze overgang in de praktijk vormgegeven?	De verwachting is dat er ongeveer 3 maanden nodig is om de toetredende partij volledig inzetbaar te krijgen. In de tussentijd zijn de andere contractpartijen beschermd voor grote nadelige gevolgen door eis 11.
35.	Beschrijvend document, paragraaf 1.6	Op welke wijze vindt de toetreding van een wachtkamerpartij plaats bij uitval van een contractpartij, en hoe wordt de werkverdeling in dat geval ingericht?	Zie antwoord vraag 34.
36.	Beschrijvend document, paragraaf 1.5.2	Hoe verhoudt de totstandkoming van een nadere overeenkomst zich tot de gehanteerde prijsmechanismen, waaronder vaste tarieven en eventueel nieuw te offeren prijzen?	Zie antwoord vraag 22.
37.	Beschrijvend document, Paragraaf 1.5.1.	Paragraaf 1.5.1 stelt dat Opdrachtnemer Splitsingsorders 'in beginsel automatisch accepteert'. Bestaat er een mechanisme om een specifieke Splitsingsorder te weigeren (bijv. bij technische onuitvoerbaarheid), en wat zijn de gevolgen? De term 'in beginsel' suggereert dat weigering mogelijk is.	De aanbestedingsstukken voorzien voor Splitsingsorders niet in een afzonderlijke acceptatiehandeling of in een expliciete weigering procedure. Conform paragraaf 1.5.1 is het uitgangspunt is dat de Splitsingsorder in beginsel automatisch wordt geaccepteerd. Hieruit volgt dat het Opdrachtnemer niet is toegestaan een reguliere Splitsingsorder (paragraaf 1.3.1 (i)) te weigeren.
38.	Beschrijvend document, paragraaf 1.5.1	Welke consequenties hebben ondeugdelijke of onvolledige aangeleverde informatie in de applicatie relazenbeheer voor de uitvoering van de werkzaamheden, en hoe wordt hierbij omgegaan met eventuele extra inspanning en financiële compensatie voor de opdrachtnemer?	Uit de procesbeschrijving volgt dat contractpartijen bij problemen in de voorbereiding of verwerking contact opnemen met de GEO Binnendienst. In de contractstukken is niet voorzien in een afzonderlijke financiële compensatie voor extra inspanning; het tarief is all-in.
39.	Beschrijvend document, paragraaf 1.5.1	Als wordt geacht dat de nadere overeenkomst automatisch wordt geaccepteerd, hoe maakt de Opdrachtnemer dan kenbaar een nadere overeenkomst niet te accepteren?	Zie antwoord vraag 37.

40.	Beschrijvend document, paragraaf 1.5.1	De nadere overeenkomsten komen automatisch tot stand zonder dat de opdrachtnemer deze tekent. Wat is de juridische waarde van een niet getekende overeenkomst?	De juridische waarde is dezelfde. Een handtekening is (in deze situatie) niet vereist om een overeenkomst rechtsgeldig te laten zijn. De in paragraaf 1.5.1. Beschrijvend Document beschreven wijze van totstandkoming van een Nadere Overeenkomst is volgens het Nederlands recht voldoende om een Nadere Overeenkomst te sluiten. de rechtshandeling/wilsuiking van Opdrachtnemer zit in het ophalen van voor hem klaargezette posten uit de genoemde applicatie.
41.	Beschrijvend document, paragraaf 1.5.1	Is de nadere overeenkomst per jaar, per week of per splitsingsorder?	Uit het Beschrijvend Document volgt dat voor reguliere Splitsingen een nadere overeenkomst tot stand komt per Splitsingsorder (zoals benoemd in paragraaf 1.3.1 (i)). De overeenkomst ontstaat bij toedeling van de order via de applicatie.
42.	Beschrijvend document, paragraaf 1.5	Kan het Kadaster bevestigen dat bij het aangaan van een nadere overeenkomst wél een verplichting ontstaat tot uitvoering van de betreffende opdracht?	Dat bevestigt het Kadaster.
43.	Beschrijvend document, paragraaf 2.4	Hoe wordt omgegaan met eventuele afwijkingen in de planning, met name indien stukken later beschikbaar komen dan de genoemde publicatiedatum?	Het Kadaster behoudt zich het recht voor de planning aan te passen indien omstandigheden daartoe aanleiding geven. Eventuele wijzigingen worden via TenderNed gecommuniceerd.
44.	Beschrijvend document, paragraaf 2.16	Hoe beoordeelt het Kadaster of inschrijvingen van verschillende ondernemingen binnen één concern als onafhankelijk kunnen worden beschouwd, en welke waarborgen worden hierbij gehanteerd om onderlinge afstemming te voorkomen?	Uit het Beschrijvend Document volgt dat inschrijvingen zelfstandig en onafhankelijk tot stand moeten komen. Het Kadaster beoordeelt dit op basis van de aangeleverde informatie en kan bewijsstukken opvragen. Indien de door partijen aangeleverde informatie aanleiding is tot gereide twijfel, zal het Kadaster nader onderzoek verrichten door het opvragen van getroffen maatregelen, namen van personen die betrokken zijn geweest bij het opstellen van de inschrijving, overleggen van dossiers. Het Kadaster kan geen waarborgen hanteren om onderlinge afstemming te voorkomen, aangezien dit buiten zijn invloedssfeer ligt, hij kan slechts achteraf constateren.

45.	Beschrijvend document, paragraaf 2.14	Kan het Kadaster toelichten in welke situaties een verlenging van de gestanddoeningstermijn aan de orde is en welke ruimte inschrijvers hebben om hier al dan niet mee in te stemmen?	Afgezien van het in paragraaf 2.14 beschreven geval van een kortgeding, wil het Kadaster de vrijheid houden in eventueel andere gevallen een verzoek tot gestanddoening te doen. Dit zou bijvoorbeeld het geval kunnen zijn bij onverhoopte vertraging zijdens Kadaster tijdens de aanbestedingsprocedure. Daarnaast wordt op grond van artikel 1 lid 2 Wachtkamervereenkomst van de op de vierde plek geëindigde inschrijver verwacht dat hij gedurende een jaar zijn offerte gestand doet.
46.	Beschrijvend document, paragraaf 2.13	In welke situaties kan het Kadaster besluiten af te zien van gunning, en hoe wordt in dat geval omgegaan met de belangen van inschrijvers?	Het Kadaster heeft als aanbestedende dienst de vrijheid om op elk moment tijdens de aanbestedingsprocedure te besluiten af te zien van gunnen. Dat kan bijvoorbeeld het geval zijn wanneer interne of externe ontwikkelingen daartoe aanleiding geven. In dat geval luidt de gunningsbeslissing om de opdracht in te trekken en staat het inschrijvers vrij om daar tegen op te komen. Afhankelijk van het stadium van de procedure waarin het Kadaster zou besluiten niet te gunnen, zullen de belangen van inschrijvers eventueel gecompenseerd kunnen worden. In beginsel zal er geen schadevergoeding uitgekeerd worden.
47.	Beschrijvend document, paragraaf 2.13	Welke informatie wordt bij de gunningsbeslissing verstrekt ten aanzien van de scores en beoordeling van de verschillende inschrijvingen?	Uit het Beschrijvend Document volgt dat bij de gunningsbeslissing de relevante scores en de motivering worden verstrekt (zie paragraaf 2.13 van het Beschrijvend Document). Dit gebeurt conform de Aanbestedingswet (artikel 2.130). Gezien het feit dat er maar één tarief wordt gevraagd, gaat de score op prijs inzicht geven in de aanbiedingen van de winnende inschrijvers.
48.	Beschrijvend document, paragraaf 2.13	Op welke wijze wordt de motivering van de gunningsbeslissing vormgegeven, en in hoeverre wordt inzicht gegeven in de inhoudelijke beoordeling van de inschrijving?	De motivering van de gunningsbeslissing wordt verstrekt conform de eisen uit de Aanbestedingswet. Hierbij wordt inzicht gegeven in de beoordeling en de relevante kenmerken van de winnende inschrijving. Zie tevens paragraaf 5.4 van het Beschrijvend Document.

49.	Beschrijvend document, paragraaf 2.1	Welke gronden hanteert het kadaster om de aanbestedingsprocedure geheel of gedeeltelijk, tijdelijk of definitief te stoppen?	Dat is op voorhand niet te zeggen.
50.	Beschrijvend document, Paragraaf 1.6	Wanneer twee gecontracteerde Opdrachtnemers fuseren, behoudt de gefuseerde partij 'maximaal één Cluster'. Welk Cluster behoudt de gefuseerde partij — het grootste (40%) of het kleinste (30%), en wie bepaalt dit?	De gefuseerde partij behoudt het grootste cluster tegen de voorwaarden op basis waarvan dit cluster is gewonnen.
51.	Beschrijvend document, paragraaf 1.6	In hoeverre is het Kadaster bereid de toepassing van de wachtkamervereenkomst te heroverwegen, gelet op de beperkte mogelijkheid voor de wachtkamerpartij om ervaring op te bouwen en de impact hiervan op de concurrentieverhoudingen binnen de overeenkomst?	Het Kadaster handhaaft de Wachtkamervereenkomst.
52.	Beschrijvend document, paragraaf 1.6	Welke verplichtingen gelden voor de wachtkamerpartij gedurende de looptijd van de overeenkomst, en op welke wijze wordt hiermee rekening gehouden in relatie tot het ontbreken van werkzaamheden?	Kadaster verlangt niet van de Reserve 1 dat zij personeel, materieel of materiaal beschikbaar houden zolang zij geen Opdrachtnemer zijn. Wel wordt blijkens artikel 1 lid 2 verwacht dat de Reserve 1 zijn offerte gestand doet.
53.	Bijlage 2 Referentieformulier	Mag één referentie worden gebruikt voor beide kerncompetenties?	Uit het Beschrijvend Document volgt dat referenties moeten voldoen aan de eisen per kerncompetentie. Het is toegestaan één referentie te gebruiken indien deze aantoonbaar aan beide eisen voldoet.
54.	Bijlage 10 Concept wachtkamervereenkomst	Hoe wordt bij het uitvallen van een opdrachtnemer het bijbehorende werkvolume verdeeld, in het bijzonder welk aandeel wordt overgenomen door de reservepartij en welk deel eventueel wordt herverdeeld over de overige opdrachtnemers, en hoe werkt dit door in de rangorde en clustering van partijen?	Als nummer 1 weg valt schuift iedereen een plek op en de partij die vanuit de wachtkamer overeenkomst toetreedt zal altijd het cluster van 30% toegekend krijgen.
55.	Bijlage 10 Concept wachtkamervereenkomst	Is deelname aan de wachtkamervereenkomst verplicht voor inschrijvers, of staat het inschrijvers vrij om af te zien van het aangaan van deze overeenkomst?	Deelname aan de Wachtkamervereenkomst is voor de nummer 4 geëindigde Inschrijver (Reserve 1) verplicht.
56.	Bijlage 10 Concept wachtkamervereenkomst	In de wachtkamervereenkomst wordt verwezen naar de ARVODI-2018, terwijl in de overige contractstukken wordt uitgegaan van de ARVODI-2025. Welke versie is hier van toepassing?	Er is sprake van een omissie in de verwijzing. De juiste versie (ARVODI 2025) wordt via de Nota van Inlichtingen bevestigd en is aangepast in Bijlage 10 Concept wachtkamervereenkomst.
57.	Bijlage 10 Concept wachtkamervereenkomst	Artikel C. onderdeel b) In de wachtkamervereenkomst wordt verwezen naar een aanbesteding voor "Arbodienstverlening". Dient dit "Landmeetkundige diensten" te zijn?	Er is sprake van een omissie, dit is aangepast in Bijlage 10 Concept wachtkamervereenkomst.

58.	Beschrijvend document, Paragraaf 5.4	Paragraaf 5.4 stelt dat de scores op G1 Prijs pas na de consensusmeeting over G2 Kwaliteit worden bekendgemaakt. Hoe wordt geborgd dat de kwaliteitsbeoordelaars geen kennis hebben van de prijsinschrijvingen ten tijde van hun beoordeling?	Uit het Beschrijvend Document volgt dat kwaliteit en prijs gescheiden worden beoordeeld. De inkoopadviseur beoordeeld de ingediende prijsformulieren op geldigheid. De prijs wordt tijdens de consensusmeeting na de kwaliteitsbeoordeling door de inkoopadviseur aan de overige beoordelaars bekendgemaakt.
59.	Beschrijvend document, paragraaf 3.4.5	Kan het Kadaster toelichten waarom binnen de gunningscriteria uitsluitend de CO ₂ -prestatieladder wordt beloond, terwijl ISO 14001 een breder en integraal milieuzorgsysteem betreft, en in hoeverre dit aansluit bij de duurzaamheidsdoelstellingen van het Kadaster?	ISO 140001 is opgenomen als geschiktheidseis (zie paragraaf 3.4.5.) en mag om deze reden niet opgenomen worden als gunningscriterium.
60.	Beschrijvend document, Paragraaf 3.4.3	Kerncompetentie 1 vereist een referentie met een opdrachtwaarde van minimaal €300.000 voor landmeetkundige werkzaamheden. Kerncompetentie 2 vereist een referentie van minimaal €100.000 voor opdrachten 'namens Opdrachtgever met klanten'. Kan een Inschrijver voor beide kerncompetenties dezelfde referentie gebruiken, mits deze aan beide eisen voldoet?	Zie antwoord vraag 53.
61.	Beschrijvend document, paragraaf 3.4.3	Hoe wordt beoordeeld of een referentie daadwerkelijk vergelijkbaar is met de onderhavige Opdracht, in het bijzonder waar het gaat om de uitvoering binnen een vergelijkbare operationele context en het direct vertegenwoordigen van een opdrachtgever richting eindgebruikers?	Uit het Beschrijvend Document volgt dat de referentie moet aansluiten bij de gevraagde kerncompetentie en de aard van de opdracht. Het Kadaster beoordeelt dit op basis van de door inschrijver aangeleverde toelichting en de mate waarin daaruit blijkt dat de referentie inhoudelijk vergelijkbaar is. in geval van twijfel behoudt het Kadaster zich het recht voor om, zonder Inschrijver vooraf in kennis te stellen, contact op te nemen met de referent en de opgegeven referentie te controleren (zie bijlage 2).
62.	Beschrijvend document, paragraaf 2.7	Op welke wijze worden klachten gedurende de aanbestedingsprocedure meegenomen in de besluitvorming, en in hoeverre kan dit leiden tot aanpassing van de aanbestedingsstukken of planning?	Klachten worden behandeld door een interne andere inkoop en jurist dan die primair betrokken zijn bij de aanbesteding. Afhankelijk van de aard/inhoud van de klacht en afhankelijk van de gegrondheid, kan de klacht gevolgen hebben voor de aanbestedingstukken en/of planning.
63.	Bijlage 5 Programma van eisen, Nr. 5	Er is in het Programma van Eisen geen VOG-screeningsprofiel beschreven, waarom niet?	In het Programma van Eisen (vraag 5 bullet 2) is opgenomen dat voor iedere in te zetten medewerker een

			VOG met functieprofiel 01 beschikbaar moet zijn. Het Kadaster acht deze aanduiding voldoende voor deze aanbesteding.
64.	Bijlage 5 Programma van eisen, Nr. 5	Wie is de aanvrager van de VOG?	Het is de verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer om voor iedere in te zetten medewerker een geldige VOG beschikbaar te hebben.
65.	Bijlage 5 Programma van eisen, Nr. 5	Kadaster eist een VOG van iedere in te zetten werknemer, worden de kosten voor de VOG vergoed?	Nee, de kosten voor de VOG worden niet afzonderlijk vergoed. Deze maken onderdeel uit van de bedrijfskosten van Opdrachtnemer.
66.	Bijlage 5 Programma van eisen, Nr. 1	Op welke wijze worden wijzigingen in kwaliteitseisen tijdens de looptijd van de overeenkomst doorgevoerd en welke gevolgen kunnen deze hebben voor de uitvoering?	Zie Programma van Eisen eis 1
67.	Bijlage 4 Prijzenblad	Welke rol speelt het aangeboden tarief uit het prijzenblad bij opdrachten die via mini-competities worden uitgezet, en hoe wordt dit in de praktijk toegepast?	Zie antwoord vraag 22.
68.	Bijlage 4 Prijzenblad	Hoe verhoudt het hanteren van één vast tarief voor alle clusters zich tot mogelijke verschillen in volume, complexiteit en geografische spreiding tussen deze clusters?	In deze aanbesteding wordt één tarief uitgevraagd dat geldt voor alle clusters. Inschrijver dient bij zijn prijsstelling rekening te houden met de in de aanbestedingsstukken beschreven uitgangspunten van de opdracht.
69.	Bijlage 4 Prijzenblad	Op welke wijze wordt binnen het 'all-in' tarief omgegaan met mogelijke wijzigingen in werkwijze, systemen of kwaliteitsvereisten gedurende de looptijd van de overeenkomst?	Uit het prijzenblad volgt dat het aangeboden tarief all-in is en alle kosten voor uitvoering omvat. Voor wijzigingen in kwaliteitseisen geldt hetgeen hierover in het Programma van Eisen (eis 1) is opgenomen.
70.	Bijlage 4 Prijzenblad	Op het tabblad instructie mist punt 8. Kunt u bevestigen dat de nummering geen inhoudelijke implicatie heeft en dat geen instructiebepalingen ontbreken?	Het ontbreken van punt 8 in de nummering heeft geen inhoudelijke implicatie. Er ontbreken geen aanvullende instructiebepalingen. De nummering is aangepast in Bijlage 4 Prijzenblad.
71.	Bijlage 3 Verklaring i.v.m. sancties Rusland	In Bijlage 3 wordt verwezen naar "bijlage 4 verklaring in verband met sancties Rusland". Klopt deze verwijzing, of dient hier Bijlage 3 te worden vermeld?	Er is sprake van een omissie in de verwijzing. Hier dient Bijlage 3 te worden gelezen, dit is aangepast in Bijlage 3 Verklaring i.v.m. sancties Rusland.
72.	Bijlage 25 Gebruikershandleiding MOVE3	In hoeverre dienen vereffeningsresultaten qua opzet, formaat en inhoud aan te sluiten op de door het Kadaster gebruikte software (zoals MOVE3) en bijbehorende validatieprocessen? Is het Kadaster	Uit het Programma van Eisen en de aanbestedingsstukken volgt dat gewerkt wordt met de door het Kadaster voorgeschreven systemen en processen, waaronder TIR/MOVE3. Het Kadaster ziet

		bereid dit te wijzigen in een leveranciersafhankelijke eis gebaseerd op vereffening volgens de Delftse Methode?	geen aanleiding om deze systematiek in deze aanbesteding aan te passen.
73.	Bijlage 5 Programma van eisen, Nr. 25	Op welke wijze worden wijzigingen in Kadaster-systemen en applicaties doorgevoerd en hoe worden de effecten daarvan op uitvoering, planning en benodigde inzet van middelen bij opdrachtnemer meegewogen?	Kleine wijzigingen (uit releases) worden gecommuniceerd middels releaseberichten. Grotere wijzigingen (uit projecten) worden vooraf besproken / afgestemd. Bij zowel de kleine als de grote wijzigingen wordt altijd de impact op interne en externe productie meegewogen (zie Programma van Eisen eis 1).
74.	Bijlage 5 Programma van eisen, Nr. 24	Wat wordt verstaan onder 'verstoringen van beperkte duur'? Welke tijdsduur hoort hierbij?	Het Kadaster vindt het in ieder geval redelijk dat een storing de volgende werkdag wordt verholpen. Indien een storing langer dan dat duurt, gaan partijen met elkaar in gesprek. Afhankelijk van de aard, omvang, oorzaak, duur en gevolgen van de storingen kan 'een beperkte tijdsduur' ook langer dan 24 uur zijn.
75.	Bijlage 5 Programma van eisen, Nr. 14	In eis 14 wordt verwezen naar zowel bijlage 22 als bijlage 21. Kunt u bevestigen dat hier inderdaad bijlage 21 bedoeld wordt?	Er is sprake van een omissie in de verwijzing. De juiste verwijzing is aangepast in het Programma van Eisen in het rood.
76.	Bijlage 5 Programma van eisen, Nr. 11	Geldt de capaciteitseis van 120% per 1 januari 2027, terwijl de certificering pas per 1 april 2027 vereist?	Eis 11 geldt vanaf 1 januari 2027 tenzij namens opdrachtnemer één of meerdere deelnemers zijn aan de dan lopende opleidingen. In dat geval kan opdrachtnemer een verzoek indienen bij het Kadaster voor een tijdelijke bijstelling van dit percentage tot uiterlijk 1 april 2027. Zie voor verdere bepalingen hieromtrent 1.4 beschrijvend document.
77.	Bijlage 5 Programma van eisen, Nr. 11	Geen enkel volume in deze aanbesteding lijkt zeker of gegarandeerd. Waar is de 120% capaciteitseis dan op gebaseerd?	Zie 1.3.1 Beschrijvend Document. Citaat 'In het vierde kwartaal ... wordt de prognose voor het aantal Splittingsen voor het opvolgende jaar gecommuniceerd'. Dit is het aantal wat als basis dient voor de 120% berekening.
78.	Bijlage 5 Programma van eisen, Nr. 11	Hoe dient de in eis 11 genoemde capaciteit van 120% te worden geïnterpreteerd in relatie tot fluctuaties in werktoewijzing gedurende de looptijd van de overeenkomst?	Zie antwoord op vraag 77 en Programma van Eisen eis 11.
79.	Bijlage 5 Programma van eisen, Nr. 11	Het kadaster eist een overcapaciteit van 20%, wat stelt het kadaster daar tegenover als tegenprestatie?	De capaciteitseis maakt onderdeel uit van de opdrachtvoorwaarden. In de aanbestedingsstukken is

			hiervoor geen afzonderlijke vergoeding of tegenprestatie opgenomen.
80.	Bijlage 5 Programma van eisen, Nr. 10	Het in te zetten personeel is representatief voor het Kadaster. Medewerkers handelen en communiceren klantvriendelijk, klantgericht en beleefd en is niet aanstootgevend in zowel handelen als uiterlijk. Kunt u aangeven wanneer het uiterlijk als klantvriendelijk, niet klantgericht of aanstootgevend wordt beschouwd?	In het Programma van Eisen is opgenomen dat medewerkers representatief dienen te zijn voor het Kadaster, hieronder wordt verstaan dat medewerkers zich professioneel, verzorgd en passend bij de aard van de werkzaamheden presenteren. Het Kadaster verwacht van opdrachtnemer dat hij/zij hier de juiste keuzes in maakt.
81.	Bijlage 5 Programma van eisen, Nr. 8	Onder welke omstandigheden kan worden afgeweken van de verplichting om aangeboden opdrachten uit te voeren, bijvoorbeeld in het geval van disproportionele spreiding of logistieke onuitvoerbaarheid?	Zie antwoord vraag 37. Zie tevens Programma van Eisen eis 8 en 9.
82.	Bijlage 5 Programma van eisen, Nr. 7	Eis 7 (Bijlage 5) stelt dat 'in de daadwerkelijke werkverdeling een afwijking kan zitten ten opzichte van de gegunde percentages' op basis van 'de omvang van de beschikbare splitsingsorders in de voorraad'. Bestaat er een ondergrens of een periodieke herijking om te voorkomen dat structurele afwijkingen ten nadele van één Opdrachtnemer over een langere periode blijven bestaan zonder correctie?	Het klopt dat er in individuele uitgiftes kleine afwijkingen t.o.v. de gegunde percentages kunnen zitten. Deze afwijkingen worden in de opvolgende uitgiftes weer in balans gebracht; de gegunde percentages blijven leidend. Zie voor aanvullende informatie antwoord 15.
83.	Bijlage 7 Concept raamovereenkomst Landmeetkundige diensten 2027-2030	Artikel 8.2.f van de concept Raamovereenkomst noemt als garantie 'de marktconformiteit op het gebied van prijs en prestatie, daaronder begrepen het aantal bestede uren', terwijl de Opdracht juist is gegund op basis van een vast 'fixed price' tarief per Splitsing (Beschrijvend Document par. 5.2) zonder dat er gewerkt wordt op uurbasis. Is artikel 8.2.f wel van toepassing op deze Opdracht, gezien er geen sprake is van nacalculatie op uurbasis maar van een vaste eenheidsprijs per Splitsing?	Ja, artikel 8.2f is toepassing op Mini-competitie.
84.	Bijlage 7 Concept raamovereenkomst Landmeetkundige diensten 2027-2030	Artikel 3.4 spreekt van indexering 'ten hoogste éénmaal per jaar', wat suggereert dat het Kadaster ook kan besluiten om in een bepaald jaar niet te indexeren, zelfs als de CBS-index stijgt. Op basis van welke criteria beslist het Kadaster om in een gegeven jaar al dan niet te indexeren?	Wij volgen de CBS-index zoals beschreven in eis 45.
85.	Bijlage 7 Concept raamovereenkomst	Artikel 1.7 van de concept Raamovereenkomst luidt: 'Opdrachtnemer heeft op basis van het door hem gewonnen Cluster in de	Een Raamovereenkomst geeft naar zijn aard geen recht voor Opdrachtnemer op afname en dus geen verplichting

	Landmeetkundige diensten 2027-2030	aanbesteding recht op XX% van de door Opdrachtgever te verstrekken Splitsingen.' Dit artikel suggereert echter ook geen recht maar slechts een aanspraak op een percentage, terwijl artikel 1.2 stelt dat Opdrachtgever 'niet verplicht' is om opdrachten te verstrekken. Hoe verhouden artikel 1.2 (geen afnameverplichting) en artikel 1.7 (recht op XX%) zich tot elkaar, en is dit percentage een inspanningsverplichting of een resultaatsverplichting voor het Kadaster?	voor het Kadaster tot het uitleveren van Splitsingen. Het betreft dus inderdaad een aanspraak op een percentage voor zover het Kadaster Splitsingen uit te geven. Door het ophalen van de Splitsingen uit de genoemde applicatie, ontstaat een Nadere Overeenkomst. Pas dan heeft Opdrachtnemer recht op die Splitsingen.
86.	Bijlage 7 Concept raamovereenkomst Landmeetkundige diensten 2027-2030	De concept Raamovereenkomst (Bijlage 7, considerans onder 1, 4 en 6) spreekt van 'vijf dienstverleners', 'vier andere Raamcontractanten' en 'de inschrijvingen van vier andere Raamcontractanten'. Het Beschrijvend Document spreekt in par. 1.3, 1.5, 1.6 en 2.15 echter consistent van drie Opdrachtnemers (Cluster 1, 2 en 3) plus één Reserve via de Wachtkamerovereenkomst. Welk aantal is correct: drie of vijf Opdrachtnemers?	Er is sprake van een omissie in de concept Raamovereenkomst. Correct is dat het Kadaster drie Opdrachtnemers selecteert en daarnaast één reservepartij via de wachtkamerovereenkomst. Dit is aangepast in Bijlage 7 Concept raamovereenkomst Landmeetkundige diensten 2027-2030.
87.	Bijlage 7 Concept raamovereenkomst Landmeetkundige diensten 2027-2030	Hoe wordt bepaald wanneer sprake is van "aanmerkelijk tekortschieten" zoals bedoeld in artikel 6.9 en op basis van welke objectieve criteria wordt dit vastgesteld?	Dit is afhankelijk van de omstandigheden van het geval. Beoordeling vindt in ieder geval plaats op basis van de contractuele afspraken, de auditbevindingen en de ernst van de geconstateerde afwijkingen ten opzichte van de verplichtingen uit de Raamovereenkomst en/of Nadere Overeenkomst.
88.	Bijlage 6 Verklaring holding of moedermaatschappij	In Bijlage 6 wordt de formulering "Deze garantieverplichting geldt in ieder indien..." gebruikt. Dient hier "in ieder geval indien" te worden gelezen?	Er is sprake van een kennelijke omissie; hier dient "in ieder geval indien" te worden gelezen en is aangepast in Bijlage 6 Verklaring holding of moedermaatschappij.
89.	Bijlage 5 Programma van eisen, Nr. 74	Als er geen format beschikbaar is, hoe wil het kadaster dat het bewijs van vernietiging eruit ziet of wat moet hierin minimaal worden opgenomen?	Een bewijs van vernietiging dient minimaal te bevatten: - welke gegevens(bestanden) zijn vernietigd; - op welke datum de vernietiging heeft plaatsgevonden; - op welke wijze de vernietiging is uitgevoerd; - een bevestiging dat de gegevens niet langer beschikbaar of herleidbaar zijn in de productieomgeving van de leverancier; - eventuele uitzonderingen, voor zover gegevens op grond van een wettelijke bewaarplicht nog moeten worden bewaard.

			Ter onderbouwing dienst Opdrachtnemer desgewenst aanvullende documentatie aan te leveren, zoals bijvoorbeeld screenshots, verwijderingslogs, auditrapportages of andere bewijsstukken waaruit blijkt dat de gegevens daadwerkelijk zijn verwijderd.
90.	Bijlage 5 Programma van eisen, Nr. 74	Is er een format voor het bewijs van vernietiging beschikbaar?	De leverancier is vrij om hiervoor een eigen format te gebruiken, zolang voldoende kan worden aangetoond dat aan de contractuele verplichting tot vernietiging is voldaan.
91.	Bijlage 5 Programma van eisen, Nr. 73	Eis 73 (Bijlage 5) vereist dat Kadaster-data wordt verwerkt 'binnen informatiesystemen die zijn geleverd door het Kadaster'. Betekent dit dat Opdrachtnemers geen eigen CAD/landmeetkundige software (anders dan de voorgeschreven RBK/TIR/MOVE3/KPV-toepassingen) mogen gebruiken?	Uit het Programma van Eisen volgt dat Kadaster-data wordt verwerkt binnen de daarvoor aangewezen informatiesystemen van het Kadaster, gebruik van eigen ondersteunende software is alleen mogelijk voor zover dit niet strijdig is met die eis en de voorgeschreven output en verwerking intact blijven.
92.	Bijlage 5 Programma van eisen, Nr. 60	Eis 60 (Bijlage 5) stelt dat de boetes uit eis 32 (€50 per post per 5 werkdagen overschrijding) worden opgenomen in de jaarafrekening samen met de bonus/malusregelingen. Worden deze boetes verrekend met een eventuele bonus uit de bonus/malusregeling, of staan deze los van elkaar en kan een Opdrachtnemer zowel een bonus ontvangen als boetes verschuldigd zijn in hetzelfde jaar?	Zie Programma van Eisen eis 60, er komt één jaarafrekening.
93.	Bijlage 27	Hele document. Wordt een landmeter van de opdrachtnemer werkzaam in het kader van deze aanbesteding / raamovereenkomst, gezien als landmeter zoals benoemd in de Kadasterwet, met bijbehorende rechten en plichten? Zo nee, welke afwijkingen zijn er?	Landmeters ingezet door als gevolg van onderhavige aanbesteding te contracteren partijen zullen geen "ambtenaar" worden zoals is bedoeld in artikel 1 van de Kadasterwet. Bovendien zal er nimmer een arbeidsrechtelijke relatie ontstaan tussen het Kadaster en de door gecontracteerde partijen in te zetten landmeters. Het Kadaster blijft richting "de maatschappij" verantwoordelijk voor alle (rechts)handelingen die namens het Kadaster worden uitgevoerd.
94.	Bijlage 9 Voorwaarden AI	Onder welke omstandigheden wordt het gebruik van AI/AT toepassingen als bedoeld in Bijlage 9 geacht van toepassing te zijn	Bijlage 9 Voorwaarden AI komt te vervallen.

		op de dienstverlening van opdrachtnemer, in het bijzonder bij ondersteunend of indirect gebruik van AI binnen de bedrijfsvoering?	
95.	Beschrijvend document, Paragraaf 5.3 – G2.3.2 CO2-Prestatieladder	Kan het Kadaster verduidelijken hoe de beoordeling plaatsvindt wanneer certificeringen of onderbouwingen zijn gebaseerd op verschillende versies van de CO ₂ -Prestatieladder? Gezien de aanscherping van diverse eisen in versie 4.0 ten opzichte van versie 3.1 is het voor inschrijvers niet vanzelfsprekend dat ambitieniveaus uit beide versies rechtstreeks vergelijkbaar zijn.	De beoordeling vindt plaats op basis van de door inschrijver overgelegde certificering en/of onderbouwing zoals gevraagd in de aanbestedingsstukken. Inschrijver dient zelf voldoende inzichtelijk te maken hoe de overgelegde versie zich verhoudt tot het gevraagde ambitieniveau.
96.	Beschrijvend document paragraaf 1.2 en 1.3:	Het Kadaster vermeldt dat uitsluitend landmeetkundige werkzaamheden worden uitbesteed voor zover de interne capaciteit van het Kadaster volledig is benut. Kan het Kadaster toelichten (1) wat zijn huidige interne capaciteit bedraagt qua aantal fte's, (2) hoeveel Splitsingen het Kadaster op jaarbasis gedurende de looptijd van de Raamovereenkomsten verwacht zelf te verwerken met die huidige interne capaciteit en (3) of het Kadaster voornemens is om gedurende de looptijd van de Raamovereenkomsten zijn huidige interne capaciteit te laten krimpen of uit te breiden? Als de interne capaciteit van het Kadaster immers uitbreidt, zou dat kunnen betekenen dat er in het geheel geen Splitsingen aan de Opdrachtnemers worden uitbesteed.	1. Zie antwoord op vraag 10. 2. Dit wordt jaarlijks opnieuw bepaald aan de hand van het MBP, wat ieder jaar rond de start van het vierde kwartaal verschijnt. 3. Zie antwoord op vraag 8.
97.	Beschrijvend document paragraaf 1.2, 1.3 en 1.3.1	Het Kadaster vermeldt dat uitsluitend landmeetkundige werkzaamheden worden uitbesteed voor zover de interne capaciteit van het Kadaster volledig is benut. Tegelijkertijd wordt door het Kadaster opgemerkt dat externe (economische) omstandigheden gedurende de looptijd van de Raamovereenkomsten kunnen leiden tot wijzigingen in het aantal uit te besteden Splitsingen. Kan het Kadaster toelichten hoe deze passages zich tot elkaar verhouden ?	Deze passages moeten in onderlinge samenhang worden gelezen. Het uit te besteden volume is afhankelijk van zowel de beschikbare interne capaciteit als van ontwikkelingen in het werkaanbod vanuit de markt en overige omstandigheden.
98.	Beschrijvend document 1.3	Er wordt een link gegeven naar het meerjarenbeleidsplan. Hier is alleen een animatie te zien waarin de hoofdlijnen worden gepresenteerd. Waar is de tekst van het hele meerjarenbeleidsplan te vinden?	De informatie die via https://www.kadaster.nl/over-ons/beleid/meerjarenbeleidsplan te raadplegen is, is alle informatie die openbaar is gemaakt.
99.	Beschrijvend document 1.3	Er is bewust gekozen om een Raamovereenkomst met drie Opdrachtnemers te sluiten om continuïteit te borgen. Tevens draagt de samenwerking bij aan het benutten en behouden van de	Het Kadaster heeft er bewust voor gekozen meerdere partijen te contracteren, in plaats van slechts één partij, om continuïteit en beschikbaarheid in de markt te borgen.

		specialistische kennis en ervaring van de markt. Tegelijkertijd wordt aangegeven dat er geen enkele garantie is dat er splitsingen worden uitbesteed. Hoe wordt dan invulling gegeven aan de continuïteit en het benutten van specialistische kennis in de markt?	Het Kadaster wil bijdragen aan het benutten en behouden van specialistische kennis en ervaring in de markt, het is echter geen doel op zich.
100.	Beschrijven document 1.3 ad (i)	Splitsingen worden wekelijks uitgegeven. Is dat op een vaste dag in de week? Zo ja, welke dag?	In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat Splitsingen wekelijks worden uitgegeven. Het is de intentie dit op dinsdagen te doen echter behoudt het Kadaster zich het recht voor dit te kunnen wijzigen als daar aanleiding voor is.
101.	Beschrijven document 1.3 ad (i)	Het volume kan wijzigen vanwege externe omstandigheden. Kan het ook wijzigen door interne omstandigheden, bijvoorbeeld het toenemen van de eigen capaciteit?	Ja. Uit het Beschrijvend Document volgt dat het uit te besteden volume onder andere afhankelijk is van de beschikbare interne capaciteit en het werkaanbod vanuit de markt. Het volume kan daarom ook wijzigen door interne omstandigheden. Zie tevens het antwoord op vraag 8.
102.	Beschrijven document 1.3 ad (i)	Richtinggevend voor de omvang wordt jaarlijks circa 12.000 Splitsingen in de markt uit te zetten genoemd. Waar is dit aantal op gebaseerd? Op welk werkaanbod vanuit de markt? En hoeveel posten die het Kadaster dan zelf hiervan doet?	Zie antwoord vraag 2, 8 en 9.
103.	Beschrijvend document paragraaf 1.3.1, Raamovereenkomst artikel 1.2 en 1.5, en Programma van eisen nr. 11	Voor zover het Kadaster meent dat het zonder Nadere Overeenkomst niet verplicht is om Splitsingen aan de Opdrachtnemers uit te besteden gedurende de looptijd van de Raamovereenkomsten, wordt gewezen op de passages in de Raamovereenkomst en het Programma van eisen waaruit volgt dat de Opdrachtnemers verplicht zijn om voldoende gekwalificeerd personeel en faciliteiten beschikbaar te houden om Splitsingen te kunnen uitvoeren, waarbij het zelfs gaat om een percentage van 120% van het verhoudingsgewijs geprognoseerde aantal Splitsingsposten. Aldus moeten de Opdrachtnemers een capaciteit van 120% aanhouden van de (in beginsel) geprognoseerde 12.000 jaarlijkse Splitsingen. Voorschrift 3.3A van de Gids proportionaliteit stelt in dat kader dat een aanbestedende dienst bij een Raamovereenkomst niet mag verlangen dat inschrijvers personeel, materieel of materiaal beschikbaar houden zonder dat daar een omzetgarantie of	Niet akkoord met aanpassen artikel 1 lid 2 concept Raamovereenkomst of andere aanbestedingsdocumenten. Het Kadaster meent dat een Raamovereenkomst – conform de Aanbestedingswet 2012 – in beginsel geen afnameverplichting met zich meebrengt. Slechts bij een Nadere Overeenkomst is dat het geval. Het Kadaster begrijpt anderzijds dat gezien de aard van de opdracht en werkzaamheden en de eisen ten aanzien van het beschikbaar hebben van personeel, Opdrachtnemer zekerheid wenst. Het Kadaster sluit de onderhavige Raamovereenkomst niet af zonder reden en zal – net als voorgaande jaren – overgaan tot het uitgeven van Splitsingen. Maar niet nadat de landmeter die in dienst zijn bij het Kadaster eerst voorzien zijn van werkzaamheden. Gezien mede de in paragraaf 1.3.1

		vergoeding tegenover staat. Is het Kadaster bereid om gelet op dit voorschrift (1) artikel 1.2 van de Raamovereenkomst zo aan te passen, dat de Opdrachtnemers gedurende de looptijd van de raamovereenkomsten aanspraak kunnen maken op het aan hen toegewezen Cluster van de 12.000 uit te besteden Splitsingen per jaar of een ander redelijk aantal uit te besteden Splitsingen, én (2) toe te zeggen dat alle overige verwijzingen in de aanbestedingsstukken, waaruit volgt dat het Kadaster niet verplicht is om Splitsingen uit te besteden, vervallen? Indien het Kadaster niet tot het voorgaande bereid is, kan het dan toelichten waarom het Kadaster meent dat de door het Kadaster voor ogen staande werkwijze – waarbij Opdrachtnemers wel verplicht zijn om capaciteit aan te houden, maar zij in het geheel geen aanspraak kunnen maken op het uitvoeren van Splitsingen – niet in strijd is met voorschrift 3.3A van de Gids proportionaliteit en daarom niet disproportioneel is? Daarbij dient ook in overweging genomen te worden dat inschrijvers hun aanbidding economisch baseren op een zekere uitvraag qua Splitsingen, zodat het zich moeilijk met elkaar zou verhouden als het Kadaster vervolgens in het geheel niet verplicht is om überhaupt Splitsingen uit te besteden.	genoemde factoren is het Kadaster voor het aanbod van werkzaamheden voor interne en nu te contracteren landmeters (deels) afhankelijk van ontwikkelingen waarop hij geen invloed heeft (overdracht van woningen, ontwikkelingen in de economie en bouwsector, internationale politiek, etc.). Daarom is het onzeker hoeveel Splitsingen eruit gegeven zullen worden tijdens de looptijd van de Raamovereenkomst. Het Kadaster is bereid om toe te zeggen dat – los van de prognoses die hij zal doen tijdens de looptijd van de Raamovereenkomst – hij tijdens de vaste looptijd van de Raamovereenkomst (dus de eerste twee jaar ervan) tenminste 5000 Splitsingen zal uitgeven.
104.	Programma van eisen nr. 1:	Het Kadaster vermeldt dat de Opdrachtnemer dient te accepteren dat, daar waar de bij het Kadaster geldende kwaliteitseisen wijzigen, de kwaliteitseisen voor de Opdrachtnemer ook wijzigen. Dit kan vervolgens kennelijk ook effect hebben op de hoeveelheid uit te besteden Splitsingen en aldus vergaande gevolgen voor de Opdrachtnemer impliceren, terwijl wijzigingen in kwaliteitseisen bij het Kadaster vooraf natuurlijk niet inzichtelijk zijn voor Opdrachtnemer. Is het Kadaster bereid om eis nr. 1 van het Programma van eisen aan te passen zodat wijzigingen in kwaliteitseisen bij het Kadaster, die óók van toepassing zijn op de Opdrachtnemer, enkel in overleg met de Opdrachtnemer kunnen worden doorgevoerd?	Nee, het Kadaster is niet bereid om eis 1 van het Programma van Eisen aan te passen.
105.	Beschrijvend document 1.4	Het Kadaster kan de raamovereenkomst eenzijdig verlengen. 1. Is de Opdrachtnemer verplicht de verlenging te accepteren? 2. Gelden bij een verlenging dezelfde voorwaarden of kan het	Ad 1. Ja. Ad 2. Onder gelijk blijvende voorwaarden. Blijkens paragraaf 1.4.

		Kadaster die ook eenzijdig wijzigen? 3. Kunnen de Opdrachtnemers dan opnieuw een prijs indienen?	Ad 3. Neen, niet zover dit het tarief voor de reguliere Splitsingen betreft.
106.	Beschrijvend document 1.4	Indien een Opdrachtnemer het 1e kwartaal nog niet beschikt over de benodigde gecertificeerde capaciteit (en dat is het geval bij nieuwkomers), dan zullen de andere Opdrachtnemers meer werk toebedeeld krijgen. Kan dat meer zijn dan 120% van het geprognoseerde aantal?	Zie antwoord vraag 33.
107.	Beschrijvend document 1.4	Indien sprake is van één of meerdere nieuwkomers, dan zal de Opdrachtnemer met ervaring in het 1e kwartaal meer werk aangeboden krijgen. Na 1 april 2027 (de deadline dat iedereen moet beschikken over voldoende capaciteit) krijgt deze Opdrachtnemer minder om toch de percentages over het hele jaar weer gelijk te krijgen aan het toebedeelde percentage. Dit vraagt onevenredig veel van de Opdrachtnemer(s) die wel op 1 januari 2027 voldoende capaciteit beschikbaar hebben. Zij krijgen namelijk in het 1e kwartaal meer waardoor ze extra capaciteit beschikbaar moeten hebben. Daarna krijgen ze in verhouding minder omdat de nieuwe Opdrachtnemer(s) in verhouding meer moet krijgen om aan het jaarlijkse percentage te komen. Het is veel reëler om vanaf het moment dat alle Opdrachtnemers voldoende gecertificeerde capaciteit hebben het juiste toedelingpercentage te hanteren. Is het Kadaster bereid dit aan te passen?	Zie antwoord vraag 76.
108.	Beschrijvend document 1.5	Hier wordt aangegeven dat het aantal uit te vragen Splitsingen afhankelijk is van de markt/klantvraag bij het Kadaster en daardoor van te voren niet is vast te stellen. Als het alleen hiervan afhankelijk is, dan betekent dat dat het Kadaster zelf een vast aantal splitsingen verwerkt en de rest wordt uitbesteed. Hoeveel splitsingen doet het Kadaster zelf?	Zie antwoord vraag 96.2.
109.	Beschrijvend document 1.5.1	Het Kadaster heeft geen afnameverplichting. Kan andersom de Opdrachtnemer dan ook één of meerdere splitsingsopdrachten weigeren als bijvoorbeeld op dat moment de beschikbare capaciteit al op een ander project is ingezet? Er is immers niet van te voren bekend hoeveel splitsingen er de komende week worden uitbesteed. Er kan dan niet in alle redelijkheid van de markt worden verwacht dat	Zie antwoord vraag 37.

		de gecertificeerde capaciteit op de bank gaat zitten in afwachting of er wel of geen splitsingen worden uitbesteed.	
110.	Beschrijvend document 1.6	Als aan het einde van het 1e jaar de Raamovereenkomst met een partij eindigt dan wordt de opdracht gegeven aan Reserve 1. Deze kan dan pas beginnen met de opleiding voor gecertificeerde medewerkers. Na de opleiding blijft er dan mogelijk nog minder dan een jaar over voor de productie. Er is namelijk geen zekerheid dat de Raamovereenkomst wordt verlengd. Er wordt dan wel een grote (financiële) investering gevraagd aan Reserve 1 die in slechts (minder dan) 1 jaar terugverdiend moet worden. Dit zal dan tot uiting moeten komen in het tarief. Is het Kadaster bereid een toeslag op het tarief te accepteren voor Reserve 1? Graag een toelichting op het antwoord.	Het Kadaster begrijpt uw zorg. Mocht de door u beschreven (uitzonderlijke) situatie zich voordoen, zullen partijen in overleg treden over de periode die nog resteert om de opdracht uit te voeren en het oorspronkelijk ingediende tarief. Dit tarief mag tegen die tijd in ieder geval geïndexeerd worden. Als de terugverdientijd korter dan een kalenderjaar is, is een klein percentage aan opslag aan voorhand niet uit te sluiten.
111.	Beschrijvend document 1.6	De wachtkamervereenkomst heeft een looptijd van 1 jaar. Wat als in het 2e jaar een Raamovereenkomst eindigt of 2 Opdrachtnemers gaan fuseren? Krijgen de andere Opdrachtnemers in dat jaar dan een groter percentage? En als die dan niet voldoende capaciteit daarvoor beschikbaar hebben? Dat wordt namelijk niet geëist.	In de door u beschreven situatie houdt het Kadaster zich het recht voor om te bezien welke stappen hij dan gaat zetten.
112.	Beschrijvend document 5.3 Casus	1. Verstrek het Kadaster 240 Splitsingen in het kwartaal verdeeld over 13 weken? Dus 18 per week. Of 13 weken lang 240 splitsingen per week? 2. Hebben de 11 cruciale fouten betrekking op 1 order of op 11 verschillende? Dat maakt een groot verschil.	1. 240 per kwartaal 2. 11 fouten verdeeld over 240 Splitsingen.
113.	Raamovereenkomst pagina 2 punt 1	Er staat dat het Kadaster afspraken wil maken met 5 dienstverleners. In het beschrijvend document wordt uitgegaan van 3 dienstverleners. Wat is juist?	Er is sprake van een omissie in de concept Raamovereenkomst. Correct is dat het Kadaster drie Opdrachtnemers selecteert en daarnaast één reservepartij via de wachtkamervereenkomst. Dit is aangepast in Bijlage 7 Concept raamovereenkomst Landmeetkundige diensten 2027-2030.
114.	Raamovereenkomst pagina 2 punt 2	Er wordt gesproken over een looptijd van 4 jaar terwijl in het beschrijvend document wordt uitgegaan van 2 jaar met een optie om 2x met een jaar te verlengen. Moet dat hier dan niet zo worden vermeld?	De maximale looptijd van de Raamovereenkomst is vier jaar.
115.	Raamovereenkomst artikel 1.5:	Het Kadaster vermeldt dat Verificatieposten gedurende de looptijd van de Raamovereenkomsten uitsluitend worden uitbesteed aan de	Het Kadaster zal paragraaf 1.5 als volgt aanpassen: Opdrachtnemer zal voldoende gekwalificeerd Personeel

		hand van een Mini-competitie onder de Opdrachtnemers, ten aanzien waarvan de Opdrachtnemers niet verplicht zijn om een aanbieding in te dienen. Kan het Kadaster toelichten of Opdrachtnemers wel verplicht zijn om voldoende gekwalificeerd personeel en faciliteiten beschikbaar te houden om Verificatieposten te kunnen uitvoeren en zo nee, is het Kadaster dan bereid om artikel 1.5 aan te passen zodat dat artikel specifiek op Splitsingen ziet?	en faciliteiten beschikbaar houden om Nadere overeenkomsten met betrekking tot reguliere Splitsingsorders te kunnen uitvoeren. Opdrachtnemer zal werken met eigen personeel of na verkregen toestemming van Opdrachtgever, met personeel van derden onder handhaving van de volledige verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer.
116.	Raamovereenkomst 3.6	Wat is de betalingstermijn die het Kadaster hanteert?	Uit de ARVODI 2025 volgt dat betaling plaatsvindt binnen 30 kalenderdagen na ontvangst van de factuur, mits de Diensten en de factuur voldoen aan de overeenkomst, artikel 16.1.
117.	Raamovereenkomst 6.8 en 6.9	Indien Opdrachtnemer het niet eens is met de bevindingen uit de audit, en niet met Kadaster tot overeenstemming kan komen over de maatregelen, kan de Opdrachtnemer dan ook overgaan tot ontbinding van de Raamovereenkomst?	Niet akkoord.
118.	Raamovereenkomst 8.2.f	Wat bedoelt het Kadaster ermee dat Opdrachtnemer garandeert de marktconformiteit op het gebied van prijs? En het daaronder begrepen aantal bestede uren? Voor het tarief is door het Kadaster een minimum en maximum tarief afgegeven waarbinnen het op te geven tarief moet liggen. Blijkbaar is dat volgens het Kadaster marktconform. Hoeveel uren de Opdrachtnemer aan een splitsing besteedt is voor het Kadaster niet relevant, als maar binnen de gestelde levertijd de splitsing met de vereiste kwaliteit wordt geleverd.	Het door u gestelde is correct wat betreft de reguliere Splitsingen, echter voor Mini-competities wordt op voorhand niets vastgesteld. Voor deze aanvragen is marktconformiteit een eis.
119.	Programma van eisen nr. 44	Indien op het van het Kadaster ontvangen factuurvoorstel van (een) Splitsingsorder(s) een lager aantal Splitsingen vermeld staat dan er oorspronkelijk voor de desbetreffende order(s) zijn uitgegeven door het Kadaster, kan het Kadaster bevestigen of het Kadaster in zo'n situatie gehouden is om (een) vervangende Splitsing(en) uit te besteden aan de Opdrachtnemer in kwestie, als daar door deze Opdrachtnemer tijdig om verzocht is en zo ja, kan dat toegevoegd worden aan eis nr. 44 van het Programma van eisen? Dit lijkt in het Programma van eisen nu in het midden gelaten te worden, in de zin dat de Opdrachtnemer wel een dergelijk verzoek kan doen, maar onduidelijk is of het Kadaster daar gehoor aan moet geven.	Het Kadaster past eis 44 niet aan. Het initiatief ligt bij de opdrachtnemer, mits er voldaan is aan de gestelde voorwaarden zal het Kadaster hier gehoor aan geven.

120.	Programma van eisen nr. 24	Wat verstaat het Kadaster onder beperkte duur? Graag concreet maken zodat daar later geen discussie over ontstaat.	Zie antwoord vraag 74.
121.	Programma van eisen nr. 33	Het gebeurt geregeld dat de aanvrager niet tijdig de grens kan aanwijzen. Dit leidt dan tot overschrijding van de doorlooptijd. Dit wordt altijd afgestemd met de aanvrager en een nieuwe levertijd wordt dan afgesproken. Dit werd altijd door Opdrachtnemer via de mail gemeld bij het Kadaster en geaccepteerd. Moet nu in het vervolg de aanvrager een mail sturen waarin hij bevestigt akkoord te gaan de nieuwe leverdatum? Dus een extra handeling voor de aanvrager? En wat als de aanvrager dit nalaat? Opdrachtnemer krijgt dan een boete voor te late levering terwijl de oorzaak bij de aanvrager ligt. Waarom niet laten zoals het nu in de praktijk probleemloos verloopt?	Uit het Programma van Eisen volgt dat afwijkingen in de leverdatum afgestemd moeten worden en dat hierover duidelijke vastlegging nodig is. Om te voorkomen dat een onterechte ophoging wordt aangevraagd, is een schriftelijk (e-mail volstaat ook) verzoek vanuit de klant noodzakelijk.
122.	Programma van eisen nr. 35	De doorlooptijd van 14 werkdagen is kort. Binnen dit aantal dagen moet ook de kwaliteitscontrole door het Kadaster plaatsvinden en de oplossing hiervan door de Opdrachtnemer. Dus Opdrachtnemer moet eerder dan 14 werkdagen leveren. Het is dan van belang dat het Kadaster de kwaliteitscontrole binnen een redelijke termijn uitvoert. Wat is die termijn? Als het Kadaster deze termijn overschrijdt, wordt de levertijd van de Opdrachtnemer dan automatisch verlengd?	Zie eis 35, citaat 'Herstel dient te worden uitgevoerd binnen de oorspronkelijk gestelde levertijd van 14 werkdagen. De tijd die opdrachtnemer gebruikt voor de aanpassing(en) wordt opgeteld bij de levertijd die opdrachtnemer eerder al heeft gebruikt' de kwaliteitscontrole van het Kadaster valt niet binnen deze termijn.
123.	Programma van eisen nr. 51	Wordt van dit overleg wel een verslag gemaakt door het Kadaster?	Dat is niet de standaard maar er kan door het Kadaster tijdens het overleg worden besloten af te wijken voor één of meerdere specifieke onderwerpen.
124.	Programma van eisen nr. 50	Het gaat om splitsingsorders die binnen de levertijd worden goedgekeurd. Wij gaan ervan uit dat dit dan ook geldt voor splitsingsorders waarvoor een afkeuring is ontvangen die ook binnen de levertijd is opgelost. Is deze aanname juist?	We kunnen de vraag niet relateren aan eis 50 van het programma van eisen.
125.	Opleiding en certificering contractpartijen 3.1	1. Hoe kan een Opdrachtnemer die nog geen gecertificeerde medewerkers heeft (een nieuwkomer) voldoen aan het instapniveau voor de module aanwijs? Er zijn immers nog geen gecertificeerde medewerkers binnen het bedrijf. 2. Wat zijn de taken uit het takenboek van les 1 die voor aanvang van de cursus ingeleverd moeten worden?	1. Hierbij zal er afstemming plaatsvinden met het Kadaster en worden er aanvullende afspraken gemaakt, als voorbeeld het meelopen bij een interne Kadaster medewerker. 2. Het betreft hier verslagen van aanwijsmomenten waarbij de cursist dient mee te lopen.
126.	ARVODI 2025 artikel 21.4	In de ARVODI staat dat het Kadaster de Raamovereenkomst op elk moment kan opzeggen, eventueel met onmiddellijke ingang, zonder	Niet akkoord. Het Kadaster handhaaft artikel 21 lid 4 ARVODI-2025. Opdrachtnemer heeft blijkens deze

		schadeplichtig te zijn tegenover de Opdrachtnemer. Dit terwijl het om specialistische werkzaamheden gaat, ten aanzien waarvan aanzienlijke inspanningen en investeringen nodig zijn van de Opdrachtnemers om deze werkzaamheden überhaupt te kunnen en mogen uitvoeren, en waarbij zij verplicht zijn om capaciteit aan te houden en hun aanbieder economisch baseren op een bepaalde uitvraag qua Splittingsen (en dus ook een zekere looptijd van de Raamovereenkomsten). Is het Kadaster daarom bereid om (1) in de Raamovereenkomst te bepalen dat artikel 21.4 van de ARVODI 2025 niet van toepassing is op de Raamovereenkomst én (2) aan de Raamovereenkomst een artikel toe te voegen waaruit volgt dat partijen de Raamovereenkomst niet tussentijds mogen opzeggen?	bepaling recht op vergoeding van de al verrichte werkzaamheden en de in redelijkheid gemaakte kosten. Daarnaast heeft Opdrachtnemer recht op vergoeding van de toekomstige verplichtingen die Opdrachtnemer voor het uitvoeren van de Diensten in redelijkheid is aangegaan. Het Kadaster acht dit redelijk.
127.	Raamovereenkomst artikel 1.7 en Programma van eisen nr. 7	In de Raamovereenkomst is opgenomen dat de Opdrachtnemers recht hebben op een bepaald percentage van de door het Kadaster uit te besteden Splittingsen, hetgeen afhangt van het door een Opdrachtnemer gewonnen cluster, en in de specifieke Raamovereenkomst van de verschillende Opdrachtnemers wordt neergelegd. In het Programma van eisen staat dat de daadwerkelijke werkverdeling kan afwijken ten opzichte van de gegunde percentages. Kan het Kadaster toelichten (1) hoe deze passages zich tot elkaar verhouden, (2) hoe groot de afwijking van de percentages kunnen zijn en (3) of de Opdrachtnemers daadwerkelijk recht hebben op die percentages?	Zie antwoord vraag 82.
128.	Beschrijvend document, pag. 4, Begripsbepalingen	Bij de definitie van geschiktheidseisen is ook sprake van eisen met betrekking tot beroepsbevoegdheid. Deze komen echter in de Beschrijvend document verder niet voor. Zijn er dan wel eisen met betrekking tot beroepsbevoegdheid en zo ja, welke dan?	In het Beschrijvend Document zijn geen afzonderlijke geschiktheidseisen met betrekking tot beroepsbevoegdheid uitgewerkt. De voor deze aanbesteding geldende geschiktheidseisen zijn beperkt tot de in het document genoemde eisen.
129.	Beschrijvend document, pag. 9, Scope en omvang, par 1.3.1	'Als het Kadaster hiervan gebruik gaat maken, zal dit via een Mini-competitie gaan, waarbij de geselecteerde Opdrachtnemers nieuwe prijzen offeren.' Wij gaan ervan uit dat het voor die nieuwe prijzen toegestaan is om buiten de door het Kadaster in par. 5.2 gestelde minimum- en	Deze aanneme is juist, zie het antwoord op vraag 22.

		maximumtarieven te offren, mede omdat het ook om andere werkzaamheden dan splitsingen kan gaan. Is deze aanname juist?	
130.	Beschrijvend document ,pag. 8, Beschrijving Kadaster, par. 1.1.1	'LM zal de grootste gebruiker zijn van de Landmeetkundige dienstverlening die binnen de te sluiten Raamovereenkomst wordt aangeschaft.' Dit suggereert dat ook andere afdelingen dan LM deze dienstverlening kunnen afnemen. Klopt dit, en zo ja, hoe wordt dat dan georganiseerd?	Er zijn andere afdelingen welke landmeetkundige diensten afnemen, echter verloopt de uitvoering hiervan altijd via afdeling LM. Daar waar het geen reguliere Splitsingen (scope aanbesteding) betreft is een Mini-competitie een middel.
131.	Beschrijvend document, pag. 10, par 1.3.2 Samenvoegen en opdelen in percelen	De nummer 1 uit de aanbesteding krijgt 40%, de nummers 2 en 3 beide 30%. Waarom is er geen verschil in percentages tussen nummer 2 en 3?	Het toepassen van verdere differentiatie biedt voor het Kadaster geen meerwaarde.
132.	Beschrijvend document, pag. 12, par. 1.5.1 Nadere overeenkomsten (met betrekking tot Splitsingen)	'De Opdrachtnemer is vanaf dit moment gehouden aan volledige uitvoering van de Splitsingen conform de Raamovereenkomst, het Programma van Eisen en de afgesproken tariefafspraken;'. Door de plaatsing van deze zin na de zin over beëindiging lijkt 'dit moment' te slaan op het moment dat de Nadere Overeenkomst eindigt, maar dat lijkt niet erg logisch. Welk moment wordt dan wel bedoeld met 'dit moment'?	Er is sprake van een redactionele onduidelijkheid in de tekst. Met "dit moment" wordt bedoeld het moment waarop de Nadere Overeenkomst tot stand komt door toedeling van de Splitsingsorder. De tekst zal als volgt worden aangepast: • Nadere overeenkomsten komen uitsluitend tot stand middels het toedelen van Splitsingen via Relazenbeheer of na de uitvraag van een Mini-competitie (zie paragraaf 1.5.2); • Er is geen aanvullende bevestiging of ondertekening vereist; • De Opdrachtnemer is vanaf dit moment gehouden aan volledige uitvoering van de Splitsingen conform de Raamovereenkomst, het Programma van Eisen en de afgesproken tariefafspraken; • Deze Nadere overeenkomsten worden afgesloten binnen de kaders van de Raamovereenkomst. Bij strijdigheid prevaleert de tekst van de Raamovereenkomst boven de Nadere overeenkomst; • De Nadere overeenkomst eindigt automatisch zodra het Kadaster de opdracht heeft beoordeeld, geaccepteerd en administratief is afgerond.

133.	Beschrijvend document, pag. 12, par. 1.5.2 Nadere overeenkomsten zoals bedoeld onder (ii), (iii) en (iv)	'De minimale termijn voor het indienen van een aanbieding bedraagt tien (10) kalenderdagen na verzending van de uitnodiging, tenzij zwaarwegende omstandigheden een kortere termijn noodzakelijk maken.' Wat is dan de maximale termijn waarbinnen een aanbieding moet zijn ingediend, is dat ook tien kalenderdagen?	In de aanbestedingsstukken is alleen een minimale termijn opgenomen. De maximale termijn is niet vastgelegd en wordt per nadere opdracht door het Kadaster bepaald, afhankelijk van omvang en complexiteit van de Nadere Opdracht.
134.	Beschrijvend document, pag. 18, par. 2.10 Vorm en inhoud van de Inschrijving	'Bijlage 3 Verklaring i.v.m. sancties Rusland, met ondertekenen van het UEA verklaart Inschrijver kennis te hebben genomen van en te voldoen aan hetgeen in paragraaf 3.3 van het Beschrijvend Document en bijlage 3 is beschreven.' Om omissies te vermijden; kunt u bevestigen dat het document in Bijlage 3 niet hoeft te worden ondertekend en ondertekening van het UEA voldoende is om aan de eis met betrekking tot dit document te voldoen?	Ja. Uit Bijlage 3 volgt dat met rechtsgeldige ondertekening van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument wordt verklaard dat aan deze verklaring wordt voldaan.
135.	Beschrijvend document, pag. 19, par. 2.12 Beoordelingsprocedure	'Is een uitsluitingsgrond wel van toepassing op een Inschrijver en/of voldoet een Inschrijver wel aan een Uitsluitingsgrond en/of niet aan een Geschiktheidseis, dan wordt de Inschrijving als ongeldig terzijde gelegd'. Deze zin is op meerdere manieren te interpreteren door meermaals gebruik van 'en/of'. Bij 'en/of' kan immers zowel 'of' als 'en' van toepassing zijn. Je kunt het nu dus zo lezen dat ook de inschrijving van een Inschrijver die wel voldoet aan een Uitsluitingsgrond terzijde kan worden gelegd. Sowieso is onduidelijk wanneer een Inschrijver voldoet aan een Uitsluitingsgrond. Betekent 'voldoen aan' dat een Uitsluitingsgrond niet van toepassing is? Kunt u deze zin anders formuleren zodat deze in zijn geheel maar voor één uitleg vatbaar is?	Er is sprake van een redactionele onduidelijkheid in de tekst. Het Kadaster zal dit als volgt aanpassen: Beoordeling van de geldige en volledige Inschrijvingen geschiedt aan de hand van de Uitsluitingsgronden, die niet op de Inschrijver van toepassing mogen zijn en de Geschiktheidseisen, waaraan de Inschrijvers dienen te voldoen. Is een Uitsluitingsgrond wel van toepassing op een Inschrijver en/of voldoet een Inschrijver niet aan een Geschiktheidseis, dan wordt de Inschrijving als ongeldig terzijde gelegd. Dit is enkel anders indien er naar opvatting van het Kadaster sprake is van een situatie als bedoeld in de artikelen 2.87a en 2.88 Aw.
136.	Beschrijvend document, pag. 21, par. 2.15.2 Inschrijven als hoofdaannemer met onderaannemer(s)	'In het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (Deel II D) dient Inschrijver - indien reeds bekend bij Inschrijving - de onderaannemers te vermelden waarop geen beroep wordt gedaan ten aanzien van de technische- en beroepsbekwaamheid en de financieel economische draagkracht oftewel de Geschiktheidseisen en daarmee enkel zullen worden ingezet ten behoeve van de uitvoering van de Opdracht.' Uit de voorwaarde 'indien reeds bekend bij Inschrijving' maken wij op dat	Dat is correct.

		het na Inschrijving en gunning de Inschrijver vrij staat alsnog onderaannemers in te schakelen die niet vooraf benoemd zijn in het UAE. Klopt deze aanname?	
137.	Beschrijvend document, pag. 25, par. 3.4.1 Inschrijving Handelsregister van de Kamer van Koophandel	'Uit deze inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel dient de tekeningsbevoegdheid te blijken voor tenminste de Inschrijvingssom voor deze Opdracht van degene die de Inschrijving heeft getekend.' Wat wordt hier bedoeld met Inschrijvingssom? Is dit het tarief per splitsing zoals vermeld op het prijzenblad vermenigvuldigd met het maximale aantal geprognoseerde splitsingen (per jaar), of is dit een derde deel van de maximale omvang van de Raamovereenkomst (€36.000.000), of iets anders? Graag precisering.	Met de inschrijvingssom wordt bedoeld: de maximale omvang van de te behalen opdracht zijnde 40% van €36.000.000.
138.	Beschrijvend document, pag. 26, par. 3.4.3 Technische bekwaamheid - Referentie	'Onder een landmeetkundige projecten verstaat het Kadaster een project waarbij veldwerkzaamheden worden uitgevoerd die qua gebruik van apparatuur en verwerking van de gegevens vergelijkbaar zijn met de opdrachten uit onderhavige Raamovereenkomst.' Er kunnen binnen de Raamovereenkomst ook 'aanvullende geo gerelateerde werkzaamheden in de breedste zin van het woord' worden uitgevoerd. Wij gaan ervan uit dat de voor de referentie op te voeren projecten vergelijkbaar dienen te zijn met meten en verwerken van splitsingen en verificatieposten en niet met 'aanvullende geo gerelateerde werkzaamheden in de breedste zin van het woord' aangezien dan alle willekeurige landmeetkundige werkzaamheden als referentie zouden kunnen dienen. Is deze aanname juist?	Nee, deze aanname is niet correct.
139.	Beschrijvend document, pag. 26, par. 3.4.3 Technische bekwaamheid - Referentie	'Inschrijver dient zijn/haar ervaring aan te tonen middels het overleggen van een referentie waarin meerdere van die hierboven beschreven opdrachten zijn uitgevoerd, gedurende de looptijd van één (1) jaar (voor één (1) Opdrachtgever) met een minimale omzetwaarde van in totaal € 100.000,-.' Wat wordt bedoeld met 'hierboven beschreven opdrachten'? In de tekst boven deze zin gaat het alleen over het uitvoeren van Splitsingen. Mogen we daaruit dan concluderen dat alleen het meten van Splitsingen kan dienen als referentie voor	Nee, dit is niet correct, het gaat niet om de Splitsingen, maar om rechtstreekse communicatie namens Opdrachtgever met klanten.

		'Ervaring met rechtstreekse communicatie namens Opdrachtgever met klanten'?	
140.	Beschrijvend document, pag. 37, par. 5.4 Beoordeling Kwaliteit	Voor de beoordeling 'goed' (3 punten) staat het volgende in de toelichting: 'Onderwerp of aspect is volledig behandeld, sluit aan bij de doelstellingen van het Kadaster en bevat extra positief onderscheidende kenmerken.' Voor de beoordeling 'uitstekend' (4 punten) is daaraan toegevoegd: 'en overtreft hiermee de verwachtingen van het Kadaster.' Hieruit kan geconcludeerd worden dat het aanwezig zijn van extra positief onderscheidende kenmerken de verwachtingen van het Kadaster niet per se overtreffen en dus eigenlijk standaard deel uit dienen te maken van de beschrijving van een onderwerp. Kunt u aangeven volgens welke objectieve maatstaven beoordeeld wordt of extra positief onderscheidende kenmerken de verwachtingen van het Kadaster overtreffen?	Uw conclusie is onjuist. Het Kadaster verwacht inschrijvingen die de gestelde vragen beantwoorden en aansluiten bij de doelstellingen van het Kadaster; dit leidt tot de score 'voldoende'. Voor de score 'goed' moet de inschrijver aantoonbare meerwaarde bieden, het is aan het Kadaster om te beoordelen of iets al dan niet meerwaarde heeft voor het Kadaster. Die meerwaarde hoeft niet uniek te zijn en kan door meerdere inschrijvers worden aangeboden. Alleen wanneer de geboden meerwaarde uniek is kan sprake zijn van het overstijgen van de verwachtingen en daarmee van de score 'uitstekend'.
141.	Beschrijvend document, pag. 38, Overzicht bijlagen	Als eerste staat vermeld: 'Bijlage 1 Uniform Europees Aanbestedingsdocument'. Bij download wordt het bestand 'uea_597385_20260622174251.pdf' meegeleverd. Wij gaan ervan dat met Bijlage 1 dit bestand bedoeld wordt. Klopt dat?	Dat is correct.
142.	Beschrijvend document, pag. 38, Overzicht bijlagen	De nummering in het overzicht klopt niet met de nummering van de meegeleverde bijlagen voor wat betreft de nummers 20 t/m 22. Numer 20 ontbreekt bij de meegeleverde bestanden (HTW is nu bijlage 21 i.p.v. 20) metingen met GPS is nu 22 i.p.v. 21 en bijlage 22 bestaat nu twee keer in de meegeleverde bestanden (zowel metingen met GPS als interne notitie naburige bebouwing hebben nummer 22). Kunt u een en ander zodanig aanpassen dat verwarring door verwijzing naar deze bijlagennummers uitgesloten wordt?	Dit is aangepast.
143.	Bijlage 2 Referentieformulier	In het formulier staat zowel bovenaan als bij de in te vullen gegevens 'Naam inschrijver'. Moet deze naam twee keer worden ingevuld?	Nee. Het volstaat als de naam van de inschrijver eenduidig en volledig uit het formulier blijkt.

144.	Prijzenblad	Op tabblad Instructie staat onder punt 3: 'Inschrijvers dienen alle gevraagde prijzen volledig in te vullen met gebruikmaking van dit prijzenblad. Tabblad [Prijzenblad] dient Inschrijver rechtsgeldig te ondertekenen en separaat in te dienen (naast de excel-versie).' Wij interpreteren dit als volgt. Wij vullen alleen de gevraagde prijs (per meetpost) in, in het gele vakje onder 'Aangeboden tarief', waarna automatisch het aantal punten wordt berekend. Verder vullen we naam, functie en datum in onder het vakje 'Rechtsgeldige ondertekening Inschrijver voor akkoord:'. Een afdruk van het ingevulde Prijzenblad wordt rechtsgeldig ondertekend en (als pdf) bij de inschrijving gevoegd, evenals het ingevulde Excel-bestand. Is dit volledig juist? Zo niet, hoe moet het dan wel?	Dit is volledig juist.
145.	Bijlage 6 Verklaring holding of moedermaatschappij	In de tweede alinea staat: 'Deze garantieverplichting geldt in ieder indien [naam inschrijver] één.....'. Hier is blijkbaar een woord weggefallen tussen 'ieder' en 'indien'. Kunt u dit aanvullen en een vernieuwde bijlage ter beschikking stellen?	Er is sprake van een kennelijke omissie; hier dient "in ieder geval indien" te worden gelezen en is aangepast in Bijlage 6 Verklaring holding of moedermaatschappij .
146.	Bijlage 7 Concept raamovereenkomst Landmeetkundige diensten 2027-2030 Pag. 2	Bij overweging 1 staat: 'Opdrachtgever met betrekking tot de uitvoering van Landmeetkundige Diensten gedurende een zekere tijd vaste afspraken met vijf dienstverleners wil maken;' Volgens het Beschrijvend document zijn dit drie dienstverleners. Bij zowel overweging 4 als 6 staat vervolgens: 'vier andere Raamcontractanten'. Bij drie dienstverleners zou dit dus 'twee andere Raamcontractanten' moeten zijn. Kunt u dit aanpassen en een vernieuwde bijlage ter beschikking stellen?	Er is sprake van een omissie in de concept Raamovereenkomst. Correct is dat het Kadaster drie Opdrachtnemers selecteert en daarnaast één reservepartij via de wachtkamerovereenkomst. Dit is aangepast in Bijlage 7 Concept raamovereenkomst Landmeetkundige diensten 2027-2030
147.	Bijlage 7 Concept raamovereenkomst Landmeetkundige diensten 2027-2030 Pag. 8, Par. 7 Betreden van gebouwen en gronden; Veiligheid	'7.1 Opdrachtnemer draagt er zorg voor dat, voor zover nodig, toestemming wordt verkregen van de eigenaar, zakelijk gerechtigde van gebouwen en gronden, dan wel van degene die krachtens een persoonlijk recht gerechtigd is tot het gebruik van gebouwen en gronden, voor het betreden van gebouwen en gronden of voor het verrichten daarop van bijvoorbeeld waarnemingen, metingen, graafwerken.....'	Akkoord. Aan artikel 7.1 concept raamovereenkomst, wordt aan het einde van de laatste zin de volgende zinsnede toegevoegd: "(...), een en ander conform Bijlage 27 Instructie landelijke richtlijn betreden terreinen (...)".

		Kan dit artikel aangevuld worden met het van toepassing zijn van de 'Instructie landelijke richtlijn betreden terreinen', met name wanneer de landmeter wordt belemmerd in zijn werkzaamheden?	
148.	Bijlage 7 Concept raamovereenkomst Landmeetkundige diensten 2027-2030 Pag. 10, Par.8 Garantie	In zowel artikel 8.4 als 8.5 komt de tekst 'in artikel dit artikel' voor. Kunt u deze beide artikelen aanpassen met de verwijzing naar het juiste artikel?	Er is sprake van een redactionele omissie. Dit is aangepast in Bijlage 7 Concept raamovereenkomst Landmeetkundige diensten 2027-2030.
149.	Bijlage 10 Concept wachtkamerovereenkomst, pag. 2	Bij overweging b staat: 'Opdrachtgever op <datum> daarom een aankondiging van een Europese aanbesteding via TenderNed.nl heeft gepubliceerd voor de Arbodienstverlening;' Kan hier naar de juiste aanbesteding verwezen worden, zoals wel gebeurt in overweging g?	Er is sprake van een omissie, dit is aangepast in Bijlage 10 Concept wachtkamerovereenkomst.
150.	Bijlage 10 Concept wachtkamerovereenkomst, pag. 4, Par. 1, Voorwaarden van de Wachtkamer-overeenkomst	In par 1.6 van het Beschrijvend Document staat: 'De Wachtkamerovereenkomst heeft een looptijd van één jaar (12) maanden na definitieve gunning. Het Kadaster verlangt niet van de Reserve 1 dat zij personeel, materieel of materiaal beschikbaar houden zolang zij geen Opdrachtnemer zijn (zie Bijlage 10 Concept wachtkamerovereenkomst).' In artikel 1.6 van de Concept wachtkamerovereenkomst staat: 'Opdrachtgever en verwacht van Reserve ook niet dat hij kosten maakt om te kunnen voldoen aan de Wachtkamerovereenkomst'. Bij de begripsbepalingen van de concept wachtkamerovereenkomst staat: 'Dit document, bedoeld om bij het voortijdig beëindigen van de Overeenkomst met de Opdrachtnemer van deze Opdracht, en indien voortzetting van de Opdracht gewenst is, de uitvoering van de Opdracht direct op te kunnen dragen aan de daarvoor eerst in aanmerking komende Reserve (Opdrachtnemer).' Wij nemen aan dat hier met 'direct' wordt bedoeld dat het Kadaster de werkzaamheden zonder verdere aanbesteding kan opdragen aan Reserve, en niet dat deze met onmiddellijke ingang moet kunnen leveren. Aangezien Reserve geen kosten hoeft te maken en geen personeel beschikbaar hoeft te houden, en daarnaast ook niet kan	Ja, deze aanname is correct, zie aanvullend antwoord vraag nr. 34.

		voorzien wanneer de wachtkamerovereenkomst wordt omgezet heeft deze immers een ruime aanlooptijd nodig. Is deze aanname juist?	
151.	Bijlage 9 Voorwaarden AI, Pag. 2, Artikel 1. Toepasselijkheid	‘1.1. Deze voorwaarden zijn van toepassing indien Opdrachtnemer aan het Kadaster een AI/AT toepassing levert die door het Kadaster wordt gebruikt bij het nemen van Besluiten, het voorbereiden van Besluiten of in het kader van handhavings- of fraudeonderzoek. 1.2. Deze voorwaarden zijn eveneens van toepassing indien Opdrachtnemer aan het Kadaster een AI/AT toepassing levert die wordt ingezet voor het nemen van beslissingen of het voorbereiden van beslissingen over medewerkers van het Kadaster.’ Kunt u uitleggen in hoeverre de voorwaarden van toepassing zijn in het geval van Landmeetkundige Diensten, gezien het bovenstaande? Er wordt weliswaar in eis 95 verwezen naar deze voorwaarden, maar het is niet duidelijk waarom en waarop deze van toepassing zijn.	Bijlage 9 komt te vervallen.
152.	Bijlage 5 Programma van Eisen, pag. 2, • Voorbereiding	Het is nadrukkelijk niet toegestaan om exportbestanden uit RBK via email (als bijlage) uit te wisselen. In de Procesbeschrijving splitsingen van percelen met definitieve grenzen is onder 3.3 Relazen Beheer Kantoor (RBK) echter te lezen dat indien nodig een export hiervan kan worden gemaakt in de vorm van een XSD bestand, voor gebruik in het systeem van de contractpartij. Volgens 3.3.1 kunnen planbestand en het orderbestand als bijlage per mail worden verstuurd. Is een export versturen per mail nu wel of niet toegestaan? Krijgen de externe partijen ook toegang tot de applicatie Relazen Beheer Kantoor?	Nee, het is niet toegestaan om een export per email te versturen, maar inderdaad wel toegestaan deze te gebruiken binnen eigen systemen. Ja, externe partijen krijgen toegang tot de applicatie Relazen Beheer Kantoor (RBK).
153.	Bijlage 5 Programma van Eisen, pag. 4, Eis 1	Wijzigingen in de kwaliteitseisen kunnen leiden tot een toename dan wel afname van de hoeveelheid werk, hoe gaat het kadaster dat monitoren? Kunnen de consequenties ook financieel zijn, dat de tarieven worden gewijzigd?	In het Programma van Eisen is opgenomen dat partijen in overleg treden over de consequenties indien wijzigingen in kwaliteitseisen effect hebben op de hoeveelheid werk. De aanbestedingsstukken bevatten geen automatische regeling voor tariefaanpassing in dat geval.
154.	Bijlage 5 Programma van Eisen, pag. , Eis 8	Gaat het kadaster faciliteren dat een order van de ene naar een andere externe partij kan worden omgezet, dus ruilen van orders tussen de externe partijen?	Het onderling ruilen tussen externe partijen zijnde niet onderaannemers is niet mogelijk en niet toegestaan.

155.	Bijlage 5 Programma van Eisen, pag.5, Eis 9	Opdrachten zullen niet altijd geografisch geclusterd zijn. Dit is tegenstrijdig met het streven naar CO2-reductie. Welke maatregelen denkt het Kadaster daarom te nemen om geografische spreiding tot het minimum te beperken?	Zie eis 8 Programma van Eisen, citaat 'de ligging van splitsingsorders is niet te voorspellen'. Onder andere door voorkeursprovincies (eis 8) wekelijkse geclusterde uitgifte (eis 9) zou binnen dit gegeven het aantal te rijden kilometers beperkt moeten worden.
156.	Bijlage 5 Programma van Eisen, pag.5, Eis 11	Fluctuerende aantallen. De formulering in deze eis komt erop neer dat een externe partij minimaal 0 en maximaal 70 (30% uitgifte) en 92 (40% uitgifte) splitsingen per week ontvangt. Klopt dit?	Nee, dit klopt niet, hierin is geen rekening gehouden met de 120% overcapaciteit.
157.	Bijlage 5 Programma van Eisen, pag. 5, Eis 11	Een externe partij dient over 120% aan gecertificeerde medewerkers beschikken. Moeten alle medewerkers ook over alle 3 de certificaten (aanwijs, MOVE en KPV) beschikken? Is de 120% alleen van toepassing op de gecertificeerde medewerkers of ook op het maximale aanbod van werk.	Nee. Uit Bijlage 12 volgt dat medewerkers één of meerdere rollen kunnen vervullen en dat de vereiste certificering afhankelijk is van de rol; voor KPV geldt daarnaast dat ook TIR/MOVE3 vereist is. De 120%-eis is volledig gerelateerd aan het werkaanbod.
158.	Bijlage 5 Programma van Eisen, pag. 5, Eis 13	De handleidingen dateren uit 1996 en 2008, zijn deze handleidingen nog actueel?	Ja. In het Programma van Eisen is expliciet opgenomen dat deze handleidingen van toepassing zijn op de uitvoering van de opdracht.
159.	Bijlage 5 Programma van Eisen, pag. 6, Eis 14	Wat is de definitie van een aansluitpunt? Begrijpen wij het goed dat bij iedere meting 5 aansluitpunten gemeten dienen te worden? Geldt er ook een afstandsbeperking op ten opzichte van de grens?	Uit de GPS-handleiding volgt dat aansluitingspunten goed op de kadastrale kaart en in het terrein identificeerbare punten zijn die worden gebruikt voor aansluiting van de meting aan de kaart. Eis 14 gaat uit van vijf aansluitingspunten, waarvan er na toetsing ten minste drie moeten overblijven; een vaste afstandsgrens is niet opgenomen, wel moeten de punten in de nabijheid liggen en zo gelijkmatig mogelijk over de meting zijn verdeeld.
160.	Bijlage 5 Programma van Eisen, pag. 6, Eis 15, 16, 17	Personeel dat reeds is gecertificeerd, blijven deze hun certificering behouden?	Uit Bijlage 12 paragraaf 4.3 volgt dat certificering behouden blijft onder de daarin opgenomen voorwaarden. Bestaande certificaten blijven daarmee niet onbeperkt zonder voorwaarden geldig.
161.	Bijlage 5 Programma van Eisen, pag. 6, Eis 20	Is het niet doen van een terugmelding voor 'verbeter de kaart' ook een fout in de beoordeling van de kwaliteit?	In het Programma van Eisen is opgenomen hoe opdrachtnemer omgaat met geconstateerde fouten in de kaart en op welke wijze deze aan het Kadaster moeten worden doorgegeven. In Bijlage 11 is het niet doen van een terugmelding niet als afzonderlijke foutcategorie benoemd.

162.	Bijlage 5 Programma van Eisen, pag. 7, Eis 21	Wat verstaat de opdrachtgever onder achterliggende systemen?	Met achterliggende systemen worden de systemen en voorzieningen bedoeld die nodig zijn om de gebruikte meetapparatuur en gegevensverwerking op de voorgeschreven wijze te laten functioneren. Bijvoorbeeld tablet PC met meetsoftware.
163.	Bijlage 5 Programma van Eisen, pag. 7, Eis 26	Worden andere formaten meetbestanden van andere meetsoftwarepakketten ook geaccepteerd?	Uit het Programma van Eisen, eis 21 en 26 volgt dat de te gebruiken apparatuur en systemen moeten voldoen aan het bij het Kadaster in gebruik zijnde protocol en de voorgeschreven werkwijze.
164.	Bijlage 5 Programma van Eisen, pag. 8, Eis 29	In hoeverre dienen personen die niet bij de aanwijfs zijn verschenen te worden vermeld in het relaas?	Uit de instructies voor het relaas en het schema machtigingen volgt dat zorgvuldig moet worden vastgelegd wie zijn verschenen en in welke hoedanigheid. Niet-verschenen personen worden alleen vermeld voor zover dit uit de toepasselijke instructies of de concrete situatie volgt.
165.	Bijlage 5 Programma van Eisen, pag. 8, Eis 31	Het aantal werkdagen is teruggebracht van 16 naar 14 werkdagen. Kan de opdrachtgever onderbouwen hoe zij tot de vermindering van 2 werkdagen komt?	Deze dagen zijn bestemd voor de interne processen van het Kadaster.
166.	Bijlage 5 Programma van Eisen, pag. 8, Eis 32	Hoe ermee om te gaan wanneer de externe partij niet tijdig een reactie heeft ontvangen van de opdrachtgever op een vraag van de opdrachtnemer?	De vraag is onduidelijk, wat wordt er bedoeld met 'de externe partij'? Hoofdpijn is dat er bij structurele communicatieproblemen met de klant overleg gevoerd kan worden met de Binnendienst van het Kadaster.
167.	Bijlage 5 Programma van Eisen, pag. 8, Eis 35	Externe partijen dienen rekening te houden met een mogelijke afkeuring. Tijdens de controle staan de werkdagen stil. Hoe monitort de opdrachtgever dit? Wordt de klant van de opdrachtgever hier ook van op de hoogte gebracht? Hoe ermee om te gaan indien het product voldoet aan de eisen en de opdrachtgever toch wenst dat er meer gemeten wordt voor de kaart?	1 Monitoring van de controletermijn is een intern proces van het Kadaster; 2 Nee, de klant wordt hiervan niet op de hoogte gesteld; 3 Wanneer er meer gemeten dient te worden voldoet de meting niet aan de gestelde eisen.
168.	Bijlage 5 Programma van Eisen, pag. 8, Eis 36	De term naderhand is een ruim begrip. Kan de opdrachtgever dit verder specificeren? Over welke kosten gaat dit?	Het gaat hierbij om fouten die niet in de controle systematiek te ondervangen zijn en na de reguliere controle aan het licht komen, die te wijten zijn aan grove nalatigheid dan wel bewuste misleiding door Opdrachtnemer. Dit betreffen alle kosten die gemaakt moeten worden ten behoeve van het benodigde herstel.

169.	Bijlage 5 Programma van Eisen, pag. 10, Eis 41	Een vervangende order wordt uitgegeven. Wat als er geen order beschikbaar is?	Opdrachtnemer heeft recht op vervangend werk en zal dit z.s.m. ontvangen.
170.	Bijlage 5 Programma van Eisen, pag. 10, Eis 41	Wat als er geen meerwerkbbon in het terrein ondertekend is? Accepteert de opdrachtgever dan niet langer een akkoord via email?	In het terrein dient het meerwerkformulier te worden ingevuld en ondertekend op basis van de informatie die door deze partij wordt verstrekt. Vervolgens moet dit formulier worden gebruikt om goedkeuring van de aanvrager te verkrijgen. Indien een fysieke ondertekening niet mogelijk is, mag de goedkeuring ook per e-mail worden gegeven waarin de klant zelf minimaal de informatie verstrekt zoals geformuleerd in eis 41.
171.	Bijlage 5 Programma van Eisen, pag. 11, Eis 42	Kan de externe partij geen lijst aanleveren van de opgeleverde orders en dat het Kadaster het vervolgens controleert?	Nee, eis 42 blijft gehandhaafd.
172.	Bijlage 5 Programma van Eisen, pag. 11, Eis 44	Is een externe partij ook verplicht om vervangende orders te vragen?	Nee. Uit het Programma van Eisen volgt dat opdrachtnemer hierom kan verzoeken. Een verplichting om dat te doen is niet opgenomen.
173.	Bijlage 5 Programma van Eisen, pag. 11, Eis 45	Klopt het dat de prijzen automatisch door de opdrachtgever worden geïndexeerd?	Ja, uit de concept Raamovereenkomst volgt dat het Kadaster, zodra de definitieve CBS-index is gepubliceerd, opdrachtnemer bindend schriftelijk in kennis stelt van het toepasselijke indexatiepercentage. De indexering verloopt daarmee conform de in de overeenkomst opgenomen systematiek.
174.	Bijlage 5 Programma van Eisen, pag. 14, Eis 56 en 57	Welke partij stelt de rapportage op, de opdrachtgever of opdrachtnemer?	De Opdrachtgever.
175.	Bijlage 5 Programma van Eisen, pag. 14, Eis 57	Indeling per categorie, waarop is deze gebaseerd. Kan de opdrachtgever dit nader onderbouwen? Wordt deze indeling nog geëvalueerd en mogelijk bijgesteld?	Dit is gebaseerd op de evaluatie die het Kadaster heeft uitgevoerd op de bonus-malus regeling en de berekening van het kwaliteitcijfer zoals deze worden toegepast in het huidige contract LMKD. Hierin zijn bovendien aanpassingen gedaan omdat er voor het nieuwe contract in de basis alleen splitsingen worden aanbesteed.
176.	Bijlage 5 Programma van Eisen, pag. 16, Eis 74	Waaruit dient een dergelijk bewijs te bestaan?	Zie antwoord vraag 89 en 90.
177.	Bijlage 28: Procesbeschrijving splitsingen van percelen met	Het Klantencontactcentrum vult het orderbestand en administratieve gegevens uit de aanvraag. Kun je als externe partij ervan uit gaan dat deze gegevens ook kloppen?	Uit de procesbeschrijving volgt dat het dossier zo ver mogelijk automatisch wordt gevuld op basis van de aanvraag. Opdrachtnemer dient bij de voorbereiding en

	definitieve grenzen, pag. 7, par. 3.3. Relazen Beheer Kantoor (RBK)		uitvoering te controleren of de gegevens aansluiten bij de feitelijke situatie en bij onduidelijkheden contact op te nemen met de GEO Binnendienst
178.	Bijlage 28: Procesbeschrijving splitsingen van percelen met definitieve grenzen, pag. 7, par. 3.3.1. Huidige proces tot implementatie van het project ViMD	Binnen welke termijn kunnen wij de applicatie verwachten. In hoeverre heeft deze applicatie invloed op de uit te voeren werkzaamheden?	Het project Vertrouwen in MeetpostData (ViMD) is geen applicatie. Het project gaat aanpassingen doen aan bestaande exportfunctionaliteit van Relazen Beheer Kantoor (RBK). De verwachting is dat deze aanpassingen voor 01 januari 2027 beschikbaar zijn voor opdrachtnemers. Wanneer deze functionaliteit beschikbaar komt vervalt het proces zoals beschreven in de Procesbeschrijving Splitsen van Percelen met definitieve grenzen, paragraaf 3.3.1.
179.	Bijlage 11 Kwaliteitsbeoordeling en weging, pag. 1, par 1. Inleiding	Indien de opdrachtnemer het niet eens is met de afkeuring van een order, ook na contact met de VIA, bij wie dient de opdrachtnemer zich dan te melden?	Dan kan Opdrachtnemer contact opnemen met de regie organisatie van het Kadaster.
180.	Bijlage 11 Kwaliteitsbeoordeling en weging, pag. 1, par 1. Inleiding	Worden de orders door meerdere controleurs beoordeeld?	Het Kadaster heeft meerdere controleurs tot haar beschikking. Een order wordt niet door meerdere controleurs gecontroleerd.
181.	Bijlage 11 Kwaliteitsbeoordeling en weging, pag. 1, par 1. Inleiding	Hoe bewaakt de opdrachtgever de uniformiteit van de beoordeling tussen de controleurs.	De uniformiteit wordt geborgd door controles van de VIA van de binnendienst.
182.	Bijlage 11 Kwaliteitsbeoordeling en weging, pag. 1, par 2 beoordelingskaders	Opmerkingen in het relaas worden niet vermeld als algemene of cruciale fout. Is dit onderdeel geen reden om een fout toe te kennen?	Eventuele afkeuringen op opmerkingen worden geteld bij de categorie waarop de opmerking betrekking heeft.
183.	Bijlage 11 Kwaliteitsbeoordeling en weging, pag. 4, par 4.5 inpassing	Een inpassingsfout valt altijd onder het onderdeel HTW-conform. Heeft de opdrachtgever een duidelijk kader waaraan de opdrachtnemer kan toetsen of de inpassing voldoet aan de regels van de opdrachtgever?	Ja. Uit Bijlage 11 volgt dat een inpassingsfout wordt beoordeeld onder het onderdeel HTW-conform. Het inhoudelijke kader hiervoor volgt uit de HTW, de GPS-handleiding en de overige technische instructies die onderdeel uitmaken van de aanbestedingsstukken zoals de benoemde eisen.

184.	Bijlage 12 Opleiding en certificering contractpartijen, pag. 10, par. 4.3, Kwaliteitscontrole in de praktijk en behoud certificaat	Voor het behoud van het mandaat zijn er kwaliteitsmetingen. Kan de opdrachtgever verder concretiseren hoe de opdrachtgever dit gaat uitvoeren?	De geleverde kwaliteit wordt gecontroleerd door de Binnendienst en de geleverde prestaties nauwkeurig bijgehouden, zie tevens bijlage 11 Kwaliteitsbeoordeling en weging.
185.	Bijlage 27 Instructie landelijke richtlijn betreden terrein, pag 2, Vraag 01	Klopt het dat derden schriftelijke op de hoogte moeten worden gebracht en dat de partijen hiervoor een modelbrief 4.4 aankondiging meetwerkzaamheden dienen te gebruiken?	Ja, dit is correct. Modelbrief 4.4. aankondiging meetwerkzaamheden is inmiddels vervangen door een invulbare flyer welke de landmeter achter kan laten. Zie Bijlage 27 Instructie landelijke richtlijn betreden terrein, pag 2, Vraag 06.
186.	Bijlage 27 Instructie landelijke richtlijn betreden terrein, pag 2, Vraag 02	Ontvangen externe partijen ook een toegangspas met pasfoto van het kadaster?	Ja, externe buiten medewerkers ontvangen een toegangspas.
187.	Bijlage 27 Instructie landelijke richtlijn betreden terrein, pag 2, Vraag 06	Ontvangen de opdrachtgevers ook de flyer als het terrein open is?	Het is in deze vraag onduidelijk of de aanvrager of de opdrachtnemer bedoeld wordt. De flyer wordt beschikbaar gesteld aan de opdrachtnemer en dient door de opdrachtnemer conform bijlage 27 gebruikt worden om achter te laten wanneer terreinen betreden worden.
188.	Programma van eisen, eis 15 en 25	Met verwijzing naar paragraaf 1.4 van het Beschrijvend Document, eis 15 en eis 25 van het Programma van Eisen en Bijlage 12 Opleiding en certificering contractpartijen: de aanbestedingsstukken kennen een centrale rol toe aan de applicaties TIR/MOVE3 en KPV binnen opleiding, certificering en uitvoering. Kan het Kadaster aangeven in hoeverre het huidige applicatielandschap gedurende de contractperiode als bestendig wordt beschouwd en op welke wijze eventuele majeure wijzigingen in deze systemen worden begeleid richting opdrachtnemers?	Het Kadaster kan geen garantie bieden dat het applicatielandschap gedurende de looptijd van de raamovereenkomst ongewijzigd blijft, zie voor nadere toelichting het antwoord op vraag 73.
189.	Programma van eisen, eis 31 en 35	In eis 31 wordt voor Splitsingsorders een doorlooptijd van 14 werkdagen gehanteerd en in eis 35 dient herstel binnen dezelfde oorspronkelijke termijn plaats te vinden. Kan het Kadaster toelichten hoe deze termijnen zich verhouden tot de ervaringen uit de huidige contractperiode en welke analyse ten grondslag ligt aan de gekozen doorlooptijd?	Zie antwoord vraag 165.

190.	Annuleren order	In paragraaf 3.1 van bijlage 26 wordt gesproken over een vergoeding van 8 maal kwartiertarief wanneer een order wordt geannuleerd voordat de landmeter onderweg is. Echter in bijlage 5, eis 41, komt dit niet terug en wordt alleen over een vervangende order gesproken. Kunt u dit verder toelichten? Daarbij, ook in het geval de landmeter nog niet in het veld geweest is, zijn er vaak al wel kosten gemaakt om de order in te plannen. Daarom achten wij een vergoeding wel op zijn plaats.	Bijlage 26 regelt de kosten die aan de klant in rekening worden gebracht bij annulering van een order. Eis 41 uit het Programma van Eisen ziet op de operationele afhandeling van vervangende orders en staat daar los van. In geval dat een landmeter nog niet in het veld geweest is geldt het eerste scenario van eis 41 en dit wordt niet aangepast.
191.	Verklaring holding of moedermaatschappij	Wij verzoeken u om in plaats van de verklaring holding een 403-verklaring in te dienen, gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. Anders dan bij een 403-verklaring, staat bij een Holdingverklaring de holding garant voor de verplichtingen uit de overeenkomst. Dat gaat verder dan een 403-verklaring.
192.	Raamovereenkomst Landmeetkundige Diensten (LMKD) 2027-2030, artikel 8.5	De op Opdrachtnemer verhaalde kosten kunnen niet hoger zijn dan de contractwaarde (risico moet in verhouding staan tot de contractwaarde), daarom verzoeken wij u deze clause als volgt aan te passen: 8.5 In het geval Opdrachtnemer, ook na schriftelijke aanmaning van Opdrachtgever, waarbij een redelijke termijn wordt gesteld, niet, niet meer of niet volledig voldoet aan zijn verplichting tot nakoming van een of meer garantieverplichtingen genoemd in artikel dit artikel, is Opdrachtgever gerechtigd dit verzuim na voorafgaande kennisgeving tegen marktconforme tarieven op kosten van Opdrachtnemer hetzij zelf, hetzij door derden te doen verhelpen met inachtneming van eventuele intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer, met dien verstande dat de op Opdrachtnemer verhaalde kosten nooit hoger kunnen zijn dan het bedrag dat Opdrachtnemer bij een correcte uitvoering van zijn verplichtingen onder de Overeenkomst zou hebben ontvangen. Opdrachtnemer is verplicht hieraan zijn medewerking te verlenen en desgewenst op eerste verzoek de daarvoor benodigde informatie te verstrekken. Indien Opdrachtgever toepassing geeft aan dit lid, blijft Opdrachtgever gerechtigd zijn overige rechten jegens Opdrachtnemer uit te oefenen.	Akkoord.

193.	ARVODI 2025 artikel 11.5	Svp als volgt aanpassen, de geheimhoudingsplicht dient beperkt te zijn in duur tot maximaal 2 jaar na einde overeenkomst. 11.5 Nadat de Overeenkomst is geëindigd stelt Opdrachtnemer gegevens die Opdrachtnemer in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst onder zich heeft op eerste verzoek van Opdrachtgever zo spoedig mogelijk aan Opdrachtgever ter beschikking. Dat geldt niet voor gegevens die Opdrachtnemer op grond van wet- of regelgeving of de op Opdrachtnemer toepasselijke en algemeen aanvaarde beroepsregels onder zich moet houden en/of informatie die in Opdrachtnemer's systemen is opgeslagen als gevolg van automatische back-up processen, met dien verstande dat de laatstgenoemde categorie gegevens onderworpen zal blijven aan de geheimhoudingsplicht opgenomen in deze Overeenkomst. (....) 11.7 De geheimhoudingsplichten die voortvloeien uit de Overeenkomst eindigen 2 jaar na het einde van de Overeenkomst.	Het Kadaster handhaaft de ARVODI 2025 zoals van toepassing verklaard in de aanbestedingsstukken. Het voorgestelde tekstvoorstel wordt niet overgenomen.
194.	ARVODI 2025 artikel 4.2	Svp als volgt aanpassen, het moet hier wel om redelijke gronden gaan en niet persoonlijke voorkeur: Als Opdrachtgever - op redelijke gronden - verzoekt een persoon die is belast met het uitvoeren van de Diensten te vervangen etc.	Akkoord.
195.	ARVODI 2025 artikel 23.6	We verzoeken u de vrijwaring te beperken tot maximaal de aansprakelijkheidslimiet gesteld in artikel 19.2	Niet akkoord. De schade die kan ontstaan als gevolg van de in artikel 23 lid 6 genoemde vrijwaring ligt volledig in de invloedssfeer van Opdrachtnemer. Het Kadaster acht het daarom redelijk die vrijwaring op voorhand niet te beperken.
196.	ARVODI 2025 - artikel 23.6	Aansprakelijkheid dient beperkt te worden tot inbreuk veroorzaakt door opdrachtnemer. Tevens is de bepaling "vergelijkbare aanspraken met betrekking tot kennis, ongeoorloofde mededinging en dergelijke daaronder begrepen" te algemeen, we verzoeken u deze te schrappen.	Niet akkoord. De bepaling is nu juist bedoeld voor de situatie dat weliswaar Opdrachtgever een inbreuk pleegt, maar te goeder trouw door dat Opdrachtnemer zaken/software/etc. ter beschikking stelt aan Opdrachtgever waarover Opdrachtnemer kennelijk niet mocht of kon beschikken.

197.	ARVODI 2025 artikel 23.3 t/m 23.5	We verzoeken u deze artikelen te schrappen	Niet akkoord.
198.	ARVODI 2025 - artikel 23.2	We verzoeken u dit artikel als volgt aan te passen: 23.2 Als de resultaten van de Diensten (mede) tot stand komen door gebruik te maken van al bestaande intellectuele eigendomsrechten, verleent Opdrachtnemer aan Opdrachtgever een niet-exclusief, niet-overdraagbaar, niet-opzegbaar gebruiksrecht voor onbepaalde tijd, om onder meer de resultaten van de Diensten openbaar te (laten) maken en te (laten) vereenvoudigen, en uitsluitend voor zover dit gebruiksrecht noodzakelijk is voor het ten uitvoer brengen van de in deze overeenkomst gestelde resultaten. Opdrachtnemer garandeert in dat geval dat Opdrachtnemer dit gebruiksrecht kan verlenen.	Niet akkoord.
199.	ARVODI 2025 - artikel 19.2	We kunnen geen aansprakelijkheidslimiet accepteren die hoger ligt dan 100% van de waarde van het contract in totaal (en deze cap moet een totale cap zijn, niet per jaar/gebeurtenis). Voorts moet aansprakelijkheid voor de genoemde categorieën van (indirecte) schade zijn uitgesloten (ongeacht of deze schade voorzienbaar was of niet): We verzoeken u daarom artikel 19.2 te vervangen door: 19.2.1. De aansprakelijkheid van Partijen is beperkt tot 100% van de waarde van het contract in totaal. 19.2.2. Partijen zijn niet aansprakelijk voor gedeelde winst, gedeelde omzet, productieverlies, verlies van gebruik, gemiste besparingen, gemiste business opportunity's, verminderde goodwill, gevolgschade of andere indirecte schade. Onder gevolgschade of andere indirecte schade wordt verstaan schade welke redelijkerwijze niet objectief voorzienbaar was als een gevolg van het handelen of nalaten van de Partij aan wie de schade kan worden toegerekend. Deze beperking geldt niet in geval van opzet of grove schuld aan de zijde van die Partij.	Niet akkoord. Zonder nadere onderbouwing ziet het Kadaster niet in waarom de gekozen beperking van aansprakelijk naar hoogte niet proportioneel zou zijn gezien de invloed om eventuele schade van Opdrachtnemer enerzijds en de gevolgen van mogelijke tekortkoming in de nakoming voor Opdrachtgever. Bovendien maakt het Kadaster – noch het Burgerlijk Wetboek noch de rechter – onderscheid tussen directe en indirecte schade. Het Kadaster sluit daarbij aan en wenst niet op voorhand vast te stellen welke schade niet voor vergoeding in aanmerking zou komen. Dat is in een concreet geval aan de rechter.

Datum:

21-07-2026

Betreft:

Nota van inlichtingen 1 EA Landmeetkundige diensten

200.	ARVODI 2025 - artikel 16.5	Indien opdrachtgever (zonder dat daar een redelijke grond voor is) te laat of niet betaald, en dit gebrek niet hersteld binnen een redelijke termijn, moet opdrachtnemer ook kunnen opschorten/de overeenkomst beëindigen. We verzoeken u deze bepaling toe te voegen: Indien Opdrachtgever – zonder redelijke grond - een factuur niet binnen de betalingstermijn betaald, en dit gebrek ook niet heeft hersteld nadat zij van Opdrachtnemer een ingebrekestelling heeft ontvangen waarin een redelijke termijn is geboden de betaling alsnog te voldoen (onder een redelijke termijn zal worden verstaan minimaal 2 weken), heeft Opdrachtnemer het recht zijn werkzaamheden op te schorten, dan wel de Nadere Overeenkomst te beëindigen.	Niet akkoord. Ten aanzien van artikel 16 lid 5 sub a ARVODI-2025 geldt dat Opdrachtnemer erop mag vertrouwen dat het Kadaster in het licht van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur – die zich ook uiten in contractuele verplichtingen – niet zonder redelijk grond niet zal betalen. Bij sub b van die bepaling is er nu juist twijfel over de factuur hetgeen Partijen onderling zullen bespreken met elkaar en hetgeen met zich meebrengt dat niet betalen op dat moment is gerechtvaardigd.
201.	Bijlage 5 Programma van eisen - eis 76	Alle apparaten, system e.d. dienen geregistreerd te zijn. Geldt dit ook voor door de opdrachtnemer ontwikkelde applicaties en door de opdrachtnemer gehoste databases?	De aanbestedingsstukken bevatten op dit punt geen nadere limitatieve afbakening. Voor zover door opdrachtnemer ontwikkelde applicaties en gehoste databases worden ingezet voor de uitvoering van de opdracht en de verwerking van Kadaster-data, vallen ook deze binnen de reikwijdte van de betreffende eis.

N.B.

Deze nota van inlichtingen maakt integraal onderdeel uit van het Beschrijvend document ten behoeve van de Europese openbare aanbesteding

Landmeetkundige diensten van het Kadaster.