

Bijlage 11 Kwaliteitsbeoordeling en weging

1. Inleiding

Het Kadaster voert kwaliteitscontroles uit op de werkzaamheden van contractpartijen om de betrouwbaarheid en juridische juistheid van landmeetkundige gegevens te waarborgen. Deze bijlage beschrijft de beoordelingsmethode, de definities van foutcategorieën, de wegingssystematiek, en specifieke afspraken rondom de telling van fouten. Het doel is een representatieve, consistente en transparante beoordeling.

Dit gebeurt onder meer door de ernst van de fout te onderscheiden in twee categorieën: cruciale fouten en algemene fouten. Door het aantal foutpunten af te zetten tegen het aantal uitgevoerde splitsingen, wordt er een representatief beeld verschaft over de gerealiseerde kwaliteit.

2. Beoordelingskaders

2.1 Cruciale fouten (CF)

Fouten die gevolgen hebben voor de vastlegging van de grens, herleidbaarheid en/of borging van de rechtszekerheid wegen volledig mee met een factor van 1,0.

2.2 Algemene fouten (AF)

Fouten met minder grote gevolgen, maar die wel de kwaliteit beïnvloeden, wegen mee met een factor van 0,25.

2.3 Foutcategorieën

Foutcategorieën	Weging (CF/AF)
Kopgegevens	
Gemeente en sectie	CF
Archiefnummer	CF
Opmaakdatum	CF
Naam, functie en ondertekening	CF
Aanleiding	CF
Perceelnummers	CF
TIR-project	CF
Gegevens van belanghebbende	
Naam belanghebbende	CF
Geboortedatum	CF
Verschijningsdatum	CF
Soort machtiging/relatie	CF
Partijen verschenen of gemachtigd	CF

Aanvrager/eigenaar vermeld	CF
Grenssomschrijving	
Grenssomschrijving onvolledig/fout	CF
Meting	
Meting niet conform aanwijs	CF
HTW conform	CF
1e fase	CF
2e fase	CF
DRA	CF
Schets	
Perceelnummers in de schets	AF
Symbolen en meetcijfers in schets	AF
Volledigheid dossier	
Schriftelijke machtiging	CF
Volledigheid tempfile/meetdossier	AF
KPV	
Tir nummer (KPV)	AF
KPV post ontbreekt	AF
Fout toegepast in KPV	AF
Kadastrale grootte	AF

3. Wegingsmethode

3.1 Inleiding

Door de som van de foutpunten in een bepaalde periode af te zetten tegen het aantal gerealiseerde splitsingen in dezelfde periode kan een representatief beeld worden verschaft over de in de desbetreffende periode gerealiseerde kwaliteit. Dit wordt in alle bij de aanbesteding gevoegde documenten aangeduid als 'kwaliteitscijfer'.

3.2. Formule

De bijbehorende formule is als volgt:

$(100 \div \text{aantal gerealiseerde splitsingen}) \times \text{aantal foutpunten} = \text{Kwaliteitscijfer}$

3.4 Rekenvoorbeeld splitsingsorders

Splitsing orders	Aantal splitsingen	Fouten	Foutpunten
50001003001	2	1 x CF	1
50001003002	1		
50001003003	8	1 x AF	0,25
50001003003	1	1 x CF + 1x AF	1,25
50001003004	4	3 x AF	0,75
50001003005	2		
50001003006	3		
50001003007	3		
50001003008	1	4 x AF	1
50001003009	10		
50001003010	2		
50001003011	1		
50001003012	5		
50001003013	1	1 x AF	0,25
50001003014	7		
50001003015	1		
50001003016	2	1 x AF	0,25
50001003017	6	2 x AF	0,5
50001003018	1		
	61	Kwaliteitscijfer	5,25
		8,61	

$$(100 \div 61) \times 5,25 = 8,61$$

4. Specifieke afspraken en uitzonderingen

4.1 Repeterende fout

Als een fout in een reeks van fouten die met elkaar in verband staan, dan spreken we van een 'repeterende fout'. Deze foutsoort zal in het vervolg als één fout worden geteld.

- Voorbeeld 1: je begint met huisnummer 4 i.p.v. 2 en je voert opvolgend de doornummering foutief uit.
- Voorbeeld 2: je hebt binnen het tekenpakket een verkeerde kleursetting ingesteld voor een object of lijn die meerdere keren op de schets voor komt.

- Voorbeeld 3: je begint in je beschrijving met een oostgrens die een westgrens had moeten zijn en zet deze fout consequent (foutief) door. Deze manier van beoordelen zal ook voor repeterende fouten in de meting in de toepassing binnen KPV, etc. gelden.

Als een fout niet repeterend maar wel meerdere keren op een veldwerk/relaas voor komt dan is bovenstaande manier van beoordelen niet van toepassing. In dat geval wordt iedere fout apart gerekend. Voorbeeld: fout X wordt 3 keer op een veldwerk/relaas geconstateerd zonder dat er sprake is van een repeterende fout dan komt deze 3 keer onder kolom X terug (3 x 1 of 3 x 0,25).

4.2 Doorwerkende fout

Als een fout die bijvoorbeeld in een meting is gemaakt doorwerkt in de kartering dan wordt de vervolgfout niet meegerekend. Er zal in een voorkomend geval voor de afkeuring alleen gekeken worden naar de eerste fout (bron). Bij herstel van de fout in de meting zoals hierboven omschreven dient de kartering opnieuw en op een juiste wijze uitgevoerd te worden.

Wanneer de grensomschrijving en schets niet matchen bij een splitsing, komt de afkeuring bij de schets te liggen. Tenzij overduidelijk aanwijsbaar is dat er een stuk grensomschrijving ontbreekt, dan komt de afkeuring bij de grensomschrijving te liggen. Wanneer een maat in de meting niet matcht met de maat op de schets, komt de afkeuring bij de schets te liggen.

4.3 Maatverschil

Bij mismatch tussen een maat in de meting en op de schets komt de afkeuring bij de schets.

4.4 Gewijzigde perceelnummers

Tussentijds gewijzigde perceelnummers worden door de contractpartij aangevuld, gebeurt dit niet dan wordt dit beoordeeld als een fout. Bij overige foutieve/ ontbrekende perceelnummers ligt de verantwoording bij het Kadaster.

4.5 Inpassing

Een inpassingsfout wordt altijd afgekeurd onder het onderdeel 'HTW-conform'.

5. Slotbepaling

Deze afspraken en methodiek zijn bedoeld om de kwaliteitsbeoordeling voor alle betrokken partijen inzichtelijk, representatief, consistent en transparant te maken. De voorwaarden voor de bonus- en malusregeling die gekoppeld zijn aan het kwaliteitcijfer staat beschreven in het programma van eisen.