

Algemene informatie

Aanbesteding: Renovatie kantoordeel Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard
Aanbestedende Dienst: Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard
Referentie: A0400
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 E+W-installaties

Vraag:

We hebben contact gezocht met een partner die de werkzaamheden zou kunnen uitvoeren op het gebied van E+W installaties. Deze partner heeft de stukken bestudeerd, maar geeft aan op basis van deze stukken geen 'harde' aanbieding uit te kunnen brengen. De reden hiervoor is dat de technische omschrijving erg algemeen is opgesteld en dat het ontwerp (installatie technisch) dusdanig nog ge-engineerd moet worden. Dit is met de optimistische planning en de krappe inschrijf deadline te risicovol wat hen betreft (een voorbeeld is: er wordt omschreven dat de installaties vergelijkbaar moeten zijn als het eerder gerenoveerde deel. Wat dit betekent is op dit moment niet te definiëren)?

Antwoord:

a. Wij begrijpen de opmerkingen over de huidige mate van technische detaillering. Om een beter beeld van de bestaande situatie te verkrijgen, bestaat de mogelijkheid om een projectbezoek af te leggen. Indien gewenst kan dit een uitgebreider bezoek zijn. Daarnaast zijn revisiedocumenten beschikbaar. Deze documenten zijn op aanvraag beschikbaar (zie Nota van Inlichtingen 2).

b. De in de inschrijvingsleidraad opgenomen planning betreft de ambitie van HHSK. Het staat inschrijvers vrij om, indien zij dit noodzakelijk achten voor een realistische en uitvoerbare projectaanpak, een gemotiveerd alternatief planningsvoorstel in te dienen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

12 aug 2026

Percelen:

P1 Renovatie kantoordeel Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 UAV-GC 2025

Vraag:

Kunt u toelichten waarom voor deze renovatieopdracht is gekozen voor een Design & Build-

overeenkomst op basis van UAV-GC 2025, gezien de beperkte ontwerpvrijheid en de bijbehorende risicoverdeling voor de opdrachtnemer?

Antwoord:

Wij begrijpen uw opmerkingen over de verhouding tussen ontwerpvrijheid, risicoverdeling en de gekozen contractvorm. HHSK heeft echter gekozen voor een Design & Build-overeenkomst op basis van UAV-GC 2025, omdat wij de integrale verantwoordelijkheid voor ontwerp, coördinatie, uitvoerbaarheid en realisatie bij één contractpartij willen beleggen. Daarbij staan samenhang, kwaliteit, planning, budgetbeheersing en gebruikersbeleving centraal.

Hoewel sprake is van een renovatie binnen bestaande kaders, zien wij nog steeds ruimte voor marktpartijen om hun expertise, ontwerp kennis en optimalisaties in te brengen. De opdracht omvat niet alleen de uitvoering, maar ook de ontwerputwerking, inrichting, installaties, fasering en integrale afstemming van alle disciplines.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

12 aug 2026

Percelen:

P1 Renovatie kantoordeel Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Risico's

Vraag:

Hoe worden de risico's van onvoorziene omstandigheden in het bestaande en deels in gebruik blijvende gebouw binnen de UAV-GC-overeenkomst verdeeld?

Antwoord:

Wij erkennen dat renovatie in een bestaand en deels in gebruik blijvend gebouw specifieke risico's met zich meebrengt. Daarom hebben wij de uitgangspunten, scope en raakvlakken met andere projecten zo zorgvuldig mogelijk beschreven en marktpartijen de gelegenheid geboden om vragen te stellen en het gebouw te bezichtigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

12 aug 2026

Ref.nr.
5

Percelen:

P1 Renovatie kantoordeel Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard

Onderwerp:

Contractvorm

Vraag:

Heeft HHSK overwogen om voor deze opdracht een bouwteam of tweefasencontract toe te passen, zodat ontwerpkeuzes, risico's en optimalisaties gezamenlijk kunnen worden uitgewerkt voordat de uitvoeringsprijs definitief wordt vastgesteld?

Antwoord:

Wij zijn van mening dat de omvang, integraliteit en gewenste ontzorging van deze opdracht deze contractvorm, UAV-GC 2025, rechtvaardigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

12 aug 2026

Percelen:

P1 Renovatie kantoordeel Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard

Ref.nr.
6

Onderwerp:

Audiovisueel (AV)-systeem

Vraag:

Graag ontvangen wij het voorstel van de AV partij voor de VV-zaal, zodat we rekening kunnen houden met de (on)mogelijkheden van het te plaatsen maatwerk, schermen en verder techniek /toebehoren.

Antwoord:

Wij delen hiermee de offerte van de AV partij (NFGD) voor de VV-zaal zonder de prijsopgave. De levering van NFGD zal gedaan worden in de vorm van een directielevering via de ICT-afdeling van HHSK. N.B. Let op dat deze offerte door HHSK nog als concept wordt beschouwd en nog nader wordt beoordeeld door de ICT-afdeling van HHSK.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Ref.nr.
7

Beantwoord op:

12 aug 2026

Percelen:

P1 Renovatie kantoordeel Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard

Onderwerp:

Werkplek

Vraag:

Volgens NEN 1824:2010 nl heeft elke werkplek, in een administratieve ruimte en op een kantoor, een vloeroppervlak van tenminste 4 m2 kantoorruimte per persoon nodig. Daarnaast wordt in de Arbo eisen uitgegaan van 1 m2 voor de computer en beeldscherm en 1 m2 voor lees- en schrijfwerk en 1 m2 voor een ladekast. In totaal komen we uit op 7 m2 per werkplek. Caroussel 3e verdieping met 219 m2 / 42 werkplekken = 5,2 m2 per werkplek voldoet hier niet aan. Kunt u dit toelichten.

Antwoord:

In Nederland bestaat geen algemeen wettelijk minimumaantal m² per kantoorwerkplek. De NEN 1824:2010 is een ergonomische norm en niet wettelijk verplicht. Deze wordt ook niet in het PvE Gezonde Kantoren gehanteerd. Voor de maximale bezetting zijn we uitgegaan van de comforteisen uit het PvE Gezonde Kantoren. Hiermee hebben we de maximale bezetting van de 3e verdieping bepaald. Uiteraard kan er in de vervolgfase gekeken worden naar een andere indeling, maar de bezettingsgraad op de 3e verdieping (projectteams) blijft op dit niveau.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

12 aug 2026

Percelen:

P1 Renovatie kantoordeel Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard

Ref.nr.
8

Onderwerp:

Contractvorm

Vraag:

Is HHSK bereid de gekozen contractvorm te heroverwegen en te kiezen voor een traditioneler ontwerp- en aanbestedingstraject onder de UAV 2012 (versie 2025)?

Antwoord:

HHSK heeft de verschillende contractvormen zorgvuldig afgewogen en bewust gekozen voor een geïntegreerde Design & Build-opdracht op basis van de UAV-GC 2025. Gezien de integraliteit van de opgave en de beoogde doorlooptijd achten wij het wenselijk dat ontwerp en realisatie onder de verantwoordelijkheid van één opdrachtnemer worden uitgevoerd. Wij zien op dit moment

onvoldoende aanleiding om de gekozen contractvorm te wijzigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

12 aug 2026

Percelen:

P1 Renovatie kantoordeel Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Contractvorm

Vraag:

Is HHSK bereid de contractvorm te herzien en ontwerp en uitvoering afzonderlijk aan te besteden onder respectievelijk de DNR en UAV 2012?

Antwoord:

Nee. HHSK heeft de verschillende contractvormen afgewogen en kiest vanwege de integraliteit en gewenste doorlooptijd bewust voor een Design & Build-opdracht onder de UAV-GC 2025. Er is daarom onvoldoende aanleiding om de contractvorm te wijzigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

12 aug 2026

Percelen:

P1 Renovatie kantoordeel Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard