

Algemene informatie

Aanbesteding:	Europese aanbesteding SaaS-oplossing Sociaal Domein
Aanbestedende Dienst:	Gemeente Rijswijk
Referentie:	26.068
Toelichting:	-

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
79	Aanbestedingsleidraad 5.1.9.

Vraag:

In hoofdstuk 5.1.9 beschrijft u de beoordelingsmethodiek van de factor prijs. In de eerste vragenronde is gevraagd naar de minimum- en maximumprijs zoals in de leidraad staat. Daarop heeft u aangegeven dat deze niet van toepassing zijn en de leidraad daarop wordt aangepast. Door het loslaten van de minimum- en maximumprijs stimuleert u de markt om of extreem laag aan te bieden danwel extreem hoog. Gebruikelijk is dat bij extreem lage prijzen deze als niet-marktconform worden beschouwd en tot uitsluiting zou kunnen leiden, daar waar extreem hoge prijzen in conflict komen met het beschikbare budget dat de gemeente voor dit project heeft. Daarnaast heeft de huidige leverancier een voordeel en kan dit tot uitting laten komen in haar prijsstelling zodat deze per definitie een betere prijs-positie heeft ten opzichte van andere marktpartijen. Het toevoegen van bandbreedtes helpt om iedereen dezelfde uitgangspositie te geven en voor de gemeente de zekerheid dat aanbiedingen binnen het daarvoor gestelde budget blijven.

Ons verzoek is om enerzijds aan te geven hoe u borgt dat prijsmanipulatie voorkomen wordt en dat de financiering van het project binnen het daartoe gestelde budget valt. Anders gezegd: als een leverancier met de laagste prijs een inschrijving heeft van zegge 1mln euro en er is budget voor 800.000 euro, gaat u dan alsnog gunnen?

Antwoord:

Opdrachtgever neemt het verzoek om alsnog een minimum- en maximumprijs of prijsbandbreedte vast te stellen niet over. Inschrijvers dienen zelfstandig een reële en marktconforme prijs te bepalen voor de aangeboden oplossing.

Ter voorkoming van irreële prijsstelling is in paragraaf 5.1.9 reeds bepaald dat uitsluitend reële tarieven mogen worden aangeboden die vanuit kostenperspectief te verantwoorden zijn. Nultarieven, symbolische tarieven en irreële tarieven zijn niet toegestaan.

Indien een inschrijving prijzen bevat die abnormaal laag lijken in verhouding tot de te leveren prestaties, kan Opdrachtgever overeenkomstig artikel 2.116 Aanbestedingswet 2012 om een nadere toelichting vragen. Indien de inschrijver de prijsstelling onvoldoende kan verklaren, kan de inschrijving worden afgewezen.

Het ontbreken van een prijsbandbreedte betekent evenmin dat Opdrachtgever gehouden is een inschrijving te gunnen die financieel niet uitvoerbaar is. Het beschikbare budget is in deze aanbesteding niet als maximumprijs vastgesteld. Indien de ontvangen inschrijvingen niet passen binnen de beschikbare financiële middelen, zal Opdrachtgever binnen de kaders van de aanbestedingsstukken en de Aanbestedingswet beoordelen welke vervolgstappen mogelijk zijn.

In het door vragensteller genoemde voorbeeld betekent een laagste inschrijving van € 1.000.000 bij een beschikbaar budget van € 800.000 derhalve niet automatisch dat de opdracht voor € 1.000.000 wordt gegund.

Oprachtgever onderschrijft voorts niet dat de positie van de huidige leverancier op zichzelf leidt tot een ongerechtvaardigd prijsvoordeel. Iedere inschrijver bepaalt zijn prijs op basis van zijn eigen oplossing, kostenstructuur en bedrijfsvoering. Verschillen daarin zijn inherent aan marktwerking en vormen geen aanleiding om vooraf een minimum- of maximumprijs vast te stellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 sep 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Participatie & Inkomen, Werk & Inburgering, RooO, Handhaving, Kinderopvang en Re-Integratie

Ref.nr.
80

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 5.1.9.

Vraag:

In hoofdstuk 5.1.9 beschrijft u de beoordelingsmethodiek van de factor prijs. In de eerste vragenronde is gevraagd naar de minimum- en maximumprijs zoals in de leidraad staat. Daarop heeft u aangegeven dat deze niet van toepassing zijn en de leidraad daarop wordt aangepast. Door het loslaten van de minimum- en maximumprijs stimuleert u de markt om of extreem laag aan te bieden danwel extreem hoog. Gebruikelijk is dat bij extreem lage prijzen deze als niet-marktconform worden beschouwd en tot uitsluiting zou kunnen leiden, daar waar extreem hoge prijzen in conflict komen met het beschikbare budget dat de gemeente voor dit project heeft. Daarnaast heeft de huidige leverancier een voordeel en kan dit tot uitting laten komen in haar prijsstelling zodat deze per definitie een betere prijs-positie heeft ten opzichte van andere marktpartijen. Het toevoegen van bandbreedtes helpt om iedereen dezelfde uitgangspositie te geven en voor de gemeente de zekerheid dat aanbiedingen binnen het daarvoor gestelde budget blijven.

Ons verzoek is om enerzijds aan te geven hoe u borgt dat prijsmanipulatie voorkomen wordt en dat de financiering van het project binnen het daartoe gestelde budget valt. Anders gezegd: als een leverancier met de laagste prijs een inschrijving heeft van zegge 1 mln euro en er is budget voor 800.000 euro, gaat u dan alsnog gunnen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 79

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 sep 2026

Percelen:

P2 Perceel 2: Jeugd, Wmo, Zorg & Veiligheid, Sociaal Team, Gehandicaptenparkeerkaart en Gehandicaptenparkeerplaats

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Vervolgvrraag 10 - SROI

Vraag:

Kunt u aangeven welk percentage van de opdrachtwaarde voor SROI moet worden ingezet?

Antwoord:

Zie eis 220 'Bijlage 7 Programma van Eisen Perceel 1' en eis 222 'Bijlage 9 Programma van Eisen Perceel 2'

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 sep 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Participatie & Inkomen, Werk & Inburgering, RooO, Handhaving, Kinderopvang en Re-Integratie

P2 Perceel 2: Jeugd, Wmo, Zorg & Veiligheid, Sociaal Team, Gehandicaptenparkeerkaart en Gehandicaptenparkeerplaats

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Leidraad hoofdstuk 2.3.

Vraag:

In hoofdstuk 2.3 van de leidraad geeft u aan waarom u gekozen heeft voor een aanbesteding met twee losse percelen. Op het gebied van participatie zijn er drie leveranciers actief en zo is op het gebied van WMO/Jeugd sprake van partijen die zich puur en alleen op deze niche hebben gericht. Vanuit dat perspectief snappen wij de kadering van de percelen.

Echter, beide percelen zijn niet los van elkaar te zien en kennen koppelingen danwel integratie en dan biedt het voordelen als er voor een integraal platform gekozen wordt. Wij zouden dan verwachten dat de toegevoegde waarde van een integrale platform-benadering extra waardering zou krijgen, maar die treffen we niet aan.

Kunt u ons meenemen wat behoudens het mogelijk maken voor niche-partijen om mee te dingen naar de opdracht en daarmee het verlagen van integratie tussen de percelen, nog meer

argumenten zijn die ervoor gezorgd hebben dat deze keuze tot indeling is gemaakt?

Antwoord:

De aanbestedende dienst dankt Inschrijver voor de opmerking en bevestigt dat de perceelindeling inderdaad is ingegeven door de door Inschrijver correct benoemde marktverhoudingen, zoals toegelicht in hoofdstuk 2.3 van de leidraad. Deze indeling waarborgt dat gespecialiseerde partijen per perceel kunnen inschrijven en dat de oplossing per perceel optimaal aansluit bij de werkwijze en het toepassingsgebied. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om aanvullende toelichting op de leidraad te geven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 sep 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Participatie & Inkomen, Werk & Inburgering, RooO, Handhaving, Kinderopvang en Re-Integratie

P2 Perceel 2: Jeugd, Wmo, Zorg & Veiligheid, Sociaal Team, Gehandicaptenparkeerkaart en Gehandicaptenparkeerplaats

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Algemeen - Leidraad aanbesteding

Vraag:

U geeft aan dat u op dit moment de oplossing van Zorgned gebruikt. Wij treffen in de leidraad alleen aan dat van rechtswege de overeenkomst opnieuw in de markt gezet wordt. Wij gaan ervan uit dat de huidige leverancier ook zal meedingen en vragen ons af hoe u de selectie gaat doen. Op het gebied van kwaliteit biedt het voldoende houvast daartoe, maar anders is het met de prijsstelling. De huidige leverancier heeft een relatief voordeel ten opzichte van andere gegadigden. Kunt u ons meenemen in de borging van een objectieve waardering van het prijselement?

Antwoord:

De objectieve waardering van het prijselement is geborgd doordat alle inschrijvingen op dezelfde wijze worden beoordeeld conform de in de aanbestedingsleidraad opgenomen beoordelingssystematiek voor prijs en kwaliteit. De prijsbeoordeling vindt plaats op basis van de door inschrijvers ingediende tarieven en de daarvoor vooraf bekendgemaakte methodiek. Daarbij wordt geen onderscheid gemaakt tussen een huidige leverancier en andere inschrijvers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 sep 2026

Percelen:

P2 Perceel 2: Jeugd, Wmo, Zorg & Veiligheid, Sociaal Team, Gehandicaptenparkeerkaart en Gehandicaptenparkeerplaats

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Algemeen - Leidraad aanbesteding

Vraag:

U geeft aan dat u op dit moment de on premise-oplossing van Centric gebruikt. Wij treffen in de leidraad alleen aan dat van rechtswege de overeenkomst opnieuw in de markt gezet wordt. Wij gaan ervan uit dat de huidige leverancier ook zal meedingen en vragen ons af hoe u de selectie gaat doen. Op het gebied van kwaliteit biedt het voldoende houvast daartoe, maar anders is het met de prijsstelling. De huidige leverancier heeft een relatief voordeel ten opzichte van andere gegadigden. Kunt u ons meenemen in de borging van een objectieve waardering van het prijs-element?

Antwoord:

De prijs wordt beoordeeld aan de hand van de in de aanbestedingsleidraad opgenomen prijsbeoordelingsmethodiek en het voorgeschreven tarievenblad. Deze methodiek is vooraf vastgesteld en wordt uniform toegepast op alle geldige inschrijvingen. Er vindt geen afzonderlijke opslag, aftrek of correctie plaats vanwege de positie van een huidige leverancier of vanwege de thans gebruikte oplossing. De objectieve waardering is geborgd doordat alle inschrijvers op dezelfde wijze inschrijven, dezelfde documenten en inlichtingen ontvangen en volgens dezelfde gunningssystematiek worden beoordeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 sep 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Participatie & Inkomen, Werk & Inburgering, RooO, Handhaving, Kinderopvang en Re-Integratie

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Proof of Concept Overeenkomst

Vraag:

Bij overweging E geeft u aan dat een geslaagde POC leidt tot definitieve gunning. In artikel 9 lid 2 daarentegen geeft u aan dat ook bij een geslaagde POC er niet perse overgegaan hoeft te worden tot definitieve gunning. Deze snappen we niet omdat een en ander elkaar tegensprekt. Wij verzoeken u dit te verhelderen. Naar aan onze mening staat er duidelijk dat een geslaagde POC

leidt tot definitieve gunning

Antwoord:

Er is geen tegenstrijdigheid. Overweging E is de hoofdregel: een geslaagde PoC leidt tot definitieve gunning. Artikel 9.2 ziet uitsluitend op de uitzonderlijke situatie waarin definitieve gunning alsnog achterwege blijft door omstandigheden die buiten de invloed van de leverancier liggen, zoals stopzetting van de aanbesteding door de aanbestedende dienst, een gegrond kort geding van een derde dat voortzetting verhindert, of een externe wijziging waardoor het aanbod niet langer past. Voor die uitzonderlijke situaties biedt artikel 9.2 de leverancier een vergoeding en beschermt hem daarmee juist tegen onvergoed werk. Het betreft dus geen aanvullend beoordelingsmoment of achterdeur, maar een risicoafdekking ten gunste van de leverancier.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 sep 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Participatie & Inkomen, Werk & Inburgering, RooO, Handhaving, Kinderopvang en Re-Integratie

P2 Perceel 2: Jeugd, Wmo, Zorg & Veiligheid, Sociaal Team, Gehandicaptenparkeerkaart en Gehandicaptenparkeerplaats

Ref.nr.
86

Onderwerp:

Proof of Concept Overeenkomst

Vraag:

U stelt in artikel 13 lid 4 dat de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt is. Wij gaan ervan uit dat conform lid 1. waarbij iedere Partij aansprakelijk is voor schade aan de andere Partij, dat uw aansprakelijkheid onbeperkt is. Wij verzoeken u dit te bevestigen

Antwoord:

Nee, deze lezing wordt niet bevestigd. Artikel 13 lid 1 tot en met 3 moet worden gelezen binnen de in artikel 13 opgenomen afbakening van schadeposten en uitsluitingen. Artikel 13 lid 4 bevat een specifieke beperking voor Leverancier, maar daaruit volgt niet dat de aansprakelijkheid van Opdrachtgever onbeperkt is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 sep 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Participatie & Inkomen, Werk & Inburgering, RooO, Handhaving, Kinderopvang en Re-Integratie

P2 Perceel 2: Jeugd, Wmo, Zorg & Veiligheid, Sociaal Team, Gehandicaptenparkeerkaart en Gehandicaptenparkeerplaats

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Proof of Concept Overeenkomst

Vraag:

Wij snappen dat de POC niet kan worden uitgevoerd onder het regime van de hoofdovereenkomst, aangezien deze pas bij een positief afgeronde POC wordt opgesteld. Wij snappen ook dat het puur gaat om een (artikel 3,1. deugdelijke, afgeschermd en niet-productieve omgeving). Wat wij niet begrijpen is dat u in artikel 13 een aansprakelijkheid voorstelt die we normaliter alleen in productie-omgevingen tegenkomen. Wij zijn dan ook benieuwd welke schade u voorziet die vervolgens een aansprakelijkheid kent van € 50.000,- per gebeurtenis. En verzoeken u tevens aan te geven waarom u dit zo heeft geformuleerd

Antwoord:

De PoC wordt uitgevoerd in een afgeschermd, niet-productieve omgeving en, op basis van artikel 10 van de PoC-overeenkomst, met een fictieve gegevensset. Het bedrag van € 50.000 per gebeurtenis is niet bedoeld als inschatting van één specifieke schadepost, maar als maximumbegrenzing van mogelijke toerekenbare directe schade tijdens de PoC.

De bepaling is zo geformuleerd om aansprakelijkheid niet onbeperkt te laten zijn. Daarbij is in artikel 13 ook voorzien in uitsluitingen, waaronder onder meer gederfde winst, gemiste besparingen, verminderde goodwill, bedrijfsstagnatie en schade door onjuist, onzorgvuldig of oneigenlijk gebruik door opdrachtgever of derden onder verantwoordelijkheid van opdrachtgever. De gemeente acht deze begrenzing passend voor de PoC-fase.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 sep 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Participatie & Inkomen, Werk & Inburgering, RooO, Handhaving, Kinderopvang en Re-Integratie

P2 Perceel 2: Jeugd, Wmo, Zorg & Veiligheid, Sociaal Team, Gehandicaptenparkeerkaart en Gehandicaptenparkeerplaats

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Proof of Concept Overeenkomst

Vraag:

In artikel 4 lid 6 stelt u dat alle testgegevens en eventuele aangeleverde gegevens na de POC verwijderd worden. De POC in de huidige vorm vraagt om activiteiten voor wat betreft inrichting, die normaliter bij de implementatiefase horen. Door te verlangen dat deze verwijderd worden ook al is er sprake is van een positieve POC en daarmee formele gunning, zult u voornoemde activiteiten feitelijk dubbel uitvoeren omdat daarna een en ander opnieuw uitgevoerd dienen te worden. Kunt u deze afweging toelichten? Artikel 3,6 zegt dat bij een succesvolle POC deze omgezet moet kunnen worden als test- en acceptatieomgeving ten behoeve van de implementatie

Antwoord:

Er staat testgegevens, en niet specifiek de inrichting. Dit is conform de verwijzing naar artikel 10 waarin de AVG wordt genoemd. Een eventuele inrichting kan derhalve ook bewaard blijven in geval van een positieve PoC.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 sep 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Participatie & Inkomen, Werk & Inburgering, RooO, Handhaving, Kinderopvang en Re-Integratie

P2 Perceel 2: Jeugd, Wmo, Zorg & Veiligheid, Sociaal Team, Gehandicaptenparkeerkaart en Gehandicaptenparkeerplaats

Ref.nr.
89

Onderwerp:

Proof of Concept Overeenkomst

Vraag:

Bij overweging C geeft u aan dat de POC dient ter verificatie. Is het niet zo dat dit dan dubbel op is? U verlangt ook van gegadigde om in week 42 demonstraties te verzorgen. Naast de schriftelijke beantwoording is dit bij 99% van de Europese aanbestedingen reden genoeg om tot gunning over te gaan en dient verificatie er alleen voor om de vereiste documenten op te leveren danwel in die gevallen waar twijfel is, toelichting te verlangen. De POC zoals u die doet is eigenlijk een activiteit (inrichting) die in de implementatiefase plaatsvindt? Wij zouden het op prijs stellen als u ons kunt aangeven waarom u op deze wijze tot selectie overgaat.

Antwoord:

De demonstratie in week 42 dient de inhoudelijke beoordeling en scoring op de gunningscriteria; de PoC in november en december dient uitsluitend de verificatie of de aangeboden en gedemonstreerde oplossing ook in een representatieve omgeving met echte werkprocessen werkbaar is, en fungeert als opschortende voorwaarde voor de definitieve gunning. Gezien de omvang en het meerjarige belang van de twee kernapplicaties acht de aanbestedende dienst deze aanvullende zekerheid proportioneel. De PoC-omgeving wordt bij een geslaagde PoC voortgezet als test- en acceptatieomgeving in de implementatie (zie artikel 3.6 PoC-overeenkomst), zodat de

inspanning geen verloren investering is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 sep 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Participatie & Inkomen, Werk & Inburgering, RooO, Handhaving, Kinderopvang en Re-Integratie

P2 Perceel 2: Jeugd, Wmo, Zorg & Veiligheid, Sociaal Team, Gehandicaptenparkeerkaart en Gehandicaptenparkeerplaats

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Proof of Concept Overeenkomst

Vraag:

In artikel 4 lid 1 geeft u aan dat de POC-omgeving uiterlijk op 2 november 2026 operationeel beschikbaar moet zijn. In hoofdstuk 3 lid 3 uit de aanbestedingsleidraad geeft u aan dat de streefdatum om de gunningsbeslissing te nemen op 23 oktober wordt gesteld. Dat betekent in de meest gunstige situatie, dat opdrachtnemer precies vijf werkdagen de tijd heeft om een operationeel beschikbare POC-omgeving in te richten. Kunt u ons meenemen in uw gedachten waarom u een dusdanige korte voorbereidingstijd verlangd van gegadigde?

Antwoord:

De genoemde vijf werkdagen betreft uitsluitend de periode tussen het voornemen tot voorlopige gunning en de operationele beschikbaarheid van de PoC-omgeving. De feitelijke voorbereidingstijd is aanzienlijk langer: vanaf publicatie van de aanbestedingsstukken zijn de opzet, scope, scenario's en data van de PoC volledig bekend, evenals de exacte data van de verificatiefase. Iedere inschrijver kan zich vanaf dat moment intern voorbereiden op de mogelijkheid dat hij als voorlopig gegunde inschrijver wordt aangewezen.

Daarnaast is de scope van de PoC bewust afgebakend tot een beperkte set scenario's uit het PoC-protocol per perceel, met deels gestubte koppelingen zoals daar aangegeven. Het betreft geen volledige productie-inrichting maar een representatieve testomgeving. Voor een leverancier die zijn eigen product kent, is deze inrichting binnen de gevraagde tijd realiseerbaar. De aanbestedende dienst acht de gevraagde inrichtingstijd op deze gronden proportioneel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 sep 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Participatie & Inkomen, Werk & Inburgering, RooO, Handhaving, Kinderopvang en Re-Integratie

P2 Perceel 2: Jeugd, Wmo, Zorg & Veiligheid, Sociaal Team, Gehandicaptenparkeerkaart en Gehandicaptenparkeerplaats

Ref.nr.
91

Onderwerp:

NvI 1 - 27

Vraag:

op basis van ervaring met referentiegemeenten is onze inschatting dat voor gemeente Rijswijk in de combinatie met gemeentelijk functioneel beheer gemiddeld 40 uur ondersteuning per jaar moet volstaan.

Antwoord:

Het in de uitvraag opgenomen aantal van 800 uur betreft een vaste rekengrootheid ten behoeve van de vergelijkbaarheid van inschrijvingen op prijs, en vormt geen afnameverplichting van de aanbestedende dienst. Alle inschrijvers dienen hun prijs op basis van dezelfde hoeveelheid uit te werken, zodat een objectieve en aanbestedingsrechtelijk toelaatbare prijsvergelijking mogelijk is. De feitelijke afname zal blijken tijdens de contractperiode en zal afhankelijk zijn van de daadwerkelijke behoefte. De aanbestedende dienst handhaaft daarom de in de uitvraag opgenomen 800 uur.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 sep 2026

Percelen:

P2 Perceel 2: Jeugd, Wmo, Zorg & Veiligheid, Sociaal Team, Gehandicaptenparkeerkaart en Gehandicaptenparkeerplaats

Ref.nr.
92

Onderwerp:

NvI 1 - 57

Vraag:

In antwoord 57 beschrijft u behoefte aan een koppeling tussen de applicatie van perceel 2 en de applicatie voor Zorg & Veiligheid. In antwoord 29 wordt beschreven dat de Zorg & Veiligheid processen zijn opgenomen in de perceel 2 oplossing.

Gaat de uitwisseling die u hier bedoelt mogelijk om het CORV-berichtenverkeer? Zo nee, kunt u toelichten welke applicatie voor Zorg & Veiligheid u dan bedoelt en welke gegevens u tussen deze applicatie en de applicatie van perceel 2 zou willen uitwisselen?

Antwoord:

Dit gaat in de toekomst mogelijk ook om het CORV-berichtenverkeer. Deze komen op dit moment binnen in de oplossing voor Perceel 2. De lokale Zorg en Veiligheidskamer maakt gebruik van Atlas. De oplossing zou de volgende standaarden moeten ondersteunen:

- Zaken-API
- Notificaties API-standaard
- Zaak- en document services

Naast cliëntgegevens zou dit ook kunnen gaan om justitiële gegevens en die van de toewijzingen van een inwoner die dan vanuit Atlas kunnen worden opgehaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 sep 2026

Percelen:

P2 Perceel 2: Jeugd, Wmo, Zorg & Veiligheid, Sociaal Team, Gehandicaptenparkeerkaart en Gehandicaptenparkeerplaats

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Bijlage 10 Wensen Perceel 2

Vraag:

De lay-out van de bijlage is niet consequent. De toelichting wordt soms wel, soms niet uitgelijnd en er is niet zoveel ruimte met de huidige kolombreedte. Dit ziet er niet overzichtelijk uit. Omdat het bestand is beveiligd kan dit niet door ons worden aangepast. Ons verzoek is of u een nieuwe versie wilt publiceren?

Antwoord:

Er is een nieuwe bijlage Wensen perceel 2 gepubliceerd

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 sep 2026

Percelen:

P2 Perceel 2: Jeugd, Wmo, Zorg & Veiligheid, Sociaal Team, Gehandicaptenparkeerkaart en Gehandicaptenparkeerplaats

Ref.nr.
94

Onderwerp:
Nvl 46: Correctie Tarievenblad Perceel 2

Vraag:
In Cel F33 is nog geen formule opgenomen. Hierdoor blijft het bedrag op 0 staan.
Wilt u de verbeterde versie publiceren?

Antwoord:
Er is een nieuw tarievenblad gepubliceerd

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
11 sep 2026

Percelen:
P2 Perceel 2: Jeugd, Wmo, Zorg & Veiligheid, Sociaal Team, Gehandicaptenparkeerkaart en Gehandicaptenparkeerplaats

Ref.nr.
95

Onderwerp:
Nvl 12

Vraag:
Het antwoord dat u verstrekt is niet doorgevoerd in de gepubliceerde versie van het Tarievenblad.
Wilt u dit alsnog doen?

Antwoord:
Er is een nieuw tarievenblad gepubliceerd

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
11 sep 2026

Percelen:
P2 Perceel 2: Jeugd, Wmo, Zorg & Veiligheid, Sociaal Team, Gehandicaptenparkeerkaart en Gehandicaptenparkeerplaats

Ref.nr.
96

Onderwerp:

Beschrijvend document paragraaf 5.1.5 Subgunningscriterium 3: Implementatie

Vraag:

U vraagt hier aan inschrijver de exitstrategie op te nemen.
Binnen het maximum van 4 pagina's dat beschikbaar is voor dit onderdeel is het eigenlijk onmogelijk ook de exitstrategie goed en volledig op te nemen. Het is gebruikelijk dit in een separaat document aan aanbestedende dienst aan te bieden. Bent u ermee akkoord als inschrijvers dit exitplan als bijlage bij het subgunningscriterium 3 opnemen, met een bijlage maximum aantal pagina's van 4?

Antwoord:

Ja, dit is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 sep 2026

Percelen:

P2 Perceel 2: Jeugd, Wmo, Zorg & Veiligheid, Sociaal Team, Gehandicaptenparkeerkaart en Gehandicaptenparkeerplaats

Ref.nr.
97

Onderwerp:

NvI 1 vraag 40, Aanbestedingsleidraad, 2.3.2. Scope van de aanbesteding

Vraag:

Kunt u aangeven via welke manier kan worden aangesloten op de vermelde SIM-formulieren? Verloopt deze koppeling via uw zaaksysteem, waarbij SIMform een document aan een zaak koppelt en deze zaak overdraagt aan de taakapplicatie? Zo ja, kunt u aangeven welk zaaksysteem op basis van welke standaard u gebruikt? Zo nee, kunt u aangeven hoe dan gekoppeld kan worden?

Antwoord:

De SIM-formulieren zijn gekoppeld aan het Liber zaaksysteem op basis van StUF-ZKN berichtenverkeer via de gemeentelijke service bus van Enable U (Managed Integrations). Gemeente Rijswijk is bezig met een oriëntatie naar ZGW API voor berichtenverkeer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 sep 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Participatie & Inkomen, Werk & Inburgering, RooO, Handhaving, Kinderopvang en Re-Integratie

Ref.nr.

98

Onderwerp:

Bijlage 7 Programma van Eisen Perceel 1 Hoofdstuk: Service & Contact Eisnummer: 212

Vraag:

U vraagt om een beschikbaarheid van 99,8% binnen kantooruren. In de markt is het gebruikelijk om een beschikbaarheid van 99,7% tijdens kantooruren aan te houden. Leverancier kan deze marktconforme beschikbaarheid aanbieden. Hogere beschikbaarheid vereist verregaande technische maatregelen die sterk kostenverhogend zijn. Gaat u akkoord met het aanpassen van de beschikbaarheid naar 99,7%? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De gemeente gaat akkoord met een beschikbaarheid van 99,7%

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 sep 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Participatie & Inkomen, Werk & Inburgering, RooO, Handhaving, Kinderopvang en Re-Integratie

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Bijlage 7 Programma van Eisen Perceel 1 Hoofdstuk: Service & Contact Eisnummer: 212

Vraag:

U vraagt om een beschikbaarheid binnen kantooruren van 99,8%. Het toepassen van een malusregeling in de SLA is disproportioneel vanwege de extra kosten voor leverancier ten opzichte van het gebruik. Bent u bereid om de beschikbaarheid uit te sluiten van de malusregeling? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De gemeente houdt de malusregeling aan om te zorgen dat we een koppeling kunnen maken tussen de afgesproken service # gemeten prestatie # consequentie # verbetering. Dit komt beide organisaties ten goede om de afgesproken dienstverlening te leveren. Voordat de malusregeling van kracht is maakt de gemeente gebruik van het escalatieproces om binnen de afgesproken

beschikbaarheid eisen te blijven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 sep 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Participatie & Inkomen, Werk & Inburgering, RooO, Handhaving, Kinderopvang en Re-Integratie

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Bijlage 7 Programma van Eisen Perceel 1 Hoofdstuk: Service & Contact Eisnummer: 205

Vraag:

Leverancier maakt onderscheid tussen incidenten op basis van beschikbaarheid en issues in de software kan dit langer duren vanwege het kwaliteitsproces voordat een update in de productie-omgeving kan worden geplaatst. Bent u akkoord om uw eis aan te passen en in de SLA ook software KPI's op te nemen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

We maken gebruik van een SaaS oplossing en de gemeente neemt als dienst functionaliteiten af. We maken dan geen onderscheid tussen incidenten en software issues. We nemen dan ook in de SLA geen aparte software KPI's op.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 sep 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Participatie & Inkomen, Werk & Inburgering, RooO, Handhaving, Kinderopvang en Re-Integratie

Ref.nr.

101

Onderwerp:

Bijlage 7 Programma van Eisen Perceel 1 Hoofdstuk: Service & Contact Eisnummer: 205

Vraag:

U vraagt om een beschikbaarheid buiten kantooruren . In onze ervaring wordt er sporadisch

gebruik gemaakt van de applicatie buiten kantooruren. Vanzelfsprekend is de applicatie altijd beschikbaar, ook buiten kantooruren. Het beschikbaar houden van de applicatie buiten kantooruren vereist, vooral in de nacht en het weekend, aanvullende maatregelen die sterk kostenverhogend zijn. Deze kosten zien wij in de praktijk niet opwegen tegen het minimale gebruik. Tevens dienen medewerkers van de gemeente ook beschikbaar te zijn voor vragen of toelichting. Gaat u akkoord om de beschikbaarheid buiten kantooruren te laten vervallen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Eis 205 heeft geen betrekking op de beschikbaarheid van de applicatie, wel op de reactietijd van de leverancier bij incidenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 sep 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Participatie & Inkomen, Werk & Inburgering, RooO, Handhaving, Kinderopvang en Re-Integratie

Ref.nr.
102

Onderwerp:

NVI 1 vraag 53 Aanbestedingsleidraad Par. 1.2

Vraag:

U verzoekt Inschrijver om een ISO 27001:2023 certificaat. Kunt u bevestigen dat Inschrijver met een ISO 27001:2022 certificaat ook voldoet aan uw eis met betrekking tot informatiebeveiliging? In versie 2023 zijn namelijk inhoudelijk geen wijzigingen opgenomen ten opzichte van de 2022 versie.

Antwoord:

Dat is akkoord indien het certificaat nog geldig is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 sep 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Participatie & Inkomen, Werk & Inburgering, RooO, Handhaving, Kinderopvang en Re-Integratie

Ref.nr.
103

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Par. 4.2.3 Verzekering

Vraag:

Inschrijver acht genoemde verzekeringsdekking disproportioneel en verzoekt u de dekking te verlagen naar marktconforme bedragen. Bent u bereid de volgende verzekeringseis te accepteren:
Beroepsaansprakelijkheid:
€ 1.250.000,-- per gebeurtenis en per jaar?

Antwoord:

Niet akkoord. Wij achten de gevraagde verzekerde bedragen proportioneel in het licht van deze opdracht

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 sep 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Participatie & Inkomen, Werk & Inburgering, RooO, Handhaving, Kinderopvang en Re-Integratie

Ref.nr.
104

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Par. 4.2.3 Verzekering

Vraag:

Inschrijver acht genoemde verzekeringsdekking disproportioneel en verzoekt u de dekking te verlagen naar marktconforme bedragen. Bent u bereid de volgende verzekeringseis te accepteren:
Beroepsaansprakelijkheid:
€ 1.250.000,-- per gebeurtenis en per jaar; Bedrijfsaansprakelijkheid: € 1.250.000,-- per gebeurtenis en € 2.500.000,-- per jaar?

Antwoord:

Niet akkoord. Wij achten de gevraagde verzekerde bedragen proportioneel in het licht van deze opdracht

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 sep 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Participatie & Inkomen, Werk & Inburgering, RooO, Handhaving, Kinderopvang en Re-Integratie

Mededelingen

Ref.nr.

M1

Onderwerp:

Mededeling herstel conceptovereenkomst

Inhoud mededeling:

De Aanbestedende dienst heeft geconstateerd dat bij de aanbestedingsstukken abusievelijk een onjuiste versie van de conceptovereenkomst is gepubliceerd. Deze conceptovereenkomst verwijst naar de GIBIT 2023, terwijl de GIBIT 2025 reeds onderdeel uitmaken van de gepubliceerde aanbestedingsstukken en van toepassing zijn op deze aanbesteding en de daaruit voortvloeiende overeenkomsten.

De conceptovereenkomst wordt daarom vervangen door een geactualiseerde versie die is afgestemd op de GIBIT 2025. Deze aanpassing strekt tot herstel van de geconstateerde inconsistentie. De inhoudelijke uitgangspunten en de omvang van de opdracht worden hierdoor niet gewijzigd.

De aangepaste conceptovereenkomst vervangt de eerder gepubliceerde conceptovereenkomst volledig. Geïnteresseerde partijen kunnen binnen de daarvoor geldende termijn vragen stellen over de aangepaste conceptovereenkomst.

Aangemaakt op:

28 jul 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Participatie & Inkomen, Werk & Inburgering, RooO, Handhaving, Kinderopvang en Re-Integratie

P2 Perceel 2: Jeugd, Wmo, Zorg & Veiligheid, Sociaal Team, Gehandicaptenparkeerkaart en Gehandicaptenparkeerplaats