

Algemene informatie

Aanbesteding: MSP Externe Inhuur
Aanbestedende Dienst: Gemeente Waddinxveen
Referentie: GD1700967WAD563087
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 PvE 2.10/2.11/2.12 (e.v.)

Vraag:

Heeft u bezwaar tegen het door Inschrijver 'doorleggen' van deze vrijwaringen op onderleveranciers? Kunt u dit antwoord toelichten?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft geen bezwaar tegen het door Inschrijver "doorleggen" van vrijwaringen op onderleveranciers. Inschrijver blijft echter als contractspartij het enige aanspreekpunt en blijft volledig verantwoordelijk voor de daadwerkelijke nakoming van de verplichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 PvE 2.10/2.11/2.12 (e.v.)

Vraag:

In het geval sprake is van de inhuur van zelfstandigen en geconcludeerd wordt dat mogelijk een risico op enige vorm van schijnzelfstandigheid bestaat en u als aanbestedende dienst toch staat op het inhuren hiervan deze persoon/opdrachtnemer uit te sluiten van deze vrijwaringen? Graag uw toelichting.

Antwoord:

Opdrachtgever is bereid om de vrijwaring per casus te bespreken indien er sprake is van een signaleerd risico op schijnzelfstandigheid. Opdrachtnemer neemt in dat geval direct contact op met Opdrachtgever zodat partijen gezamenlijk een afweging kunnen maken. De werkafspraken hierover worden na definitieve gunning vastgelegd in het DAP.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.

3

Onderwerp:

PvE 6.1

Vraag:

Inschrijver hanteert een eigen uitgebreide toets ten behoeve van het vaststellen van zelfstandigheid die alle omstandigheden meeweegt waar de OndernemersCheck van de Belastingdienst dat nauwelijks (niet) toelaat. Hierdoor worden door de OndernemersCheck mogelijk échte zelfstandigen uitgesloten. Staat u het gebruik van eigen uitgebreide toetsingsmethoden in afwijking van de OndernemersCheck toe? Zo niet graag uw motivatie.

Antwoord:

Opdrachtgever staat het gebruik van eigen uitgebreide toetsingsmethoden toe, mits deze minimaal voldoen aan de wettelijke vereisten van de Wet DBA en aansluiten bij de holistische toets zoals gehanteerd door de Belastingdienst. Opdrachtnemer blijft te allen tijde verantwoordelijk voor een correcte en volledige beoordeling van de arbeidsrelatie en dient zijn toetsingsmethode tijdens de implementatieperiode toe te lichten en te onderbouwen. De methode die gebruikt wordt, dient te worden vastgelegd in het DAP.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.

4

Onderwerp:

PvE 9.2

Vraag:

In deze eis stelt u dat Opdrachtnemer niet zonder toeleverancier detacheringskrachten mag aanleveren. Bent u bereid deze eis te herzien? Inschrijver werkt namelijk voor zowel de MSP als

uitzend/detacherings vanuit dezelfde rechtspersoon. Uiteraard garandeert (of is Inschrijver bereid te garanderen) dat deze vorm geen ongerechtvaardigd voordeel oplevert en dat aanvragen /uitvragen op gelijke wijze worden uitgezet aan alle andere (onder)leveranciers van arbeidskrachten.

Antwoord:

Aanbestedende dienst is niet bereid de eis aan te passen. Neutraliteit, marktwerking en een gelijk speelveld vormen kernprincipes van deze Aanbesteding. Een constructie waarbij Opdrachtnemer vanuit dezelfde rechtspersoon optreedt als MSP én als Toeleverancier van Detacheringskrachten, brengt een inherent risico op bevoordeling van eigen Kandidaten met zich mee. Dit risico kan niet volledig worden weggenomen door garanties, omdat de onafhankelijkheid en neutraliteit van Opdrachtnemer in de uitvoering van de Dienstverlening daarmee structureel onder druk komen te staan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.

5

Onderwerp:

PvE 11.9

Vraag:

Is het toegestaan bij een verlenging het tarief op basis van de dan actuele bandbreedtes te wijzigingen of blijft het tarief (behoudens cao-wijzigingen) vast?

Antwoord:

Het is Opdrachtnemer niet toegestaan het Uurtarief te wijzigen gedurende de inhuurperiode. Het Uurtarief staat vast voor de gehele duur van de Nadere Overeenkomst, inclusief eventuele verlengingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Ref.nr.
6

Percelen:
P1 MSP Externe Inhuur

Onderwerp:
PVE 7.8

Vraag:

U eist in het PvE de registratie van onder andere volledige naam conform ID, adresgegevens, geboorteplaats en BSN. Op basis van de AVG is het ons als Opdrachtnemer echter niet toegestaan om al deze gegevens in onze eigen administratie te bewaren. Een aantal van deze documenten en gegevens mag uitsluitend door de Toeleverancier (als de formele werkgever van de externe medewerker) worden opgeslagen. Bent u bereid de eis zo aan te passen dat we in de implementatiefase gezamenlijk vastleggen welke dossiervereisten waar (bij de MSP of bij de Toeleverancier) geborgd dienen te worden, zodat de werkwijze volledig voldoet aan de eisen van de AVG?

Antwoord:

Aanbestedende dienst erkent dat de verwerking van persoonsgegevens door Opdrachtnemer dient te voldoen aan de vereisten van de AVG. Aanbestedende dienst is bereid om in de implementatiefase gezamenlijk met Opdrachtnemer vast te leggen welke gegevens waar worden opgeslagen en verwerkt, waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen gegevens die door Opdrachtnemer als MSP mogen worden verwerkt en gegevens die uitsluitend bij de Toeleverancier als formele werkgever worden bewaard. Dit wordt vastgelegd in het DAP en mogelijk ondersteund door een verwerkersovereenkomst tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer. Eis 7.8 wordt aangepast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
20 jul 2026

Percelen:
P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.
7

Onderwerp:
PvE 6.1

Vraag:

Inschrijver heeft een eigen Ondernemerscheck die gebaseerd is op die van de Belastingdienst. Kan inschrijver er vanuit gaan dat dit akkoord is?

Antwoord:

Aanbestedende dienst verwijst naar het antwoord op vraag 3.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.

8

Onderwerp:

PvE 11.8 & 1.3

Vraag:

In de markt ervaart inschrijver dat het gebruikelijk is om als toeleverancier kosten zoals een screening en/of VOG kosten te verdisconteren in het uurtarief van de extern. Ten behoeve van transparantie over het uurtarief, stelt inschrijver het volgende voor:

1. Is de Aanbestedende Dienst, in afwijking van of als verduidelijking op eis 11.8 en 1.3, bereid toe te staan dat de feitelijke out-of-pocket kosten voor een externe PES-screening uitsluitend bij een succesvolle plaatsing (dus nadat akkoord is gegeven dat de kandidaat daadwerkelijk mag starten) worden doorberekend aan de betreffende toeleverancier of zzp'er?
2. In eis 7.6 stelt u de verplichting dat de Opdrachtnemer voor iedere Externe medewerker bij aanvang en vervolgens periodiek een nieuwe VOG aanvraagt. Is de gemeente bereid om deze (periodieke) VOG's te vergoeden?

Indien dit niet is toegestaan, kan de Aanbestedende Dienst dan bevestigen dat zij akkoord gaat met het feit dat inschrijvers deze variabele kosten mogen doorberekenen?

Antwoord:

1. Dit betreft een aangelegenheid tussen Opdrachtnemer en zijn Toeleveranciers of Zzp'ers. Aanbestedende dienst ziet hierin geen rol voor zichzelf en stelt geen eisen aan de wijze waarop Opdrachtnemer zijn kosten verdeelt, mits dit geen invloed heeft op het Uurtarief of de Opslag richting Aanbestedende dienst.
2. Aanbestedende dienst is niet bereid de periodieke VOG-kosten te vergoeden. Eis 7.6 blijft ongewijzigd van kracht. Het hervragen van een VOG vindt plaats eenmaal per twee jaar dan wel eenmaal per vier jaar, afhankelijk van de functie van de ingehuurde Externe medewerker. Gezien de duur zal een periodieke hervraging zich in de praktijk zelden voordoen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Ref.nr.
9

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Onderwerp:

Geheimhoudingsovereenkomst, optionele bepalingen

Vraag:

In de Geheimhoudingsovereenkomst staan 2 optionele bepalingen. Inschrijver verzoekt u om deze bepalingen te verwijderen uit de Geheimhoudingsovereenkomst. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Dit betreft een redactionele omissie. Het woord 'optioneel' had verwijderd moeten worden. Beide artikelen blijven gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.
10

Onderwerp:

Geheimhoudingsovereenkomst, artikel 4

Vraag:

In artikel 4 van de Geheimhoudingsovereenkomst staat niet wanneer de overeenkomst eindigt. Dit moet er wel in opgenomen worden, want deze Geheimhoudingsovereenkomst kan niet voor onbepaalde tijd worden afgesloten. Inschrijver stelt dan ook voor om de looptijd van de Geheimhoudingsovereenkomst te koppelen aan de looptijd van de Raamovereenkomst. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, welke looptijd van de Geheimhoudingsovereenkomst stelt u voor?

Antwoord:

Zie artikel 4 lid 4. De geheimhoudingsovereenkomst duurt tot 3 jaar na beëindiging van de hoofdovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 16.2 5e bullit

Vraag:

In artikel 16.2 staat bij de 5e bullet dat de beperking van de aansprakelijkheid komt te vervallen in geval van vrijwaringen die Partijen aan elkaar hebben verleend in de inkoopvoorwaarden en/of de Overeenkomst. Zoals u wellicht weet is in de Corporate Governance Code beschreven dat het bestuur van een beursgenoteerde onderneming verantwoordelijk is voor de naleving van alle relevante wet- en regelgeving en het beheersen van de risico's verbonden aan de ondernemingsactiviteiten. Voor Inschrijver als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming geldt hierdoor dat risicobeheersing onder andere gedaan moet worden door geen onbeperkte aansprakelijkheid en ook geen onbeperkte vrijwaringsplicht te accepteren, maar hiervoor een beperking op te nemen. De Gids Proportionaliteit gaat hier ook van uit: in Voorschrift 3.9 D is opgenomen dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid - en dus ook geen vrijwaring - verlangt die op geen enkele manier gelimiteerd is. Bent u in dat kader bereid om de vijfde bullet van artikel 16.2 te schrappen en aan te sluiten bij de beperking zoals opgenomen in artikel 16.1? Zo nee, met welke beperking van de vrijwaringsverplichting kunt u wel instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord, voor een nadere toelichting zie de toelichting op de VNG algemene voorwaarden. Het komt er in het kort op neer dat er geen sprake is van onbeperkte aansprakelijkheid. Uitgangspunt is het BW en omdat daarbij wordt aangesloten is er geen sprake van onbeperkte aansprakelijkheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 16.1

Vraag:

In tegenstelling tot gedetacheerden die werken onder leiding en toezicht van u als Opdrachtgever, is een zzp'er als zelfstandig ondernemer zelf verantwoordelijk voor de uitvoering van zijn werkzaamheden (zoals ook opgenomen in de toepasselijk Modelovereenkomst) en is hij/zij -in geval van toerekenbaar tekortschieten- dus ook zelf (en niet Inschrijver) verantwoordelijk voor het vergoeden van de eventuele hieruit voortvloeiende schade. Alsdan zal Opdrachtgever de zzp'er via

Inschrijver kunnen aanspreken, uiteraard binnen de opgenomen beperking van aansprakelijkheid zoals opgenomen in de modelovereenkomst, te weten €1.000.000,- per gebeurtenis en €1.000.000, - per jaar. Inschrijver vertrouwt erop dat u hiermee akkoord bent. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 16.1

Vraag:

In artikel 16.1 is een staffel opgenomen waarbij de aansprakelijkheid is beperkt tot een bepaald bedrag per gebeurtenis en per contractjaar. Gezien de verwachte inleenindicatie zal de hoogste trede van de staffel van toepassing zijn, te weten €3.000.000 per gebeurtenis en €5.000.000 per contractjaar. Inschrijver is van mening dat deze beperking erg hoog is en daardoor voor toeleveranciers een barrière zou kunnen zijn om zich aan te bieden. Inschrijver stelt dan ook voor om de aansprakelijkheid te beperken tot €1.000.000 per gebeurtenis en €2.500.000 per jaar, ongeacht de waarde van de Overeenkomst. Deze bedragen zijn conform de bedragen die gebruikelijk worden gehanteerd binnen onze branche. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, met welke beperking van de aansprakelijkheid per gebeurtenis en op jaarbasis kunt u wel instemmen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst verwijst naar het antwoord op vraag 11.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Programma van Eisen, 2.14

Vraag:

Aangezien controles in de praktijk vrij tijdrovend zijn, willen wij voorstellen dat u hier pas aan toekomt in geval van gerede twijfel. Een controle zal worden uitgevoerd door een gecertificeerde externe auditor. De scope van de controle zal vooraf aan de audit worden besproken. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende dienst handhaaft het auditrecht. In de praktijk zal een audit met name plaatsvinden indien daar aanleiding toe is, maar Aanbestedende dienst behoudt uitdrukkelijk ook het recht om zonder specifieke aanleiding een audit uit te voeren. Dit is een essentieel instrument voor Aanbestedende dienst om de naleving van wet- en regelgeving en de afspraken uit de Raamovereenkomst structureel te kunnen borgen. Eis 2.14 wordt aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Programma van Eisen, 7.14

Vraag:

Aangezien controles in de praktijk vrij tijdrovend zijn, willen wij voorstellen dat u hier pas aan toekomt in geval van gerede twijfel. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord en handhaaft eis 7.14 ongewijzigd. Aanbestedende dienst is als publieke organisatie verplicht om op verzoek van externe partijen zoals de accountant en de Belastingdienst controles uit te voeren en bewijslast aan te leveren. Opdrachtnemer dient hieraan zijn volledige medewerking te verlenen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 13.1

Vraag:

De gevraagde dienstverlening leent zich niet voor fatale termijnen, nu de dienstverlening is gebaseerd op een inspanningsverplichting. Het uitvoeren van de MSP dienstverlening is immers niet te vergelijken met een te leveren zaak. Wat ons betreft gaat het dan ook te ver om elke overtreding van enige termijn te zien als verzuim met bijbehorende aansprakelijkheid en mogelijkheid voor Opdrachtgever om op te zeggen/te ontbinden. Wij verzoeken u dan ook om deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

De bepalingen blijven gehandhaafd. Eventuele fatale termijnen zullen conform 13.1 schriftelijk worden vastgelegd en zijn daarom voor Aanbestedende dienst zeer belangrijk. Indien een termijn niet schriftelijk is vastgelegd is het geen fatale termijn. Zie Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.7 voor de beperkingen met betrekking tot het naleven van de KPI's.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 8

Vraag:

Binnen de invloedssfeer van Inschrijver kan zij de door haar gecontracteerde toeleveranciers en zzp'ers contractueel verplichten om 1) in geval van gedetacheerden van toeleveranciers: ervoor te zorgen dat deze toeleveranciers hun medewerkers expliciet verbieden inbreuk te maken op intellectueel eigendomsrechten van Opdrachtgever en hun eventuele intellectuele eigendomsrechten die voortvloeien uit de uitvoering van hun werkzaamheden voor Opdrachtgever zullen overdragen aan Opdrachtgever, en 2) in geval van ZZP: de zzp'ers te verbieden dat zij inbreuk maken op intellectueel eigendomsrechten van Opdrachtgever en Opdrachtgever en hun eventuele intellectuele eigendomsrechten die voortvloeien uit de uitvoering van hun werkzaamheden voor Opdrachtgever zullen overdragen aan Opdrachtgever. Inschrijver staat

ervoor in dat zij deze verplichting contractueel zal doorleggen aan toeleveranciers en zzp'ers. Kunt u bevestigen dat Inschrijver hiermee voldoet aan het bepaalde in artikel 8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Inschrijver voldoet hiermee aan het bepaalde in artikel 8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.
18

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 4.5

Vraag:

Opdrachtnemer dient u conform dit artikel te vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die aan de Opdrachtgever worden opgelegd. Dit artikel is op dit moment dermate algemeen opgesteld dat inschrijver hier niet onverkort akkoord mee kan gaan. Op deze wijze moeten wij op voorhand vrijwaren voor risico's die mogelijk niet aan ons te wijten zijn. Inschrijver is bereid om een vrijwaring af te geven, echter dan dient deze vrijwaring wel te zien op een aan Opdrachtnemer toe te rekenen tekortkoming. Kunt u bevestigen dat u daarmee akkoord bent? Zo niet, kunt u ons dan gemotiveerd toelichten wat uw overwegingen daartoe zijn?

Antwoord:

Het genoemde artikel blijft gehandhaafd. Uw aanname is correct dat deze vrijwaring alleen geldt voor situaties die aan Opdrachtnemer toe te rekenen zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Programma van Eisen, eis 12.1

Vraag:

In eis 12.1 is opgenomen dat Externe medewerkers worden uitbetaald op basis van gewerkte uren. Als gevolg van de Wet arbeidsmarkt in balans (WAB) en de Wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden (Wet TVA) hebben flexkrachten in bepaalde situaties ook recht op loon over de uren, die - als gevolg van een oorzaak die niet binnen de invloedssfeer van Inschrijver dan wel de gedetacheerde ligt - niet zijn gewerkt (denk aan wettelijke minimumduur van 3 uur per dienst, te laat afgezegde of gewijzigde diensten bij oproepkrachten en werknemers met grotendeels onvoorspelbare werktijden, garantie-uren en uren voor verplichte scholing). Inschrijver veronderstelt dat deze uren ook aan u kunnen worden doorbelast. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

De Raamovereenkomst heeft uitsluitend betrekking op de inhuur van Detacheringskrachten en Zzp'ers. Voor Zzp'ers zijn de WAB en Wet TVA niet van toepassing. Voor detacheringskrachten geldt dat de WAB-oproepkrachtenregels niet van toepassing zijn, omdat Detacheringskrachten een vaste arbeidsomvang hebben vastgelegd in hun Nadere overeenkomst. De in de vraag genoemde voorbeelden — zoals de wettelijke minimumduur van 3 uur per dienst, te laat afgezegde of gewijzigde diensten, garantie-uren en werknemers met grotendeels onvoorspelbare werktijden — zijn specifiek van toepassing op oproepkrachten zonder vaste arbeidsomvang en vallen daarmee buiten de scope van deze Raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Programma van Eisen, eis 9.2

Vraag:

In eis 9.2 heeft u aangegeven welke inhuurketens zijn toegestaan. De tweede inhuurketen (Opdrachtgever – Opdrachtnemer – Toeleverancier – Zzp'er) is voor Inschrijver niet uitvoerbaar, omdat deze inhuurketen in strijd is met onze NEN 4400-1 certificering, die u in paragraaf 5.2.7.1 van de Aanbestedingsleidraad ook als eis stelt. De tweede inhuurketen is hiermee in strijd en wel om de volgende redenen:

In artikel 4.2.5.3 van het Handboek Normen van SNA staat onder meer het volgende over het verstrekken van een opdracht aan een zzp'er:

Uitbesteden van werk of opdracht verstrekken door een onderneming waarbij de werkzaamheden door een ZZP'er worden verricht, is toegestaan indien:

3) tussen de ZZP'er en de onderneming of een met de onderneming in een groep als bedoeld in artikel 2:24b BW verbonden rechtspersoon schriftelijk een overeenkomst voor uitbesteden van werk of opdracht nemen tot het uitvoeren van de werkzaamheden is gesloten conform een door de Belastingdienst positief beoordeelde overeenkomst;

7) door de ZZP'er rechtstreeks aan de onderneming – of aan een met de onderneming in een groep als bedoeld in artikel 2:24b BW verbonden rechtspersoon (indien de ZZP'er met deze rechtspersoon de schriftelijke overeenkomst heeft gesloten) – wordt gefactureerd of door de onderneming – dan wel de met de onderneming in een groep verbonden rechtspersoon – een omgekeerde facturatie ('self billing') wordt toegepast waarin de ZZP'er is genoemd;

Hieruit volgt dat de inzet van een zzp'er alleen is toegestaan indien inschrijver een modelovereenkomst heeft afgesloten met de zzp'er en de zzp'er rechtstreeks aan inschrijver factureert of door inschrijver selfbilling wordt toegepast. Consequentie van het niet voldoen aan deze voorschriften zal leiden tot maatregelen vanuit de controlerende instanties, met als uiteindelijke sanctie het verlies van de NEN certificering. U zult begrijpen dat dit voor ons een onacceptabel risico is. Inschrijver verzoekt u dan om ook om de tweede inhuurketen (Opdrachtgever – Opdrachtnemer – Toeleverancier – Zzp'er) te laten vervallen, omdat dit in strijd is met uw eis dat Inschrijver dient te beschikken over een geldig certificaat SNA Keurmerk van de Stichting Normering Arbeid.

Vraag: kunt u bevestigen dat de keten 'Opdrachtgever – Opdrachtnemer – Toeleverancier – Zzp'er' komt te vervallen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst heeft het SNA Handboek Normen versie 26.02 (laatste update: 1 juli 2026) geraadpleegd. Het door Inschrijver aangehaalde artikelnummer 4.2.5.3 komt in deze versie niet voor. Naar het oordeel van Aanbestedende dienst heeft Inschrijver een oudere versie van het handboek geraadpleegd. Indien Inschrijver deze zienswijze niet deelt, nodigen wij Inschrijver uit om een nadere vraag te stellen in de tweede Nota van Inlichtingen.

Voor de situatie waarbij Opdrachtnemer een Toeleverancier inschakelt die vervolgens een zzp'er inzet, geldt norm 8.5 — Inzet van zzp'ers via partners in de keten (Interpretatierapport 2026-003, vastgesteld 12 mei 2026), dat als volgt luidt:

"Wanneer de inzet van zzp'ers in de keten (mede) wordt georganiseerd door een of meerdere partners, moet in ieder geval de eerst onderliggende partij beschikken over het SNA-keurmerk dan wel kunnen aantonen te voldoen aan waarborgen die gelijkwaardig zijn aan de waarborgen die het SNA-keurmerk biedt."

De keten Opdrachtnemer – Toeleverancier – Zzp'er is derhalve toegestaan, mits de Toeleverancier beschikt over een geldig SNA-keurmerk of gelijkwaardige waarborgen. Opdrachtnemer registreert het SNA-registratienummer van Toeleveranciers conform eis 7.8 van het Programma van Eisen. Eis 9.2 blijft gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Ref.nr.
21

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Onderwerp:

Programma van Eisen, eis 3.6

Vraag:

Ten aanzien van zzp'ers heeft Inschrijver in de door haar te gebruiken Modelovereenkomst voor Tussenkost (beoordeeld door de belastingdienst) een relatie- en concurrentiebeding opgenomen ten aanzien van zzp'ers die niet door Opdrachtgever zijn aangedragen. Deze bedingen worden buiten toepassing worden verklaard voor zzp'ers die door Opdrachtgever zelf zijn aangedragen. Dit onderscheid is aangebracht om te voorkomen dat Toeleveranciers niet in de gelegenheid worden gesteld hun kosten van werving terug te verdienen. Inschrijver veronderstelt dat u met dit onderscheid akkoord bent. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit verzoek. Eis 3.6 blijft ongewijzigd van kracht en geldt voor alle Externe medewerkers.

De mogelijkheid om wervingskosten terug te verdienen is reeds geborgd met eis 5.6, overname na 1560 uur en met eis 11.4, de Bemiddelingsvergoeding. Zie ook vraag 48 van de Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Programma van Eisen, eis 2.10

Vraag:

De in eis 2.10 opgenomen vrijwaring is vrij ruim omschreven. Inschrijver kan Opdrachtgever alleen vrijwaren indien Opdrachtnemer toerekenbaar tekort is geschoten in de nakoming van de verplichtingen die in de risicosfeer van Inschrijver liggen. Kunt u daarom aan de eis toevoegen dat de vrijwaring is beperkt tot die gevallen waarvoor Opdrachtnemer ook aansprakelijk is? En in het verlengde hiervan: de vrijwaring dient ook in hoogte beperkt te zijn, namelijk tot het bedrag waarvoor Opdrachtnemer aansprakelijk is ex artikel 16.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Zie beantwoording van vraag 18.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.
23**Onderwerp:**

Programma van Eisen, eis 2.1

Vraag:

Op grond van eis 2.1 dient Opdrachtnemer, ook voor Derden en Toeleveranciers, te garanderen dat alle relevante (fiscale) wetten regelgeving wordt nageleefd. Inschrijver zal in het kader van haar dienstverlening de verplichting hieromtrent contractueel doorleggen naar de Toeleveranciers en hen op deze wijze opdragen te voldoen aan deze verplichting. Inschrijver kan echter geen garantie afgeven dat de Toeleveranciers deze verplichting ook daadwerkelijk zullen naleven, omdat dit niet binnen de invloedssfeer van Inschrijver ligt. Inschrijver verzoekt u dan ook om de term 'garandeert' in eis 2.1 te vervangen door 'komt contractueel met Toeleveranciers overeen dat...'. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit verzoek. De term 'garandeert' blijft gehandhaafd in eis 2.1.

Opdrachtnemer is als primaire contractspartij van Opdrachtgever verantwoordelijk voor de naleving van alle relevante wet- en regelgeving binnen de volledige inhuurketen. Het is aan Opdrachtnemer om bij de selectie en het beheer van zijn Toeleveranciers zodanige maatregelen te treffen dat naleving is geborgd. Dit omvat niet alleen het contractueel doorleggen van verplichtingen, maar ook het actief monitoren en controleren van de naleving hiervan. Het enkele doorleggen van verplichtingen via contracten is onvoldoende als borgingsmaatregel. Aanbestedende dienst wenst een Opdrachtnemer die actief verantwoordelijkheid neemt voor de compliance binnen zijn leveranciersketen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Teneinde naar behoren aan hun verplichtingen te kunnen voldoen, zullen Inschrijver en Toeleveranciers de beloning van de gedetacheerden op grond van de toepasselijke CAO moeten vaststellen op basis van de beloningsregeling bij Opdrachtgever. Dit geschiedt op basis van de door u als Opdrachtgever verstrekte informatie over de bij u toepasselijke beloningsregeling. Inschrijver vertrouwt erop dat u hiermee bekend bent en gaat er vanuit dat u hieraan uitvoering zult geven en verantwoordelijkheid zult accepteren. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dit. Zie ook eis 2.8 in het Programma van Eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

In de aanbestedingsdocumenten zijn geen bepalingen opgenomen die zien op de verantwoordelijkheden die Opdrachtgever heeft bij de inhuur van externen via de MSP dienstverlener. Zo is Opdrachtgever bij de inzet van gedetacheerden onder meer verantwoordelijk voor leiding en toezicht ten aanzien van de uitvoering van de opdracht, het verstrekken van de juiste informatie omtrent de toepasselijke beloningsregeling bij Opdrachtgever, het controleren van de identiteit op de werkvloer en voor goede arbeidsomstandigheden en een veilige werkplek. In het verlengde van deze verantwoordelijkheid is Opdrachtgever civielrechtelijk aansprakelijk als de gedetacheerden schade lijden dan wel veroorzaken in de uitoefening van hun werkzaamheden. Bij de inzet van zzp'ers heeft Opdrachtgever ook verantwoordelijkheden, zoals: het verstrekken van de benodigde input aan Inschrijver om te komen tot een correcte opdrachtschrijving, erop toezien dat de zzp'er wordt ingezet conform de opdrachtschrijving - want uitsluitend daarop berust de fiscale vrijwaring vanuit de modelovereenkomst -, het meewerken aan de toets (vooraf en tussentijds) van Inschrijver of de opdracht zich ervoor leent om in zelfstandigheid te worden uitgevoerd, het zich onthouden van het uitoefenen van werkgeversgezag en het verstrekken van een veilige werkplek. In onze ogen is het noodzakelijk dat deze verantwoordelijkheden van Opdrachtgever worden opgenomen in de Raamovereenkomst. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst erkent dat hij als inlener wettelijke verantwoordelijkheden heeft bij de inhuur van Detacheringskrachten en Zzp'ers, zoals door Inschrijver opgesomd. Deze verantwoordelijkheden zijn wettelijk bepaald en gelden ongeacht of zij expliciet in de Raamovereenkomst zijn opgenomen.

Aanbestedende dienst is bereid de belangrijkste verantwoordelijkheden van Opdrachtgever als inlener op te nemen in het DAP, zodat partijen hierover duidelijke en gezamenlijke afspraken hebben, mits dit geen wezenlijke wijziging van de Raamovereenkomst met zich meebrengt. Opneming in de Raamovereenkomst zelf acht Aanbestedende dienst niet noodzakelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

In diverse bepalingen in de Aanbestedingsleidraad geeft u aan dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het minimaliseren van de risico's door het toepassen van een compliant proces conform wet- en regelgeving. Inschrijver heeft ruime ervaring met het inrichten en uitvoeren van processen rondom de inhuur van externe medewerkers inclusief risicomanagement. Voor het mitigeren van voornoemde risico's heeft Inschrijver een pakket van beheersmaatregelen ontwikkeld, zowel voor het contracteren van Toeleveranciers als voor het contracteren van zzp'ers. Vanzelfsprekend is Inschrijver bereid om voor de goede en professionele uitvoering van deze beheersmaatregelen jegens Opdrachtgever in te staan. Inschrijver ziet hier echter ook een rol voor Opdrachtgever in het mitigeren van risico's door het overeenkomen en houden aan gezamenlijke beheersmaatregelen. Bent u in dat kader bereid om na gunning met Inschrijver in gesprek te gaan over deze beheersmaatregelen en de vastlegging en uitvoering hiervan te concretiseren, bijvoorbeeld middels de opname van een bijlage bij de Raamovereenkomst? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Ja, Aanbestedende dienst is hiertoe bereid. Na definitieve gunning gaan Partijen met elkaar in gesprek over de beheersmaatregelen en de vastlegging en uitvoering hiervan. Aanbestedende dienst verwijst hiervoor naar sectie 14 van het Programma van Eisen, waarin het Dossier Afspraken en Procedures (DAP) is opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 6.8 + Bijlage 6

Vraag:

In paragraaf 6.8 geeft u aan dat inschrijver op eerste verzoek van Opdrachtgever de verwerkersovereenkomst, bijgevoegd in Bijlage 6, dient te ondertekenen. Daarbij lijkt u ervan uit te gaan dat Opdrachtnemer Verwerker is in de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Echter, in het kader van de gevraagde dienstverlening fungeren alle betrokken partijen, zowel u als Opdrachtgever, Inschrijver als Opdrachtnemer, alsook de door Opdrachtnemer te contracteren Toeleveranciers als Verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Zij hebben immers allen eigen verantwoordelijkheden en eigen wettelijke grondslagen om persoonsgegevens te verwerken en stellen hun eigen doelen en middelen vast voor de gegevensverwerking. Opdrachtnemer kan dan ook niet worden gekwalificeerd als Verwerker in de zin van de AVG en een verwerkersovereenkomst is derhalve niet van toepassing op de gevraagde dienstverlening. Wij verzoeken u dan ook om bijlage 6 te laten vervallen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom u van mening bent dat Opdrachtnemer wel verwerker is en ten aanzien van welke feitelijke dienstverlening dit dan is?

Antwoord:

Op dit moment deelt Aanbestedende dienst uw mening dat een verwerkersovereenkomst niet van toepassing is tussen Aanbestedende dienst en Opdrachtnemer. De verwerkersovereenkomst is toegevoegd voor het geval de regelgeving verandert. Dan zal een verwerkersovereenkomst afgesloten worden conform de VNG modelovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.7

Vraag:

In paragraaf 4.7 van de Aanbestedingsleidraad staat dat Indien Opdrachtnemer na het verstrijken

van de hersteltermijn van het verbeterplan één of meerdere overeengekomen KPI's nog steeds niet behaalt, dat Opdrachtnemer gehouden is een bedrag ter hoogte van 5% van de totaal gefactureerde som over de voorafgaande kalendermaand te vergoeden aan Opdrachtgever, welke maatregel maandelijks wordt toegepast totdat Opdrachtnemer de overeengekomen KPI's aantoonbaar heeft behaald gedurende twee (2) opeenvolgende meetperioden. Het is wat Inschrijver betreft akkoord dat er een boete kan worden opgelegd indien de KPI's ook na het verstrijken van de hersteltermijn van het verbeterplan nog steeds niet worden behaald, echter Inschrijver kan niet instemmen met de hoogte van de boete. Uitgaande van de uitgaven van 2026 zoals opgenomen in paragraaf 2.2 van de Aanbestedingsleidraad, wordt er per maand gemiddeld €1.500.000 gefactureerd. Dit betekent dat de boete die kan worden opgelegd gemiddeld €75.000 per maand bedraagt, waarbij deze meerdere maanden na elkaar kan worden opgelegd. Inschrijver is van mening dat dit niet proportioneel is en verzoekt u de boete te verlagen tot een vast bedrag van €5.000 per maand met een maximum van €50.000 per jaar. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, welke bedragen stelt u voor?

Antwoord:

Aanbestedende dienst deelt uw mening qua proportionaliteit maar gaat niet akkoord met de voorgestelde bedragen. Aanbestedende dienst past de boete aan tot een vast bedrag van € 6.000,- per maand. Het vaststellen van een jaarmaximum wijst Aanbestedende dienst van de hand.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.
29

Onderwerp:

PvE 11.4

Vraag:

Gaat aanbestedende dienst er mee akkoord om ten aanzien van eis 11.4 na voorlopige gunning nadere afspraken op casus niveau te maken ten aanzien van de maximale hoogte en de looptijd van de bemiddelingsvergoeding voor toeleveranciers?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit verzoek. Eis 11.4 maakt onderdeel uit van de aanbestedingsvoorwaarden waarop alle potentiële Inschrijvers hun Inschrijving zullen baseren. Het na (voorlopige) gunning maken van nadere afspraken over de maximale hoogte en looptijd van de Bemiddelingsvergoeding zou een wezenlijke wijziging van de Opdracht vormen in de zin van de Aanbestedingswet. Dit is niet toegestaan. Eis 11.4 blijft ongewijzigd van kracht. Zie ook beantwoording van vraag 75.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 1.3 Social Return

Vraag:

Inschrijver verzoekt u om uw eis van 2% van de uiteindelijke opdrachtsom in het kader van Social Return te beredeneren als 2% van de Marge opslag. Dit vraagt Inschrijver, omdat de omzet (o.b.v. tarieven van externen) niet valt bij de MSP, maar bij de toeleveranciers die de MSP inzet op basis van uw aanvragen. Van toepassing op Inschrijver is daarom de Marge opslag geldend bij plaatsingen.

Graag nemen wij u mee waarom het hanteren van een SROI verplichting van 2% van de omzet disproportioneel en niet realistisch zou zijn:

- De door u genoemde omvang van de totale opdracht bedraagt naar verwachting circa € 21.000.000,- per jaar (gebaseerd op de cijfers van 2025). Een 2% SROI verplichting over de opdrachtsom zou resulteren in een jaarlijkse SROI-verplichting van circa € 420.000,-. Deze verplichting is niet alleen voor de MSP disproportioneel. Indien u vasthoudt aan 2% van de totale omzet dienen uw inhurende managers bij de keuze voor kandidaten die de opdracht mogen uitvoeren open te staan voor instroom van bijvoorbeeld jaarlijks 14 kandidaten uit de doelgroep WW die de waarde van €420.000,- (30.000,- per WW-kandidaat) per jaar verantwoorden;
- Extra moeilijk is het voor de MSP om deze waarde te realiseren omdat de door u genoemde profielen binnen de doelgroep (uitkeringsgerechtigden op basis van Participatiewet, IOAW en IOAZ, personen die 1 jaar of langer een WW-uitkering ontvangen, arbeidsbeperkten opgenomen in het doelgroepenregister van het UWV, voor zover niet al vallend onder de Participatiewet en BBL-stagiaires)buiten de scope van deze aanbesteding vallen;
- Het doorleggen van de SROI verplichting richting leveranciers is mogelijk, echter de prikkel om hier invulling aan te geven en verantwoordelijkheid te nemen voelt voor hen, zo zien we in de praktijk, anders gezien de MSP als opdrachtnemer verantwoordelijk blijft. Daarnaast hebben specialistische/niche leveranciers beperkte middelen en/of kennis om zich in te zetten voor SROI;
- Aangezien de definitieve keuze van de kandidaat niet toebehoort aan de MSP, ligt het per definitie buiten onze invloedssfeer om daadwerkelijk een kandidaat binnen de doelgroep te selecteren;
- Tenslotte zal de MSP veel meer extra personele capaciteit moeten inzetten die zorgdraagt voor het realiseren van € 420.000,- SROI waarde per jaar. Dit alles zal maken dat dit contract voor een MSP feitelijk niet kan renderen.

Inschrijver vraagt u daarom om uw eis van 2% van de totale opdrachtsom in het kader van Social Return te beredeneren als een marktconform percentage tussen de 2% en 5% van de Marge opslag en daarmee een realistische en in de MSP markt gebruikelijke Social Return eis te hanteren. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst pas de SROI-verplichting aan naar 5% van de door de MSP gerealiseerde

marge-opslag gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.
31

Onderwerp:

PvE 12.3

Vraag:

In eis 12.3 van het Programma van Eisen is opgenomen dat de inhurende manager twee (2) werkdagen de tijd heeft om ingediende uren gemotiveerd af te wijzen, waarna deze automatisch worden goedgekeurd. In de praktijk blijkt een termijn van twee werkdagen erg kort, mede door parttime-regelingen, verlof of onverwachte afwezigheid van inhurende managers. Dit kan leiden tot ongewenste automatische goedkeuringen van onjuiste uren, wat vervolgens achteraf via een handmatig proces gecorrigeerd en verrekend moet worden conform eis 12.5. Dit zorgt voor extra administratieve overhead voor zowel de gemeente als de Opdrachtnemer.

Om de inhurende managers meer armslag te geven en het proces kwalitatief zorgvuldiger te laten verlopen, stellen wij voor de termijn voor het (automatisch) accorderen te verruimen naar vijf (5) werkdagen. Is de Aanbestedende dienst bereid eis 12.3 in die zin aan te passen?

Antwoord:

Ja, dit is akkoord. Eis 12.3 wordt aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.
32

Onderwerp:

PvE 7.2

Vraag:

In eis 7.2, sub 6 van het Programma van Eisen wordt van de Opdrachtnemer geëist dat deze kopieën van geldige identiteitsdocumenten opvraagt en bewaart. Wetgeving omtrent de AVG en de richtlijnen van de Autoriteit Persoonsgegevens bepalen echter dat een intermediair/MSP (niet-werkgever) geen wettelijke grondslag heeft om een volledige kopie (inclusief BSN en foto) van het identiteitsbewijs van zzp'ers of medewerkers van Toeleveranciers in haar systemen te verwerken en op te slaan. Deze verplichting en grondslag liggen bij de formele werkgever (de Toeleverancier) of, in het kader van de WAV, bij de Inleener zelf.

Is de Aanbestedende dienst in het kader van de AVG-compliance bereid deze eis zo aan te passen dat de MSP verantwoordelijk is voor het borgen dat de Toeleverancier deze controle heeft uitgevoerd en dat de MSP in het VMS enkel de registratie van de uitgevoerde controle (ID-type, nummer en verloopdatum) bijhoudt, in plaats van een fysieke kopie van het document?

Antwoord:

Aanbestedende dienst deelt de zienswijze van Inschrijver en gaat akkoord met een wijziging van eis 7.2, sub 6.

De overige onderdelen van eis 7.2 blijven ongewijzigd van kracht. Opdrachtnemer dient te allen tijde te handelen conform de wetgeving omtrent de AVG en de richtlijnen van de Autoriteit Persoonsgegevens.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.
33

Onderwerp:

PvE 4.25

Vraag:

De MSP heeft een neutrale, adviserende en registrerende rol als het gaat om voorkeurskandidaten. De uiteindelijke beslissing om een voorkeurskandidaat in te zetten ligt echter exclusief bij de inhurende manager van de Aanbestedende dienst. De MSP heeft geen formele bevoegdheid om een door de gemeente aangedragen voorkeurskandidaat te weigeren en kan daarom niet verantwoordelijk worden gehouden voor het beheersen van de 5%-norm. Dit zou ook conflicteren met de neutraliteit.

Aangezien de MSP wel financieel verantwoordelijk wordt gehouden via het boetebeding bij overschrijding van de 5%-norm, vragen wij of de Aanbestedende dienst bereid is deze KPI te wijzigen in een inspanningsverplichting (het proactief adviseren en rapporteren).

Gaat u hiermee akkoord?

Zo nee, wat is uw voorstel?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is bereid de KPI ten aanzien van Voorkeurskandidaten te herformuleren als inspanningsverplichting. De norm van 5% blijft gehandhaafd als signaleringsgrens, maar financiële maatregelen zullen uitsluitend van toepassing zijn indien Opdrachtnemer aantoonbaar heeft nagelaten zijn adviesplicht na te komen of Opdrachtgever tijdig te informeren over dreigend overschrijding van de norm. De Aanbestedingsleidraad en eis 4.21 uit het Programma van Eisen worden aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.
34

Onderwerp:

PvE 4.17

Vraag:

Conform eis 4.17 dient de Opdrachtnemer te zorgen voor een tijdige terugkoppeling aan Kandidaten over de uitkomst van het selectiegesprek. Aangezien kandidaten via Toeleveranciers worden aangeboden, loopt de communicatiestructuur in een MSP-omgeving via deze Toeleveranciers en niet rechtstreeks met de kandidaat.

Is de Aanbestedende dienst bereid om in eis 4.17 'Kandidaten' te vervangen door 'Toeleveranciers'?

Antwoord:

Opdrachtnemer werft en contracteert in voorkomende gevallen ook rechtstreeks Zzp'ers, waarbij de communicatie niet via een Toeleverancier verloopt maar rechtstreeks met de Kandidaat. In die gevallen is de formulering 'Kandidaten' dan ook correct. Daarnaast blijft Opdrachtnemer te allen tijde eindverantwoordelijk voor een tijdige en zorgvuldige terugkoppeling aan Kandidaten over de uitkomst van het selectiegesprek, ongeacht of deze communicatie in de praktijk wordt uitgevoerd door een Toeleverancier. Eis 4.17 blijft ongewijzigd van kracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
35

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Onderwerp:

PvE 4.13

Vraag:

In eis 4.13 van het Programma van Eisen wordt geëist dat aangeboden kandidaten vóórdat zij worden voorgesteld, persoonlijk zijn gesproken door de Opdrachtnemer (de MSP) en dat contact niet alleen via de Toeleverancier verloopt.

In een MSP-model hebben kandidaten in de initiële aanbestedingsfase uitsluitend een contractuele relatie met hun eigen werkgever (de Toeleverancier). Het rechtstreeks benaderen en interviewen van deze kandidaten door de MSP vóór de formele introductie bij de opdrachtgever is in strijd met de AVG (o.a. dataminimalisatie en het ontbreken van een directe verwerkingsgrondslag tussen MSP en kandidaat in deze fase). Daarnaast zorgt dit voor een aanzienlijke vertraging in de keten, wat conflicteert met de scherpe responstijd van 5 werkdagen uit eis 4.10.

Is de Aanbestedende dienst bereid eis 4.13 zo aan te passen dat de Toeleverancier verantwoordelijk is voor de eerste kwalificatie en het spreken van de kandidaat, waarna de MSP de cv-toetsing op objectieve criteria uitvoert, en dat het persoonlijke verificatiegesprek door de MSP pas plaatsvindt zodra de kandidaat daadwerkelijk wordt geselecteerd voor een intakegesprek?

Antwoord:

Aanbestedende dienst heeft eis 4.13 bewust opgenomen om te borgen dat Kandidaten die worden voorgesteld daadwerkelijk beschikbaar zijn voor het gevraagde aantal uren en de gewenste startdatum, en dat hun cv volledig aansluit bij de vereisten van de Aanvraag. Aanbestedende dienst wil voorkomen dat mismatches op deze punten pas aan het licht komen tijdens het intakegesprek, wat leidt tot vertraging in het inhuurproces.

Aanbestedende dienst is bereid eis 4.13 aan te passen naar:

"Indien Opdrachtnemer gebruik maakt van een Toeleverancier, garandeert Opdrachtnemer dat de Kandidaat door de Toeleverancier is gesproken. Opdrachtnemer garandeert dat hij zelf de cv's van alle aangeboden Kandidaten controleert op correctheid en op aansluiting bij de vereisten van de Aanvraag."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.
36

Onderwerp:
PvE 7.5

Vraag:

In eis 7.5 geeft u aan dat een Externe medewerker mag starten op basis van een VOG-aanvraagbewijs om vertraging te voorkomen, mits hiervoor goedkeuring van de Opdrachtgever is verkregen. Om de administratieve lasten voor beide partijen te verlagen en onnodige vertraging en communicatie in het inhuurproces te voorkomen, verzoeken wij u om akkoord te gaan met de werkafspraken dat een geldig VOG-aanvraagbewijs standaard toereikend is om te mogen starten (met inachtneming van de door u genoemde opschortende voorwaarde voor het aanleveren van de definitieve VOG binnen 4 weken), zonder dat hiervoor per individueel inhuurdossier voorafgaande toestemming van de Opdrachtgever hoeft te worden aangevraagd. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Eis 7.5 blijft ongewijzigd van kracht. De goedkeuring van Opdrachtgever per individueel geval blijft vereist. Dit is met name van belang omdat niet alle functies in aanmerking komen voor deze uitzondering en omdat Opdrachtgever per geval de afweging wil maken of het risico aanvaardbaar is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.
37

Onderwerp:
PVE 12.3

Vraag:

U stelt dat "de externe medewerkers" de gewerkte uren indienen. In ons platform is, naast de zzp-er, de leverancier verantwoordelijk voor het indienen van de uren van hun medewerkers. Dat heeft voordelen, bijvoorbeeld een kleinere foutmarge (geen verschillen tussen systemen) en ruimere mogelijkheden om urensystemen te koppelen. Als verder aan de intentie van uw eis van de termijn van de passieve goedkeurmomenten wordt voldaan, kunt u dan akkoord gaan met onze werkwijze? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Ja, dit is akkoord. Eis 12.3 wordt aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.

38

Onderwerp:

PvE 2.6

Vraag:

Inschrijver merkt momenteel in gesprekken rondom de WTTA met leveranciers dat niet alle leveranciers zich gaan aanmelden voor het toelatingsstelsel. Met name gespecialiseerde nichepartijen lijken zich niet te gaan aanmelden om toegelaten te worden tot het toelatingsstelsel. De verwachting is dat deze gespecialiseerde nichepartijen hun diensten dan gaan aanbieden op basis van 'Statement of Work' (SOW) in plaats van reguliere inhuur. Dit betekent niet dat zij op basis van een vast bedrag of eenmalige betaling moeten worden afgerekend, maar net als bij reguliere inhuur ook op basis van uren (gekoppeld aan de juiste wijze van contractering en resultaten). SOW valt momenteel buiten de scope van de aanbesteding. Door de genoemde ontwikkeling brengt dit het risico met zich mee dat opdrachtgever straks waardevolle expertise misloopt. Staat opdrachtgever ervoor open om de mogelijkheid op te nemen om, indien de situatie daarom vraagt, aanvullende afspraken te maken om de genoemde resultaatgerichte SOW-trajecten af te kunnen sluiten met deze specialistische leveranciers?

Antwoord:

Aanbestedende dienst deelt de zienswijze van Inschrijver niet dat een SOW-opdracht op basis van gewerkte uren kan worden afgerekend. Een SOW is naar het oordeel van Aanbestedende dienst een resultaatgerichte opdracht waarbij wordt afgerekend op basis van een vooraf overeengekomen prijs voor het te leveren resultaat. Verrekening op basis van gewerkte uren is bij een echte SOW niet aan de orde — de Opdrachtnemer, Toeleverancier of zzp'er bepaalt zelf hoeveel uren nodig zijn om het resultaat te bereiken. Dit behoort tot zijn ondernemersrisico. Een constructie waarbij wel op uurbasis wordt afgerekend maar dit wordt omschreven als SOW, is naar het oordeel van Aanbestedende dienst geen SOW maar een reguliere inhuurconstructie die reeds onder de scope van deze aanbesteding valt. Aanbestedende dienst nodigt Inschrijver uit om zijn zienswijze nader te verduidelijken en toe te lichten in de tweede Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.
39

Onderwerp:

Bijlage 9 Specificatieblad Inschrijfprijs

Vraag:

Op basis van de gegevens en formule zoals opgegeven in paragraaf 4.5.2 van de Aanbestedingsleidraad voor de Berekening inschrijfsom kan de maximale score nooit worden bereikt. Kan de Aanbestedende Dienst nagaan of de formule en/of prijzenblad correct is en indien nodig een aanpassing maken en partijen informeren.

Antwoord:

Er is in de originele formule een kleine hiaat geslopen waardoor de maximale score inderdaad enkele punten onder de maximale score viel. Aanbestedende dienst heeft de prijsformule aangepast. Zie Aanbestedingsleidraad v2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.
40

Onderwerp:

Bijlage 8 Model_Referentieopdrachten en Bijlage 11 Checklist inschrijving

Vraag:

In Bijlage 8 staat onderaan de tabel de tekst: "Is een certificaat/tevredenheidsverklaring aanwezig: Deze als bijlage toevoegen". Dit suggereert dat de verklaring al direct bij inschrijving moet worden meegeleverd.

Echter, in Bijlage 11 (Checklist inschrijving) staat de 'Tevredenheidsverklaring' expliciet gecategoriseerd onder het kopje 'Na voorlopige gunning', waarbij vermeld staat dat deze documenten pas binnen 6 dagen na het voornemen tot gunning correct en volledig moeten worden ingediend.

Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken wanneer de tevredenheidsverklaring overlegd dient te worden?

Antwoord:

De tevredenheidsverklaring moet in ieder geval worden ingeleverd door de beoogd winnende Inschrijver na voorlopige en voor definitieve gunning.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.
41

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 5.3

Vraag:

In de leidraad stelt u dat "Inschrijver door middel van een overeenkomst tussen de Inschrijver en de Derde dient aan te tonen dat de Opdrachtgever kan afdwingen dat de Derde door de Inschrijver daadwerkelijk zal worden ingeschakeld voor de uitvoering van de Overeenkomst met de Opdrachtgever."

Volstaat hiervoor een 403 verklaring? Zo nee, volstaat dan een, door beide partijen rechtsgeldig ondertekende verklaring met bovenstaande bewoording?

Antwoord:

Nee, hiervoor dient Inschrijver een derde verklaring conform Bijlage 12 te gebruiken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.
42

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 3.2 en 3.3

Vraag:

In de Aanbestedingsleidraad (paragraaf 3.2 en 3.3) en de overige contractdocumenten is op dit moment geen wachtkamer regeling of wachtkamerovereenkomst opgenomen voor de nummer 2 in de rangorde. Gezien de omvang, de maximale contractwaarde van € 210.000.000,- en het bedrijfskritische karakter van de MSP-dienstverlening voor beide gemeenten, kan het risicovol zijn als de gecontracteerde partij onverhoopt de afspraken niet nakomt, failliet gaat of indien de overeenkomst vroegtijdig moet worden beëindigd.

Is de Aanbestedende Dienst bereid om alsnog een wachtkamerovereenkomst (voor de duur van

bijvoorbeeld 1 of 2 jaar na gunning) af te sluiten met de inschrijver die als tweede is geëindigd in de beoordeling? Dit vergroot de leveringszekerheid en continuïteit voor de gemeenten aanzienlijk en voorkomt het op korte termijn opnieuw doorlopen van een aanbestedingsproces.

Antwoord:

Aanbestedende dienst waardeert het meedenken van Inschrijver over de continuïteit van de dienstverlening. Aanbestedende dienst is niet bereid een wachtkamerovereenkomst af te sluiten. Aanbestedende dienst acht de in deze aanbesteding getroffen maatregelen afdoende.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.
43

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 3.1, Team

Vraag:

Om onze inschrijving en de uitwerking van de kwalitatieve subgunningscriteria (zoals Partnerschap en Dienstverlening) zo goed mogelijk te kunnen afstemmen op de lezers, zouden wij graag meer inzicht krijgen in de samenstelling van dit beoordelingsteam.

Kan de aanbestedende dienst nader specificeren uit welke disciplines of functierollen (bijvoorbeeld HR, Contractmanagement en/of Inhurende Managers) dit beoordelingsteam bestaat? En kan daarnaast worden aangegeven of/hoe beide gemeenten (Gouda en Waddinxveen) in deze commissie vertegenwoordigd zijn?

Antwoord:

De beoordelingscommissie zal bestaan uit vertegenwoordigers van beide gemeente die terzake kundig zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.
44

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 5.6.1 financiële stabiliteit

Vraag:

In paragraaf 5.6.1 wordt geëist dat de beoogde contractant een verklaring van een NL-accountant overlegt waarin deze expliciet bevestigt dat de inschrijver voldoet aan de vier genoemde eisen onder 'Financiële stabiliteit'.

Een onafhankelijk accountant controleert conform de wettelijke beroepsregels (NVCOS) echter primair historische cijfers en de actuele financiële status op basis van de continuïteitsveronderstelling. Dit brengt met zich mee dat een accountant in zijn controleverklaring:

1. Geen specifieke uitspraken doet of kan doen over de geschiktheid of draagkracht in het licht van deze specifieke nieuwe opdracht. De accountant heeft deze opdracht immers niet specifiek beoordeeld.
2. Toetst of het bestuur significante lopende claims of risico's naar waarheid en volledigheid heeft opgenomen in de toelichting op de jaarrekening. De accountant controleert of deze al dan niet zijn opgenomen.

Kunt u bevestigen dat inschrijver aan deze geschiktheidseis voldoet door de meest recente, goedgekeurde jaarrekening inclusief de ondertekende controleverklaring van de onafhankelijke accountant te overleggen (waarin de algehele continuïteit is goedgekeurd en de verklaring geen continuïteitsparagraaf bevat), voor de toekomstgerichte en opdrachtspecifieke elementen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst houdt vast aan de gevraagde verklaring. Een jaarverslag kan dermate omvangrijk zijn dat de benodigde gegevens en/of informatie er niet eenduidig uit te halen zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.
45

Onderwerp:

Bijlage 9 Specificatieblad Inschrijfprijs

Vraag:

In Bijlage 9 (Specificatieblad Inschrijfprijs) wordt bij de 'Opslag migratie' gesproken over de eenheid 'per inhuurdossier', terwijl de algemene invulinstructie spreekt over tarieven 'per uur' en ook de cel waar het bedrag ingevuld wordt de kop '(b) Opslagtarief per uur' genoemd is. Ook in de begrippenlijst is de opslag beschreven als een opslag per uur. Inschrijver gaat ervan uit dat u dit bij migratie ook bedoelt en dat 'per inhuurdossier' gelezen moet worden als 'per uur'. Klopt dat?

Zo nee, kunt u aangeven wat u precies bedoelt?

Antwoord:

Voor het onderdeel migratie is het tarief bepaald op de eenheid 'inhuurdossier'. In kolom G van het Bijlage 9 dient u dan ook het tarief per inhuurdossier in te vullen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.
46

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, Aanleveren bewijsmiddelen

Vraag:

In paragraaf 4.16 en 5.7.3 van de Leidraad wordt gesproken over een termijn van respectievelijk 6 werkdagen en 6 kalenderdagen voor het aanleveren van bewijsstukken. Bijlage 11 (Checklist) spreekt enkel over 6 dagen. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat hier overal 'werkdagen' wordt bedoeld? Zo nee, wat is dan de correcte termijn?

Antwoord:

De bewijsmiddelen dienen binnen 16 kalenderdagen ingeleverd te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.
47

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Beseffende dat AI-gebaseerde systemen, waaronder LLM-tools zoals ChatGPT, een steeds prominentere rol spelen in het zakelijke landschap, willen we graag uw aandacht vestigen op het volgende. In ons voorstel delen wij bedrijfsgevoelige informatie en hebben wij een zwaarwegend bedrijfsbelang dat deze informatie niet wordt prijsgegeven aan dergelijke systemen. In dat kader verzoeken wij u met grote zorgvuldigheid om te gaan met de door ons verstrekte informatie en deze bij het beoordelen niet in enig AI-gebaseerd systeem in te voeren of te verwerken. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Ja, dit is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.
48

Onderwerp:

PvE 5.6

Vraag:

In de praktijk is 1040 uur erg kort. Kunt u dit urenaantal ophogen naar 1840?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is bereid het urenaantal te verhogen naar 1560 uur. Eis 5.6 wordt aangepast.

Aanbestedende dienst merkt daarbij op dat de overnamemogelijkheid is bedoeld als een incidentele uitzondering en niet als een structureel instrument.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.
49

Onderwerp:
PvE 7.12 en 7.13:

Vraag:

beide partijen kwalificeren onder de Algemene Verordening Gegevensbescherming als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke. Dat betekent dat beide partijen verantwoordelijk zijn voor hun eigen data en dat beide partijen eigen verantwoordelijkheden hebben onder de wet. Bijv. de administratieverplichting uit art. 2:10 BW. Aangezien opdrachtnemers zelf contracteren met ZZP en met leveranciers, moet Opdrachtnemer deze gegevens ook bepaalde termijnen behouden. Kunt u bevestigen dat u beide partijen kwalificeert als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke? Zo nee, kunt u uitleggen waarom niet? Zo ja, begrijpt opdrachtnemer goed dat deze artikelen tegen die achtergrond dienen te worden gelezen en begrepen als dat de gegevens die aan Opdrachtgever worden verstrekt eigendom zijn van Opdrachtgever?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 27.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Begrijp ik goed dat de Algemene Inkoopvoorwaarden dus niet van toepassing zijn op de nadere overeenkomsten/deelovereenkomsten, dus op de inzet van ZZP/gedetacheerde medewerkers? Dat lijkt ook logisch, aangezien er bijvoorbeeld geen leveringen plaats vinden bij dit type dienstverlening. Doordat voorwaarden moeten worden doorvertaald leidt toepasselijkheid van algemene voorwaarden ook vaak tot problemen, aangezien deze niet zijn geschreven voor doorleenconstructies. Indien de Algemene Inkoopvoorwaarden wél van toepassing zijn op de inzet van ZZP/inhuur via Toeleveranciers, kunt u aangeven welke artikelen op de dienstverlening van de ZZP/Toeleveranciers van toepassing zijn, dan wel aangeven welke artikelen niet van toepassing zijn daarop?

Antwoord:

Ook op de Nadere overeenkomsten, die onze deze Raamovereenkomst worden afgenomen, zijn de genoemde inkoopvoorwaarden van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.
51

Onderwerp:

Art. 20.4 Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Betalingsopschorting is naar mening van opdrachtnemer disproportioneel. Opdrachtgever heeft voldoende pressiemiddelen om nakoming van opdrachtnemer te vorderen. De betaling van opdrachtnemer geschiedt op basis van de gewerkte uren van de ingezette professionals die al reeds werkzaamheden hebben uitgevoerd en die ook recht hebben op een betaling. Het levert voor opdrachtnemer een groot financieel risico op als u het recht heeft op betaling op te schorten. Kan opdrachtgever deze eis laten vervallen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst zal niet lichtzinning omgaan met de rechten van artikel 20.4. Aanbestedende dienst is er zich van bewust dat een groot deel van het bedrag dient om de gewerkte uren van de ingezette professionals te betalen en zullen hier rekening mee houden in onze afweging. Artikel 20.4 blijft gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.
52

Onderwerp:

Art. 16 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Klopt het dat deze staffel van toepassing is per nadere opdracht? Dus bijv. wanneer een ZZP'er een fout maakt en op opdrachtwaarde tussen de € 50.000 en € 100.000 verdient, de aansprakelijkheid is beperkt tot € 300.000 per gebeurtenis en € 500.000 per jaar? Klopt het dat deze staffel per opdracht geldt (en dus niet per verlenging?)

Antwoord:

Ja, dit klopt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.
53

Onderwerp:

Art. 4.5 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Opdrachtnemer kan opdrachtgever alleen vrijwaren voor dergelijke boetes als deze worden opgelegd inzake het handelen van opdrachtnemer. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Ja, dit bevestigt Aanbestedende dienst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.
54

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 4.4.2 beoordeling

Vraag:

In tabel 3 wordt de score per subgunningscriterium bepaald aan de hand van kwalificaties als "meer dan volledig", "volledig", "redelijk volledig", "onvolledig", "kleine meerwaarde", "aantoonbare meerwaarde", "doeltreffend", "SMART", "slim" en "optimaal". Deze begrippen lijken deels te overlappen en laten veel beoordelingsruimte. Zo kan een inschrijving volgens de 80%-score alle gevraagde onderdelen uitgebreid, volledig, relevant, doeltreffend en SMART beantwoorden, terwijl voor 100% wordt gesproken over een "meer dan volledige" uitwerking en aantoonbare meerwaarde. Ook is niet duidelijk wanneer een antwoord nog "volledig" is, wanneer het slechts

“redelijk volledig” is en wanneer een onderdeel als “beperkt beantwoord” wordt aangemerkt.

Kunt u de beoordelingssystematiek zodanig verduidelijken dat voor inschrijvers vooraf objectief kenbaar is wanneer een antwoord 100%, 80%, 50%, 20% of 0% scoort?

Antwoord:

Om dergelijke overlappen en beoordelingsruimte te beperken zijn de scores verder afgekaderd door de normeringen zoals opgenomen in tabel 3.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.
55

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 5.7.1.1. en bijlage 8

Vraag:

In Bijlage 8 wordt gevraagd om per referentieopdracht onder meer de omschrijving van de opdracht, de opdrachtgevende instantie, de contactpersoon, telefoonnummer, e-mailadres, projectomvang, startdatum en opleverdatum op te nemen. Ook staat in Bijlage 8 dat Opdrachtgever zich het recht voorbehoudt om referenties na te trekken.

Onze ervaring is dat referentieopdrachtgevers niet altijd bereid of in staat zijn om binnen de gestelde aanbestedingstermijnen een afzonderlijke ondertekende tevredenheidsverklaring af te geven, zeker niet in de vakantieperiode. De benodigde informatie over de referentieopdracht wordt bovendien al in Bijlage 8 verstrekt en kan door Opdrachtgever worden geverifieerd bij de opgegeven contactpersoon.

Kunt u bevestigen dat het volstaat om Bijlage 8 volledig in te vullen, inclusief de contactgegevens van de referentieopdrachtgever, en dat u zelf contact kan opnemen met de opgegeven referentie ter verificatie van de uitgevoerde werkzaamheden en tevredenheid? Indien dit niet volstaat, kunt u aangeven welke informatie ontbreekt die niet via Bijlage 8 of via verificatie bij de referentiecontactpersoon kan worden vastgesteld?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 40.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.
56**Onderwerp:**

PvE 5.6

Vraag:

Hoe ziet de gemeente de situatie voor zich wanneer een inhuurkracht wordt overgenomen en het aantal overeengekomen uren is nog niet gehaald? Welke vergoeding is de gemeente in dat geval verschuldigd?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is een vergoeding verschuldigd ter hoogte van 20% van het overeengekomen Inhuurtarief over de resterende uren tot aan de 1560 uren. Eis 5.6 wordt aangepast. Zie ook beantwoording van vraag 48.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.
57**Onderwerp:**

PvE 7.8

Vraag:

U geeft aan dat in het dossier het BSN nummer opgenomen dient te zijn. Van een ZZP'er mag het BSN nummer echter niet worden verzameld omdat daarvoor de vereiste wettelijke grondslag ontbreekt (UAVG). Kunt u bevestigen dat voor ZZP het BSN niet zal worden verzameld? Zou in de beschrijvende tekst kunnen opnemen na "per Nadere Overeenkomst" de tekst "voor zover van toepassing of wettelijk toegestaan:"?

Antwoord:

Zie beantwoording van vraag 6.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.

58

Onderwerp:

4.4.1.

Vraag:

Om volledig, relevant, doeltreffend en specifiek meetbaar antwoord te geven op SGC1 (Partnerschap) verwachten wij meerdere pagina's nodig te hebben. Gaat u akkoord het maximaal aantal pagina's te verruimen naar zeven (7) pagina's A4?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw verzoek. Wel wordt het maximumaantal pagina's verhoogd naar 6 pagina's A4. De Aanbestedingsleidraad wordt hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.

59

Onderwerp:

4.4.1.

Vraag:

Om volledig, relevant, doeltreffend en specifiek meetbaar antwoord te kunnen geven op SGC2 (Dienstverlening), verwachten wij meerdere pagina's nodig te hebben. Gaat u ermee akkoord het maximumaantal pagina's te verruimen naar zeven (7) pagina's A4?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw verzoek. Wel wordt het maximumaantal pagina's verhoogd naar 6 pagina's A4. De Aanbestedingsleidraad wordt hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.
60**Onderwerp:**

4.4.1.

Vraag:

Om volledig, relevant, doeltreffend en specifiek meetbaar antwoord te kunnen geven op SGC3 (Leveringszekerheid, marktbenadering en compliance), verwachten wij meerdere pagina's nodig te hebben. Gaat u ermee akkoord het maximumaantal pagina's te verruimen naar vijf (5) pagina's A4?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.
61**Onderwerp:**

2.2.

Vraag:

Kunt u aangeven wat de actuele inhuur is, verdeeld naar zzp'ers, gedetacheerden, uitzendkrachten en overige constructies?

Antwoord:

Verdeling inhuurconstructies Gouda:

Zzp - 43 externen

Gedetacheerden - 68 externen

Uitzendkrachten en overige constructies niet van toepassing

Verdeling inhuurconstructies Waddinxveen:

Zzp - 24 externen
Gedetacheerden - 31 externen Uitzendkrachten en overige constructies niet van toepassing

Dit betreft de situatie medio juli 2026.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.
62

Onderwerp:

PvE 13.1

Vraag:

Hoeveel lopende opdrachten worden naar verwachting nog uitgevoerd op 1 maart 2027?

Antwoord:

Het aantal inhuurkrachten op 1 maart 2027 valt op dit moment niet te voorspellen. Voor een globale inschatting verwijzen wij u naar het antwoord van vraag 61 en naar paragraaf 2.2 van de Aanbestedingsleidraad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.
63

Onderwerp:

PvE 13.1

Vraag:

Beschikt de huidige MSP contractueel over een overdrachtsverplichting richting de opvolgende leverancier?

Antwoord:

Ja, dit kan Aanbestedende dienst bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.
64

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 4.7., bladzijde 23

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat de boete van 5% wordt gemaximeerd?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 28.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.
65

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 4.7., bladzijde 23

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat meerdere KPI-afwijkingen niet leiden tot cumulatieve boetes?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 28.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.

66

Onderwerp:

PvE 1.1

Vraag:

Eis 1.1 verlangt onafhankelijkheid, terwijl eis 4.16 toestaat dat kandidaten uit het netwerk van de holding worden aangeboden. Kunt u toelichten hoe onafhankelijkheid in deze context wordt geïnterpreteerd?

Antwoord:

Onafhankelijkheid in de zin van eis 1.1 betekent dat Opdrachtnemer bij de uitvoering van de Dienstverlening te allen tijde het belang van Opdrachtgever centraal stelt en niet het commerciële belang van de eigen holding. Het waarborgen van marktwerking, neutraliteit en een gelijk speelveld voor alle Toeleveranciers staat hierbij centraal.

Dit betekent niet dat Opdrachtnemer geen gebruik mag maken van kandidaten of Toeleveranciers uit het eigen holdingnetwerk. Eis 4.16 geeft hier concreet invulling aan: kandidaten uit het holdingnetwerk zijn toegestaan, mits minimaal twee tegenkandidaten van een andere Toeleverancier worden aangeboden. Hiermee wordt gewaarborgd dat de beste kandidaat wordt geselecteerd en niet automatisch de kandidaat van de eigen holding.

Opdrachtnemer is gehouden eventuele belangen binnen de holding proactief te melden aan Opdrachtgever conform eis 1.4.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.

67

Onderwerp:

PvE 1.1

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat MSP's die onderdeel uitmaken van een holding voldoen aan eis 1.1, mits transparantie en een gelijk speelveld zijn geborgd?

Antwoord:

Ja, dit kan Aanbestedende dienst bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.
68

Onderwerp:

PvE 2.12

Vraag:

Is de aansprakelijkheid uit eis 2.12 gemaximeerd conform de concept-raamovereenkomst?

Antwoord:

Ja, dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.
69

Onderwerp:

PvE 3.1

Vraag:

Hoeveel locaties vallen onder de verplichting van eis 3.1?

Antwoord:

Het gaat om twee locaties. Het gemeentehuis in Waddinxveen en het stadhuis in Gouda.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.
70

Onderwerp:

PvE 4.12

Vraag:

Kunt u inzicht geven in het aandeel voorkeurskandidaten over de periode 2024-2026?

Antwoord:

Aandeel voorkeurskandidaten in Gouda:

2026 - momenteel 7,4% van totale inhuur

2025 - 12,8% van totale inhuur

2024 - 13,8% van totale inhuur

Aandeel voorkeurskandidaten Waddinxveen:

2026 - jaargemiddelde nog niet bekend

2025 - 7,8% van totale inhuur (jaargemiddelde)

2024 - 18,8% van totale inhuur (jaargemiddelde)

Genoemde percentages gaan ook over al langer lopende opdrachten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.

Onderwerp:

71

PvE 8.15

Vraag:

U geeft aan dat opdrachtgever kan besluiten om koppelingen te realiseren. Naar aanleiding daarvan hebben wij de volgende vragen:

1. Kunt u aangeven hoe waarschijnlijk het is dat opdrachtgever gedurende de looptijd van de overeenkomst koppelingen wil realiseren?
2. Kan opdrachtgever aangeven welke implementatie- en beheerkosten van koppelingen geacht worden inbegrepen te zijn in de opslag?
3. Welke koppelingen met AFAS en Youforce zijn daadwerkelijk vereist?

Antwoord:

1. Er zijn op dit moment geen concrete plannen om gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst koppelingen te realiseren. Mocht dit gedurende de looptijd alsnog aan de orde zijn, dan treden Partijen hierover met elkaar in overleg.
2. Een eventuele koppeling zal als separate opdracht worden verstrekt en kan apart worden gefactureerd. De kosten hiervan zijn derhalve niet inbegrepen in de Opslag. Eis 8.15 wordt aangepast.
3. Momenteel zijn er geen koppelingen tussen de inhuursystemen en de HR-systemen van Opdrachtgever. De gegevensuitwisseling vindt op dit moment plaats via e-mail.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.

72

Onderwerp:

PvE 11.9

Vraag:

Eis 11.9 verbiedt verhoging van het uurtarief gedurende de gehele looptijd van een opdracht. Kan opdrachtgever bevestigen dat dit niet geldt voor aantoonbare wettelijke kostenverhogingen?

Antwoord:

Ja, dit kan Aanbestedende dienst bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.

73

Onderwerp:

PvE 11.9

Vraag:

Hoe wordt omgegaan met meerjarige opdrachten waarbij marktontwikkelingen leiden tot aantoonbaar niet-marktconforme tarieven?

Antwoord:

Bij het sluiten van de Nadere overeenkomst komen partijen een tarief overeen dat geldt voor de gehele looptijd van deze opdracht, waarbij de inhoud, omvang en werkzaamheden bij aanvang vaststaan en gedurende de looptijd niet wijzigen. De bandbreedtes voor de tarieven worden jaarlijks geactualiseerd conform eis 11.3, waarbij Opdrachtnemer Opdrachtgever adviseert over marktontwikkelingen die impact hebben op de tarieven. Dit biedt de mogelijkheid om bij nieuwe Nadere overeenkomsten de tarieven aan te passen naar een marktconform niveau. Alleen in uitzonderlijke gevallen kan van eis 11.9 worden afgeweken. Werkafspraken hierover worden na definitieve gunning in het DAP opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 2.3, bladzijde 11

Vraag:

Kunt u aangeven welke drie belangrijkste verbeterpunten of knelpunten u momenteel ervaart in de dienstverlening van de huidige MSP, en welke resultaten u uiterlijk twee jaar na contractstart gerealiseerd wilt zien?

Antwoord:

Aanbestedende dienst beantwoordt het eerste gedeelte van deze vraag niet. Een publieke evaluatie van de huidige MSP-dienstverlening acht Aanbestedende dienst niet passend in het

kader van een lopende aanbestedingsprocedure.

Voor het tweede gedeelte van de vraag verwijst Aanbestedende dienst naar de doelstellingen zoals opgenomen in de Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur

Ref.nr.
75

Onderwerp:

Eis 11.4 en aanbestedingsleidraad paragraaf 4.5.1

Vraag:

Is de prijsindexatie, aanbestedingsleidraad paragraaf 4.5.1 , ook van toepassing op de bemiddelingsvergoeding?

Antwoord:

Akkoord. De Bemiddelingsvergoeding mag ook geïndexeerd worden conform paragraaf 4.5.1 van de Aanbestedingsleidraad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 MSP Externe Inhuur