

Ref. Nr.	Status	Onderwerp	Vraag	Antwoord
6	Beantwoord	Beschrijvend document 3.3. Technische beroepsbekwaamheid Informatiebeveiligingssysteem	Onze organisatie maakt voor de uitvoering van de opdracht gebruik van een systeem (VMS) dat ISO 27001-gecertificeerd is. Het certificaat staat op naam van de partij die dit systeem beheert en de daaraan verbonden informatiebeveiligingsprocessen daadwerkelijk uitvoert, niet op naam van de inschrijvende entiteit zelf. Bevestigt de aanbestedende dienst dat, conform artikel 2.94 Aanbestedingswet 2012 (beroep op bekwaamheid van derden), een dergelijk certificaat als geldig bewijsmiddel wordt geaccepteerd, mits (i) de scope van het certificaat de voor deze opdracht relevante informatiebeveiligingsprocessen dekt, en (ii) de certificaathoudende partij zich verbindt deze processen daadwerkelijk in te zetten voor de complete uitvoering van de gevraagde dienstverlening door inschrijver en uit te voeren gedurende de looptijd van de opdracht?	Overeenkomstig paragraaf 3.3 van het beschrijvend document en artikel 2.94 Aw 2012 kan een inschrijver een beroep doen op de bekwaamheid van een derde. Indien een beroep op een derde wordt gedaan, dient inschrijver aan te tonen dat hij daadwerkelijk kan beschikken over de middelen van deze derde gedurende de uitvoering van de opdracht. BVO NL zal aan de hand van de overlegde bewijsstukken beoordelen of aan deze voorwaarde wordt voldaan.
7	Beantwoord	Terugkoppeling NV1 vraag 1	U geeft aan dat de eis om te beschikken over een ISO 27001-certificaat gehandhaafd blijft. Op dit moment beschikt inschrijver nog niet over dit certificaat, maar het certificeringstraject is inmiddels gestart. Volstaat bij inschrijving een verklaring van de beoogde certificerende instelling waaruit blijkt dat het certificeringstraject loopt en dat inschrijver naar verwachting binnen zes maanden over het ISO 27001-certificaat beschikt? Het antwoord op deze vraag is voor ons bepalend voor de keuze om wel of niet in te schrijven. Gezien de korte periode tussen de publicatie van Nota van Inlichtingen 2 en de inschrijfdatum, verzoeken wij u vriendelijk om deze vraag zo spoedig mogelijk en, indien mogelijk, vóór de publicatie van Nota van Inlichtingen 2 te beantwoorden.	Nee, dit volstaat niet. Een lopend certificeringstraject vormt op zichzelf geen bewijs dat aan de gestelde geschiktheidsseis wordt voldaan. Inschrijver dient op het moment van inschrijving te beschikken over een gecertificeerd informatiebeveiligingssysteem conform ISO 27001 of gelijkwaardig. BVO NL accepteert daarbij de in het beschrijvend document genoemde gelijkwaardige certificaten als bewijs van voldoende aan deze geschiktheidsseis.
8	Beantwoord	Beschrijvend document 10 Planning	Gezien de detaildiepte van jullie PvE, de uitgebreidheid van de gunningscriteria en de vereiste uitvoeringsbewijsvoering voor elk van de drie kwaliteitswensen – in elk geval voor de BPKV lat die wij voor onze inschrijvingen hanteren – zijn wij op zoek naar meer tijd om een winnende inschrijving te produceren. Onze vraag over het ISO 27001 certificaat wordt zoals het er nu naar uitziet niet eerder dan de geplande NV2 datum (3/9) beantwoord. Een positief antwoord daarop laat slechts 18 dagen voor de inschrijvers die dan definitief kunnen inschrijven. Voor de beoordelingen van de inschrijving hebben jullie 4 weken gepland, dus ik verwacht niet dat daar ruimte zit om de deadline op te schuiven. Mogelijk zien jullie die wel in de periode tussen definitieve gunning en start van contract, waardoor jullie ruimte kunnen bieden voor op kwaliteit maximaal scorende inschrijvingen door de deadline met een week (28/9) op te schuiven. Welke mogelijkheden ziet u daartoe?	We zien geen reden om de planning te wijzigen.
9	In concept	Beschrijvend document, Informatiebeveiligingssysteem, in aanvulling op uw antwoord van 6 augustus 2026	U bevestigt dat een beroep op de bekwaamheid van een derde mogelijk is en dat u aan de hand van de overgelegde bewijsstukken beoordeelt of inschrijver daadwerkelijk over de middelen van die derde kan beschikken. Om te voorkomen dat deze beoordeling pas na inschrijving plaatsvindt, verzoeken wij u te bevestigen welke bewijsstukken u daartoe voldoende acht. a. Volstaat de combinatie van (i) een geldig ISO 27001-certificaat op naam van de derde, (ii) de bijbehorende scopeverklaring, en (iii) een door beide partijen ondertekende beschikbaarstellingsverklaring waarin de derde zich verbindt de betreffende processen gedurende de looptijd van de overeenkomst in te zetten, aangevuld met het UEA van deze derde? b. Bevestigt u dat de scope van het certificaat de processen dient te dekken die de derde daadwerkelijk uitvoert, het beheer, de hosting en de beveiliging van het systeem en niet tevens de bedrijfsvoering van inschrijver zelf? Kunt u dit bevestigen?	a. Ja. Indien Inschrijver voor deze eis een beroep doet op de bekwaamheid van een derde, achten wij de genoemde bewijsstukken in beginsel voldoende. Inschrijver dient bij de Inschrijving een geldig ISO 27001-certificaat van de betreffende derde, de bijbehorende scopeverklaring, een door Inschrijver en de derde ondertekende beschikbaarstellingsverklaring en het UEA van deze derde te overleggen. Uit deze stukken moet blijken dat Inschrijver gedurende de uitvoering van de Overeenkomst daadwerkelijk kan beschikken over de middelen, processen en deskundigheid van deze derde waarop het beroep betrekking heeft. b. Ja. De scope van het ISO 27001-certificaat van de derde moet aansluiten op de werkzaamheden en informatiebeveiligingsprocessen waarvoor Inschrijver een beroep doet op deze derde. Indien de derde bijvoorbeeld verantwoordelijk is voor het beheer, de hosting en de beveiliging van het voor deze opdracht gebruikte systeem, moet het certificaat deze werkzaamheden en processen voldoende dekken. Het certificaat hoeft niet tevens werkzaamheden of processen van Inschrijver te omvatten die niet door deze derde worden uitgevoerd.
10	In concept	Beschrijvend document	Kunt u aangeven aan welke aanvullende managementinformatie u de meeste waarde hecht, bijvoorbeeld rechtmatigheid en compliance, tariefontwikkeling, doorlooptijden, diversiteit en inclusie, of contract- en verlengingsrisico's?	Wij schrijven niet voor aan welke specifieke aanvullende managementinformatie, analyses, rapportages of dashboards wij de meeste waarde hechten. Het is aan Inschrijver om binnen het betreffende gunningscriterium te beschrijven welke aanvullende managementinformatie, analyses, rapportages en dashboards boven op de minimale eisen uit het Programma van Eisen worden aangeboden en welke meerwaarde deze voor ons hebben. Daarbij is voor ons met name relevant dat Inschrijver duidelijk maakt hoe de aangeboden informatie bijdraagt aan sturing, signalering en continue verbetering van de externe inhuur. De door u genoemde onderwerpen, zoals rechtmatigheid en compliance, tariefontwikkeling, doorlooptijden, diversiteit en inclusie en contract- en verlengingsrisico's, kunnen daarbij aan de orde komen, maar zijn niet limitatief en hebben op voorhand geen afzonderlijk of aanvullend gewicht binnen de beoordeling. De beoordeling vindt plaats overeenkomstig het gunningscriterium zoals opgenomen in het Beschrijvend document.
11	Onbeantwoord	Beschrijvend document	Kunt u aangeven vanuit welke disciplines of rollen (bijvoorbeeld HR/recruitment, inkoop, finance, informatievoorziening/security, inhurende managers) het beoordelingsteam is samengesteld?	Het beoordelingsteam is op dit moment samengesteld uit vertegenwoordigers met deskundigheid op het gebied van HR, Recruitment, Contractmanagement en vanuit de rol van inhurende manager. De samenstelling van het beoordelingsteam kan gedurende de aanbestedingsprocedure wijzigen, bijvoorbeeld wanneer vervanging van een beoordelaar noodzakelijk is. Een eventuele wijziging heeft geen gevolgen voor de beschreven beoordelingsmethodiek.
12	In concept	Programma van Eisen	Wordt met 'het portal' in bijlage H het door opdrachtnemer beschikbaar te stellen systeem uit eis 74 bedoeld? Zo ja, bevestigt u dat de interne inhuurcoördinator, inhurende managers, HR Business Partners en leveranciers als gebruikers in dit systeem werken?	Ja. Met het 'portal' in bijlage H wordt het door Opdrachtnemer beschikbaar te stellen systeem zoals bedoeld in eis 74 bedoeld. De interne inhuurcoördinator, inhurende managers, HR Business Partners en leveranciers kunnen, voor zover dit voor hun rol binnen het inhuurproces noodzakelijk is, gebruikmaken van dit systeem. De toegang en beschikbare functionaliteiten kunnen per gebruikersrol verschillen en worden ingericht op basis van de taken en verantwoordelijkheden binnen het inhuurproces.
13	In concept	Bijlage H/Bijlage B	Bijlage H belegt bij de interne inhuurcoördinator onder meer het plaatsen van de opdrachtschrijving in het portal (§5.3), het beantwoorden van vragen van leveranciers (§5.4) en het plannen van gesprekken en het versturen van de Teams-link (§5.6), terwijl de eisen 28, 30 en 39 deze taken (mede) bij opdrachtnemer beleggen. Kunt u de definitieve rolverdeling per processtap verduidelijken en aangeven welk document leidend is?	Het Programma van Eisen (bijlage B) is leidend voor de verplichtingen van Opdrachtnemer. Bijlage H beschrijft het beoogde proces en de samenwerking tussen onze interne inhuurcoördinator en Opdrachtnemer. Waar Bijlage H op onderdelen anders kan worden geïnterpreteerd, gelden de eisen uit het Programma van Eisen. De interne inhuurcoördinator voert vanuit BVO NL de interne regie op het inhuurproces. Opdrachtnemer faciliteert en ondersteunt het proces en is verantwoordelijk voor de uitvoering van de werkzaamheden die in het Programma van Eisen aan Opdrachtnemer zijn toegewezen. Voor de genoemde processtappen betekent dit concreet: Publicatie van de opdracht: de interne inhuurcoördinator levert de opdracht aan via het portal. Opdrachtnemer verzorgt vervolgens de publicatie en marktbenadering richting leveranciers. Vragen van leveranciers: Opdrachtnemer faciliteert en coördineert de communicatie met leveranciers. Als voor de beantwoording inhoudelijke informatie vanuit BVO NL nodig is, levert de interne inhuurcoördinator deze informatie, eventueel na afstemming met de inhurende manager. Opdrachtnemer zorgt voor een consistente en gelijke communicatie richting leveranciers. Selectie en terugkoppeling: de inhurende manager beoordeelt de shortlist en maakt de inhoudelijke keuze. Opdrachtnemer registreert de status en verzorgt de terugkoppeling richting leveranciers. Selectiegesprekken: Opdrachtnemer ondersteunt bij het plannen en coördineren van de gesprekken, conform eis 39. De interne inhuurcoördinator stemt waar nodig intern af en verzorgt de interne organisatorische zaken, zoals het reserveren van een ruimte of het versturen van een Teams-link. Bijlage H - Procesbeschrijving is hierop aangepast, als versie 2.0 bijgevoegd bij deze NVI en gepubliceerd op TenderNed.

14	In concept	Beschrijvend document	Bij G3, vraag 5 vraagt u minimaal twee voorbeelden van rapportages, dashboards of managementinformatie toe te voegen. Tellen de teksten in deze voorbeelden mee in het maximum van 6.000 woorden? Mogen deze voorbeelden als separate bijlage (bijvoorbeeld schermabeeldingen of pdf) worden bijgevoegd, gelden daarvoor omvangbeperkingen?	De minimaal twee gevraagde voorbeelden mogen als separate bijlage bij de uitwerking van G3 worden toegevoegd. Deze bijlage mag uitsluitend worden gebruikt voor de gevraagde voorbeelden van rapportages, dashboards of managementinformatie, bijvoorbeeld in de vorm van schermabeeldingen of visuele weergaven. Tekst die onderdeel is van de rapportage, het dashboard of de schermabeelding zelf telt niet mee voor het maximum van 6.000 woorden. Aanvullende toelichtende tekst in de bijlage is niet toegestaan en wordt niet meegenomen in de beoordeling. De inhoudelijke toelichting op de voorbeelden dient daarom binnen de uitwerking van G3 en binnen het maximum van 6.000 woorden te worden opgenomen. De separate bijlage mag maximaal 4 A4-pagina's omvatten.
15	In concept	Beschrijvend document	In §5.3 staat enerzijds dat de procesvisualisatie bij G2 (max. 1 pagina) niet meetelt in de 6.000 woorden, en anderzijds dat teksten in afbeeldingen, infographics en/of tabellen wel meetellen. Bevestigt u dat de tekst binnen de procesvisualisatie niet meetelt in het woordenmaximum?	Ja. De procesvisualisatie bij G2 van maximaal één pagina is uitgezonderd van het maximum van 6.000 woorden. Tekst die onderdeel uitmaakt van deze procesvisualisatie telt daarom niet mee voor het woordenmaximum. De bepaling dat tekst in afbeeldingen, infographics en/of tabellen meetelt voor het woordenmaximum geldt voor afbeeldingen, infographics en tabellen die onderdeel zijn van de reguliere uitwerking van de gunningscriteria en niet voor de afzonderlijk toegestane procesvisualisatie bij G2. De procesvisualisatie mag uitsluitend worden gebruikt ter ondersteuning en visualisatie van de beschreven aanpak en niet om de maximale omvang van de uitwerking te omzeilen.