

Algemene informatie

Aanbesteding: Softwarebroker-dienstverlening
Aanbestedende Dienst: Provincie Utrecht
Referentie: 30510
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Bijlage 8, Protocol social return

Vraag:

In bijlage 8 is een andere SROI norm opgenomen dan in de leidraad en het PvE. Is onze aanname correct dat de SROI norm in de leidraad en het PvE leidend is?

Antwoord:

Ja, deze aanname is correct. De SROI-norm zoals geformuleerd in de Aanbestedingsleidraad en Bijlage 10 is leidend. Dit betekent dat de social return-norm definitief is vastgesteld op minimaal 2% van de totale vergoedingen aan Opdrachtnemer minus de inkoopkosten voor de Standaardsoftware.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Bijlage 10, Programma van eisen, eis OLP-05 en 06

Vraag:

In eis OLP-05 geeft u aan dat de uitlevering van software en licenties binnen maximaal 10 werkdagen moet plaats vinden. In eis OLP-06 geeft u aan dat de doorlooptijd van registreren van de licenties binnen 5 werkdagen moet plaatsvinden. Kunt u beide eisen verduidelijken, voor inschrijver lijkt het alsof u hier om hetzelfde vraagt, met 2 verschillende doorlooptijden.

Antwoord:

Indien voor het kunnen gebruiken van uit te leveren software en licenties het vereist is dat er door de Opdrachtnemer een registratie plaatsvindt bij de Softwarefabrikant dient Opdrachtnemer ervoor te zorgen dat die registratie binnen 5 werkdagen plaatsvindt. Dit is een (inspanningsverplichting). Voor alle software en licenties geldt de eis tot uitlevering binnen maximaal 10 werkdagen. In veel gevallen waar inregistratie nodig is, zal het zo zijn door het

registreren de software (direct) beschikbaar komt voor gebruik.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.
3

Onderwerp:

Bijlage 10, Programma van eisen, eis OLP-04

Vraag:

U wenst het opslagpercentage op iedere offerte te ontvangen. Dit is iets wat niet standaard op een offerte vermeld wordt en wat dus extra administratieve lasten met zich meebrengt. Inschrijver verzoekt u daarom om het opslagpercentage te laten vervallen, gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Uw vraag is onduidelijk voor de provincie. Er worden in deze eis OLP-04 2 mogelijkheden aangegeven om met het opslagpercentage om te gaan (óf per offerteregel al verwerken in de regelprijs, óf als separaat bedrag toevoegen aan het totaal (excl. BTW) in de staart van de offerte. In alle gevallen dient in iedere afzonderlijke offerte de opslag verwerkt te zijn. De provincie kan geen afzonderlijke offerte en/of factuur voor opslagen accepteren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.
4

Onderwerp:

Bijlage 10, Programma van eisen, eis OLP-02

Vraag:

In de eis is opgenomen dat Opdrachtnemer uiterlijk de volgende werkdag een bevestigingsmail

dient te sturen met daarin de verwachte offertedatum.

Wij verzoeken u de verplichting om een verwachte offertedatum te communiceren te laten vervallen en uitsluitend SLA-afspraken op te nemen over de termijn waarbinnen offerteaanvragen moeten worden beantwoord. Het vastleggen van duidelijke SLA-termijnen voor het aanleveren van offertes biedt zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer meer duidelijkheid en een objectief meetbaar prestatieniveau.

Antwoord:

Akkoord met uw voorstel om geen verwachte offertedatum in de bevestigingsmail op te hoeven nemen. Eis OLP-20 zal hiervoor aangepast worden. Wel dient er uiterlijk de volgende werkdag een bevestigingsmail ontvangen te worden:

"Elke nadere offerteaanvraag voor de aanschaf van Standaardsoftware wordt via het administratieportaal of email uitgezet bij Opdrachtnemer. Opdrachtnemer reageert uiterlijk de volgende Werkdag met een bevestiging van ontvangst via e-mail."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage 10, Programma van eisen, eis MVOI-01

Vraag:

U vraagt een inzet van ten minste 2% van de totale vergoedingen minus de inkooprijzen voor standaardsoftware ten behoeve van social return.

Is onze aanname correct dat u hier de verkoopprijs minus de inkooprijzen, dus het 2% over het opgegeven opslagpercentage bedoelt als SROI verplichting?

Antwoord:

Ja, deze aanname is correct. Met de formule "2% van de totale vergoedingen aan Opdrachtnemer minus de inkooprijzen voor de Standaardsoftware" wordt inderdaad de bruto marge (de genoten opslag over de softwareleveringen plus de eventuele vaste vergoedingen en uurtarieven) bedoeld. De SROI-verplichting wordt dus berekend over de daadwerkelijke vergoeding voor uw broker-dienstverlening (het opslagpercentage en de dienstverleningstarieven), en uitdrukkelijk niet over de kale inkoopwaarde van de softwarelicenties zelf.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage 10, Programma van eisen, eis MVOI-01

Vraag:

U vraagt een inzet van ten minste 2% van de totale vergoedingen minus de inkooprijzen voor standaardsoftware ten behoeve van social return.

De social return eis met een verplichte directe relatie tot de opdracht is onrealistisch bij het selecteren van een Softwarereseller. Er is namelijk weinig sprake van operationele zaken omtrent levering die kunnen worden uitbesteed aan een sociale werkplaats of waarvoor inzet van medewerkers met een afstand tot de arbeidsmarkt mogelijk is zonder verdringing binnen de huidige arbeidscapaciteit. De realiteit omtrent de levering van licentierechten is dat deze ter beschikking worden gesteld per e-mail of via een online portaal. Er zijn dus geen fysieke leveringen waarvoor mogelijk koeriersdiensten kunnen worden ingezet. Verder is ook de facturatie volledig gedigitaliseerd waardoor er ook geen/ onvoldoende post te verwerken is in het kader van de opdracht. Als inschrijvers vervolgens geen eigenaar maar huurder zijn van de kantoren/terreinen vanuit waar zij opereren valt ook de zorg voor groenvoorziening af. Dit maakt het onmogelijk om op basis van de uitvoering van de werkzaamheden binnen dan wel buiten het kader van de opdracht de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt dan wel de sociale werkvoorziening in te zetten.

Inschrijver wil u daarom verzoeken om ten behoeve van onderhavige opdracht de volledige Social return eis te laten vervallen. Zo niet, dan verwachten wij dat u geen enkele inschrijving zult ontvangen.

Antwoord:

De provincie wil het verzoek om de Social Return-eis te laten vervallen niet in. De eis blijft onverkort van kracht. De provincie is zich bewust van het digitale karakter van deze opdracht. Juist daarom is in paragraaf 2.12 van de Leidraad en eis MVOI-01 een maatwerkregeling opgenomen. De omzet van de softwarelicenties is volledig uitgesloten van de SROI-grondslag. De norm van minimaal 2% wordt uitsluitend berekend over de brutomarge (totale vergoedingen minus inkooprijzen software). Hiermee is de verplichting financieel proportioneel gemaakt. Daarnaast is een directe relatie met de uitvoering van deze specifieke opdracht niet verplicht. Artikel 2 lid 2 van het Protocol Social Return (Bijlage 7) biedt expliciet de mogelijkheid om de verplichting indirect, op het niveau van de eigen organisatie of op andere projecten, in te vullen. Na gunning stelt de gegunde onderneming samen met de SROI-coördinator een passend plan op.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
7

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Onderwerp:

Bijlage 10, Programma van eisen, eis COM-01

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het opslagpercentage geldt voor alle producten binnen de scope van de opdracht?

Antwoord:

De provincie bevestigt dit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.
8

Onderwerp:

Bijlage 10, Programma van eisen, eis BHR-05

Vraag:

In deze eis spreekt u over gebruikersrechten zoals overgedragen vanuit voorgaande leverancier. Om te bepalen of dit mogelijk is dient inschrijver te weten over welke gebruikersrechten u het hier heeft. Kunt u dit verduidelijken?

Antwoord:

Daarvoor is Bijlage 12 Softwarelijst opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage 10, Programma van eisen, eis BHR-01

Vraag:

In de gestelde eis wordt gevraagd om een actuele en volledige administratie bij te houden van de geleverde softwareproducten waarin tevens de softwareproducten van de voorgaande leverancier zijn opgenomen. Wij constateren dat Opdrachtnemer uitsluitend inzicht heeft in licenties en bestedingen die via Opdrachtnemer zijn afgenomen.

Wij verzoeken u te verduidelijken dat deze eis uitsluitend betrekking heeft op software en bestedingen die via Opdrachtnemer zijn afgenomen en dat vergelijkingen en prognoses pas vanaf de start van de overeenkomst (jaar 1) worden opgebouwd. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

De provincie gaat niet akkoord. De voorgaande opdrachtnemer (alsmede provincie) zal hiertoe de noodzakelijke gegevens uit haar administratie overdragen aan Opdrachtnemer. Tevens zullen t.a.v. Microsoft de CSP en EAS gerelateerde diensten overgenomen moeten worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijffronde:

Inschrijffronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage 10, Programma van eisen, eis ALG-09

Vraag:

In deze eis is opgenomen dat Opdrachtgever het recht behoudt om software zelfstandig of via andere resellers te betrekken indien een softwarefabrikant niet volgens een brokerconstructie wil werken.

Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen en vast te leggen dat alle software en aanverwante dienstverlening die binnen de scope van deze aanbesteding valt, gedurende de looptijd van de overeenkomst via de gecontracteerde softwarebroker wordt afgenomen. Graag uw akkoord? Zo niet, uw toelichting op hoe deze bepaling zich verhoudt tot het doel van de aanbesteding en de beoogde rol van de softwarebroker?

Antwoord:

De rechthebbende softwarefabrikant kan bepalen dat diens intellectuele eigendom niet via de door de provincie gecontracteerde softwarebroker gedistribueerd mag worden (antwoorden... p. 3). Voor die uitzonderingsgevallen wil de provincie de mogelijkheid behouden om zulke software af te nemen via andere, wel beschikbare kanalen. Zie hiertoe de Aanbestedingsleidraad op pagina 9, waar dit voorbehoud reeds expliciet is opgenomen onder de scope-afbakening bij subonderdeel e en onder de daaropvolgende alinea ('Daarnaast'), bullet 2. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par 5.4 Prijs

Vraag:

In de uitvraag wordt verzocht een uurtarief op te geven voor advies en mini-competities. Hiervoor stelt u een maximaal uurtarief van € 125,- gehanteerd.

Verzoek:

Wij verzoeken u het vaste maximumtarief te vervangen door een tariefbandbreedte van € 130,- tot € 150,- per uur.

De gevraagde advieswerkzaamheden en ondersteuning bij mini-competities vereisen de inzet van specialisten. Een vast maximumtarief van € 125,- sluit onvoldoende aan bij de huidige markttarieven voor deze expertise. Door een tariefbandbreedte toe te passen behoudt Aanbesteder grip op de kosten, terwijl inschrijvers de mogelijkheid krijgen om de benodigde kwaliteit en ervaring in te zetten. Dit bevordert een realistische marktwerving en vergroot de kans op een kwalitatief hoogwaardige uitvoering van de overeenkomst.

Antwoord:

De provincie is bereid om het maximumtarief voor advieswerkzaamheden en mini-competities te verhogen naar € 130,- per uur. Daartoe wordt een aan deze NvI aangepaste versie van Bijlage 11 - Format prijzenblad gepubliceerd. Inschrijvers dienen deze aangepaste versie te gebruiken. In paragraaf 5.4 van de Aanbestedingsleidraad wordt het genoemde bedrag van € 125,- dienovereenkomstig gewijzigd naar € 130,-.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par 5.4 Prijs

Vraag:

In de uitvraag wordt verzocht een opslagpercentage op te geven. U hanteert geen ondergrens voor het opslagpercentage. Wij willen u erop wijzen dat bij meerdere fabrikanten hun incentives en kick-backs significant zijn gedaald of zelfs verdwenen. Inschrijvers zijn afhankelijk van een realistische ondergrens om een gezond verdienmodel te hebben. In het afgelopen jaar hebben aanbestedende diensten bij meerdere aanbestedingen waar geen ondergrens werd gehanteerd, geen inschrijvingen ontvangen.

Tegelijkertijd omvat de opdracht een breed scala aan diensten (o.a. webportal, accountmanagement en aanvullende dienstverlening), waarvoor structurele inzet en kwaliteit geborgd moeten worden.

Wij constateren dat bij een opslagpercentage van (nagenoeg) 0% geen reëel en duurzaam verdienmodel bestaat.

Wij verzoeken u een minimum opslagpercentage van 3% en maximum van 5% te hanteren, zodat inschrijvers de gevraagde dienstverlening kwalitatief en duurzaam kunnen leveren en sprake blijft van een gezonde marktwerking. Dit voorkomt inschrijvingen met irreële tarieven en bevordert voldoende concurrentie, aangezien anders het risico bestaat dat marktpartijen afzien van deelname.

Antwoord:

Nee, de provincie ziet geen aanleiding om de ondergrens van het opslagpercentage aan te passen. Bij de beoordelingssystematiek is rekening gehouden met de aard van de brokerdienstverlening en verschillende commerciële modellen. Omdat inschrijvers naast het opslagpercentage ook een vaste jaarlijkse vergoeding en uurtarieven kunnen aanbieden, vormt de opslag niet de enige inkomstenbron. Een ondergrens van 0% verplicht inschrijvers niet om zonder marge te opereren, maar biedt marktconforme ruimte aan diverse kostprijsmodellen. De provincie beoordeelt inschrijvingen integraal en verwacht een aanbieding waarmee de opdracht daadwerkelijk kan worden uitgevoerd. Indien een inschrijving op basis van de totale vergelijkingsprijs abnormaal laag lijkt, zal de provincie conform artikel 2.116 van de Aanbestedingswet 2012 een schriftelijke toelichting opvragen alvorens een besluit over eventuele uitsluiting wordt genomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par 5.4 Prijs

Vraag:

In paragraaf 5.4 stelt u het volgende: Voor cellen die betrekking hebben op prijzen, tarieven of percentages/eenheden is het enkel toegestaan om bedragen of getallen gelijk aan 0 (nul) in te vullen. Deze zinsnede is op verschillende manieren te interpreteren. Kunt u bevestigen dat inschrijvers 0 en andere bedragen mogen in vullen op het prijsblad?

Antwoord:

Ja, dat wordt bevestigd. De betreffende zin bevat een redactionele omissie. Er is bedoeld dat het invullen van bedragen of getallen groter dan of gelijk aan 0 (nul) zijn toegestaan. Inschrijvers mogen (en moeten) op het prijzenblad dus gewoon hun tarieven, prijzen en percentages invullen, zolang deze niet negatief zijn en de gestelde plafondbedragen niet overschrijden. Ter verduidelijking wordt de bewuste zinsnede uit paragraaf 5.4 van de Aanbestedingsleidraad via deze Nota van Inlichtingen als volgt gewijzigd: "Voor cellen die betrekking hebben op prijzen, tarieven of percentages/eenheden is het enkel toegestaan om bedragen of getallen groter dan of gelijk aan 0 (nul) in te vullen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par 5.3 Kwaliteit

Vraag:

Bij onderdeel 1 heeft Aanbesteder een beoordelingskader opgenomen, terwijl voor de overige kwaliteitsvragen een dergelijk kader ontbreekt. Wij verzoeken u om voor alle kwaliteitsvragen een beoordelingskader op te nemen waaruit duidelijk blijkt op welke aspecten en met welke weging de antwoorden worden beoordeeld. Een uniform beoordelingskader vergroot de transparantie, voorspelbaarheid en objectiviteit van de beoordeling. Hierdoor zijn inschrijvers beter in staat hun antwoorden af te stemmen op de informatiebehoefte van Aanbesteder en wordt het risico op interpretatieverschillen tijdens de beoordeling beperkt. Hierdoor ontstaat een gelijk speelveld voor alle inschrijvers.

Antwoord:

De provincie ziet geen aanleiding om de aanbestedingsstukken op dit punt te wijzigen. Per

kwaliteitsonderdeel is in de hoofdstukken 5.3.2 tot en met 5.3.5 al specifiek beschreven welke doelstellingen worden nagestreefd, welke informatie van de inschrijver wordt verwacht en welke aspecten daarbij ten minste aan de orde dienen te komen. Op basis hiervan beschikken redelijk geïnformeerde en normaal oplettende inschrijvers over voldoende informatie om een passende inschrijving op te stellen. De kwalitatieve beoordeling vindt voor alle onderdelen uniform plaats aan de hand van de in paragraaf 5.2 opgenomen beoordelingsmethodiek, de tabel met kwalitatieve waarderingen en de per kwaliteitsvraag beschreven uitvraag. De provincie is van mening dat hiermee een transparant en gelijk speelveld is geborgd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par 2.10 Maatschappelijke verantwoord opdrachtgeven en inkopen

Vraag:

Inschrijver ziet geen directe relatie tussen de jaarlijkse rapportageverplichting over de volledige CO₂-footprint van de organisatie en de aard en scope van de onderhavige softwarebrokerovereenkomst. Kunt u toelichten waarom deze uitvoeringseis noodzakelijk is voor de uitvoering van de opdracht?

Verzoek:

Wij verzoeken u deze uitvoeringseis volledig te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?

De gevraagde rapportage ziet op de totale bedrijfsvoering van Opdrachtnemer en niet op de prestaties die binnen de opdracht worden geleverd. Hierdoor ontbreekt de directe relatie met de opdracht en wordt een aanvullende administratieve verplichting opgelegd die niet bijdraagt aan de uitvoering, kwaliteit of duurzaamheid van de gevraagde softwarebrokerdienstverlening. Gelet op de aard van de opdracht achten wij deze eis daarom niet proportioneel.

Antwoord:

De provincie wil het verzoek om de rapportageverplichting over de CO₂-footprint te laten vervallen niet in. De uitvoeringseis blijft onverkort van kracht. De provincie Utrecht voert een actief beleid op het gebied van Maatschappelijk Verantwoord Opdrachtgeven en Inkopen (MVOI). Duurzaamheid in de bedrijfsvoering van onze ketenpartners is hierin een belangrijk speerpunt. Als overheidsorganisatie streeft de provincie naar klimaatneutraliteit en vraagt zij van haar leveranciers transparantie over hun milieu-impact. Om de administratieve lasten voor de gegunde onderneming tot een minimum te beperken, is in paragraaf 2.10 van de Leidraad expliciet opgenomen dat de rapportage niet specifiek hoeft te worden uitgesplitst naar de uitvoering van dit unieke contract. Een reeds bestaande jaarlijkse rapportage over de gehele onderneming (of de groep waartoe de onderneming behoort) volstaat. De provincie is van mening dat de eis hiermee proportioneel is en de markt niet onnodig belast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.
16**Onderwerp:**

Bijlage 3, Algemene inkoopvoorwaarden, art 15 en 22

Vraag:

Kan de Provincie Utrecht bevestigen dat de uitleg en werking van art. 15 en 22 inzake data en IE altijd achtergesteld zijn op art. 2.1 van de raamovereenkomst en de daarop overeengekomen aanvulling dat het IE op standaard software te allen tijde bij de betreffende software producent blijft berusten?

Antwoord:

De kwalitatieve beoordeling vindt voor alle onderdelen uniform plaats aan de hand van de in paragraaf 5.2 opgenomen beoordelingsmethodiek, de tabel met kwalitatieve waarderingen en de per kwaliteitsvraag beschreven uitvraag. De provincie is van mening dat hiermee een transparant en gelijk speelveld is geborgd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.
17**Onderwerp:**

Bijlage 3, Algemene inkoopvoorwaarden, art 12.5 en 12.6

Vraag:

Kan de Provincie Utrecht ermee instemmen om als zij in lijn met art. 12.5 en 12.6 een bankgarantie verlangt de kosten hiervoor in elk geval voor haar rekening te laten komen of ervoor kiezen om deze beide algemene inkoopvoorwaarden op dit moment als niet van toepassing te verklaren.

Antwoord:

De provincie zal onder deze raamovereenkomst geen bankgaranties verlangen. Artikel 12.5 en 12.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden (AIV 2022) blijven formeel van kracht, maar de toepassing ervan is gelet op de aard van deze broker-dienstverlening niet aan de orde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bijlage 3, Algemene inkoopvoorwaarden, art 10.5

Vraag:

Kan de Provincie Utrecht ermee instemmen om art. 10.5 te laten vervallen aangezien de wettelijke werking van een ontbinding anders is dan wat er in deze bepaling staat en het wel of niet langer kunnen gebruiken van software is tevens ook gebonden aan de bijbehorende licentievoorwaarden?

Antwoord:

De provincie zal artikel 10.5 AIV 2022 niet vervallen verklaren. Artikel 10.5 AIV 2022 strekt ertoe te verduidelijken dat prestaties die door Opdrachtnemer zijn geleverd, door de provincie zijn betaald en waarvan de provincie, op grond van de overeenkomst gebruik mag maken, niet uitsluitend door een ontbinding van de overeenkomst onbruikbaar worden.

De provincie bevestigt dat het gebruik van software wordt bepaald door de toepasselijke licentievoorwaarden en de rechten van de betreffende rechthebbenden. Artikel 10.5 beoogt geen overdracht van intellectuele eigendomsrechten of het creëren van ruimere gebruiksrechten dan waarover de provincie op grond van de overeenkomst en toepasselijke licenties beschikt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Bijlage 3, Algemene inkoopvoorwaarden, art 9.2c

Vraag:

Kan de Provincie Utrecht ermee instemmen om art. 9.2.c te laten vervallen aangezien een onbeperkte aansprakelijkheid op dit element, en daarmee ook de dienstverlening, als niet proportioneel wordt beschouwd volgens de gids proportionaliteit en de jurisprudentie daarover <https://www.pianoo.nl/nl/staat-moet-wijzigingen-aanbestedingsvoorwaarden-doorvoeren-week-6>)

Antwoord:

Hier is geen sprake van een onbeperkte aansprakelijkheid, omdat hier expliciet de volgende zinsnede staat opgenomen: "In deze gevallen zijn de bepalingen uit Afdeling 6.1.10 BW onverkort van toepassing, wat betekent dat de aansprakelijkheid van partijen niet door deze algemene voorwaarden wordt beperkt maar door de regeling daarvan in de wet." Zie hieromtrent eveneens: ECLI:NL:RBZWB:2014:7530

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Bijlage 3, Algemene inkoopvoorwaarden, art 9

Vraag:

Vanwege het beoogde inkoopvolume is de aansprakelijkheid beperkt volgens de regeling in art 9.1. e. De opzet van de gevraagde software broker dienst maakt dat de te realiseren marge voor de opdrachtnemer een substantiële factor lager is. Kan de Provincie Utrecht ermee instemmen om de beperking van de aansprakelijkheid proportioneel te fixeren op art. 9.1.d van de inkoopvoorwaarden?

Antwoord:

Nee, de provincie gaat niet akkoord met een vaste fixatie op sub d. De provincie verduidelijkt dat conform artikel 9.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden (AIV 2022) de aansprakelijkheidslimiet wordt bepaald door de omvang van de specifieke opdracht. Aangezien het hier een Raamovereenkomst betreft waaronder nadere opdrachten worden geplaatst, is voor de bepaling van de toepasselijke aansprakelijkheidsstaffel (sub a tot en met e) de waarde van de specifieke prestatie leidend. In lijn met de systematiek van de overeenkomst worden nadere opdrachten die betrekking hebben op dezelfde softwarefabrikant aangemerkt als samenhangende prestaties. Voor de bepaling van de contractwaarde en de bijbehorende staffel worden deze opdrachten derhalve cumulatief beschouwd. Het apart fixeren van de staffels is daarom niet aan de orde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Bijlage 3, Algemene inkoopvoorwaarden, art 4.7

Vraag:

Kan de Provincie Utrecht bevestigen dat in relatie tot de aanbestede Software-broker rol de verplichtingen die kunnen voortvloeien uit art. 4.7 inzake digitale producten en het voldoen aan specifieke beveiligingsvereisten (BIO) daarvan primair niet berusten op de contractuele relatie tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer maar juist van toepassing zijn op de relatie met de betreffende software producent die via Opdrachtnemer wordt ingekocht? De BIO is daarbij ook een normenkader waar de Provincie Utrecht zelf aan moet voldoen en waar de betreffende software producenten een faciliterende functie in hebben waarbij de Provincie Utrecht de nadere eisen concretiseert en toetst op aanwezig-, doelmatig-, en inpasbaarheid.

Antwoord:

De provincie kan dit niet volledig bevestigen. Voor zover artikel 4.7 AIV 2022 betrekking heeft op eigenschappen van digitale producten van derden, zoals standaardsoftware, berust de verantwoordelijkheid voor de ontwikkeling en de beveiliging van deze producten hoofdzakelijk bij de betreffende Softwarefabrikant. De verplichtingen van Opdrachtnemer uit hoofde van de Raamovereenkomst blijven echter wel onverkort van kracht. Dit betekent dat van Opdrachtnemer wordt verwacht dat hij de provincie adequaat adviseert, relevante informatie verstrekt en producten levert overeenkomstig de eisen en voorwaarden van de aanbesteding, zo ook de Raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.

Onderwerp:

22

Bijlage 3, Algemene inkoopvoorwaarden, art 4.6

Vraag:

Kan de Provincie Utrecht bevestigen dat in relatie tot de aanbestede Software-broker rol de verplichtingen die kunnen voortvloeien uit art. 4.6 inzake digitale producten en het voldoen aan specifieke vereisten daarvan primair niet berusten op de contractuele relatie tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer maar juist van toepassing zijn op de relatie met de betreffende software producent die via Opdrachtnemer wordt ingekocht?

Antwoord:

De provincie kan dit niet volledig bevestigen. Artikel 4.6 AIV 2022 dient te worden gelezen in het licht van de aard van de opdracht. Voor zover sprake is van standaardsoftware (dan wel digitale producten van derden), berust de verantwoordelijkheid voor de ontwikkeling en de producteigenschappen daarvan bij de betreffende Softwarefabrikant. De verplichtingen van Opdrachtnemer uit hoofde van de Raamovereenkomst blijven echter onverkort van toepassing. Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat hij uitsluitend producten levert die, voor zover redelijkerwijs van hem mag worden verwacht, voldoen aan de toepasselijke wet- en regelgeving en dat hij Opdrachtgever hierover adequaat informeert en adviseert. Artikel 4.6 AIV 2022 strekt niet tot het opleggen van verantwoordelijkheden aan Opdrachtnemer die uitsluitend bij de producent van een digitaal product kunnen berusten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Bijlage 5, Concept raamovereenkomst, art 4.4

Vraag:

De Provincie Utrecht wenst een directe beëindigingsmogelijkheid te hebben, zonder reden en aanleiding, met een opzegtermijn van 30 kalenderdagen. Dit kan alleen indien zij per dat moment ook alle door Opdrachtnemer aangegane inkoopverplichtingen zelfstandig overneemt of overdraagt naar een derde. Kan de Provincie Utrecht ermee instemmen om artikel 4.4 als volgt aan te vullen: "De inkoopverplichtingen die Opdrachtnemer bij nadere overeenkomst (NOK) en/of opdrachtverstrekking in opdracht van Opdrachtgever is aangegaan zullen voor wat betreft de overeengekomen looptijd bij voortduring worden gecontinueerd tot de einddatum tegen de voorwaarden van deze Raamovereenkomst of door Opdrachtgever rechtstreeks worden overgenomen of worden overgedragen aan een andere door Opdrachtgever aangewezen (derde) Opdrachtnemer. Doorlopende inkoopverplichtingen zullen nimmer bij Opdrachtnemer achter kunnen blijven zonder dat er een (financiële) doorbelasting naar Opdrachtgever kan plaatsvinden. De kosten voor gevraagde exit-transitie begeleiding worden op nacalculatie tegen de overeengekomen tarieven in rekening gebracht."

Antwoord:

De provincie gaat deels akkoord met het voorgestelde verzoek van de inschrijver. De werking bij een eventuele tussentijdse beëindiging wordt als volgt verduidelijkt:

- Doorlopende inkoopverplichtingen: Nadere opdrachten voor softwarelicenties die vóór de beëindigingsdatum rechtsgeldig door de provincie zijn verstrekt, worden gecontinueerd tot de afgesproken einddatum tegen de voorwaarden van de raamovereenkomst, óf worden overgedragen aan een opvolgende broker. Doorlopende inkoopverplichtingen die specifiek in opdracht van de provincie zijn aangegaan, blijven niet voor rekening van de opdrachtnemer achter.
- Exit-transitie: De verplichtingen omtrent de exit- en transitiebegeleiding zijn reeds verankerd in de contractvoorwaarden van de concept-raamovereenkomst, specifiek in paragraaf 10.6. Eventuele transitiekosten worden niet apart op nacalculatie vergoed, maar dienen te zijn inbegrepen in de aangeboden algemene tarieven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Bijlage 5, Concept raamovereenkomst, art 2.1

Vraag:

Kan de Provincie Utrecht ermee instemmen om de volgende zinsnede in art. 2.1 "Andere algemene of bijzondere voorwaarden in welke vorm of met welke benaming dan ook, waaronder begrepen de algemene voorwaarden van Opdrachtnemer, zijn niet van toepassing." te vervangen voor: "Voor zover Opdrachtnemer software, cloud-diensten, abonnementen, licenties of andere producten van een derde leverancier (door)levert, zijn op het gebruik daarvan tevens de toepasselijke eindgebruikers-, licentie-, abonnements- en/of servicevoorwaarden van de betreffende derde leverancier van toepassing. Opdrachtgever erkent en aanvaardt dat deze voorwaarden rechtstreeks gelden voor het gebruik van de betreffende producten en diensten. In geval van strijdigheid tussen deze overeenkomst en de voorwaarden van de derde leverancier prevaleren voor wat betreft het gebruik, de functionaliteit, het intellectueel eigendom, de licentierechten en de gebruiksbeperkingen de voorwaarden van de derde leverancier. Opdrachtgever zal deze voorwaarden naleven en vrijwaart Opdrachtnemer voor aanspraken die voortvloeien uit schending daarvan door Opdrachtgever of haar gebruikers."

Antwoord:

De provincie gaat deels akkoord met het verzoek van de inschrijver. Het specifieke tekstvoorstel van de inschrijver wordt niet overgenomen, omdat de algemene en bijzondere voorwaarden van de softwarebroker (opdrachtnemer) zelf uitdrukkelijk uitgesloten moeten blijven van toepasselijkheid. De raamovereenkomst wordt in paragraaf 2.1 echter aangevuld met een bepaling die recht doet aan de aard van de dienstverlening. De definitieve tekst luidt als volgt: "In afwijking van het voorgaande erkent de provincie dat op het feitelijke gebruik van de doorgeleverde standaardsoftware, cloud-diensten en abonnementen de specifieke licentie- en gebruikersvoorwaarden van de desbetreffende derde softwarefabrikant van toepassing zijn. Deze

fabrikantenvoorwaarden prevaleren uitsluitend voor zover het de specifieke intellectuele eigendomsrechten, licentierechten en gebruiksbeperkingen van de software zelf betreft. De contractuele verplichtingen, garanties en aansprakelijkheden van de opdrachtnemer (softwarebroker) zoals vastgelegd in deze raamovereenkomst en de AIV 2022 blijven onverkort van kracht."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.
25**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.3.3, p. 29

Vraag:

In de beschrijving van de gewenste rapportages wordt onder andere verwezen naar "optimalisatie- en besparingsmogelijkheden". Gegadigde kan desgewenst inzicht verschaffen in optimalisatie- en besparingsmogelijkheden. Dergelijke analyses vereisen echter veelal aanvullende advieswerkzaamheden die verder gaan dan de reguliere dienstverlening van een softwarebroker. Kunt u nader toelichten wat u onder "optimalisatie- en besparingsmogelijkheden" verstaat en welk detailniveau u hierbij verwacht?

Indien u verwacht dat gegadigde structureel licentie-optimalisatie- of besparingsanalyses uitvoert, kunt u dan bevestigen dat deze werkzaamheden worden beschouwd als separate adviesdienstverlening die niet vallen onder de scope en separaat worden geoffreerd?

Antwoord:

Inschrijver dient aan te geven welke vormen of mate van rapportage omtrent optimalisatie- en besparingsmogelijkheden in de standaarddienstverlening is opgenomen zonder meerkosten, en eventueel welke daar niet toe behoren maar tegen meerprijs wel mogelijk zijn. Het is de verwachting van de provincie dat t.a.v. bijvoorbeeld een jaarlijkse verlenging een check op meer gunstige condities inbegrepen is in de standaarddienstverlening. Daarentegen verwacht de provincie niet dat continue monitoring en optimalisatie-advisering van Azure Compute verbruik tot de standaarddienstverlening behoort.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden Provincies 2022, Artikel 22

Vraag:

Gegadigde ontwikkelt geen programmatuur ten behoeve van de aanbestedende dienst onder deze raamovereenkomst maar treedt op als intermediair voor de levering van standaardprogrammatuur. Hierop rusten de IE rechten van desbetreffende softwarefabrikant berusten, zoals verder omschreven in de door deze fabrikant gehanteerde EULA. Gegadigde wenst iedere mogelijke verwarring over de eigendom van standaardprogrammatuur te vermijden en verzoekt daarom deze bepaling niet van toepassing te verklaren. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

De provincie gaat gedeeltelijk akkoord met dit verzoek. Ten aanzien van Artikel 22 van de Algemene Inkoopvoorwaarden Provincies 2022 wordt bepaald dat enkel lid 8 gehandhaafd blijft voor deze Raamovereenkomst. De overige leden van Artikel 22 worden voor deze opdracht buiten werking gesteld. Op de levering van de Standaardsoftware zijn de licentievoorwaarden van de desbetreffende softwarefabrikant van toepassing, conform de eisen LIC-02 en LIC-03 van het Programma van Eisen (Bijlage 10).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden Provincies 2022, Artikel 17, 18 en 19

Vraag:

Gegadigde is niet de rechthebbende en heeft geen feitelijke controle over de door softwarefabrikanten uitgeleverde standaardprogrammatuur, en kan er om die reden niet voor instaan dat deze producten voldoen aan deze eisen. Gegadigde is vanzelfsprekend wel bereid om op verzoek van de opdrachtgever bij desbetreffende fabrikant na te gaan in hoeverre de standaardprogrammatuur voldoet aan deze bepaling.

Antwoord:

De provincie gaat deels akkoord met het verzoek van de inschrijver. De artikelen 17, 18 en 19 van de Algemene Inkoopvoorwaarden (AIV 2022) blijven van kracht, maar worden voor standaardsoftware als volgt toegepast:

- Garantie (art. 17): De opdrachtnemer garandeert de rechtmatigheid en juistheid van de geleverde

licenties. Voor fouten in de software zelf gelden uitsluitend de garanties van de softwarefabrikant, waarbij de broker actief ondersteunt.

- Levering (art. 18 & 19): Levering en risico-overgang vinden plaats zodra de juiste digitale licentierechten of activatiecodes succesvol aan de provincie ter beschikking zijn gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden Provincies 2022, Artikel 15a

Vraag:

Gegadigde is niet de rechthebbende en heeft geen feitelijke controle over de door softwarefabrikanten uitgeleverde standaardprogrammatuur, en kan er om die reden niet voor instaan dat deze producten voldoen aan deze eisen. Gegadigde is vanzelfsprekend wel bereid om op verzoek van de opdrachtgever bij desbetreffende fabrikant na te gaan in hoeverre de standaardprogrammatuur voldoet aan deze bepaling.

Antwoord:

De provincie gaat deels akkoord met het verzoek van de inschrijver. Artikel 15a van de Algemene Inkoopvoorwaarden (AIV 2022) blijft van kracht, maar wordt als volgt toegepast:

- Toepasselijkheid: Het artikel geldt uitsluitend voor de (provinciale) data die de broker zelf verwerkt of genereert tijdens de dienstverlening;

- Garantie: De broker hoeft niet te garanderen dat de standaardsoftware van fabrikanten aan dit artikel voldoet, mits hij op verzoek hun datavooraanvragen opvraagt en hierover adviseert.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.
29

Onderwerp:

Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden Provincies 2022, Artikel 11.5 en 11.6

Vraag:

Gegadigde levert brokerdienstverlening waarbij zij tegen vergoeding van een geringe opslag facturen van softwarefabrikanten betaalt en doorbelast aan de aanbestedende dienst. In deze context is de afgifte van een zekerheidsstelling of bankgarantie, ook bij vooruitbetaling, niet opportuun en in strijd met het proportionaliteitsbeginsel; de kosten van een dergelijke zekerheid komen ten laste van voornoemde opslag en kunnen deze zelfs overschrijden. Gegadigde verzoekt daarom deze bepalingen niet van toepassing te verklaren. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

De aanneming van de inschrijver wordt niet bevestigd. De provincie handhaaft artikel 11.5 en 11.6 van de AIV 2022, maar zal onder deze overeenkomst geen bankgaranties verlangen voor de reguliere broker-dienstverlening. Hoewel de jaarlijkse vooruitbetalingen voor softwarelicenties (zoals Microsoft) de 1,5 miljoen euro kunnen overschrijden, kiest de provincie ervoor om de markt hierin tegemoet te komen en de eis voor een bankgarantie of zekerheidsstelling voor deze raamovereenkomst niet te activeren. Zie tevens het antwoord op vraag 17.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.
30

Onderwerp:

Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden Provincies 2022, Artikel 10.2 sub d)

Vraag:

Gegadigde verzoekt om deze bepaling niet van toepassing te verklaren; zij is onderdeel van een beursgenoteerd concern; de aandeelhouders kunnen dus regelmatig wijzigen; daarnaast is "wisseling" van bestuurders ook niet ongebruikelijk in de branche; het toepassing van het recht op ontbinding is in die context in strijd met het proportionaliteitsbeginsel. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

De enkele omstandigheid dat sprake is van een wijziging in de aandeelhoudersstructuur of het bestuur van een beursgenoteerde onderneming vormt op zichzelf geen aanleiding om de overeenkomst te ontbinden o.b.v. artikel 10 lid 2 sub d AIV 2022.

De betreffende bepaling is bedoeld voor situaties waarin sprake is van een wijziging van zeggenschap of een wijziging die uw integriteit of de uitvoering van de overeenkomst wezenlijk kan beïnvloeden. De provincie zal een eventueel beroep op deze bepaling uitsluitend doen indien de omstandigheden daartoe, gelet op de aard en gevolgen van de wijziging, redelijkerwijs aanleiding geven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden Provincies 2022, Artikel 9.1 d) en e)

Vraag:

9.1 d) en e) De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid onder lid d) en e) van dit artikel wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen de sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Kan de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 20.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden Provincies 2022, Artikel 4.6

Vraag:

Gegadigde is niet de rechthebbende en heeft geen feitelijke controle over de door softwarefabrikanten uitgeleverde standaardprogrammatuur, en kan er om die reden niet voor

instaan dat deze producten voldoen aan deze eisen. Gegadigde is vanzelfsprekend wel bereid om op verzoek van de opdrachtgever bij desbetreffende fabrikant na te gaan in hoeverre de standaardprogrammatuur voldoet aan deze bepaling.

Antwoord:

De provincie gaat akkoord met dit verzoek. Artikel 4.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden Provincies 2022 (AIV 2022) komt voor deze Raamovereenkomst volledig te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.
33

Onderwerp:

Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden Provincies 2022, Artikel 2.1

Vraag:

Algemene voorwaarden van gegadigde zijn uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard op deze raamovereenkomst. Gegadigde fungeert als intermediair om standaardprogrammatuur (daaronder begrepen SaaS-dienstverlening) aan de aanbestedende dienst te leveren, waarop de rechten en de controle bij een derde, de softwarefabrikant, berusten. Gebruiksrechten op standaardprogrammatuur worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de softwarefabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst), onder specifieke door betreffende softwarefabrikant gehanteerde licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden (de "EULA") en maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Om gebruik te mogen maken van de standaardprogrammatuur dient voorafgaand aan ieder gebruik de toepasselijke EULA geaccepteerd te worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte per order de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende softwarefabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

De provincie gaat deels akkoord met het verzoek van de inschrijver. De algemene en bijzondere voorwaarden van de softwarebroker zelf blijven uitdrukkelijk uitgesloten van toepasselijkheid. De provincie bevestigt dat ten aanzien van het gebruik van de software de desbetreffende licentievoorwaarden van de softwarefabrikant van toepassing zullen zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Bijlage 5 Concept Raamovereenkomst, Artikel 10.5

Vraag:

Deze vraag ziet enkel toe op de licentiecomponent, niet op eventueel door gegadigde uitgevoerde dienstverlening. Gegadigde acteert als intermediair/reseller in deze aanbesteding. Bij het doorleveren en/of verhuren van gebruiksrechten heeft Gegadigde zelf geen toegang tot persoonsgegevens. Een verwerkersovereenkomst dient enkel afgesloten te worden in het geval een softwarefabrikant persoonsgegevens verwerkt. In dergelijke gevallen zal gegadigde kan gegadigde zich inspannen om verwerkersvoorwaarden tot stand te brengen tussen Opdrachtgever en de desbetreffende softwarefabrikant. Graag uw akkoord.

Antwoord:

De provincie gaat gedeeltelijk akkoord met dit verzoek. Indien de opdrachtnemer in het kader van de licentielevering uitsluitend optreedt als intermediair/reseller en geen persoonsgegevens ten behoeve van de provincie verwerkt of toegang heeft tot persoonsgegevens binnen die software, is een verwerkersovereenkomst tussen de provincie en de opdrachtnemer voor dat specifieke softwaregebruik niet vereist. Indien de softwarefabrikant of een andere derde in het kader van de geleverde software als verwerker optreedt, dient een passende verwerkersovereenkomst tussen de provincie en die verwerker tot stand te komen. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat hij zich, voor zover dat binnen zijn invloedssfeer ligt, inspanst om de totstandkoming daarvan te faciliteren. Echter, de opdrachtnemer verwerkt binnen de eigen licentieadministratie en het portaal (zie eis BHR-05) wel persoonsgegevens van medewerkers van de provincie (zoals namen, zakelijke e-mailadressen en inloggegevens van geautoriseerde aanvragers) (Bijlage 10... p. 2). Voor deze specifieke gegevensstroom is een verwerkersovereenkomst tussen de provincie Utrecht en de opdrachtnemer dan ook vereist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Bijlage 5 Concept Raamovereenkomst, Artikel 6.1

Vraag:

In deze bepaling is opgenomen dat het betaalschema voor de eenmalige vergoeding maandelijks

achteraf plaatsvindt en de vaste jaarlijkse vergoeding in 4 gelijke delen per kwartaal achteraf. Wij begrijpen en accepteren het voorgestelde betaalschema. Gezien het feit dat Opdrachtnemer vanaf de start van de overeenkomst reeds kosten maakt voor inrichting en dienstverlening, verzoeken wij u beide vergoedingen voorafgaand aan de genoemde periode te voldoen, in plaats van achteraf. Is Aanbesteder bereid hiermee akkoord te gaan?

Antwoord:

De provincie gaat gedeeltelijk akkoord met dit verzoek. Ten aanzien van artikel 6.1 van de concept-raamovereenkomst (Bijlage 5) wordt het betaalschema voor de vaste jaarlijkse vergoeding aangepast van een kwartaalbetaling achteraf naar een maandelijkse betaling vooraf. Ten aanzien van de eenmalige initiële vergoeding voor de overname en inrichting blijft het uitgangspunt van betaling achteraf gehandhaafd. Deze vergoeding kan door de opdrachtnemer in één termijn worden gefactureerd zodra de overname en inrichting volledig zijn afgerond en door de provincie zijn geaccepteerd. De tekst van de definitieve raamovereenkomst wordt hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.4, p. 31 en Prijzenblad

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe wordt voorkomen dat de beoordeling van het prijs criterium wordt beïnvloed door irreëel lage uurtarieven, nu geen minimumtarief is vastgesteld en de uurtarieven onderdeel uitmaken van de gunningssystematiek? Is de aanbestedende dienst bereid hiervoor alsnog een ondergrens vast te stellen?

Antwoord:

De aanbestedingsstukken worden ongewijzigd toegepast; de provincie is niet bereid een minimum uurtarief vast te stellen. Om te voorkomen dat de prijsbeoordeling wordt verstoord door irreële tarieven, hanteert de provincie de volgende waarborgen:

- Absolute beoordelingssystematiek: Bij de gehanteerde methodiek van 'gunnen op waarde' heeft de laagste aangeboden prijs van een inschrijver geen effect op de score van andere inschrijvers. Er vindt geen relatieve puntenverdeling plaats.
- Integrale weging: Het uurtarief voor advies en mini-competities vormt slechts een beperkt onderdeel van de totale vergelijkingsprijs. De invloed hiervan wordt sterk gedempt door de overige componenten op het prijzenblad (de licentieprijs op Invulblad 2, de opslagpercentages, de overnamekosten en de vaste jaarlijkse vergoeding).
- Toetsing abnormaal laag: De provincie verwacht dat inschrijvers uitsluitend een aanbieding doen die zij daadwerkelijk kunnen uitvoeren. Indien een inschrijving naar het oordeel van de provincie een abnormaal lage prijs bevat, zal conform de Aanbestedingswet 2012 een schriftelijke toelichting worden gevraagd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.
37**Onderwerp:**

Bijlage 12 Softwarelijst

Vraag:

In Bijlage 12 wordt Azure-consumptie deels weergegeven als maandelijkse credits binnen EAS en deels als consumptie in EUR binnen CSP. Om de omvang van de totale Azure-omgeving goed te kunnen beoordelen, verzoeken wij u aan te geven wat de totale maandelijkse Azure-consumptie van de Provincie Utrecht bedraagt, uitgedrukt in EUR en geconsolideerd over alle contractvormen.

Antwoord:

Voor de maand juni 2026 bedraagt de totale Azure consumptie ongeveer €11.000.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.
38**Onderwerp:**

Bijlage 6 Concept Wachtkamervereenkomst, artikel 1.3

Vraag:

Gegadigde veronderstelt dat onder "kostenstijgingen" als omschreven in deze bepaling uitsluitend de door haar aangeboden tarieven en opslagen betreft; wij kunnen er vanzelfsprekend niet voor instaan dat softwarefabrikanten gedurende de gestanddoeningstermijn van 6 maanden de prijzen van hun producten en diensten niet zullen verhogen (of verlagen). Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Ja, dat bevestigt de provincie. Onder "kostenstijgingen" in artikel 1.3 worden uitsluitend de door

inschrijver aangeboden tarieven, vaste vergoedingen en opslagpercentages verstaan. Prijswijzigingen van softwarefabrikanten vallen buiten deze bepaling. De provincie verbindt zich voor Microsoft-producten aan de IPO/BIJ12-voorwaarden (eis MST-01) en hanteert voor overige software de actuele inkooprijzen van de fabrikant, inclusief de door u aangeboden vaste opslag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.
39

Onderwerp:

Bijlage 11, Prijzenblad, invulblad 2 en Bijlage 6 Concept Wachtkamerovereenkomst

Vraag:

In invulblad 2 van het prijzenblad worden per softwarelicentie prijzen uitgevraagd. In de praktijk zijn deze prijzen afhankelijk van de softwarefabrikant en onderhevig aan tussentijdse prijswijzigingen, valutaschommelingen, gewijzigde licentievoorwaarden en productwijzigingen. Daarnaast brengt het opnemen van een groot aantal individuele licentieprijzen foutgevoeligheid met zich mee, terwijl deze prijzen gedurende de looptijd van de raamovereenkomst niet representatief hoeven te zijn voor de feitelijke marktprijzen.

Gelet hierop adviseren wij aanbestedende dienst de prijsvergelijking uitsluitend te baseren op het aangeboden opslagpercentage zoals opgenomen in Invulblad 1 voor genoemde licenties. Dit sluit beter aan bij de aard van een softwarebrokerovereenkomst, zorgt voor een transparante en objectieve prijsvergelijking en voorkomt discussies over toekomstige wijzigingen in fabrikantprijzen.

Indien aanbestedende dienst ervoor kiest vast te houden aan de huidige systematiek waarbij licentieprijzen onderdeel uitmaken van de vergelijkingsprijs, kunt u dan bevestigen dat de in invulblad 2 opgegeven prijzen uitsluitend dienen ter bepaling van de vergelijkingsprijs en daarmee een indicatief karakter hebben?

Tevens verzoeken wij te bevestigen dat deze prijzen niet gelden als vaste of bindende prijzen onder de raamovereenkomst, de gestanddoeningstermijn en/of een eventuele wachtkamerovereenkomst, en dat de daadwerkelijke prijsstelling bij nadere opdrachten wordt bepaald op basis van de op dat moment geldende prijzen en voorwaarden van de betreffende softwarefabrikant.

Antwoord:

De provincie ziet geen aanleiding om de beoordelingssystematiek aan te passen. De prijzen op Invulblad 2 maken onveranderd deel uit van de vergelijkingsprijs. De provincie bevestigt dat deze prijzen niet voor de gehele contractduur vaststaan. De werking is als volgt:

Tot en met 31 december 2026: De opgegeven prijzen zijn vast en bindend voor opdrachten in 2026. Dit geldt ook tijdens de gestanddoeningstermijn en een eventuele wachtkamerovereenkomst.

Vanaf 1 januari 2027: Prijzen zijn indicatief. De prijs bij een nadere opdracht mag worden vermeerderd met de algemene prijsstijging die de fabrikant vanaf 1 januari 2027 heeft

doorgevoerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.
40

Onderwerp:

Bijlage 10, Programma van Eisen, OLP-04

Vraag:

Voor het maandelijks afrekenen van SaaS-diensten op basis van pay-per-use is Opdrachtnemer afhankelijk van de facturatiemethodiek van de softwarefabrikant (bijvoorbeeld het beschikbaar stellen van pro forma facturen of gebruiksgegevens).

In de praktijk blijkt dat niet alle softwarefabrikanten deze mogelijkheid ondersteunen en dat dit administratief belastend en foutgevoelig kan zijn.

Kunt u daarom bevestigen dat:

1. deze eis enkel geldt indien de softwarefabrikant dit faciliteert; en
2. alternatieve werkwijzen, zoals facturatie op basis van een vooraf bepaalde jaarlijkse afname (met eventuele nacalculatie), eveneens zijn toegestaan?

Antwoord:

De provincie gaat deels akkoord met dit verzoek. In het geval van pay-per-use afrekening van SaaS-diensten zal het verbruik achteraf in rekening worden gebracht op basis van daadwerkelijk gebruik in de voorgaande periode, in beginsel maandelijks. In het geval dat de desbetreffende softwarefabrikant deze werkwijze niet faciliteert, zal in goed overleg tussen Partijen een werkwijze gekozen worden die het dichtst aansluit bij het voorgaande, dan wel een alternatieve werkwijze die voor de provincie aanvaardbaar is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Bijlage 10, Programma van Eisen, COM-02

Vraag:

U stelt dat er geen minimale ordergroottes of -bedragen voor bestellingen van toepassing zijn. In de praktijk zijn wij voor de levering van software echter afhankelijk van de voorwaarden die door softwarefabrikanten en/of hun distributeurs worden gehanteerd, waarbij in sommige gevallen wel sprake kan zijn van minimale afnamevolumes of -bedragen.

Kunt u bevestigen dat deze eis geldt voor zover de betreffende softwarefabrikant of distributeur geen minimale afnamevoorwaarden hanteert, en dat in gevallen waarin dergelijke voorwaarden wel van toepassing zijn, deze als uitgangspunt mogen worden gevolgd?

Antwoord:

De provincie bevestigt dit. Eis COM-02 heeft tot doel dat de opdrachtnemer zelf geen aanvullende voorwaarden, minimale ordergroottes of extra administratiekosten hanteert voor bestellingen. Indien een externe softwarefabrikant of diens distributeur dwingende minimale afnamevolumes of -bedragen voorschrijft, zijn deze marktvoorwaarden vanzelfsprekend leidend voor de specifieke bestelling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Bijlage 10, Programma van Eisen, BHR- 03

Vraag:

Kunt u bevestigen dat van Opdrachtnemer niet wordt verwacht dat deze beschikt over informatie die door de softwarefabrikant nog niet openbaar is gemaakt of aan het partnerkanaal beschikbaar is gesteld, en dat de signaleringsplicht ziet op het tijdig communiceren van de bij Opdrachtnemer bekende informatie vanuit de fabrikant?

Antwoord:

De provincie bevestigt dit. Van de opdrachtnemer wordt niet verwacht dat deze beschikt over informatie die door de softwarefabrikant nog niet openbaar is gemaakt of nog niet aan het officiële partnerkanaal beschikbaar is gesteld. De signaleringsplicht houdt in dat de opdrachtnemer de provincie proactief en tijdig informeert zodra deze markt- en licentie-informatie wel beschikbaar is of gedeeld wordt door de fabrikant.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Bijlage 10, Programma van Eisen, ALG-13

Vraag:

In het Programma van Eisen is opgenomen dat de Aanbestedende dienst het recht heeft om audits uit te voeren bij Opdrachtnemer.

Om de uitvoering van deze eis werkbaar en proportioneel te houden, verzoeken wij u te bevestigen dat:

- audits tijdig vooraf worden aangekondigd, met een redelijke aankondigingstermijn (bijvoorbeeld minimaal 30 dagen);
- audits worden uitgevoerd op een wijze die de reguliere bedrijfsvoering van Opdrachtnemer niet onnodig verstoort; en
- het aantal audits wordt beperkt tot maximaal één audit per kalenderjaar, tenzij sprake is van zwaarwegende omstandigheden.

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

De provincie gaat deels akkoord met dit verzoek. De provincie zal haar auditrecht op een redelijke en proportionele wijze uitoefenen. Audits worden, behoudens spoedeisende of bijzondere omstandigheden, tijdig vooraf aangekondigd en in overleg met de opdrachtnemer gepland, zodat de reguliere bedrijfsvoering zo min mogelijk wordt verstoord. De provincie heeft niet de intentie om frequent audits uit te voeren en verwacht dat een audit in beginsel niet vaker dan eenmaal per kalenderjaar zal plaatsvinden. De provincie kan echter niet op voorhand afstand doen van haar recht om aanvullende audits uit te voeren indien de omstandigheden daartoe aanleiding geven. Denk hierbij aan een (vermoed) beveiligingsincident, een ernstige tekortkoming of een gerechtvaardigde compliance- of rechtmatigheidscontrole. Die aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Bijlage 10, Programma van Eisen, ALG-10

Vraag:

Het Programma van Eisen stelt als vereiste dat inschrijver dient te beschikken over een LSP-status en Tier 1 Cloud Solution Provider (CSP)

Gezien de behoefte van aanbestedende dienst aan advisering over kostenefficiënte licentiëring en het optimaal benutten van het Microsoft-portfolio, is gegadigde van mening dat aanvullende expertise op het gebied van beheer en optimalisatie van cloudomgevingen van toegevoegde waarde is.

Een MSP (Managed Service Provider)-status borgt dergelijke expertise en actuele kennis van het Microsoft-platform.

Overweegt aanbestedende dienst om, naast de LSP-status, ook een MSP-status (in Nederland) als vereiste op te nemen?

Antwoord:

De provincie wil het verzoek om een Microsoft MSP (Managed Service Provider)-status als aanvullende eis op te nemen niet in. De scope van deze aanbesteding is gericht op softwarebroker-dienstverlening en licentie-advisering, en uitdrukkelijk niet op het technisch beheer of de inrichting van cloudomgevingen. De provincie is van mening dat de reeds gestelde eisen, waaronder de LSP-status en de Tier 1 CSP-status, voldoende waarborgen bieden voor de gevraagde expertise binnen de scope van deze opdracht. Het toevoegen van een MSP-status als verplichte eis wordt daarom niet proportioneel geacht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.4, p. 31 en Prijzenblad

Vraag:

Wij constateren dat in de Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.4 en het Prijzenblad een maximaal uurtarief van €125 wordt gehanteerd voor de gevraagde advies- en specialistische dienstverlening. Gezien de omvang van de opdracht, de gevraagde expertise op het gebied van software- en licentieadvies, marktconsultaties, optimalisatievraagstukken, governance en de benodigde inzet van senior consultants en productspecialisten, achten wij dit maximumtarief niet marktconform. Het huidige plafond beperkt inschrijvers in hun mogelijkheid om duurzaam hooggekwalificeerde medewerkers in te zetten gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst. Bent u bereid het maximale uurtarief te verhogen naar €150 per uur, zodat inschrijvers kwalitatief hoogwaardige dienstverlening kunnen blijven leveren en de provincie optimaal kan profiteren van specialistische

kennis en advies? Indien niet, verzoeken wij u uw afweging nader te motiveren.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 11.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.4, p. 30

Vraag:

Voor cellen die betrekking hebben op prijzen, tarieven of percentages/eenheden is het enkel toegestaan om bedragen of getallen gelijk aan 0 (nul) in te vullen. Wordt bedoelt gelijk aan 0 of hoger?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 13.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.3.4, p. 30

Vraag:

Om een volledige en inhoudelijk juiste invulling te kunnen geven aan kwaliteitsonderdeel 4 (Minicompetities en advisering), achten wij de huidige maximale omvang van 4 A4-pagina's

beperkt. Graag verzoeken wij u de maximale omvang voor dit onderdeel te verruimen naar 6 A4-pagina's.

Antwoord:

De maximale omvang t.a.v par. 5.3.4 (onderdeel 4: Minicompetities en advisering) wordt aangepast naar 5 bladzijden A4 (enkelzijdig) gebruiken, exclusief titelpagina en inhoudsopgave.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.3.3, p. 29

Vraag:

Om u te voorzien van een compleet en helder antwoord op kwaliteitsonderdeel 3 Rapportage en informatievoorziening verzoekt gegadigde het maximaal aantal A4 op te hogen naar maximaal 6 A4.

Antwoord:

De maximale omvang t.a.v par. 5.3.3 (onderdeel 3: Rapportage en informatie voorziening) wordt aangepast naar 6 bladzijden A4 (enkelzijdig) gebruiken, exclusief titelpagina en inhoudsopgave.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.3.1, p. 27

Vraag:

Om u te voorzien van een compleet en helder antwoord op kwaliteitsonderdeel 1 verzoekt gegadigde het maximaal aantal A4 op te hogen naar maximaal 6 A4. Graag uw akkoord.

Antwoord:

De maximale omvang t.a.v par. 5.3.1 (onderdeel 1: Beschrijving van de dienstverlening) wordt aangepast naar 6 bladzijden A4 (enkelzijdig) gebruiken, exclusief titelpagina en inhoudsopgave.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.2, punt 6, p.20

Vraag:

Een Inschrijver dient op eerste verzoek van de Aanbestedende dienst binnen 5 dagen nadere bewijsstukken te kunnen overleggen om het verklaarde voor wat betreft de uitsluitingsgronden te staven. Gaat u akkoord met het wijzigingen van 5 dagen naar 5 werkdagen?

Antwoord:

Ja, dat bevestigt de provincie. De termijn van 5 dagen voor het aanleveren van nadere bewijsstukken voor de uitsluitingsgronden (en geschiktheidseisen) wordt gewijzigd naar 5 werkdagen. Paragraaf 4.2, lid 6 (pagina 20) en paragraaf 4.4.2.2 (pagina 24) van de Aanbestedingsleidraad worden hiertoe als volgt gewijzigd: "...binnen 5 werkdagen nadere bewijsstukken te kunnen overleggen..."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.**Onderwerp:**

51

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.2, punt 6, p.13

Vraag:

Alle gegevensuitwisseling, werkzaamheden en correspondentie tijdens de aanbestedingsprocedure en bij de uitvoering van de Opdracht zullen in de Nederlandse taal plaatsvinden.

T.a.v. de inschrijving: Gegadigde zal de inschrijving en alle verdere correspondentie in het Nederlands doen. In het uitzonderlijke geval kan het voorkomen dat er een bijlage (ISO certificaat, verzekering etc.) slechts in het Engels beschikbaar is. Kunt u bevestigen dat u akkoord gaat om in het uitzonderlijke geval documentatie in de Engelse taal te ontvangen?

T.a.v. de uitvoering. De dagelijkse dienstverlening wordt uitgevoerd door een vast, Nederlandstalig team dat fungeert als primair aanspreekpunt voor Opdrachtgever. Communicatie, overlegmomenten, rapportages en de operationele dienstverlening vinden daarmee in het Nederlands plaats.

Als internationale organisatie beschikken wij daarnaast over een wereldwijd netwerk van gespecialiseerde kenniscentra. In uitzonderlijke situaties kan het voorkomen dat voor een specifiek vraagstuk specialistische kennis vereist is die op dat moment het beste beschikbaar is bij een Engelstalige expert. Een dergelijke inzet vindt uitsluitend plaats wanneer dit bijdraagt aan een snellere of kwalitatief betere oplossing voor Opdrachtgever.

De regie en communicatie richting Opdrachtgever blijven daarbij altijd belegd bij ons Nederlandstalige team, zodat Opdrachtgever te allen tijde in het Nederlands wordt ondersteund.

Vraag: Bent u bereid toe te staan dat Opdrachtnemer in uitzonderlijke gevallen gebruikmaakt van Engelstalige specialisten, mits de dagelijkse dienstverlening, communicatie en regie volledig Nederlandstalig blijven en de inzet van deze specialisten aantoonbaar bijdraagt aan de kwaliteit en continuïteit van de dienstverlening?

Antwoord:

De provincie gaat akkoord met dit verzoek. Ten aanzien van de inschrijving is het toegestaan dat specifieke bijlagen (zoals ISO-certificaten of verzekeringsbewijzen) in de Engelse taal worden aangeleverd. Ten aanzien van de uitvoering is de inzet van Engelstalige specialisten in uitzonderlijke situaties toegestaan, mits de dagelijkse dienstverlening, communicatie en regie volledig via het Nederlandstalige team blijven verlopen. Eventuele door deze specialisten opgestelde adviezen of rapportages dienen te allen tijde (tevens) in een Nederlandse vertaling aan de provincie te worden opgeleverd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.10, p.11 en Programma van Eisen, MVOI-02

Vraag:

U stelt als uitvoeringseis dat Opdrachtnemer jaarlijks rapporteert omtrent diens CO₂-footprint. De CO₂-footprint van gegadigde wordt voor de hele organisatie vastgesteld en jaarlijks gerapporteerd binnen een ESG-rapportage. Deze rapportage is openbaar beschikbaar en kan desgewenst op verzoek worden verstrekt. Kunt u bevestigen dat het voldoen aan deze eis kan worden ingevuld door middel van het beschikbaar stellen van deze ESG-rapportage?

Antwoord:

De provincie bevestigt dit. Het jaarlijks beschikbaar stellen van een openbare ESG-rapportage waarin de volledige CO₂-footprint van de organisatie (of de groep waartoe de onderneming behoort) is opgenomen, volstaat voor het voldoen aan deze uitvoeringseis. Zoals reeds in paragraaf 2.10 van de Aanbestedingsleidraad is aangegeven, mag de rapportage de gehele groep betreffen waartoe de onderneming behoort.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.5, p. 9

Vraag:

In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat het uitvoeren van mini-competities een optioneel onderdeel vormt van de opdracht. Kunt u een indicatie geven van het verwachte aantal functionele uitvragen (mini-competities) per jaar gedurende de looptijd van de overeenkomst?

Antwoord:

De provincie kan helaas geen betrouwbare indicatie hiervoor geven. Enkele keren per jaar is de verwachting, (waaraan geen rechten ontleend kunnen worden).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Ref.nr.
54

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.5, p. 9

Vraag:

De scope van de Opdracht betreft: b) Het (door)leveren en beheren van Microsoft gebruiksrechten betreffende Standaardsoftware. Kunt u verduidelijken wat u onder beheren verstaat?

Antwoord:

In de definities op bladzijde 3 van de Aanbestedingsleidraad is hierover opgenomen: "Beheer /Beheren: Het administreren van de bestellingen (nadere opdrachten) betreffende Standaardsoftware en het administratief afhandelen van de aanschaf c.q. verlenging met de desbetreffende Softwarefabrikant. Het actueel houden en bewaken van alle verkregen licentierechten en -verplichtingen, inclusief signalering van vervaldata en verlengingsmomenten. Tevens wordt hieronder verstaan het periodiek proactief verstrekken van rapportages die inzicht geven in geleverde licenties, bestedingen en de naleving van de Overeenkomst."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.
55

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.3, onder c, p. 8 en Programma van Eisen, ALG-10.

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft aan de opdracht te willen gunnen aan één opdrachtnemer. Binnen deze paragraaf vallen naast standaardsoftware tevens de Microsoft-licenties. In eis ALG-10 wordt daarnaast gesteld dat de opdrachtnemer zowel een Licensing Solution Provider (LSP) als een Cloud Solution Provider (CSP) partner dient te zijn. Gelet op de overwegingen zoals opgenomen in paragraaf 2.3 adviseren wij om het Microsoft CSP als LSP-contract onder te brengen bij de hoofdinschrijver. De mogelijkheid wordt geboden met een onderaannemer aan te bieden. Dit kan mogelijk leiden tot de situatie die de aanbestedende dienst juist wenst te voorkomen. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te bevestigen dat zowel het CSP- als het LSP-contract van Microsoft ondergebracht dienen te worden bij de hoofdinschrijver.

Antwoord:

Nee, de provincie gaat hier niet mee akkoord. Het verplicht onderbrengen van zowel de LSP- als CSP-status bij uitsluitend de hoofdinschrijver zou een ongeoorloofde beperking van de marktwerking opleveren en is strijdig met de fundamentele beginselen van het aanbestedingsrecht. Inschrijvers mogen ongewijzigd een beroep doen op de capaciteiten van

derden (onderaannemers) of inschrijven als combinatie. Dit betekent dat een onderaannemer of combinant kan worden ingezet voor de uitvoering van een specifiek deel van de dienstverlening. Om deze samenwerking operationeel te ondersteunen, zal de provincie ten aanzien van maximaal één softwarefabrikant directe facturatie vanuit deze derde partij of combinant toestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.
56

Onderwerp:

Bijlage 7 en 8 Social Return en Programma van Eisen, MVOI-01

Vraag:

T.a.v. SROI. Gegadigde ervaart dat het, gezien de specialistische en technische aard van de functies binnen de branche, beperkt mogelijk is om zelfstandig invulling te geven aan de inzet van personen met een afstand tot de arbeidsmarkt binnen de eigen organisatie. Om de SROI-verplichting toch effectief en kwalitatief in te vullen, heeft gegadigde een eigen SROI-plan opgesteld waarbij wordt samengewerkt met een externe, onafhankelijke stichting zonder winstoogmerk die gespecialiseerd is in het begeleiden van personen met een afstand tot de arbeidsmarkt naar werk. Is het toegestaan om de SROI-verplichting te vervullen in samenwerking met een externe organisatie (stichting)? Uiteraard in overleg met aanbestedende dienst.

Antwoord:

Ja, dat is toegestaan. Conform artikel 4.1 en Bijlage 2 van het Protocol Social Return (Bijlage 7) mag de verplichting worden ingevuld via samenwerking met maatschappelijke partners, sociale ondernemingen of specialistische stichtingen. Het primaire uitgangspunt van het protocol blijft dat social return direct wordt toegepast bij de uitvoering van deze specifieke opdracht. Mocht dit door de specialistische aard van de functies redelijkerwijs niet mogelijk zijn, dan kan conform artikel 2.2 na gunning toestemming worden gevraagd om de verplichting op een ander project of via een alternatief idee in te vullen. Inschrijver blijft zelf eindverantwoordelijk voor de realisatie. De definitieve invulling wordt in overleg met de SROI-coördinator vastgelegd in het SROI-document.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Ref.nr.
57

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.12, p. 11 en Programma van Eisen, MVOI-01

Vraag:

De SR-norm bij deze aanbesteding bedraagt minimaal 2% van {de totale vergoedingen aan Opdrachtnemer minus de inkooprijzen voor de Standaardsoftware}. Kunt u bevestigen dat u bedoelt: "minus de kosten voor de inkoop van de Standaardsoftware zelf." Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Ja, dat wordt bevestigd. Met "de inkooprijzen voor de Standaardsoftware" wordt inderdaad bedoeld op de kale kosten voor de inkoop van de Standaardsoftwarelicenties zelf. Deze inkoopkosten worden in mindering gebracht op de totale vergoedingen om de grondslag voor de 2% SROI-norm te bepalen. Zie tevens de antwoorden op vragen 1 en 5.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.
58

Onderwerp:

Programma van Eisen, FAC01:

Vraag:

Wij begrijpen dat een hoofdaannemer de facturerende partij moet zijn. De kans bestaat echter dat bepaalde fabrikanten het niet toestaan dat een eventuele onderaannemer factureert via de hoofdaannemer. Hierbij willen wij u vriendelijk verzoeken om in een dergelijke - zeer specifieke en uitzonderlijke situatie - de mogelijkheid te bieden de betreffende onderaannemer te laten factureren. Dit met een maximum van één fabrikant per jaar. Kunt u hiermee akkoord gaan? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.

Antwoord:

De provincie gaat akkoord met dit verzoek. In de zeer specifieke en uitzonderlijke situatie dat een softwarefabrikant het contractueel niet toestaat dat een onderaannemer via de hoofdaannemer factureert, wordt de mogelijkheid geboden om de betreffende onderaannemer rechtstreeks te laten factureren. Dit is beperkt tot een maximum van één softwarefabrikant per kalenderjaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Leidraad Par. 2.3(d), par. 2.5(b) en PvE MST-01

Vraag:

In paragraaf 2.3(d), paragraaf 2.5(b) en PvE-eis MST-01 wordt verwezen naar de actuele overeenkomsten tussen IPO/Bij12 en Microsoft. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat van Opdrachtnemer wordt verwacht dat hij de voor Opdrachtgever geldende Microsoft-condities faciliteert en uitvoert conform de toepasselijke Microsoft-programma's en contractstructuren, en dat Opdrachtnemer niet verantwoordelijk is voor wijzigingen in deze Microsoft-condities of voor omstandigheden waarin Microsoft dergelijke voorwaarden, prijzen of kortingen wijzigt of niet langer beschikbaar stelt?

Antwoord:

De provincie bevestigt dit. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat deze de voor de provincie geldende Microsoft-condities correct faciliteert en uitvoert conform de toepasselijke Microsoft-programma's en contractstructuren. De opdrachtnemer is niet verantwoordelijk of aansprakelijk voor tussentijdse wijzigingen in deze condities, noch voor omstandigheden waarin Microsoft zelfstandig voorwaarden, prijzen of kortingen wijzigt of niet langer beschikbaar stelt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.

61

Onderwerp:

PvE ALG-15; Leidraad par. 4.4.2.2

Vraag:

De ISO 27001/BIO/NIS2/Cbw-eis is breed geformuleerd. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat deze eis ziet op de eigen informatiebeveiligingsbeheersing van de brokerdienstverlening van Opdrachtnemer en niet op een verplichting voor Opdrachtnemer om te garanderen dat alle door

te leveren Standaardsoftware, SaaS-, PaaS- of IaaS-diensten van derden volledig voldoen aan BIO, NIS2 of de Cyberbeveiligingswet?

Antwoord:

De provincie bevestigt dit. De scope van de verlangde informatiebeveiligingseisen en de ISO 27001-certificering ziet toe op de eigen bedrijfsvoering, systemen en processen van de opdrachtnemer (zoals het eigen portaal en de licentieregistratie). De eis verplicht de opdrachtnemer niet om te garanderen dat de processen, diensten en standaardsoftware van de externe softwarefabrikanten zelf volledig aan deze specifieke normen voldoen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.
62

Onderwerp:

PvE OLP-03, OLP-05 en OLP-06

Vraag:

In de PvE-eisen zijn termijnen opgenomen voor offertes, levering en registratie van licenties. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat termijnen voor levering en registratie gelden voor zover de nakoming daarvan binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer ligt, en dat vertragingen veroorzaakt door Softwarefabrikanten, distributeurs of cloudproviders niet als toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer worden aangemerkt indien Opdrachtnemer de Provincie tijdig informeert en voortgang bewaakt?

Antwoord:

De provincie gaat deels akkoord met dit verzoek. Vertragingen die aantoonbaar en uitsluitend zijn veroorzaakt door externe softwarefabrikanten of hun distributeurs, worden niet als een toerekenbare tekortkoming van de opdrachtnemer aangemerkt. De opdrachtnemer heeft in dergelijke situaties wel een strikte inspanningsverplichting om de vertragingen te minimaliseren en de voortgang actief te bewaken. Deze uitzondering geldt uitsluitend indien de opdrachtnemer de provincie hierover direct en proactief informeert en de geleverde inspanningen kan aantonen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Leidraad Par. 4.3.1 Russische betrokkenheid

Vraag:

In paragraaf 4.3.1 is opgenomen dat de verklaring Russische betrokkenheid mede ziet op door Inschrijver ingeschakelde of in te schakelen onderaannemers indien de werkzaamheden van een onderaannemer meer dan 10% van de (verwachte) waarde van het te sluiten contract zullen overstijgen. Kan Aanbestedende dienst verduidelijken op welke contractwaarde deze 10%-toets betrekking heeft (bijvoorbeeld de totale raamovereenkomst, een Nadere Opdracht of een ander waardebegrip)? Daarnaast verzoekt Inschrijver te bevestigen dat deze verplichting uitsluitend ziet op door Inschrijver daadwerkelijk ingeschakelde onderaannemers en niet op softwarefabrikanten, distributeurs of andere partijen in de reguliere leveringsketen van Standaardsoftware waarvan de inzet of afname gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst op het moment van inschrijving nog niet concreet kan worden vastgesteld.

Antwoord:

De 10%-toets ziet op de verwachte waarde van de prestaties die door de betreffende partij gedurende de totale looptijd van de raamovereenkomst worden geleverd, voor zover deze op het moment van inschrijving redelijkerwijs kunnen worden vastgesteld. De provincie bevestigt uitdrukkelijk niet dat softwarefabrikanten, distributeurs of ketenpartijen buiten de reikwijdte van deze verplichting vallen. Conform Verordening (EU) 2022/576 en de aanbestedingsstukken is de verklaring van toepassing op onderaannemers, leveranciers én overige betrokken entiteiten. Of een partij onder de verplichting valt, hangt af van de feitelijke rol en of het aandeel van de geleverde prestaties de 10%-grens overschrijdt. Inschrijver dient hier bij inschrijving integraal rekening mee te houden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.

64

Onderwerp:

PvE ALG-13 en FAC-04

Vraag:

PvE-eis ALG-13 en FAC-04 voorzien in auditrechten en inzage in originele offertes/facturen van Softwarefabrikanten of distributeurs. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat deze inzage uitsluitend plaatsvindt voor zover contractueel toegestaan door de betreffende Softwarefabrikant /distributeur en onder passende vertrouwelijkheidswaARBorgen, en dat bij

geheimhoudingsbeperkingen inzage via een onafhankelijke auditor volstaat?

Antwoord:

De provincie bevestigt dit. Inzage in de originele offertes en facturen van softwarefabrikanten of distributeurs vindt plaats onder passende vertrouwelijkheidswaarborgen. In het geval dat dwingende geheimhoudingsbeperkingen van de softwarefabrikant of distributeur rechtstreekse inzage verhinderen, volstaat het dat deze inzage en controle worden uitgevoerd via een onafhankelijke auditor.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.

65

Onderwerp:

AIV art. 4; Leidraad par. 3.8

Vraag:

In de softwarebrokerketen wordt noodzakelijkerwijs gewerkt met Softwarefabrikanten, distributeurs, resellers, cloudproviders en fulfilmentpartijen. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat deze partijen, voor zover zij standaard onderdeel zijn van de leveringsketen van Standaardsoftware, niet worden aangemerkt als "Derde" of onderaannemer waarvoor voorafgaande toestemming van de Provincie vereist is, tenzij Opdrachtnemer een deel van zijn eigen brokerdienstverlening structureel uitbesteedt?

Antwoord:

De provincie bevestigt dat het enkele feit dat een partij onderdeel uitmaakt van de reguliere leveringsketen van standaardsoftware niet automatisch betekent dat sprake is van een onderaannemer of Derde waarvoor voorafgaande toestemming van de provincie is vereist. De beoordeling of sprake is van een onderaannemer of Derde is afhankelijk van de feitelijke rol en betrokkenheid van de betreffende partij bij de uitvoering van de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Ref.nr.
66

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Onderwerp:

AIV art. 9, PvE LIC-03

Vraag:

Inschrijver constateert dat de aansprakelijkheidsregeling uit artikel 9 AIV 2022, mede gelet op de omvang en aard van de opdracht als softwarebroker-dienstverlening, een relatief hoge aansprakelijkheidsblootstelling kent. Daarnaast bevat artikel 22 AIV 2022 een ruime IE-regeling en IE-vrijwaringsverplichting, terwijl in PvE-eis LIC-03 expliciet is opgenomen dat Opdrachtnemer geen licentiegever is en standaardsoftware en bijbehorende rechten afkomstig zijn van Softwarefabrikanten. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer beperkt blijft tot schade die rechtstreeks voortvloeit uit een eigen toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer en dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk of vrijwaringsplichtig is voor tekortkomingen, IE-aanspraken, prijswijzigingen, beschikbaarheidsproblemen of andere omstandigheden die voortvloeien uit standaardsoftware, cloud-diensten, licentievoorwaarden of prestaties van Softwarefabrikanten, distributeurs of andere derden? Indien dit niet de bedoeling is, is Aanbestedende dienst bereid de aansprakelijkheidsregeling en IE-vrijwaringsverplichting te heroverwegen dan wel te beperken tot hetgeen marktconform is voor een softwarebroker die optreedt als reseller/intermediair en niet als producent of licentiegever van de software?

Antwoord:

De provincie gaat deels akkoord met het verzoek van de inschrijver. De provincie bevestigt dat de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer beperkt blijft tot schade die voortvloeit uit een eigen toerekenbare tekortkoming van de opdrachtnemer. De opdrachtnemer is niet aansprakelijk of vrijwaringsplichtig voor tekortkomingen, IE-aanspraken, prijswijzigingen, beschikbaarheidsproblemen of andere omstandigheden die voortvloeien uit de standaardsoftware, cloud-diensten, licentievoorwaarden of prestaties van de softwarefabrikanten zelf. Voor wat betreft de overige onderdelen van de aansprakelijkheid en de IE-vrijwaring (waaronder de handhaving van artikel 22 lid 8 van de AIV 2022) verwijst de provincie naar de eerdere antwoorden op vraag 20, vraag 26 en vraag 31.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.
67

Onderwerp:

ROK art. 4.4 en 5.1, PvE EXT-04

Vraag:

De Provincie kan de Raamovereenkomst op grond van artikel 4.4 te allen tijde beëindigen met een opzegtermijn van 30 kalenderdagen. Tegelijkertijd voorziet de overeenkomst in Nadere

opdrachten waaronder licenties, abonnementen, onderhouds- en cloudverplichtingen die een langere looptijd kunnen hebben. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat beëindiging of afloop van de Raamovereenkomst geen afbreuk doet aan reeds verstrekte Nadere opdrachten en de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen van Opdrachtgever, waaronder reeds bestelde, niet-annuleerbare of meerjarige licenties, abonnementen, onderhouds- en cloudverplichtingen, en dat dergelijke Nadere opdrachten conform de overeengekomen voorwaarden kunnen worden uitgediend?

Antwoord:

Ja, de provincie bevestigt dit. Zie voor de volledige uitwerking en de specifieke voorwaarden omtrent doorlopende inkoopverplichtingen ook het antwoord op vraag 23.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Leidraad par. 2.5; PvE LIC-03

Vraag:

In paragraaf 2.5 wordt de scope van de opdracht omschreven als het leveren, beheren en adviseren omtrent Standaardsoftware. In PvE-eis LIC-03 is opgenomen dat Opdrachtnemer geen licentiegever is. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat Opdrachtnemer optreedt als softwarebroker/reseller en niet als licentiegever of producent van de Standaardsoftware, en dat Opdrachtnemer daarom niet verantwoordelijk is voor de werking, beschikbaarheid, beveiliging of inhoud van fabrikantsoftware en fabrikantvoorwaarden, behoudens voor zover sprake is van een eigen toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer?

Antwoord:

De provincie bevestigt dat de opdrachtnemer optreedt als softwarebroker/reseller en niet als licentiegever of producent van de Standaardsoftware. De opdrachtnemer is derhalve niet verantwoordelijk of aansprakelijk voor de feitelijke werking, beschikbaarheid, beveiliging of inhoud van de fabrikantsoftware en de bijbehorende fabrikantvoorwaarden, behoudens voor zover er sprake is van een eigen toerekenbare tekortkoming in de dienstverlening van de opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Format prijzenblad

Vraag:

(i) Kunt u bevestigen dat er in het Invulblad 2 – Software niet onder inkoopprijs mag worden aangeboden? En dat iedere prijs in kolom E dus de daadwerkelijke inkoopprijs betreft. (ii) Mocht dat niet zo zijn, kunt u dan tevens bevestigen dat dergelijke inschrijvingen (onder inkoop) worden gezien als niet realistisch, dan wel manipulatief en dat in dit geval de betreffende inschrijver wordt uitgesloten van verdere deelname? Graag ontvangen wij op i en ii uw bevestiging.

Antwoord:

De aanname van de inschrijver wordt niet bevestigd. De provincie hanteert geen minimumprijzen en verbiedt het aanbieden onder de inkoopprijs niet. Inschrijvers zijn vrij om hun eigen commerciële prijsstelling te bepalen, mits het totale plafondbedrag voor Invulblad 2 (€ 480.000, - excl. btw) niet wordt overschreden. Na ontvangst van de inschrijvingen zal de provincie, indien daar aanleiding toe bestaat, conform artikel 2.116 van de Aanbestedingswet 2012 toetsen of er sprake is van een abnormaal lage, irreële of manipulatieve inschrijving. Een inschrijver wordt pas uitgesloten nadat deze eerst in de gelegenheid is gesteld de samenstelling van de prijs schriftelijk toe te lichten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Programma van Eisen, ALG-01:

Vraag:

Inschrijver is in staat om ten minste 99% van alle op de markt verkrijgbare Standaard Software pakketten te leveren, dit inclusief alle fabrikanten zoals benoemd in uw bijlage 1. Er bestaat echter altijd een kleine kans dat er fabrikanten (om welke reden dan ook) niet via inschrijver willen en/of kunnen leveren. De definitie 'alle' is dan ook een té breed begrip en wij willen u derhalve vriendelijk verzoeken om dit aan te passen; 'Opdrachtnemer is bereid en in staat om de gebruiksrechten van minimaal 99% van alle in de Softwarelijst opgenomen producten aan Opdrachtgever te leveren.' Graag uw akkoord hierop?

Antwoord:

De provincie gaat gedeeltelijk akkoord met dit verzoek. Ten aanzien van Standaardsoftware die nog niet is opgenomen in Invulblad 2 (Bijlage 11) of de bijbehorende Softwarelijst, wordt het verzoek ingewilligd. De leveringsverplichting voor toekomstige, niet-genoemde software wordt vastgesteld op minimaal 99%. Voor de reeds in de aanbestedingsstukken gespecificeerde software en fabrikanten blijft de leveringsverplichting onverkort van kracht. Indien een inschrijver specifieke leveringsproblemen voorziet voor een reeds genoemde fabrikant, dient daarover een concrete (eventueel individuele) vraag te worden gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.
71

Onderwerp:

BD, paragraaf 5.4, pagina 30

Vraag:

De afgelopen jaren zijn de tijden veranderd en met deze veranderingen is inschrijven met 0% marge niet meer mogelijk. Als volgt; Incentives en kick-backs verdwijnen meer en meer. Zo is een fabrikant als Microsoft van alle kickback fees afgestapt en zijn er steeds meer fabrikanten die volgen of dit al hebben doorgevoerd. Dit gezegd hebbende, de kwantitatieve beoordeling van de ontvangen inschrijvingen zal geschieden op basis van een opslagpercentage. Hierbij bedraagt het minimum opslagpercentage 0% en het maximale opslagpercentage 3,5%. Hierbij geldt dat inschrijven met het minimale opslagpercentage van 0% maximale punten betekent. Geen enkele broker kan momenteel meer leve(re)n van (tegen) 0% marge. Om tegemoet te komen aan het doel van deze Europese Aanbesteding (scherpe prijs, goede kwaliteit, hoogwaardig advies, proactieve houding, continuïteit, et cetera) is het dan ook belangrijk om een reële én gezonde ondergrens voor het opslagpercentage te hanteren. Met deze wijziging wordt er direct tegemoet gekomen aan de definitie van een irreële/manipulatieve inschrijving. Inschrijvingen dienen immers altijd op alle onderdelen realistisch en marktconform zijn, waarbij prijzen en/of tarieven in verhouding tot de uit te voeren werkzaamheden moeten staan. Wij stellen dan ook voor om de ondergrens van het opslagpercentage in ieder geval op te hogen naar 2% en hier de puntentelling/weging op aan te passen. Kunt u zich hier ook in vinden en kunt u hiermee akkoord gaan? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 12.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Format prijzenblad

Vraag:

Kunt u bevestigen dat voor Adobe 3 jaar prijzen moeten worden ingevuld en voor de andere fabrikanten 1 jaar. Dit in lijn met kolom C en E? Graag ontvangen wij uw bevestiging, eventueel met een onderbouwde reactie.

Antwoord:

De provincie bevestigt dit niet. De term "3 year commit" in kolom C van Invulblad 2 (Bijlage 11) verwijst uitsluitend naar de contractstructuur van de fabrikant Adobe en is bedoeld om het juiste prijs- en kortingsniveau te kunnen bepalen. Voor alle in Invulblad 2 opgenomen softwareproducten (inclusief Adobe) geldt dat de facturatie en betaling jaarlijks plaatsvinden. Inschrijvers dienen in kolom F derhalve voor alle regels de prijs per jaar in te vullen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Format prijzenblad

Vraag:

Opdrachtnemer acteert in de uitvoering van de raamovereenkomst als intermediair en is in de dienstverlening richting de Opdrachtgever afhankelijk van derden, te weten de softwarefabrikanten. Doordat deze fabrikanten de prijzen van producten soms wel maandelijks kunnen wijzigen is het voor Opdrachtnemer niet haalbaar (en ver buiten haar invloedssfeer) om een offerte geldigheid voor een langere periode dan één maand te garanderen. Opdrachtnemer vraagt Opdrachtgever hierbij om de offerte geldigheid van het prijzenblad aan te passen naar 30 kalenderdagen, dit zoals gebruikelijk en standaard in de markt. Uiteraard kunnen wij ons zonder probleem conformeren aan een gestanddoeningstermijn van 90 kalenderdagen of meer voor het overige deel van onze inschrijving. De door ons voorgestelde wijziging ziet dan ook enkel op de

prijzen in het prijzenblad. Kunt u zich hier ook in vinden en kunt u hiermee akkoord gaan? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie

Antwoord:

Nee, de provincie gaat hier niet mee akkoord. De prijzen voor de op Invulblad 2 genoemde software dienen ongewijzigd vast en geldig te zijn tot en met 31 december 2026. Voor opdrachten die betreffende deze software pas geplaatst worden in 2027, geldt dat de opgegeven prijs vermeerderd mag worden met de algemene prijsstijging die de fabrikant heeft doorgevoerd met effect in de periode vanaf 1 januari 2027 tot het moment van het plaatsen van de opdracht. De provincie ziet daarom geen aanleiding om de geldigheidstermijn van de prijzen aan te passen naar 30 kalenderdagen. De aanbestedingsstukken blijven op dit punt ongewijzigd. Zie tevens het antwoord op vraag 23.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.
74

Onderwerp:

BD, paragraaf 5.4, pagina 30 & Concept ROK, artikel 6, pagina 2

Vraag:

Kunt u nader toelichten hoe de opslagpercentages zich verhouden tot de vaste jaarlijkse vergoeding? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.

Antwoord:

Inschrijver kan zowel een opslagpercentage als ook een vaste jaarlijkse vergoeding verlangen. Het ene gaat niet ten koste van het andere. De vaste jaarlijkse vergoeding dekt de algemene dienstverlening, terwijl de opslagpercentages gelden voor de daadwerkelijke softwareleveringen. Zowel de vaste jaarlijkse vergoeding als ook het kosteneffect van de opgegeven opslagpercentages worden meegerekend bij het bepalen van de vergelijkingsprijs. Artikel 6.1 Concept raamovereenkomst ziet op de betalingsmomenten en artikel 6.2 bepaalt welke kostenposten in de prijzen zijn inbegrepen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.
75

Onderwerp:

LSP Status

Vraag:

In paragraaf 2.5 en het Programma van Eisen wordt aangegeven dat opdrachtnemer voor Microsoft "acteert op het niveau van Licensing Solution Provider (LSP)" en Tier 1 Cloud Solution Provider (CSP) is.

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat met de formulering "acteert op het niveau van Licensing Solution Provider (LSP)" niet wordt bedoeld dat inschrijver zelf formeel Microsoft Licensing Solution Provider (LSP) dient te zijn, maar dat inschrijver aantoonbaar in staat moet zijn om de volledige dienstverlening rondom Microsoft Enterprise Agreement (EA/EAS) uit te voeren, waaronder advisering, offertevorming, contractbeheer, verlengingen en administratieve afhandeling, eventueel met inzet van een geautoriseerde Microsoft LSP-partner?

Toelichting

De formele Microsoft Licensing Solution Provider-status is slechts beschikbaar voor een beperkt aantal marktpartijen. Diverse softwarebrokers leveren Microsoft EA/EAS-dienstverlening via een geautoriseerde LSP-partner, terwijl zij richting opdrachtgever volledig verantwoordelijk blijven voor de uitvoering van de dienstverlening. Een bevestiging van de interpretatie van deze eis voorkomt onnodige beperking van de mededinging.

Antwoord:

De provincie gaat gedeeltelijk akkoord met dit verzoek. Ten aanzien van eis ALG-10 wordt bevestigd dat de formele Microsoft LSP-status en de Tier 1 CSP-status via een onderaannemer of een Derde mogen worden ingezet. De inschrijver hoeft deze status derhalve niet zelfstandig te bezitten, mits de volledige dienstverlening rondom de Microsoft Enterprise Agreement (EA/EAS) hiermee is geborgd. Indien de inschrijver voor het voldoen aan deze eis en/of voor de referentie-opdrachten (paragraaf 4.4.2.1 van de Aanbestedingsleidraad) gebruikmaakt van deze partner, dient de inschrijver conform de aanbestedingsregels formeel een beroep te doen op de kwaliteiten van een Derde. Dit betekent dat voor deze partner bij de inschrijving een separaat Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) moet worden ingediend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.
76

Onderwerp:
ISO 27001-certificering

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst nader specificeren welke bewijsmiddelen of omstandigheden worden geaccepteerd onder de term "aantoonbaar gelijkwaardig" zoals genoemd in paragraaf 4.4.2.2?

Antwoord:

Het is aan de inschrijver om te onderbouwen en te bewijzen dat een alternatieve systematiek gelijkwaardig is aan de ISO 27001-certificering. De provincie zal deze onderbouwing vervolgens in het concrete geval beoordelen. Om als aantoonbaar gelijkwaardig te worden aangemerkt, dient de inschrijver via een onafhankelijke, geaccrediteerde audit aan te tonen dat het managementsysteem voldoet aan de volgende cumulatieve criteria:

- Uw organisatie heeft een werkend Information Security Management System (ISMS);
- Informatiebeveiliging is in uw organisatie in beleid verankerd en wordt uitgedragen (door bijvoorbeeld beleidsdoelstellingen op directieniveau en de vertaling van beleidsdoelstellingen in operationele processen en controls);
- De aanwezigheid van technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen die een passend beveiligingsniveau bieden, rekening houdend met de stand van de techniek, de uitvoeringskosten alsook de aard, de omvang, de context en de NIS2-richtlijn.
- De beveiligingsniveaus op operationele processen zijn vastgesteld en worden behaald;
- De aanwezigheid van een verbetercyclus (PDCA) ten aanzien van de beleidsdoelstellingen en beveiligingsprocessen;
- De aanwezigheid van een periodieke onafhankelijke, deskundige audit op het naleven van de beleidsdoelstellingen, beveiligingsprocessen en het behalen van beveiligingsniveaus.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.
77

Onderwerp:
ISO 27001-certificering

Vraag:

In paragraaf 4.4.2.2 wordt bepaald dat iedere combinant die bij de uitvoering van de opdracht te maken heeft met informatiebeveiligingsaspecten dient te beschikken over een ISO 27001-certificering (of aantoonbaar gelijkwaardig) op het moment van inschrijving.

Kan aanbestedende dienst aangeven of deze eis ook onverkort geldt indien:

de hoofdaannemer beschikt over een geldige ISO 27001-certificering;
de hoofdaannemer verantwoordelijk is voor het Information Security Management System (ISMS)

en de contractuele borging van de informatiebeveiliging;
een combinatiepartner werkzaamheden uitvoert onder het ISMS van de hoofdaannemer én zich aantoonbaar in de afrondende fase van een ISO 27001-certificeringstraject bevindt?

Is aanbestedende dienst in dat geval bereid een dergelijk certificeringstraject als aantoonbaar gelijkwaardig te accepteren?

Antwoord:

Nee, de provincie gaat hier niet mee akkoord. Bij een combinatie is geen sprake van een hoofdaannemer, maar van een penvoerder en combinanten die allen hoofdelijk aansprakelijk zijn. Alle combinanten die te maken hebben met informatiebeveiligingsaspecten, moeten bij inschrijving zelf beschikken over een geldige ISO 27001-certificering. Een lopend traject volstaat niet. Wel wordt geaccepteerd als de combinant aantoonbaar is opgenomen in de ISO 27001-certificering van een moeder- of zusterbedrijf, mits de scope de dienstverlening dekt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Bijlage 10, Programma van eisen, eis ALG-10

Vraag:

In eis ALG-10 in het Programma van Eisen wordt aangegeven dat opdrachtnemer voor Microsoft "acteert op het niveau van Licensing Solution Provider (LSP)" en Tier 1 Cloud Solution Provider (CSP) is.

Gezien het belang van een directe contractuele relatie met Microsoft, toegang tot officiële prijs- en licentiemodellen en eenduidige contract- en facturatiestromen, verzoekt inschrijver te bevestigen dat de hoofdaannemer dient te beschikken over een geldige Microsoft Licensing Solution Partner (LSP) status en dat de facturatie van Microsoft licenties en -diensten rechtstreeks door de hoofdaannemer aan de aanbestedende dienst plaatsvindt. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Nee, de provincie bevestigt dit niet. Inschrijvers mogen een beroep doen op de capaciteiten van derden (onderaannemers) of inschrijven als combinatie. Bij een combinatie mag de facturatie van de Microsoft-licenties en -diensten plaatsvinden door een ander combinatie-lid dan de penvoerder. In het geval van onderaanneming, waarbij een beroep wordt gedaan op de professionaliteit van een derde partij voor de levering van Microsoft-licenties en -diensten, is directe facturatie door deze derde partij aan de provincie eveneens toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.

79

Onderwerp:

BD, paragraaf 5.3.2, pagina, lid 3, pagina 28

Vraag:

U schrijft; 'Beschrijf hoe de overname van de bestaande licentieportefeuille van de huidige leverancier wordt uitgevoerd'. Kunt u bevestigen dat de zittende leverancier deze wens op dezelfde wijze moet beantwoorden? Graag ontvangen wij uw bevestiging, eventueel met een onderbouwde reactie.

Antwoord:

De provincie bevestigt dit. In de laatste alinea van paragraaf 5.3.2 van de Aanbestedingsleidraad (pagina 29) is hiertoe reeds expliciet opgenomen dat indien de inschrijver de zittende leverancier is, deze alsnog een beschrijving van de "Aanpak voor overname en inrichting" dient in te dienen. Hierbij moet verplicht worden uitgegaan van de fictieve situatie dat de inschrijver de dienstverlening van een andere softwarebroker gaat overnemen. Hiermee is een gelijk speelveld voor alle inschrijvers geborgd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Concept ROK, artikel 7, pagina 3

Vraag:

Opdrachtnemer acteert in de uitvoering van de raamovereenkomst als intermediair en is in de dienstverlening richting de Opdrachtgever afhankelijk van derden, te weten de softwarefabrikanten. Doordat deze fabrikanten de prijzen van producten soms wel maandelijks kunnen wijzigen is het voor Opdrachtnemer niet haalbaar om zich zonder meer te aan dit artikel te conformeren. Het is dan ook uiteindelijk de softwarefabrikant die bepaalt; (i) wanneer er een

indexatie/prijsverhoging, (ii) of er een indexatie/prijsverhoging en (iii) welke indexatie /prijsverhoging wordt doorgevoerd. Uiteraard zal Opdrachtnemer zich gedurende de Raamovereenkomst maximaal inspannen om eventuele indexaties/prijsverhogingen in lijn te brengen met datgeen u schetst onder deze paragraaf. Wij willen u vriendelijk verzoeken om dit in de aanbestedingsstukken aan te passen. Kunt u zich hier ook in vinden en kunt u hiermee akkoord gaan? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.

Antwoord:

De provincie gaat deels akkoord met het verzoek van de inschrijver. De prijswijzigingsbepalingen in artikel 7 van de Raamovereenkomst zien uitsluitend op de eigen tarieven van de softwarebroker uit Invulblad 1 (de vaste jaarlijkse vergoeding en het uurtarief voor advisering). Voor de prijzen van de softwarelicenties op Invulblad 2 geldt de specifieke systematiek uit de instructie: deze prijzen zijn bindend tot en met 31 december 2026, waarna ze vanaf 2027 mogen worden vermeerderd met de daadwerkelijke, algemene prijsstijging van de softwarefabrikant. De aangeboden opslagpercentages over de inkooprijzen blijven gedurende de gehele contractperiode onveranderlijk. Het risico op tussentijdse fabrikantwijzigingen hoeft derhalve niet binnen de CBS-indexatie van artikel 7 te worden opgevangen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Programma van Eisen, Eis ALG-14

Vraag:

U schrijft; vloeiend Nederlands'. Kunt u bevestigen dat hier geen uitzonderingen op kunnen worden gemaakt voor een andere taal, zoals bv. Engels? Graag ontvangen wij uw bevestiging.

Antwoord:

De provincie gaat deels akkoord met het verzoek van de inschrijver. De eis blijft als uitgangspunt ongewijzigd van kracht: consultants die worden ingezet voor adviesdiensten moeten in het contact met de provincie communiceren en rapporteren in vloeiend Nederlands. Ter verduidelijking wordt hierop de volgende nuance aangebracht:

- Uitzondering inzet: Uitsluitend in buitengewoon bijzondere gevallen kan hiervan worden afgeweken, mits dit vooraf is afgestemd en voor de provincie geen enkel ongemak oplevert.
- Bijlagen: Documentatie en bijlagen bij rapportages of adviezen die rechtstreeks afkomstig zijn van de softwarefabrikanten zelf, mogen in de Engelse taal worden aangeleverd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Softwarebroker-dienstverlening