

Nota van Inlichtingen 2 - 27 augustus 2026 - De Suikerzijde Wubbo Ockelsbrug

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
59	1e NVI Ref.Nr. 22	"SPOED" In uw antwoord geeft u een verwachte planning af waarbij de Nuts Fase 1 (tekening DSZ-41-2016-01) in Q1 2027 zal worden uitgevoerd. Voor onze planning en Plan van Aanpak is het van wezenlijk belang dat het NUTS tracé, in de eerste week van januari 2027 is verlegd en niet pas einde Q1 2027, aangezien we dan onze bouwkuipen voor de kelder moeten aanbrengen, voorbelasting moeten aanbrengen etc. kunt u dat per ommekeer bevestigen dat de kabels en leidingen 1 januari 2027 verlegd zijn dit om de opleverdatum te kunnen halen? Zouden we hier met spoed een antwoord op kunnen krijgen?	De verlegging van de nuts voor fase 1 is begin april 2027 gereed. De aanbestedende dienst begrijpt dat hiermee de planning te krap wordt. De aanbestedende dienst past de opleveringsdata van het Werk aan. De Opleverdatum wordt verschoven naar 31 maart 2028. Hiermee gaat de aanbestedende dienst er vanuit dat er voldoende tijd is voor het behalen van de Engineeringswerkzaamheden en realisatie.
60	Tekening DSZ 112-2025-05 Lengteprofiel B 01	"SPOED" Klopt het dat het nieuwe GWA door de aannemer van het Bajonet project wordt gerealiseerd ? Zo niet, dan staat het niet in het bestek dan wel wanneer het kan worden uitgevoerd het moet verlegd zijn voordat wij kunnen starten met het aanbrengen van de damwand voor de bouwkuip. Zouden we hier met spoed een antwoord op kunnen krijgen ?	Aanbestedende dienst gaat er vanuit dat vraagsteller het RWA Bajonet bedoeld. Deze posten zijn toegevoegd in de Nota van Inlichtingen 2 en verwerkt op de bestektekeningen.
61	Tekening DSZ 112-2025-05 lengteprofiel B-01	"SPOED" Wie heeft de coördinatie over het verleggen van de kabels en leidingen, aangezien die deels door het projectgebied Wubbo Ockels lopen?	Voor fase 1 van de verlegging ligt deze coördinatie bij de aannemer van dit werk, voor fase 2 van de verlegging wordt dit belegd bij de aannemer van de Bajonet.
62	nota van inlichtingen op vraag 25 en 26	Vanuit de beantwoording in de nota van inlichtingen op vraag 25 en 26 willen wij u nadrukkelijk erop wijzen dat dit niet voldoet aan voorschrift 3.9C van de Gids Proportionaliteit en het transparantiebeginsel. U legt hiermee alle verantwoordelijkheid van het ontwerp bij de aannemer en dat is volgens het RAW systematiek uw verantwoordelijkheid. Hiermee ontstaat een onevenwichtige risicoverdeling van het werk dat bij de aanbieder wordt neergelegd en is ons inziens niet juist Zou u uw beantwoording op deze vragen met spoed willen herzien?	De verwijzing naar de Gids Proportionaliteit is voor aanbestedende dienst geen reden om de eerdere antwoorden aan te passen. Met de eerdere beantwoording wordt de verantwoordelijkheid voor het ontwerp niet volledig bij de aannemer gelegd. De opdrachtgever blijft verantwoordelijk voor de door hem verstrekte ontwerpgegevens, bestektekeningen en ontwerpuitgangspunten. De aannemer is op grond van het bestek verantwoordelijk voor de verdere uitwerking daarvan, waaronder de hoofdberekening, detailberekeningen en werktekeningen. Daarmee blijft de verantwoordelijkheidsverdeling zoals opgenomen in het bestek en de UAV 2012 versie 2025 in stand. Aanvulling op antwoord 25 van Nota van Inlichtingen 1: Indien een wijziging noodzakelijk is als gevolg van een onjuistheid in de door opdrachtgever verstrekte ontwerpgegevens, wordt een eventuele aanspraak op verrekening beoordeeld overeenkomstig de overeenkomst en de UAV 2012 versie 2025 Aanvulling op antwoord 26 van Nota van Inlichtingen 1: De controleplicht uit bestekpost 871020 betekent niet dat onjuiste, door opdrachtgever verstrekte maatvoering automatisch voor rekening van de aannemer komt. Eventuele aanspraken worden beoordeeld overeenkomstig de overeenkomst en de UAV 2012 versie 2025.

Nota van Inlichtingen 2 - 27 augustus 2026 - De Suikerzijde Wubbo Ockelsbrug

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
63	10 Tekening WTB-02 Doorsnede E-E	Er staat geschreven "Op alle onderflenzen van hoofd- en dwarsdragers schuine platen lassen". Op de hoofdliggers zijn ze niet getekend is dat de bedoeling ? Wat is de dikte van deze platen ?	Er moeten op de onderflenzen van de dwarsdragers naar de lijfplaten schuine platen van 6 mm dik staal gelast worden om ophoping van vuil op de flenzen te voorkomen. Op de hoofdliggers hoeven deze schuine platen niet aangebracht te worden.
64	9 Bijlage 5-01 omschrijving WTB 1.3.1 blz.6	De consoles onder de voetpaden moeten worden voorzien van demontabele platen, bevestigd op een visueel onopvallende wijze. Kunt u aangeven wat u onder onopvallend verstaat? (lijmen, lassen, popnagels, verzonken kopschroeven met tapgaten, scharnieren met snel sluitingen?) Kunt u ook aangeven hoe dik deze platen moeten zijn met eventuele verstijvingen ? (Het is in het DO bepaald voor oa de evenwicht berekening)	De bevestiging van de demontabele platen moet nog nader bepaald/gedetailleerd worden; hiertoe moet een voorstel ingediend worden ter beoordeling van de directie. Dit is dus onderdeel van de detailengineering van het val.
65	8 Tekening WTB-01 Opleggingen doorsnede C-C	Ik constateer een tegenstrijdigheid in de tekening versus de beschrijving. De WTB omschrijving beschrijft opleggingen als stalen onder- en bovenzadels en de tekening heeft het over een gewapende rubberoplegblok. Wat is juist?	Er moeten opleggingen met gewapende rubberoplegblokken worden toegepast.
66	7 1e NVI Ref.Nr. 23	in uw antwoord stemt u in met Risicoregeling Woning en Utiliteitsbouw 1991, deze regeling is sinds 2025 niet meer bestaand en daarnaast voor civiel technisch werk geen gebruikelijke of logische keuze. Kunt u overwegen om een indexatieregeling uit de Civiele praktijk van toepassing te verklaren?	De aanbestedende dienst stemt in met het verzoek. Het antwoord op vraag 23 van Nota van Inlichtingen 1 wordt gewijzigd. De Risicoregeling Woning en Utiliteitsbouw 1991 wordt niet van toepassing verklaard. In plaats daarvan wordt de Risicoregeling GWW 1995, versie 2025, van toepassing verklaard. De conceptovereenkomst wordt hierop aangepast.
67	6 1e NVI Ref. Nr. 18	Het gegeven antwoord is niet het antwoord wat we bedoelen. De gestelde vraag heeft geen betrekking op gebreken of garanties, maar over de inspanning/dienst voor regulier onderhoud die in dit half jaar gedaan moet worden. (smeren, reinigen, controleren, testdraaien etc. plus een opleverronde einde onderhoudstermijn) Waar moeten we deze kosten opvoeren ?	Het antwoord op vraag 18 van Nota van Inlichtingen 1 wordt als volgt verduidelijkt. Voor werkzaamheden gedurende de onderhoudstermijn worden geen afzonderlijke besteksposten opgenomen. De kosten voor de gedurende de onderhoudstermijn noodzakelijke werkzaamheden dienen door de inschrijver in de inschrijfsom te worden verdisconteerd binnen de daarvoor relevante bestaande posten. Ook de kosten voor het herstellen van gebreken die gedurende de onderhoudstermijn aan het licht komen en voor rekening van de aannemer zijn, dienen in de inschrijfsom te zijn inbegrepen. Hiervoor worden geen aanvullende posten opgenomen.
68	5 Tekening WTB-02 Detail ballastbak voorhar	Wat is het doel van deze extra ballastbakken aan de voorhar? De brug lijkt voldoende bereikbare regelballast ruimtes in de kist te hebben. Bovendien zien we deze op de overzichten van het val ook nergens terug. Is bovendien kostbaar.	Er moeten in de ballastkist afsluitbare ruimtes met eenvoudig wegneembare deksels gemaakt worden. Aan de voorhar hoeven geen voorzieningen voor regelballast gemaakt te worden.
69	4 112-2025-B Omschrijving elektrotechnische installatie art. 2.7.5 blz.15	In paragraaf 2.7.5 van bijlage 6-01 wordt het risico van prijsstijgingen van bekabeling volledig bij de opdrachtnemer neergelegd. Dit risico kunnen wij echter slechts beperkt beheersen en gelet op de sterk fluctuerende markt achten wij dit ook niet als reëel. Kunt u motiveren waarom hiervoor is gekozen en bent u bereid om dit te heroverwegen en alsnog een indexatieregeling op te nemen in geval van buitengewone prijsontwikkelingen	Zie het antwoord op vraag 66. Het antwoord op vraag 23 van Nota van Inlichtingen 1 is gewijzigd, waarbij de Risicoregeling GWW 1995, versie 2025, van toepassing wordt verklaard. Voor prijsontwikkelingen van bekabeling geldt geen afzonderlijke indexatieregeling. Eventuele verrekening van prijswijzigingen vindt plaats overeenkomstig de Risicoregeling GWW 1995, versie 2025, voor zover deze regeling daarin voorziet.

Nota van Inlichtingen 2 - 27 augustus 2026 - De Suikerzijde Wubbo Ockelsbrug

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
70	3 112-2025-B Omschrijving elektrotechnische installatie art.2.6.1 blz.12	Het is voor ons niet helemaal duidelijk waar de Enexis aansluiting exact komt, binnen of buiten de machineruimte. Kunt u de exacte locatie van deze aansluiting aangeven?	De hoofdaansluiting komt in de kast buiten de machineruimte, zoals weergegeven op tekening DSZ-WOB-TEK-CO-CIV-003, bovenaanzicht.
71	2 112-2025-B Omschrijving elektrotechnische installatie art. 2.16.4 blz.32	Kunt u toestaan dat de twee (2) stuks scheepvaartseinen bevestigd worden aan het landhoofd naast de brug? Dit vereenvoudigt de aansluiting ervan en levert dus een kostenbesparing op. Indien niet, kun u opgeven aan welke specificaties de dan benodigde zinkers moeten voldoen?	De aanbestedende dienst houdt vast aan het ontwerp. De specificaties van zinkers en verbinding voor de scheepvaartseinen zijn vastgelegd in de bijlagen 5 en 6 (reeks) uitwerking en engineering is aan de opdrachtnemer.
72	1 Inschrijvingsleidraad art. 4.3.1blz. 10	In paragraaf 4.3.1, minimeis IV, wordt geëist dat de inschrijver op het moment van inschrijving in het bezit is van een geldig certificaat CO ₂ -Prestatieladder niveau 5 conform SKAO. De Handreiking Aanbesteden CO ₂ -Prestatieladder 4.0 van SKAO vermeldt echter expliciet dat de CO ₂ -Prestatieladder niet geschikt is als geschiktheidseis of selectiecriteria en dat het beschikken over een certificaat geen vereiste mag zijn, maar slechts één van de manieren is om aan te tonen dat aan het betreffende ambitieniveau wordt voldaan. Kan de aanbestedende dienst motiveren hoe deze geschiktheidseis zich verhoudt tot de beginselen van proportionaliteit en non-discriminatie en tot de SKAO-handreiking? Is de aanbestedende dienst bereid deze eis te wijzigen zodat inschrijvers ook op een andere, gelijkwaardige wijze kunnen aantonen dat zij gedurende de uitvoering aan het vereiste CO ₂ -prestatieniveau zullen voldoen?	De aanbestedende dienst verduidelijkt minimeis IV als volgt. Met CO₂-Prestatieladder niveau 5 wordt bedoeld niveau 5 conform versie 3.1. Gelet op de overgang naar versie 4.0 wordt tevens een geldig certificaat Trede 2 of Trede 3 conform versie 4.0 geaccepteerd. Gelet op de aard en omvang van de opdracht en de duurzaamheidsdoelstellingen van het project acht de aanbestedende dienst het proportioneel het verlangde CO₂-prestatieniveau te hanteren. De CO₂-Prestatieladder biedt hiervoor een objectief en onafhankelijk toetsbaar kader. Minimeis IV blijft daarom gehandhaafd. Het antwoord op vraag 10 van Nota van Inlichtingen 1 wordt in die zin aangevuld dat alle combinanten dienen te beschikken over een geldig certificaat niveau 5 conform versie 3.1, dan wel Trede 2 of Trede 3 conform versie 4.0. De inschrijvingsleidraad wordt hierop aangepast.
73	14 Tekening DSZ-112-2025-05 Lengte profiel B 01	Waar moet onze voorbelasting tegen aan liggen als de bestaande voorbelasting Energieweg eind 2026 door derden is verwijderd ?	Correct, de voorbelasting dient dan tijdelijk doorgezet te worden als steun van de voorbelasting, tekening DSZ-WOB-TEK-TO-GWW-005 en bestekspost is aangepast.
74	Bijlage 05-01 - 112-2025-A Omschrijving stalen bovenbouw en wtb delen v0.2	Worden van de alle bestekstekeningen 3D modellen aangeleverd. (STEP files)	Nee, er zijn geen STEP files beschikbaar.
75	Bijlage 05-01 - 112-2025-A Omschrijving stalen bovenbouw en wtb delen v0.2 par 1,8	In par. 1.8 wordt verwezen naar tekening WOB details - 2026.03.0. Deze is niet ontvangen. Wel WOB details 15april2026. Wordt WOB details 2026.03.06 nog aangeleverd?	WOB details - 2026.03.06 dient te zijn bijlage 3-08 - WOB details - 15apr26.pdf.
76	Bestek 112-2025 Wubbo Ockelsbrug dd12juni26 art. 05	Binnen 3 maanden na gunning moeten alle werktekeningen en berekeningen geschikt te zijn voor uitvoering. Dit is een zeer krap schema. Ook is niet helder is wat de termijn van goedkeur van OG is. Bij twee rondes betekent dit een doorlooptijd voor de engineering van ca. 2 maanden. Dit lijkt niet realistisch. Alleen de engineeringsplanning opstellen en goedkeuren heeft al een doorlooptijd van 25 dagen. Kan termijn langer gesteld worden?	De termijn van 3 maanden blijft gehandhaafd. De in het bestek opgenomen beoordelingstermijnen van opdrachtgever en VTH vallen niet binnen deze termijn. Perioden waarin tijdig en volledig ingediende stukken ter beoordeling liggen, worden niet aan de opdrachtnemer toegerekend. Er is daarom geen aanleiding de termijn te verlengen.

Nota van Inlichtingen 2 - 27 augustus 2026 - De Suikerzijde Wubbo Ockelsbrug

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
77	Bestek 112-2025 Wubbo Ockelsbrug dd12juni26 art. Bepaling 3 art. 43.12.03	Bestek 112-2025 Wubbo Ockelsbrug dd12juni26 art. Bepaling 3 art. 43.12.03	Bij tegenstrijdigheid tussen Bestek 112-2025 Wubbo Ockelsbrug dd12juni26 art. Bepaling 3 art. 43.12.03 en 112-2025-A Omschrijving stalen bovenbouw en wtb delen prevaleert de omschrijving 112-2025A.
78	Bestek 112-2025 Wubbo Ockelsbrug dd12juni26 art. Bepaling 3 art. 43.12.03	Bestek 112-2025 Wubbo Ockelsbrug dd12juni26 art. Bepaling 3 art. 43.12.03	Bij tegenstrijdigheid tussen Bestek 112-2025 Wubbo Ockelsbrug dd12juni26 art. Bepaling 3 art. 43.12.03 en 112-2025-A Omschrijving stalen bovenbouw en wtb delen prevaleert de omschrijving 112-2025A.
79	Bijlage 05-01 - 112-2025-A Omschrijving stalen bovenbouw en wtb delen v0.3 par 3.2.3.3 en NVI-1	Voor de berekeningen die uitgevoerd moeten worden is het voor de aandrijving, hoofddraipunten en vastzetinrichting louter controle van de berekeningen. Immers werktekeningen (UO) worden aangeleverd, maatvoering ligt vast inclusief de verankering en DO-berekeningen worden gedeeld. Is deze stelling juist? Welke zaken missen er in de berekening ?	Deze stelling is juist, dit geldt voor de genoemde onderdelen van de aandrijving; deze zijn een kopie van de Bietenbrug. De DO-berekening wordt toegeleverd met deze Nota van Inlichtingen.
80	Bijlage 05-01 - 112-2025-A Omschrijving stalewn bovenbouw en wtb delen v0.3 par 3.2.3.3 en NVI-1	Voor de berekeningen van het val, waarvan ontwerp op DO niveau is, geldt dus ook voor de te ontvangen DO berekeningen van OG, betekent dat er alleen aanvullingen, die in kader van het UO nodig zijn, vervaardigd zouden moeten worden Is deze stelling juist? Welke zaken missen er in de berekeningen?	De aangeleverde DO- berekening van het val moet gecontroleerd worden en uitgewerkt naar UO-niveau. Dit houdt in dat de UO-berekening van het volledig val op basis van de DO-berekening in zijn geheel gemaakt moet worden met de uitgangspunten van de DO-berekening. Het val moet in feite opnieuw berekend worden.
81	Bijlage 05-01 - 112-2025-A Omschrijving stalewn bovenbouw en wtb delen v0.3 par 3.2.3.3 en NVI-1 par. 1.1.3 en tek. DSZ-WOB-TEK-CO-WTB-02 dd11juni26	Indien uit de controle van de DO berekeningen en de UO berekeningen blijkt dat er afwijkingen in gewichten een afmetingen ontstaan kan dit nu niet afgeprijsd worden. Ondanks dat de stelling is dat dit niet voor verrekening in aanmerking komt verzoeken wij toch een (stel-)post hiervoor op te nemen.	De aanbestedende dienst stemt niet in met het verzoek om hiervoor een stelpost op te nemen. De inschrijver dient zijn inschrijving te baseren op de verstrekte ontwerpgegevens, berekeningen en tekeningen en de in het bestek voorgeschreven controle en verdere uitwerking naar UO. Indien tijdens de controle of verdere engineering afwijkingen in gewichten of afmetingen worden geconstateerd, leidt dit niet zonder meer tot verrekening. Indien een wijziging noodzakelijk blijkt als gevolg van een onjuistheid of tekortkoming in de door opdrachtgever verstrekte ontwerpgegevens, wordt een eventuele aanspraak op verrekening en eventuele termijnconsequenties beoordeeld overeenkomstig de overeenkomst en de UAV 2012, versie 2025. Hiervoor wordt geen afzonderlijke stelpost opgenomen.
82	Planning Tekeningen Afsluitboominstallaties Tijdsbepaling Berekeningen Lasserskwalificatie Berekeningen Berekeningen Elektrotechnische inst. Berekeningen Algemeen 1.3.2 hoofddraipunten Leuningwerk	Wordt hiermee de RVS gootconstructie boven de hoofddraipunten tbv hemelwaterafvoer bedoeld	Dat is correct.

Nota van Inlichtingen 2 - 27 augustus 2026 - De Suikerzijde Wubbo Ockelsbrug

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
83	1.5.1 mock-up leuningwerk volgens document bijlage 3-08 - WOB details - 7juli2026	Vraag 1: moet de mock-up leuningwerk alleen geconserveerd of ook verzinkt worden? Vraag 2: Moet er ook een Rxlight inline rail in de handregel ingebouwd worden? Vraag 3: Het lijkt er op dat er ook een stuk civiel (beton?) aan de mock-up zit, moet dit ook op deze manier worden uitgevoerd of enkel het staal deel?	Dit betreft alleen het stalen leuningdeel incl Rxlight inline rail, ex beton. Verzinken is voor de mock up niet benodigd indien dezelfde kleurgarantie gegeven kan worden.
84	Algemeen	In de aanbestedingsstukken wordt aangegeven dat de opdrachtgever de beschikbare berekeningen en tekeningen van het ontwerp ter beschikking stelt, waarbij de opdrachtnemer uiteindelijk eindverantwoordelijk blijft voor het ontwerp en de verificatie daarvan. Wij constateren dat een eerder gerealiseerde brug op basis van dit ontwerp reeds door een andere marktpartij is vervaardigd. Deze partij beschikt daarmee, voor zover wij kunnen beoordelen, over een kennis- en ervaringsvoorsprong doordat zij de betreffende berekeningen en tekeningen reeds eerder heeft kunnen beoordelen, toetsen en in de praktijk heeft kunnen toepassen. Daarnaast worden in het huidige ontwerp specifieke onderdelen, waaronder de slagboomkasten, verplicht bij een voorgeschreven leverancier uitgevraagd. Voor zover ons bekend is deze leverancier tevens een potentiële inschrijver op de onderhavige aanbesteding. Hierdoor ontstaat de situatie dat een potentiële inschrijver zowel als concurrent kan deelnemen aan de aanbesteding als invloed kan hebben op de inkoopprijs van een onderdeel dat andere inschrijvers verplicht bij deze partij moeten afnemen. Wij verzoeken de opdrachtgever toe te lichten op welke wijze zij in deze situatie het gelijke speelveld en de gelijke toegang tot informatie en inkoopcondities voor alle inschrijvers heeft geborgd. Kan de opdrachtgever daarbij bevestigen dat: - alle relevante ontwerp-, berekenings- en ervaringsinformatie waarover een eerder betrokken marktpartij beschikt, in gelijke mate beschikbaar wordt gesteld aan alle potentiële inschrijvers; - de voorgeschreven leverancier aan alle inschrijvers dezelfde commerciële voorwaarden en prijzen verstrekt; - een partij die zowel leverancier van voorgeschreven onderdelen als potentiële inschrijver is, geen concurrentievoordeel kan behalen uit haar positie als leverancier; en - de opdrachtgever aanvullende maatregelen zal treffen indien blijkt dat sprake kan zijn van een informatie-, prijs- of ander concurrentievoordeel? Indien bovenstaande niet volledig kan worden gegarandeerd, verzoeken wij de opdrachtgever aan te geven welke maatregelen worden getroffen om een aantoonbaar gelijk speelveld voor alle inschrijvers te waarborgen.	De aanbestedende dienst deelt niet de conclusie dat sprake is van een ongelijk speelveld. Verschillen in kennis en ervaring tussen marktpartijen zijn inherent aan de markt. De partijen die betrokken waren bij de eerder gerealiseerde brug hebben geen rol gehad bij de voorbereiding van deze aanbesteding. Alle bij de aanbestedende dienst bekende en beschikbare relevante ontwerp- en berekeningsinformatie is aan alle inschrijvers op gelijke wijze beschikbaar gesteld. Het enkele feit dat een voorgeschreven leverancier tevens potentiële inschrijver is, staat deelname aan de aanbesteding niet in de weg. De aanbestedende dienst gaat ervan uit dat deze positie niet leidt tot een ongerechtvaardigd concurrentievoordeel of een belemmering van de mededinging.
85	Ondergrondse obstakels	Zijn er binnen het projectgebied gegevens beschikbaar over voormalige funderingen, oude beschoeiingen, ondergrondse constructies en restanten van de voormalige suikerfabriek? Indien dergelijke informatie beschikbaar is, verzoeken wij deze beschikbaar te stellen.	Alle bij opdrachtgever bekende en beschikbare informatie is ter beschikking gesteld.

Nota van Inlichtingen 2 - 27 augustus 2026 - De Suikerzijde Wubbo Ockelsbrug

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
86	Nota van inlichtingen, vraag 55	Een deel van de werkzaamheden worden uitgevoerd door onderaannemers die de eenheidsprijzen opgeven. Deze onderaannemers leveren geen open begroting aan die wij in onze begroting kunnen verwerken. Is het toegestaan om de eenheidsprijzen van onderaannemers één op één over te nemen? En indien dit bij u vragen oproept, dat wij dit dan overleggen met een offerte?	Ja. Indien werkzaamheden door een onderaannemer worden uitgevoerd en deze uitsluitend eenheidsprijzen aanbiedt, mogen deze eenheidsprijzen één op één in de open begroting worden opgenomen. De betreffende prijzen dienen duidelijk herkenbaar en herleidbaar te zijn naar de betreffende werkzaamheden en besteksposten. De aanbestedende dienst kan in het kader van de verificatie van de inschrijving verzoeken om de onderliggende offerte van de onderaannemer te overleggen. Het is niet vereist dat de onderaannemer daarbij zijn interne kostprijsofbouw of open begroting verstrekt. De inschrijver blijft verantwoordelijk voor een volledige en controleerbare onderbouwing van de totale inschrijvingsom.
87	Nota van inlichtingen, vraag 49	Kunt u een bestekpost toevoegen voor het uitvoeren van het inventarisatie-rapport? Of wordt deze door u verzorgd?	Bestekpost 860090 is toegevoegd.
88	Nota van inlichtingen, vraag 26	Kan opdrachtgever bevestigen dat deze controleplicht uitsluitend betrekking heeft op redelijkerwijs kenbare maatvoeringsafwijkingen en niet op een integrale verificatie van de constructieve, technische of functionele juistheid van de door opdrachtgever verstrekte ontwerpstukken?	Nee, dit kan niet worden bevestigd. De controleplicht is niet uitsluitend beperkt tot redelijkerwijs kenbare maatvoeringsafwijkingen. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat hij de door opdrachtgever verstrekte ontwerpstukken vanuit zijn deskundigheid beoordeelt op juistheid, onderlinge samenhang en consistentie en de in het bestek voorgescreven controleberekeningen en verificaties uitvoert. Dit betekent niet dat de opdrachtnemer het door opdrachtgever verstrekte ontwerp volledig opnieuw dient te ontwerpen of zonder meer de ontwerpverantwoordelijkheid van opdrachtgever overneemt. Indien de opdrachtnemer bij zijn controle onjuistheden, tegenstrijdigheden of afwijkingen constateert, dient hij deze tijdig aan opdrachtgever te melden. Eventuele gevolgen en aanspraken op verrekening worden beoordeeld overeenkomstig de overeenkomst en de UAV 2012, versie 2025.
89	Nota van inlichtingen, vraag 23	Voor een werk waar de Standaard RAW van toepassing is, is de Risicoregeling GWW 1995 vanzelf ook van toepassing. De versie 2025 is sterk vereenvoudigd. Kunt u Risicoregeling GWW 1995 versie 2025 van toepassing verklaren?	De aanbestedende dienst stemt in met het verzoek. Het antwoord op vraag 23 van Nota van Inlichtingen 1 wordt gewijzigd. De Risicoregeling Woning en Utiliteitsbouw 1991 wordt niet van toepassing verklaard. In plaats daarvan wordt de Risicoregeling GWW 1995, versie 2025, van toepassing verklaard. De conceptovereenkomst wordt hierop aangepast.
90	Bijlage 2-03	In bijlage 2-03 staat vermeld dat twee houtopstanden binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden aanwezig zijn en beschermd dienen te worden. Kunt u de exacte locatie van deze houtopstanden aangeven, bijvoorbeeld door middel van een tekening of coördinaten?	Er is een nieuwe bijlage 2-04 toegevoegd.

Nota van Inlichtingen 2 - 27 augustus 2026 - De Suikerzijde Wubbo Ockelsbrug

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
91	Bijlage 2-01	Bijlage 2-01 betreft uitsluitend het terrein van de eerste fase van De Suikerzijde. Zijn het Hoendiep en het terrein Energieweg 17 onderzocht op ecologische aspecten? Zo ja, kunt u deze rapportages verstrekken? Zo nee, wordt nog aanvullend ecologisch onderzoek uitgevoerd?	De deelgebieden 2 en 3 maken onderdeel uit van het betreffende onderzoek.
92	Bijlage 1-05	Bij Nvl 1 is een nieuwe versie van bijlage 1-05 verstrekt: "R001 verhardings- en bodemonderzoek dd. 3 juli 2026". Kunt u bevestigen of deze versie de oorspronkelijk verstrekte bijlage 1-05 vervangt?	Dat is correct.
93	Bijlage 1-05	In bijlage 1-05 wordt verwezen naar 'Adviesnota Ontploffbare Oorlogsresten Energieweg/Hoendiep Groningen' van ADC Group (kenmerk 000669-AN, d.d. 24 april 2026). Kunt u deze rapportage beschikbaar stellen?	De rapportage is aan de bijlagen toegevoegd.
94	Bijlage 1-04	Bijlage 1-04 bevat uitsluitend onderzoek voor het perceel Energieweg 17. Zijn het Hoendiep en het terrein aan de Suikerzijde eveneens onderzocht op Ontploffbare Oorlogsresten? Zo ja, kunt u deze rapportages beschikbaar stellen? Zo nee, wordt nog aanvullend onderzoek uitgevoerd?	De onderzoeksvragen zijn behandeld in de voorliggende bijlagen 1-01 t/m 03. Bijlage 1-04 betreft een aanvullend onderzoek ihkv de sloop van het voormalig gebouw/terrein wat binnen de werkgrenzen ligt.
95	Bijlagen 1-01 en 1-02	Bijlage 1-02 (R002-1299609VMA-V01-prr-NL) lijkt een actualisatie van bijlage 1-01 (R001-1299609VMA-V01-kst-NL). Kunt u bevestigen dat bijlage 1-02 de meest actuele versie is en dat bijlage 1-01 daarmee vervalt?	Correct, de betreffende posten zijn aangepast.
96	Tekeningen	Kunt u de tekeningen ook in een dwg-bestand verstrekken?	Het digitale model en bestanden worden na gunning ter beschikking gesteld.
97	Bestek; deel 3 41.06.01	Volgens dit artikel dient 30% betongranulaat in de betonnen funderingsconstructie te zijn verwerkt. Bedoelt u hiermee de betonnen heipalen en onderwaterbeton? In deze gevallen is het niet gebruikelijk om hier 30% betongranulaat toe te passen. Kunt u deze bepaling laten vervallen?	Deze eis geldt alleen voor in het werk gestort beton, dus niet voor prefab beton, maar wel voor het onderwaterbeton.
98	Bestek; deel 3 03.01.07	In artikel 03.01.07 lid 01 is bepaald dat de directie de ontwerpberekeningen, bestektekeningen en ontwerpuitgangspunten vervaardigt en verstrekt. Vervolgens dient de aannemer op basis daarvan onder meer de definitieve hoofd- en detailberekeningen en de voor uitvoering benodigde werktekeningen op te stellen. a. Kan opdrachtgever bevestigen dat conform de UAV2012 de verantwoordelijkheid voor de juistheid, volledigheid, onderlinge consistentie en technische deugdelijkheid van de door of namens opdrachtgever verstrekte ontwerpberekeningen, bestektekeningen en ontwerpuitgangspunten bij opdrachtgever blijft berusten? b. Kan opdrachtgever bevestigen dat de door aannemer op te stellen hoofd- en detailberekeningen bedoeld zijn als nadere uitwerking en verificatie ten behoeve van de uitvoering en niet leiden tot overdracht van de ontwerpverantwoordelijkheid voor het door opdrachtgever verstrekte ontwerp? c. Indien dit niet het geval is, verzoeken wij opdrachtgever limitatief aan te geven voor welke constructies, installaties of onderdelen de ontwerpverantwoordelijkheid geheel of gedeeltelijk bij de aannemer wordt gelegd.	De aanbestedende dienst wijkt op dit vlak niet af van de UAV en vigerende regelgeving. Zie tevens het antwoord op vraag 164.
99	Bestek; deel 2.2 bestekspost 871030 en 871050	Er is sprake van een dubbeling m.b.t. "berekening t.b.v bekisting en ondersteunings- en hulpconstructies" in besteksposten 871030 en 871050. Ziet gegadigde het juist dat deze activiteit (berekening t.b.v bekisting en ondersteunings- en hulpconstructies) enkel thuishoort onder 871050 en dus niet onder 871030?	Bestekspost 871050 is vervallen en bestekspost 871040 is aangepast.
100	Bestek; deel 2.2 besteksposten 871010 t/m 871070	Er is een DO uitgewerkt inclusief 3D model: in hoeverre worden de bronbestanden van het DO gedeeld met ON? Denk hierbij aan het Revit-model (3D-model) en SCIA Engineer bestanden.	Het digitale model en bestanden worden na gunning ter beschikking gesteld.

Nota van Inlichtingen 2 - 27 augustus 2026 - De Suikerzijde Wubbo Ockelsbrug

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
101	Bestek; deel 2.2 bestekspost 871020	Volgen er behalve de verstrekte tekeningen na gunning nog meer tekeningen of is de geleverde tekeningset hetgene waar gegadigde vanuit mag gaan voor wat betreft de uitwerkingsgraad bij aanvang van de werkzaamheden? En aanvullend: indien nee, is het dan correct dat de bedoelde controle in bestekspost 871020 enkel de geleverde tekeningset betreft?	Na gunning worden de uitvoeringstekeningen van de aandrijving van de Bietenbrug verstrekt. Deze moeten op enkele punten worden aangepast (o.a. benaming/onderhoek). De uitvoeringstekeningen van de E-installatie van de Bietenbrug worden ook verstrekt, deze moeten inhoudelijk op enkele punten (o.a. aantal afsluitbomen) worden aangepast.
102	Bestek; deel 2.2, bestekspost 870010 en deel 3 01.11.01	Conform bestekspost 870010 verzorgt de aannemer de coördinatie met onder andere de aannemer van de Bajonet en de nutsbedrijven. Artikel 01.11.01 uit deel 3 van het bestek wijst uit dat de opdrachtgever de coördinatie van deze werkzaamheden verzorgt. Wie verzorgt de coördinatie van de werkzaamheden van deze werkzaamheden?	Coördinatieverplichting geldt voor: Nutswerkzaamheden fase 1 (Hanab) en verlichting Energieweg (Swarco) voor zover binnen de werkgrenzen.
103	Bestek; deel 2.2, bestekspost 779010	Op tekening DSZ-WOB-TEK-CO-CIV-003 zijn 2 beschermipalen getekend die door de onderwaterbetonvloer moeten komen. Dit lijkt ons onjuist. Kunt u aangeven hoe wij hiermee om dienen te gaan?	De locatie van deze palen op tekening is juist. De wijze van uitvoering is aan de aannemer.
104	Bestek; deel 2.2 bestekspost 521090	Kunt u een foto of afbeelding verstrekken van een BM18 type Groningen en aangeven wat het verschil is met een gewone BM 18?	Bestekpost 521090 is aangepast, type Groningen is verwijderd.
105	Bestek; deel 2.2 besteksposten 322120 en 322140	Inlaten met een diameter 200 mm bestaan volgens de diverse leveranciers niet. Kunt u de tekeningen en de bestekspost hierop aanpassen of aangeven wie dit wel levert?	Bestekpost 322120 en 322140 zijn komen vervallen. Bestekposten 322150 en 322160 zijn nieuw toegevoegd.
106	Bestek; deel 2.2 bestekspost 250010	Moet hier verticale drainage komen met drain met een breedte van 260 mm of moeten hier zandpalen komen met een doorsnede van 260 mm of betreft dit drainagebuizen verticaal geplaatst en gevuld met zand of bedoelt u nog wat anders?	De ecodrainen (dus geen zand) dienen een minimale diameter van 64 mm te hebben, in driehoeksstramien met een h.o.h. van 1,0 m te worden geplaatst tot de in de rapportage aangegeven NAP-diepte. Betreffende besteksposten zijn aangepast.
107	Bestek; deel 2.2 bestekspost 250010 en Nvl vraag 37	Op tekening DSZ-WOB-TEK-TO-GWW-005.pdf is ter hoogte van de Energieweg een voorbelasting getekend en ter hoogte van het toekomstig landhoofd (Suikerzijde) de globale positie van de voorbelasting aangegeven. Welke locatie dienen wij aan te houden voor het aanbrengen van de voorbelasting?	Dit betreft de zijde van de Energieweg.
108	Bestek; deel 2.2 bestekspost 160910	Betreft dit aansluitingen op het net van de gemeente of op het net van Enexis?	Dit betreft een verlichting op het net van het voormalig DNV complex.
109	Bestek; deel 2.2 bestekspost 119610	Kunt u de dikte van het te verwijderen grindpakket aangeven?	De bestekspost is aangevuld.
110	Bestek; deel 1.15 Suikerunieterein	In paragraaf 1.15 wordt aangegeven dat afstemming moet plaatsvinden met derden die gebruikmaken van de bouwwegen binnen het Suikerunieterein. Hierbij wordt onder andere de Textielhub genoemd. De Textielhub bevindt zich aan de Energieweg 17 en maakt voor zover bij ons bekend geen gebruik van de bouwwegen op het Suikerunieterein. Kunt u toelichten waarom de Textielhub in dit overzicht wordt genoemd en welke raakvlakken u hierbij voor ogen heeft?	Par. 1.15 is aangepast.

Nota van Inlichtingen 2 - 27 augustus 2026 - De Suikerzijde Wubbo Ockelsbrug

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
111	Bestek; deel 1.13 Meldingen en vergunningen	Voor de uitvoering dienen diverse meldingen en vergunningen te worden gedaan. Zijn voor de in het bestek genoemde saneringswerkzaamheden reeds meldingen, vergunningen, beschikkingen of toestemmingen verleend? Zo ja, kunt u deze documenten beschikbaar stellen?	Het betreft matig verontreinigde grond, beoordeeld als niet herbruikbaar. Een deel is ondergebracht bij het reguliere grondwerk. Voor het gedeelte ter plaatse van de nutsstrook gelden saneringscondities. Voor de genoemde saneringswerkzaamheden zijn nog geen meldingen, vergunningen, beschikkingen of toestemmingen verleend. De inspanning voor de benodigde meldingen en informatieplichten zijn voor rekening van de opdrachtnemer.
112	Bestek; deel 1.13 Woonboten	In het bestek is opgenomen dat woonboot 1017 gedurende de uitvoering bereikbaar moet blijven voor de bewoners. Wij constateren dat woonboot 1017 momenteel niet meer aanwezig lijkt te zijn. Kunt u bevestigen of deze woonboot tijdens de uitvoering aanwezig zal zijn?	Dit is correct, woonboot 1017 dient 1015 te zijn. Par.1.13 is aangepast en bestekspost 810550.
113	Bestek; deel 1.13 Suikerunieterrein	Kunt u tekening verstrekken van het Suikerunieterrein waarop de bouwwegen, de reeds gebouwde woningen en de woningen in aanbouw tijdens onze werkzaamheden staan?	Deze worden verstrekt na gunning, uitgangspunten voor de bereikbaarheid zijn meegegeven.
114	Bestek; deel 1.05	De opleverdatum van dit werk is 15 december 2027. Met een engineeringstraject van minimaal 3 maanden voor het maken van de hoofdberekening inclusief detailberekeningen (werktekeningen buiten beschouwing gelaten) en een doorlooptijd van 1 jaar voor de uitvoeringsfase, is deze dat niet haalbaar. Kunt u de opleverdatum met minimaal een half jaar uitstellen?	Zie het antwoord op vraag 59.
115	Bestek; deel 1.05	Binnen 3 maanden na gunning dienen alle werktekeningen en berekeningen "geschikt voor uitvoering" te zijn. Binnen deze drie maanden vallen 2 weken kerstvakantie en 3 weken voor goedkeuring door VTH. Hierdoor blijft er 7 weken over voor het uitwerken van alle benodigde tekeningen conform besteksposten 871030, 871040 en 871050 en de conform de werkomschrijvingen voor het WTB-deel en E-deel. Deze tijd is onvoldoende. Kunt u deze eis loslaten? En aanpassen dat de engineering van het betreffende onderdeel uiterlijk 4 weken voor start van het betreffende onderdeel geschikt voor uitvoering dient te zijn?	De termijn van 3 maanden blijft gehandhaafd voor alle onderdelen met uitzondering van werktuigbouwkundige UO. De beoordelingstermijnen van opdrachtgever en VTH vallen niet binnen deze termijn. De kerstvakantie dient wel binnen de termijn te worden meegenomen. Het voorstel om de engineering uiterlijk 4 weken voor uitvoering gereed te hebben, wordt overgenomen voor het werktuigbouwkundig en E-deel. WTB en E-deel dient gezamenlijk te worden ingediend.
116	Inschrijfleidraad, paragraaf 6.2.1	Uit hoeveel leden bestaat uit beoordelingsteam? Welke functies hebben deze leden en welke ervaring met beweegbare bruggen hebben zij?	Het beoordelingsteam bestaat uit 4 personen, al deze personen hebben op meerdere vlakken met het realiseren van basculebruggen en zijn ook betrokken bij de beoogde realisatie.
117	Inschrijfleidraad, paragraaf 6.2	Bij risico 4 wordt gesproken over 'uitvoerbaarheid van de heiwerkzaamheden en realisatie van heipalen'. Kan opdrachtgever verduidelijken wat precies wordt bedoeld met 'realisatie heipalen'? Wordt hiermee de productie en levertijd van de heipalen bedoeld? Of juist het complete proces van fundering en aanbrengen van funderingselementen?	De omschrijving van dit risico wordt vervangen door: "Door hijs- en/of funderingswerkzaamheden ontstaat onhoudbare overlast voor de omgeving of ontstaan ongevallen."
119	Aanvulling deel 3, artikel 01 11 01 lid 01	Bij de in elkaar grijpende werkzaamheden zijn start data in het kwartaal aangegeven. Kunt u ook de doorlooptijden van de werkzaamheden opgeven. Een aantal werkzaamheden zijn bepalend voor de start van de werkzaamheden van de Wubbo Ockelsbrug. Om goed de werkzaamheden op elkaar te kunnen afstemmen is inzicht in de doorlooptijden van wezenlijk belang.	Zie het antwoord op vraag 59.
120	Deel 3, artikel 52 65 01t/m 04	In deze artikelen staan bepalingen weergegeven m.b.t. toe te passen kunststof beschoeiingen. Er zijn echter geen besteksposten voor het toepassen van kunststof beschoeiing. Kunt u bevestigen dat deze bepalingen niet van toepassing zijn en de te herstellen beschoeiing dezelfde materialisering heeft als de bestaande beschoeiing?	Artikel 52.65.01 t/m 52.65.04 zijn verwijderd.

Nota van Inlichtingen 2 - 27 augustus 2026 - De Suikerzijde Wubbo Ockelsbrug

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
121	Bestek post 193 VERWIJDEREN BESCHOEIING	In bestekspost 193020 en 193030 wordt de beschoeiing langs de kade van het Hoendiep verwijderd. Op tekening DSZ-WOB-TEK-TO-GWW-003 staat aan beide zijden van de basculekleder 3 meter te herstellen beschoeiing. In welke bestekspost zijn deze werkzaamheden opgenomen. En moet dit hetzelfde materiaal zijn als de uitkomende beschoeiing?	Bestekpost 703010 is toegevoegd.
122	Deel 3, artikel 51 44 03 lid 10	Het beplatingsmateriaal wordt door de opdrachtgever ter beschikking gesteld (deel 3 artikel 01 14 01 lid 03). In dit artikel wordt aangegeven dat er inboet moet plaatsvinden en de aanschaf van nieuw plantmateriaal voor rekening van de aannemer is. De inboet is ook afhankelijk van de kwaliteit van de ter beschikking gestelde bouwstof. Hierdoor is inboet niet goed/volledig in te schatten c.q. te beheersen door aannemer. Hoe wordt hiermee omgegaan?	De aannemer wordt in de mogelijkheid gesteld om voorafgaand zich te vergewissen van de kwaliteit van het plantmateriaal.
123	Deel 3, artikel 41 12 08	In het hoofdstuk staan bepalingen m.b.t. schroefinjectiepalen. Deze zijn echter niet terug te vinden op tekening of bestekspost. De meerpalen zijn open buispalen welke trillend worden aangebracht. Kunt u bevestigen dat deze bepalingen niet van toepassing zijn?	Artikel 41.12.08 lid 01 t/m 09 zijn verwijderd.
124	Deel 3, artikel 41 06 01 lid 01	In dit artikel wordt aangegeven dat minnaal 30% van het grind moet worden vervangen door betongranulaat. Geldt dit ook voor de onderdelen welke belast kunnen worden door dooizouten (chloriden)?	Dit geldt voor alle in het werk gestorte onderdelen.
125	Deel 3, diverse artikelen	In diverse artikelen van deel 3 staat een korting of een boete benoemd indien termijnen door opdrachtnemer worden overschreden. Kan opdrachtgever ook een toeslag of bonus van gelijke hoogte opnemen bij betreffende artikelen indien opdrachtgever de termijnen overschrijdt? Of wordt met het opleggen van kortingen en boetes in redelijkheid en billijkheid mee om gegaan?	Nee. De aanbestedende dienst neemt geen toeslag of bonus op bij overschrijding van termijnen door opdrachtgever. De opgenomen kortingen en boetes blijven gehandhaafd en worden toegepast overeenkomstig de contractuele bepalingen.
126	Deel 3 artikel 01 04 02 lid 01	In dit artikel wordt aangegeven dat er geen verrekening is op wijzigingen van loonkosten en kosten van bouwkosten (risicoregeling), anders dan brandstoffen. In de aangepaste bijlage 9 van de concept overeenkomst is wel een risicoregeling van toepassing. Kunt u hierop het artikel in deel 3 aanpassen?	Ja. Zie tevens het antwoord op vraag 66. Deel 3, artikel 01 04 02 lid 01 wordt aangepast en in overeenstemming gebracht met de gewijzigde conceptovereenkomst. De Risicoregeling GWW 1995, versie 2025, wordt van toepassing verklaard.
127	Deel 3 artikel 01 01 04 lid 9	In dit artikel staat een korting benoemd op paragraaf 9 lid 7 kleine gebreken bij opneming. Waarvoor is deze korting van € 500,- per kalenderdag bedoeld? Bij deze bepaling wordt een termijn van maximaal 4 weken aan het oplossen van de kleine gebreken gehangen. I.p.v. het heffen van kortingen verzoekt gegadigde een bepaling m.b.t. het (gedeeltelijk) opschorten van de betaling van de volgende termijn. Wil opdrachtgever hierin meegaan?	Aanbestedende dienst gaat er vanuit dat vraagsteller Deel 3 01.01.14 lid 09 bedoeld. Aanbestedende dienst gaat niet mee in het voorstel.
128	Bestekspost 871030	In Nvl 1 is bestekspost 871020 aangepast naar controle van DO-berekeningen en tekeningen. In bestekspost 871030 worde de werkzaamheden m.b.t. de engineering beschreven. Kunt u bevestigen dat het hier de werkzaamheden t.b.v. het opstellen van het Uitvoerings Ontwerp betreft?	Bestekspost 871030 beschrijft de werkzaamheden ten aanzien van alle voor het werk benodigde berekeningen.
129	Deel 3 artikel 01 01 3 lid 14 en 01 03 06 lid 01	T.b.v. verrekening meer en minderwerk wordt een percentage AKWR van 13% van de netto kosten aangegeven. Genoemd percentage is niet marktconform en dekt voornamelijk de AK. Wil opdrachtgever dit percentage aanpassen naar het percentages wat op de inschrijfstaat zal worden benoemd.	Aanbestedende dienst hanteert dit percentage standaard in elk te publiceren bestek en past dit niet aan voor deze opdracht.
130	BESTEK 112-2025 Wubbo Ockelsbrug dd12 juni26 en BESTEK 112-2025 Wubbo Ockelsbrug dd12 juni26	Bij de Nvl 1 is een aanvulling op het bestek verstrekt waarin de wijzigingen t.o.v. versie dd12juni26 zijn weergegeven. Kan opdrachtgever deze aanvulling (en eventueel volgende aanvullingen) verwerken in een nieuwe revisie van het BESTEK112?	Bij de vorige Nota van Inlichtingen 1 is een RSX bestand van het notabestek meegestuurd. En ook nu bij de Nota van Inlichtingen 2 zal een RSX bestand van het notabestek meegestuurd worden, waarin alle wijzigingen zijn opgenomen.

Nota van Inlichtingen 2 - 27 augustus 2026 - De Suikerzijde Wubbo Ockelsbrug

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
131	Nota 1, antwoord 58	Omdat de CAR-verzekering nog niet is afgesloten door opdrachtgever kunnen wij niet de inhoud van de polis controleren. Kun u aangeven wat het eigen risico per rubriek is?	De CAR-verzekering wordt pas na gunning afgesloten. De hoogte van de eigen risico's per rubriek is daarom op dit moment nog niet bekend. Na afsluiting wordt de polis overeenkomstig het bestek ter inzage gelegd bij de opdrachtnemer. De in de polis opgenomen eigen risico's zijn conform het bestek voor rekening van de aannemer.
132	Nota 1, antwoord 58	Omdat de CAR-verzekering nog niet is afgesloten door opdrachtgever kunnen wij niet controleren of de CAR-polis voldoende dekking geeft. Wij gaan ervanuit dat de CAR-polis voldoende dekking geeft en mocht dit niet zo zijn, aanvullende kosten worden verrekend. Is dit het juiste uitgangspunt?	Nee. Inschrijvers mogen ervan uitgaan dat de opdrachtgever een CAR-verzekering afsluit conform het bestek. Eventuele afwijkingen worden overeenkomstig de overeenkomst en UAV 2012 beoordeeld. Eigen risico's en uitgesloten schade blijven voor rekening van de aannemer.
133	Bestek paragraaf 1.05 tijdsbepaling	In artikel 1 staat de opleverdatum van het gehele werk op 15 december 2027. De definitieve gunning staat gepland voor 27 oktober 2026. De effectieve contracttijd is dan 13,5 maanden waarvan de 1e 3 maanden voorbereiding en uitwerking UO betreffen. De overblijvende bouwtijd is dan minder dan 10 kalendermaanden. (dus incl. bouwvak en feestdagen) Gezien de werkzaamheden en randvoorwaarden is het werk niet voldoende veilig en kwalitatief goed te realiseren voor de gestelde datum. Gegadigde verzoekt de opdrachtgever de opleverdatum van het gehele werk te verschuiven naar 14 april 2028. Achtergrond: De Wubbo Ockelsbrug en de al gerealiseerde Bietenbrug zijn constructief nagenoeg indentiek. (afbouw is afwijkend). De basculekelder en het beweegbare deel incl. de installaties is de rode draad in de planning. Onderstaand is de realisatie van de Bietenbrug in hoofdlijnen weergegeven. - Het heiwerk van de Bietenbrug is begin september 2023 gestart. - Het beweegbare deel van de brug is begin april 2024 geplaatst. - Het afbouwen van de basculekelder was half mei 2024 gereed. - Hierna is de afbouw, testen en inbedrijfstellen van de brug en aanbrengen asfalt geweest. - Eind juli 2024 was de brug beschikbaar voor het verkeer. Totale doorlooptijd > 11 kalendermaanden. (tussen bouwvak 2023 en bouwvak 2024)	Zie het antwoord op vraag 59.
134	Bestek paragraaf 1.05 tijdsbepaling	In artikel 2 staat een korting op overschrijden van de opleverdatum benoemd. De hoogte van deze korting is 0,05% van de aanneemsom. Gezien eerdere antwoorden in de NvI m.b.t. de referentiehoogte verwacht opdrachtgever een aanneemsom van rond de € 9-10 mio. De korting bedraagt in dat geval ca. 4.500 tot 5.000 per kalenderdag. De achtergrond van de korting in de UAV2012 is ter dekking van de schade van de opdrachtgever. In dit geval lijkt de korting in verhouding hoog. Wil opdrachtgever de korting fixeren op € 1.500,- per kalenderdag en maximaliseren op €100.000,-?	Nee. De aanbestedende dienst stemt niet in met het verzoek. De korting bij overschrijding van de opleverdatum blijft 0,05% van de aanneemsom per kalenderdag, met een minimum van € 1.500 per kalenderdag. Er wordt geen maximumbedrag van € 100.000 opgenomen.
135	Bestek post 763 METSELWERK	Hoe moet de ruimte tussen het metselwerk en beton (ca. 20 mm) afgewerkt? Volledig gevuld met metselspecie of zonder vulling van metselspecie? Dit is niet op tekening verwerkt.	Het metselwerk dient Vol en zat aangebracht te worden, dit is vermeld onder H763 en geldt voor de onderstaande posten
136	DSZ-WOB-TEK-CO-CIV-002 en DSZ-WOB-TEK-CO-CIV-003	T.b.v. het ondersteunen van het metselwerk op de wanden zijn betonnen nokken getekend. Is het toegestaan dit te wijzigen naar verzinkt stalen hoeklijnen welke op de wand worden bevestigd met boorankers? Dit om ook beter de maatvoering van de lagenmaten in het werk beter te kunnen afstemmen.	Nee, de keuze voor een gewapende nok aan de kelder blijft gehandhaafd.

Nota van Inlichtingen 2 - 27 augustus 2026 - De Suikerzijde Wubbo Ockelsbrug

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
137	Bestek Post 731 ONDERWATERBETON	In de besteksposten mist het slibzuigen (opschonen) van de waterbodem en het inrichten van een bezinkdepot voor het indikken van het slib. Deze bewerkingen maken een wezenlijk onderdeel uit van een kwalitatief goede onderwaterbetonvloer. Kunt u deze besteksposten toevoegen?	Er dient geen bezinkdepot ingericht te worden. Besteksposten worden niet toegevoegd.
138	Bestekspost 721410, 721420 en 721430 en tekening DSZ-WOB-TEK-CO-CIV-004	In de Nota van Inlichtingen is het inheinniveau van de palen toegevoegd. Het inheinniveau is bepaald op -16,5m N.A.P. In de palenstaat wordt een p.p.n. t.o.v. NAP -17000 aangegeven. Wat is correct en kunt u de documenten daarop aanpassen?	De tekeningen zijn aangepast en worden met de Nota van Inlichtingen 2 verstrekt.
139	Bestekspost 724340 en 738310	De aangegeven plank komt op de uitvullaag op de onderwaterbeton. Onderzijde plank komt dan op -6.12 NAP en moet aansluiten op het betonwerk van de wanden van de basculekelder (bestekspost 738310). Gegadigde adviseert hier een profiel in de betonwand op te nemen waarin later de damwand kan worden aangebracht en rondom met metselwerk afgewerkt. Kan opdrachtgever hier de besteksposten op aanpassen?	Damwand moet opgenomen worden in de onderwaterbetonvloer, plankpuntniveau 12,25 m NAP. Besteksposten zijn aangepast.
140	Bestekspost 724330	Deze planken komen in het Hoendiep. Met een planklengte van 12,84m en een inheinniveau van -13,75 m komt de plankkop inderdaad op -0,91 NAP. De waterspiegel zit echter op -0,93 (MHWS op -0,25m) en het waterpeil van het Hoendiep kan fluctueren. De kop blijft 2 cm boven waterspiegel. Tevens maakt deze definitieve damwand ook deel uit van de tijdelijke bouwkuip. Hiervoor moet de kop van de plank behoorlijk hoger. Is de functie als tijdelijke damwand in de bouwkuip met de onderwaterbeton ook beschouwd?	Daar waar de damwand als bouwkuip gebruikt wordt is de hoogte vrij aan de aannemer. Besteksposten toegevoegd en gewijzigd.
141	Bestekpost 724320	Deze planken komen deels in het land, deels in het Hoendiep. Met een planklengte van 12,25m en een inheinniveau van -13,75 m komt de plankkop inderdaad op -1,50 NAP. De waterspiegel zit echter op -0,93 (MHWS op -0,25m) en het waterpeil van het Hoendiep kan fluctueren. In de bestekspost staat aangegeven: Met de kop boven de waterspiegel. Dit is dus niet mogelijk. Tevens maakt deze definitieve damwand ook deel uit van de tijdelijke bouwkuip. Hiervoor moet de kop van de plank behoorlijk hoger. Is de functie als tijdelijke damwand in de bouwkuip met de onderwaterbeton ook beschouwd?	Daar waar de damwand als bouwkuip gebruikt wordt is de hoogte vrij aan de aannemer. Besteksposten toegevoegd en gewijzigd
142	Tekening DSZ-WOB-TEK-CO-CIV-004 en bestekspost 721420	De bovenkant van paal 4.41 t/m 4.52 staat op -7220 aangegeven in de palenstaat. Onderzijde onderwaterbeton zit op -7270. De paal wordt dus (theoretisch) 50 mm. in de onderwaterbeton opgenomen. In bestekspost 721420 staat aangegeven dat de paal een inwendige ribbel moet hebben van N.A.P. -5.52 tot N.A.P. -0.52. Echter paalkop ligt 1,70 meter onder dit niveau. In bestekspost 723310 moet van deze palen ook de paalkop gesneld terwijl de paalkop onder de onderwaterbeton zit. De palen worden niet opgenomen in de betonconstructie van de vloer van de basculekelder. Wat is nu correct? Kunt u de besteksposten en/of tekeningen hierop aanpassen?	Hoogte b.k. paal aanpassen -6.07 (zelfde hoogte als de overige palen). Besteksposten zijn aangepast.
143	Tekening DSZ-WOB-TEK-CO-CIV-004	Op tekening staat op de palen een gestippelde paal boven de afhakhoogte met NTB als maatvoering. Kunt u deze maatvoering (overlengte palen) aangeven en moet de kopwapening over deze lengte doorlopen?	De aanbestedende dienst verwacht dat de inschrijver over voldoende deskundigheid beschikt om deze post op basis van de verstrekte informatie te kunnen afprijzen.
144	Bestekspost 705010	Kunt u bevestigen dat voor het realiseren van het landhoofd as 1 voldoende grond aanwezig is voor het realiseren van het betonwerk met een open bemaling in een ontgraving. Of moet hier een tijdelijke bouwkuip worden toegepast i.v.m. de mogelijk fluctuaties in het peil van het Hoendiep? (de werkvloer ligt nl. ca 300 mm onder streefpeil en in andere documenten word de MHWS nog ca. 700 mm hoger aangegeven als het kanaalpeil)	Tijdelijke bouwkuip ter keuze aannemer voor droog uitvoeren landhoofd. Besteksposten toegevoegd, incl berekening

Nota van Inlichtingen 2 - 27 augustus 2026 - De Suikerzijde Wubbo Ockelsbrug

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
145	Bestekspost 418010 en tekening DSZ-WOB-TEK-CO-CIV-002 en DSZ-WOB-TEK-CO-CIV-003	In de bestekspost staat een aan te brengen laag zandcement aangegeven met een dikte van 300 mm onder de stootplaten van as 1 en 4. Op de tekeningen staat aangegeven dat de stootplaten op verdicht zandbed 1500 komen te liggen. Wat is correct?	Bestekspost 418010 is aangepast.
146	bijlage 7-04 - Uitpeilingen profielen 40 - 44 Hoendiep 2008	De aangeleverde gegevens zijn van juli 2007. Deze gegevens zijn bijna 20 jaar oud en wellicht zijn na deze datum nog aanpassingen gedaan of is de diepgang gewijzigd. Zijn er recentere peilgegevens van de waterbodem beschikbaar?	Nee, er zijn geen recentere gegevens beschikbaar.
147	bijlage 7-04 - Uitpeilingen profielen 40 - 44 Hoendiep 2007	In het bovenaanzicht staat aangeven dat het hier gaat om het Hoendiep. De titel van de profielen geeft echter het dwarsprofielen van Eendrachtskanaal aan. Het Eendrachtskanaal ligt echter op een andere locatie nabij de binnenstad. (tussen Hoendiep en Verbindingskanaal) Kunt u bevestigen dat de dwarsprofielen de juiste (Hoendiep) zijn?	Dat is correct.
148	bijlage 7-04 - Uitpeilingen profielen 40 - 44 Hoendiep 2007	In de bijlage ontbreekt profiel 40 en 41. De brug wordt precies tussen profiel 41 en 42 gebouwd. Kunt u de ontbrekende profielen toevoegen?	Profiel 40 en 41 zijn op pagina 2 en 3 weergegeven.
149	Bestekspost 779010	Hoe om te gaan met de stalen palen die aangebracht moeten worden in de OWB van de kuip van de Basculekelder?	De wijze van uitvoering is aan de aannemer.
150	Bestekspost 721410, 721420 en 721430	Hoogte ribbels in bestekspost komen niet overeen met hoogte ribbels op tekening. Wat aan te houden.	Besteksposten 721410/20/30 aanpassen, -0,52 dient -8,52 te zijn
151	Bestekspost 721120 en 721220	Palen moeten schoor worden aangebracht 10:1 in de richting haaks op de brug. Deze schoorpalen maken het heiwerk complex i.v.m. het heiwerk vanaf het water, breedte watergang en inzet benodigd ponton t.b.v. het heien van betonpalen vk 400 met een lengte van ca.20 meter. Is het een optie om deze schoorpalen te lood aan te brengen met eventueel benodigde kopwapening. Indien dit niet mogelijk is, is het een optie om de betonpalen schoorpalen te vervangen voor stalen buispalen die te lood worden aangebracht.	Nee, betonnen schoorpalen blijven gehandhaafd.
152	Bestekspost 700240	In deze bestekspost wordt een tijdelijk voorziening t.b.v. de bescherming van de bouwkuip gevraagd. Aan welke eisen moet deze bescherming voldoen wat betreft scheepvaartklasse, vaarsnelheden, invaarhoek e.d.? Mag deze voorziening gedeeltelijk op de kuip worden aangebracht of dient deze los te staan van de bouwkuip.	De aanbestedende dienst verwacht dat de inschrijver over voldoende deskundigheid beschikt om deze post op basis van de verstrekte informatie te kunnen afprijzen.
153	UAV2012	Conform de UAV 2012 is de algehele aansprakelijk niet gelimiteerd, dit is voor ons niet acceptabel, zou u de algehele aansprakelijk willen limiteren tot maximaal 50% van de aanneemsom? Zo niet, zou u de aansprakelijkheid willen limiteren tot de volledige aanneemsom waarbij vervolgschade wordt uitgesloten?	Nee. De aanbestedende dienst stemt niet in met het verzoek. De aansprakelijkheidsregeling zoals opgenomen in de UAV 2012 en het bestek wordt gehandhaafd. De aansprakelijkheid wordt niet gemaximeerd op 50% of 100% van de aanneemsom en vervolgschade wordt niet op voorhand uitgesloten. In het bestek is bovendien voorzien in een CAR-verzekering en dient de aannemer een aansprakelijkheidsverzekering met een dekking van minimaal € 2.500.000 per gebeurtenis aan te houden.

Nota van Inlichtingen 2 - 27 augustus 2026 - De Suikerzijde Wubbo Ockelsbrug

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
154	Leidraad	In het kwaliteitscriterium BLVC wordt gevraagd naar maatregelen voor veilige uitvoering en een veilige omgeving. In het tweede criterium worden risico's in relatie tot veilig hijsen en heien uitgevraagd. Kunt u bevestigen dat de veiligheidselementen behorend bij hijsen en heien niet uitgewerkt hoeven te worden in het BLVC?	Ja. De specifieke risico's en beheersmaatregelen ten aanzien van hijs- en heiwerkzaamheden dienen te worden uitgewerkt onder het criterium Risicobeheersing en planning. In het BLVC-plan hoeven deze niet opnieuw inhoudelijk te worden uitgewerkt. Voor zover hijs- en heiwerkzaamheden gevolgen hebben voor de veiligheid van de omgeving, dienen de daarvoor relevante BLVC-maatregelen wel te worden beschreven.
155	Berekeningen	In de berekening is als uitgangspunt gehanteerd dat de ROK2.0 van toepassing is. Kan de opdrachtgever bevestigen dat het DO zoals is meegestuurd voldoet aan de ROK2.0?	De volledige ROK2.0 is niet van toepassing op de berekening. Wel zijn er delen uit de ROK2.0 overgenomen.
156	Berekeningen	De DO-berekening zullen verder gebracht moeten worden naar UO berekeningen. Kunnen wij van deze DO-berekeningen de rekenbestanden ontvangen?	Deze worden verstrekt na gunning.
157	Civiele tekeningen	Kunnen wij van alle tekeningen (civiel, GWW en WTB) de oorspronkelijke bronbestanden ontvangen? Dit om te voorkomen dat dubbelwerk uitgevoerd moet worden.	Deze worden verstrekt na gunning.
158	Bijlage 6-02	In bijlage 6-02 zijn diverse documenten t.a.v. de technische installaties van de Bietenbrug (werknaam Coöperatiebrug) toegevoegd. Deze documenten zijn niet specifiek gemaakt voor de Wubbo Ockelsbrug. Zo klopt het aantal ASB niet voor de Wubbo Ockelsbrug. Is onze aanname correct dat Opdrachtgever dit voldoende vindt voor de Wubbo Ockelsbrug?	De UO-documenten van de Bietenbrug dienen als leidraad voor de Wubbo Ockelsbrug; er zijn een paar kleine aanpassingen nodig voor de Wubbo Ockelsbrug. Zie ook het antwoord op vraag 101.
159	Bijlage 6-02	In bijlage 6-02 zijn diverse documenten t.a.v. Machineveiligheid van de Bietenbrug (werknaam Coöperatiebrug) toegevoegd. Er is nergens gedefinieerd wie de fabrikant van de machine (brug) moet worden. Is onze aanname correct dat, gezien het voorwerk dat door de Opdrachtgever is verricht, zij de fabrikant blijven?	Opdrachtgever is fabrikant van de machine/brug.
160	Bijlage 6-02	In bijlage 6-02 zijn diverse documenten t.a.v. Machineveiligheid van de Bietenbrug (werknaam Coöperatiebrug) toegevoegd. Deze documenten zijn niet specifiek gemaakt voor de Wubbo Ockelsbrug. Is onze aanname correct dat Opdrachtgever dit voldoende vindt voor de Wubbo Ockelsbrug?	De UO-documenten van de Bietenbrug dienen als leidraad voor de Wubbo Ockelsbrug; er zijn een paar kleine aanpassingen nodig voor de Wubbo Ockelsbrug. Zie ook het antwoord op vraag 101.
161	Bijlage 3-09	In het document van Bijlage 3-09 staat dat de afwerking van het beton CUR100, grijsschaal IV dient te zijn. In de besteksposten over het betonwerk staat echter beoordelingsklasse A. Kan de Opdrachtgever hier eenduidigheid in verstrekken.	De zichtvlakken van de randliggers CUR100, alle andere bekiste betonoppervlakken Beoordelingsklasse A. Besteksposten aangepast
162	Bijlage 0-2	Gegevens die in dit Veiligheids- en Gezondheidsplan (ontwerpfase) nog niet bekend zijn, zullen na aanbesteding alsnog door/namens opdrachtgever verstrekt worden. De aannemer stelt op basis van dit Veiligheids- en Gezondheidsplan (ontwerpfase) na gunning van het werk een Veiligheids- en Gezondheidsplan (Uitvoeringsfase) op. Het V&G(O)-plan incl. RIE is opgesteld door Opdrachtgever. Klopt onze veronderstelling dat de Aannemer alleen de verantwoordelijkheid heeft over de V&G coördinatie in de uitvoeringsfase? Eventuele V&G aspecten die gedurende de UO-fase nog worden gesignaleerd worden door de Opdrachtgever verwerkt in het V&G-plan (ontwerpfase).	De verantwoordelijkheid voor het aanwijzen van een V&G-coördinator ontwerp ligt bij de Opdrachtgever. Opdrachtgever kan wel een V&G-coördinator vanuit een andere organisatie aanwijzen. Opdrachtgever verlangt van de ON (aannemer) dat zij een V&G-coördinator ontwerp aandraagt die de ontwerpwerkzaamheden coördineert in de ontwerpfase zoals opgedragen in dit contract.
163	Bestek 03.01.02	In artikel 03.01.02 staat "Het tekenwerk verrichten in Autocad (dwg-formaat)". Wordt hiermee bedoeld dat tekenwerk aangeleverd dient te worden in dwg-formaat maar dat het vrij staat aan de Aannemer met welk programma het tekenwerk wordt verricht?	Dat is correct.

Nota van Inlichtingen 2 - 27 augustus 2026 - De Suikerzijde Wubbo Ockelsbrug

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
164	Bestek 03.01.01-03	In artikel 03.01.01-03 staat dat er een hoofdconstructeur wordt aangewezen. Wij zijn in de veronderstelling dat, aangezien het DO door de Opdrachtgever is uitgewerkt, de opdrachtgever deze rol vervult. Is deze aanname juist? Zoniet, hoe kijkt Opdrachtgever dan aan ta.v. de verantwoordelijkheden voor constructieve veiligheid in relatie tot het kennisportaal Constructieve Veiligheid.	Opdrachtgever vervult de rol van hoofdconstructeur. Uiteraard heeft de aannemer wel een belangrijke coördinerende rol om de integraliteit tijdens de UO-engineering te waarborgen
165	NVI vraag 25 en 26	Als u voorgaande vraag niet bevestigend kunt beantwoorden, zien wij een erg groot risico in dit project die buiten proportioneel is, aangezien wij dan in deze tender al verregaande ontwerpwerkzaamheden moeten verrichten om ons risicoprofiel te kunnen bepalen. Wij verzoeken u dan expliciet te zijn wat wel en wat niet voor verrekening in aanmerking gaat komen.	Zie het antwoord op vraag 164.
166	NVI vraag 25 en 26	Uw antwoord op vraag 25 uit de 1e nota van inlichtingen is voor ons niet duidelijk. OG heeft een ontwerp gemaakt en deze in een RAW-bestek omschreven. Wij begrijpen dat dit ontwerp nader uitgewerkt moet worden tot UO door aannemer. In onze ogen komen de afwijkingen ten opzichte van dit bestek en bijbehorende tekeningen echter voor verrekening in aanmerking, overeenkomstig de bepalingen uit de UAV. Kunt u dit bevestigen?	Met de eerdere beantwoording wordt de verantwoordelijkheid voor het ontwerp niet volledig bij de aannemer gelegd. De opdrachtgever blijft verantwoordelijk voor de door hem verstrekte ontwerpgegevens, bestektekeningen en ontwerpuitgangspunten. De aannemer is op grond van het bestek verantwoordelijk voor de verdere uitwerking daarvan, waaronder de hoofdberekening, detailberekeningen en werktekeningen. Daarmee blijft de verantwoordelijkheidsverdeling zoals opgenomen in het bestek en de UAV 2012 versie 2025 in stand. Aanvulling op antwoord 25 van Nota van Inlichtingen 1: Indien een wijziging noodzakelijk is als gevolg van een onjuistheid in de door opdrachtgever verstrekte ontwerpgegevens, wordt een eventuele aanspraak op verrekening beoordeeld overeenkomstig de overeenkomst en de UAV 2012 versie 2025
167	Bestek paragraaf 1.05 tijdsbepaling	In artikel 6 wordt een vergoeding voorgesteld als door toedoen van derden het werk stil komt te liggen. Deze vergoeding vinden wij onrealistisch, wij verzoeken u dan ook de vergoeding te verhogen naar de werkelijke dagelijkse tijdsgebonden kosten zonder maximum.	De aanbestedende dienst stemt niet in met het verzoek. De in artikel 6 opgenomen vergoeding van € 500 per werkdag, met een maximum van € 5.000 voor de duur van het gehele werk, blijft ongewijzigd.
168	NVI 1 3 bepalingen	Kan opdrachtgever nader toelichten wat de werkzaamheden zijn die vallen onder "Werkzaamheden kruising Diamantlaan" en wanneer deze naar verwachting gaan plaats vinden?	De aanbestedende dienst verwacht dat de inschrijver over voldoende deskundigheid beschikt om de verstrekte bijlage ten aanzien van de voorgenoemde werkzaamheden te kunnen interpreteren.
169	Bestek paragraaf 1.05 tijdsbepaling	In artikel 8 wordt bepaald dat binnen 3 maanden na opdracht alle werktekeningen en berekeningen gereed voor uitvoering moeten zijn. Bij overschrijding van deze termijn volgt een kortingsregeling van € 500,- per dag. Zit in deze 3 maanden ook de 2 weken controle van het DO en 2 weken kerstvakantie? Zo ja, kan deze termijn dan naar 4 maanden opgerekt?	De termijn van 3 maanden blijft gehandhaafd. De in het bestek opgenomen beoordelingstermijnen van opdrachtgever vallen niet binnen deze termijn. Perioden waarin tijdig en volledig ingediende stukken ter beoordeling bij opdrachtgever en/of VTH liggen, worden niet aan de opdrachtnemer toegerekend. De kerstvakantie dient wel binnen de termijn van 3 maanden te worden meegenomen.
170	Bestek paragraaf 1.05 tijdsbepaling	In artikel 3 staat aangegeven dat indien uitstel van oplevering op verzoek van de aannemer wordt verleend de kosten van de directievoering worden doorbelast aan de aannemer. Kunt u bevestigen als de oorzaak van de verlening buiten de invloed van de aannemer ligt dit artikel niet van toepassing is?	Ja. Indien de oorzaak van het uitstel niet aan de aannemer kan worden toegerekend, worden de extra kosten van directievoering niet aan de aannemer doorbelast.

Nota van Inlichtingen 2 - 27 augustus 2026 - De Suikerzijde Wubbo Ockelsbrug

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
171	Bestek paragraaf 1.05 tijdsbepaling	In artikel 3 staat aangegeven dat indien uitstel van oplevering op verzoek van de aannemer wordt verleend de kosten van de directievoering worden doorbelast aan de aannemer. Kunt u aangeven hoe hoog de kosten van de directievoering zijn per werkdag?	Er geldt geen vast bedrag per werkdag. Indien sprake is van een aan de aannemer toerekenbare verlenging, worden uitsluitend de aantoonbare extra kosten van directievoering als gevolg van deze verlenging doorbelast.
172	Ontgraven bouwkuip en aanbrengen onderwaterbeton. Diverse besteksposten.	In de besteksposten t.b.v. het onderwater ontgraven van de bouwkuip, aanbrengen grindlaag en storten onderwaterbeton staat een toegestane positieve en negatieve afwijking van 0,02 m. aangegeven. Dit zou tot een zeer dure uitvoeringsmethodiek lijden. De gebruikelijke toleranties voor deze werkzaamheden zijn: - ontgraven +/- 0,20 m - onderzijde onderwaterbeton +/- 0,15 m - bovenzijde onderwaterbeton +/- 0,2 m. (dit i.v.m. het toepassen van de ventiel methode i.v.m. beperkte bouwkuip afmetingen en aanwezigheid stempelraam en overlengte heipalen) Kunt u bevestigen dat deze gangbare toleranties zijn toegestaan?	Te hanteren toleranties conform Cur 77: - ontgraven +/- 0,15 m - onderzijde onderwaterbeton +/- 0,15 m - bovenzijde onderwaterbeton +/- 0,15 m Besteksposten aangepast
173	Bestekspost 731010 en 731020	In de bestekspost wordt aangegeven dat de damwand en palen tot ten minste 0,5 meter onder de onderwaterbeton moeten worden schoongemaakt. Gezien de dichtheid van de palen zal gehele kuip dan tot 0,5 meter onder de onderzijde onderwaterbeton moeten worden ontgraven. Vervolgens moet er 200 mm grindlaag aangebracht. Hier ontbreekt dan 300 mm. grind. Of moeten de palen ten minste tot 0,2 meter onder de onderzijde onderwaterbeton worden schoongemaakt? Of wordt de grindlaag dikker?	Besteksposten aangepast
174	Bestekspost 723310	In de bestekspost wordt aangegeven dat palen 400x400 mm. moeten worden gesneld. In de besteksposten voor het aanbrengen van de palen wordt een maat van 450x450 mm. aangegeven. De afmetingen van de palen verschillen. Wat is juist?	Post 723310 moet 450x450 mm zijn (betreft basculekelder) overigen kloppen wel, allen 400x400. De betreffende bestekspost is gewijzigd.
175	Besteksposten 724	De besteksposten zijn niet consequent met betrekking tot het aanbrengen van de damwanden. Kunnen wij ervan uitgaan dat alle damwanden aangebracht worden door middel van trillen.	Bestekspost aangepast
176	Bestekspost 764 Behandelen metselwerk	Kunt u aangeven met welk impregneermiddel het metselwerk moet worden behandeld?	Dit kan van fabrikant Remmes, Funcosil of GraftiGuard van Mavro zijn o.g.
177	Tekening DSZ-WOB-TEK-CO-CIV-003	In doorsnede E-E staat aan de buitenzijde betonwerk op de damwand aangegeven tot een niveau van -1,750 NAP. Dit betonwerk staat boven op de damwand van de bouwkuip. Voor zover gegadigde kan inschatten zit een deel in het Hoendiep (-0,93 NAP) en een deel onder de grondwaterspiegel en kan dit betonwerk niet gerealiseerd zonder voorzieningen zoals een tijdelijke bouwkuip en bemaling. In welke bestekspost worden deze werkzaamheden benoemd?	Dit deel dient in prefab elementen uitgevoerd te worden. Lang 5,2 meter per zijde. Betreffende besteksposten zijn toegevoegd.
178	Beschikbaar- en volledigheid 3D model	Kan opdrachtgever bevestigen dat bij de definitieve gunning het integrale 3D model beschikbaar en geschikt is voor de controle DO en uitwerking UO? Dit gezien de gestelde doorlooptijd van het UO en werktekeningen van 3 maanden.	Dat is correct.
179	Tijdelijke aansluitingen	Worden er nog meer tijdelijke aansluitingen door opdrachtgever ter beschikking gesteld. Wateraansluiting en stroomaansluiting zuidzijde (thv TerraCollege)	Er zijn vanuit opdrachtgever geen aansluitingen beschikbaar in het projectgebied van de Suikerzijde.
180	Bestekspost 910010	In de post wordt aangegeven dat aan de noordzijde stroombeschikbaar is met een aansluitwaarde van 3x63Amp. Zijn de kosten voor levering van de stroom voor rekening van de opdrachtgever? Zo nee, wat zijn de tarieven t.b.v. levering stroom welke worden doorbelast via de KWH-meter?	De levering van stroom is voor rekening van de aannemer. De aanbestedende dienst plaatst één hoofdmeter. Indien er meerdere gebruikers zijn, dient de aannemer zelf tussenmeter(s) te plaatsen. De tarieven voor de levering worden met de Nota van Inlichtingen verstrekt.

Nota van Inlichtingen 2 - 27 augustus 2026 - De Suikerzijde Wubbo Ockelsbrug

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
181	Tekening DSZ-WOB-TEK-CO-CIV-004	In de besteksposten t.b.v. het heiwerk (7210, 7211, 7212 en 7214) staat aangegeven dat het werkterrein ter keuze van aannemer is. Echter een groot deel van het heiwerk zal op het water plaats vinden en een deel op het land. De context met de bestaande ondergrond ontbreekt op de tekening. Kunt u die toevoegen zodat de fasering van het heiwerk beter kan worden bepaald.	De aanbestedende dienst verwacht dat de inschrijver op basis van de verstrekte stukken zelf de werkmethode en fasering van het heiwerk bepaalt. De tekeningen worden niet aangevuld.
182	Tekening DZS-112-2025-05	In Lengteprofiel B 01 staat t.p.v. het landhoofd van de aanbrug een overhoogte aangegeven. Deze staat niet in een bestekspost vermeld. Wordt/is deze vooraf door een derden aangebracht en is deze afgedekt met voldoende bv. klei t.b.v. de bemaling volgens bestekspost 705010.	De overhoogte wordt door derden aangebracht
183	Bestekspost 250010	In de bestekspost m.b.t overhoogte staat aangegeven dat een verticale drainage van drains 260 mm, lang 1,20 meter omhuld met zand moet worden aangebracht. In bijlage 3-15 wordt een verticale drainage in straamienmaat 1,0 meter tot 5,3- NAP aangegeven. Klopt de bestekstekst. Zo ja, in welk stramienmaat moet de drainage aangebracht en is de diameter correct?	De ecodrains (dus geen zand) dienen een minimale diameter van 64 mm te hebben, in driehoeksstramien met een h.o.h. van 1,0 m te worden geplaatst tot de in de rapportage aangegeven NAP-diepte. Betreffende besteksposten zijn aangepast.
184	DSZ-WOB-TEK-CO-CIV-004	Wij gaan ervanuit dat de heiwerkzaamheden (palen en damwanden) op het water vanaf pontons moeten worden uitgevoerd, kan opdrachtgever aangeven hoe de bereikbaarheid, bijvoorbeeld het op- en afrijden van ponton, van deze stelling is voorzien?	De aanbestedende dienst verwacht dat de inschrijver op basis van de verstrekte stukken en de lokale omstandigheden zelf de bereikbaarheid en uitvoeringswijze van het heiwerk bepaalt.
185	BESTEK 112-2025 Wubbo Ockelsbrug dd12 juni26 + Nvl.pdf	05 8. Binnen 3 maanden na gunning van het werk dienen alle werktekeningen en berekeningen "Geschikt voor uitvoering" te zijn. Wanneer de aannemer deze termijn overschrijdt, geldt een kortingsregeling van € 500,-- per dag, met een maximum van €10.000,--. Gaat opdrachtgever hierbij vanuit dat de termijn voor goedkeuring van de tekeningen en berekeningen van de afdeling vergunningverlening, termijn van 15 dagen (pag. 153) hierin is opgenomen?	Nee. De in het bestek opgenomen beoordelingstermijn van 15 werkdagen van de afdeling VTH valt niet binnen de termijn van 3 maanden. Perioden waarin tijdig en volledig ingediende stukken ter beoordeling bij VTH liggen, worden niet aan de opdrachtnemer toegerekend.
186	BESTEK 112-2025 Wubbo Ockelsbrug dd12 juni26 + Nvl.pdf	05 8. Binnen 3 maanden na gunning van het werk dienen alle werktekeningen en berekeningen "Geschikt voor uitvoering" te zijn. Wanneer de aannemer deze termijn overschrijdt, geldt een kortingsregeling van € 500,-- per dag, met een maximum van €10.000,--. Gaat opdrachtgever hierbij vanuit de beoordelings- en toetsing termijn van 10 dagen (pag. 153) in is opgenomen?	Nee. De in het bestek opgenomen beoordelingstermijn van 10 werkdagen valt niet binnen de termijn van 3 maanden. Perioden waarin tijdig en volledig ingediende stukken ter beoordeling bij opdrachtgever liggen, worden niet aan de opdrachtnemer toegerekend.
187	BESTEK 112-2025 Wubbo Ockelsbrug dd12 juni26 + Nvl.pdf	07 Waterstanden; met welke afwijking in centimeters t.o.v. van het normale peil dient opdrachtnemer rekening te houden tijdens de uitvoeringsperiode?	Tekstueel aangevuld: Bij extreem hoogwater is het waterpeil N.A.P. -0,25 m. Bij extreem laagwater is het waterpeil N.A.P. -1,43 m. Schommelingen door onttrekking van boezemwater + of - 0,30 m. Schommelingen door passage scheepvaart + of - 0,20 m
188	Bijlage 0-2a - Risico-inventarisatie veiligheid en gezondheid...	3.2.1 Opdrachtgever geeft aan dat er geen werkzaamheden met duikuitrusting (vanuit het ontwerp) vereist zijn. Op werke wijze is dat in het ontwerp geborgd?	Bijlage 0-2a - Risico-inventarisatie veiligheid en gezondheid.C.02 gewijzigd in versie C.03
189	Bijlage 0-2a - Risico-inventarisatie veiligheid en gezondheid...	Bij uitvoeringswijze wordt gesproken van trillingsarm heiwerk van damwand en palen? Dit strookt ons inziens niet met de inzet van betonnen heipalen. Ook het trillingsarm aanbrengen van damwand komt niet terug in het bestek. Mogen we er vanuit gaan dat de besteksomschrijving leidend is en het risico van trillingen vanuit de RIE vervallen zijn.	De besteksomschrijving is leidend.

Nota van Inlichtingen 2 - 27 augustus 2026 - De Suikerzijde Wubbo Ockelsbrug

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
190	Bijlage 9, Conceptovereenkomst, artikel 4	In artikel 4 (in Nv1) m.b.t. loon en prijsstijgingen is de Risicoregeling Woning en Utiliteitsbouw 1991 van toepassing verklaard. Deze regeling wordt echter niet meer bijgehouden. Daarnaast past deze regeling minder bij de aard van de werkzaamheden, te weten GWW werkzaamheden. Gegadigde verzoekt opdrachtgever de volgende risicoregeling voor prijsstijgingen te overwegen en van toepassing te verklaren: CBS index 42/43 (GWW) 75% van de aanneemsom CBS index lonen 25% van de aanneemsom	De aanbestedende dienst verklaart de Risicoregeling GWW 1995, versie 2025, van toepassing. Het voorstel om een afzonderlijke indexatieregeling toe te passen op basis van CBS index 42/43 voor 75% van de aannemingsom en de CBS loonindex voor 25% van de aannemingsom wordt niet overgenomen.
191	Bestek, deel 1, 13 Uitvoering, Suikerunie Terrein	Onder het kopje Suikerunieterrein staat aangegeven dat gebruik moet worden gemaakt van de bouwwegen en verwezen naar bijlage 1.15 Bereikbaarheid Suikerunie terrein. Deze bijlage ontbreekt. Kunt u deze toevoegen?	Betreft geen verwijzing naar bijlage. Betreft par.1.15 van bestek.
192	Inschrijvingsleidraad, 6.2	Is het toegestaan om beide plannen voor de kwaliteitscriteria te voorzien van een voorpagina aanvullend op de voorgeschreven pagina's?	Ja. Voor beide kwaliteitscriteria is één afzonderlijke voorpagina toegestaan, aanvullend op het voorgeschreven maximum aantal pagina's. De voorpagina telt niet mee voor het maximale aantal pagina's, mits deze uitsluitend algemene gegevens bevat. Inhoudelijke informatie op de voorpagina wordt niet betrokken bij de beoordeling. Daarmee blijft het maximum dus 3 inhoudelijke A4 voor het BLVC-plan en 4 inhoudelijke A4 voor Risicobeheersing en planning.
193	Inschrijvingsleidraad, 6.2	Bij beide kwaliteitscriteria zijn de vormvereisten voorgeschreven. Kunt u naast de voorgeschreven lettergrootte ook de paginamarges, regelafstand en het lettertype kunnen voorschrijven? Deze vrijheden kunnen tot grote verschillen leiden in de hoeveelheid tekst onder inschrijver en heeft daardoor impact op de level playing field. Ons voorstel zou zijn: paginamarges 2,0cm rondom , regelafstand 1.15 en lettertype Verdana.	Nee. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding aanvullende vormvereisten voor marges, regelafstand en lettertype op te nemen. De bestaande eisen worden voldoende geacht om een gelijk speelveld te waarborgen.
194	Bestek; deel 2.2 bestekspost 424010	Mag dit ook SMA-NL11B (3% rode pigment) zonder lypave zijn? Het gevraagde mengsel is niet bij de centrales in de buurt te krijgen is, waardoor de duurzaamheidswinst verloren gaat.	Nee, in bestekpost 424010 en 424040 zijn de MKI waarden aangepast. SMA-NL 11B 3% Rood Lypave is bij de APW (in Westerbroek) verkrijgbaar, de mengselcode is 4840W505.