

Algemene informatie

Aanbesteding: 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud
Referentie: 31194052
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1 **Onderwerp:** Geschiktheidseis a. (Aanbestedingsleidraad, par. 3.2, pag. 13)

Vraag:
In de omschrijving van de geschiktheidseis ontbreekt na het € teken het bedrag. Kunt u dit toevoegen?

Antwoord:
Bij het omzetten van WORD naar PDF is het bedrag bij geschiktheidseis A weggefallen. Er wordt zsm een nieuwe Aanbestedingsleidraad gepubliceerd met het juiste bedrag.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
3 jul 2026

Percelen:
P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr. 2 **Onderwerp:** Niet in aanbestedingsleidraad genoemd: tendervergoeding

Vraag:
Gezien de aanzienlijke inspanning die van gegadigden wordt gevraagd voor het opstellen van een kwalitatief hoogwaardige inschrijving, verzoeken wij Rijkswaterstaat te overwegen een passende tendervergoeding toe te kennen aan inschrijvers die een geldige aanbidding indienen. Hiermee wordt recht gedaan aan de gevraagde investering en wordt aangesloten bij het proportionaliteitsbeginsel.

Antwoord:
De Aanbesteder stelt een tendervergoeding beschikbaar van €150.000,00 euro exclusief btw aan inschrijvers die een geldige aanbidding indienen.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Annex I Artikel 2. Kabels en Leidingen: Categorieën Cat1 en Cat2 zijn NTB

Vraag:

Het is nog onbekend wat de Cat1 en Cat2 kabels zijn. Wat is de status van de categorisering aan K&L en hoe luiden de afspraken?

Antwoord:

Categorie 3 is van toepassing voor K&L3; de bijbehorende voorwaarden gelden eveneens. Categorie 1 en categorie 2 zijn niet van toepassing.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Bijlage F Pagina 51/71 Selectie-eis B

Vraag:

Selectiecriterium B vraagt om aantoonbare ervaring met 'Landelijke Bruggen- en Sluizenstandaard' (LBS).

Wij interpreteren dit criterium aldus dat de gevraagde ervaring betrekking heeft op de werktuigbouwkundige, elektrotechnische en industriële automatiseringsscope (W-E-AI) van het ontwerp en de uitvoering van het beweegbare object conform de LBS, en niet (tevens) op de civieltechnische (constructieve) scope van de brug. Kan de aanbesteder bevestigen dat deze interpretatie juist is, en dat een referentieproject waarin uitsluitend de W-E-AI-scope conform LBS is uitgevoerd, volstaat om aan selectiecriterium B te voldoen?

Antwoord:

Deze interpretatie van u is correct. Een referentieproject waarin uitsluitend de W-E-AI-scope

conform LBS is uitgevoerd, volstaat om aan selectiecriterium B te voldoen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.
5

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad §3.2, §3.4: Geschiktheidseis B, Toerekenen technische bekwaamheid

Vraag:

Er wordt bij geschiktheidseis 3.2.3 b gevraagd om 'ervaring opgedaan met een beweegbaar infrastructureel object'. Kan aanbesteder bevestigen dat de vereiste 'ervaring' gaat over een referentieproject waarbij gegadigde als integraal opdrachtnemer verantwoordelijk was voor de gehele ontwerp- en realisatieopdracht?

Antwoord:

Om een gerichter antwoord te kunnen geven op uw vraag, verzoekt de aanbestedende dienst u de vraag nader toe te lichten.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.
6

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Bijlage F Pagina 51/71, selectie-eis A

Vraag:

Selectiecriterium A vereist een beweegbare stalen brug liggende in een hoofdvaarweg. Het Rijk onderscheidt hoofdtransportassen, doorgaande hoofdvaarwegen, overige hoofdvaarwegen en overige vaarwegen. De categorie-indeling van het hoofdvaarwegennet is functioneel bepaald en niet gekoppeld aan één specifieke beheerder: hoofdvaarwegen worden zowel door Rijkswaterstaat

als door provincies beheerd, op basis van dezelfde landelijke kaders voor vaarwegen en kunstwerken.

Wij interpreteren dit criterium dat een vaarweg voor de toepassing van dit criterium als hoofdvaarweg kwalificeert indien deze:

- ten minste is aangemerkt als CEMT-klasse IV-vaarweg (het streefbeeld dat het Rijk zelf hanteert voor overige hoofdvaarwegen);
- wordt beheerd op grond van hetzelfde wettelijke en technische kader als het hoofdvaarwegennet (Scheepvaartverkeerswet, Besluit administratieve bepalingen scheepvaartverkeer, Binnenvaartpolitie-reglement, Richtlijnen Vaarwegen 2020); en
- een netwerkfunctie vervult waarbij geen parallelle omvaarroute beschikbaar is,

Ongeacht of de vaarwegbeheerder het Rijk of een provincie is. Kan de aanbesteder bevestigen dat deze interpretatie over 'hoofdvaarweg' juist is? Zo niet, kan de aanbesteder toelichten welke meetbare kenmerken zij hanteren voor een hoofdvaarwegennet?

Antwoord:

Nee, de interpretatie is niet juist. De aanbestedende dienst vervangt voor selectiecriterium A het begrip hoofdvaarweg niet door ten minste CEMT-klasse IV-vaarweg. De aanbestedende dienst erkent dat technische aspecten zoals aandrijving, massa en verkeersinteractie relevant zijn, maar selectiecriterium A heeft een onderscheidend karakter voor de nadere selectie. Voor de geschiktheidseisen geldt een ruimere formulering met betrekking tot (hoofd)vaarwegverkeer.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad §4.3: Tijdstip aanmelding ontbreekt

Vraag:

Bij 4.3 Wijze van Aanmelden ontbreekt het tijdstip van aanmelding. Kunt u bevestigen dat dit 15:00 is, zoals beschreven in de tabel van de indicatieve tenderplanning?

Antwoord:

Dat klopt, tijdstip voor aanmelding is 15:00 uur.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Vraagspecificatie Algemeen VBD §2.3.2: Duur gereserveerde TVP's

Vraag:

In Vraagspecificatie Algemeen heeft u voor 2030 en 2031 al TVP's gereserveerd. Kan aanbesteder een toelichting geven over eventueel al gemaakte afspraken en welke randvoorwaarden bepalend zijn voor de planning (bijv. maximale duur van TVP's)?

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft, gelet op de lange doorlooptijd van de TVP-procedure, voorafgaand aan de aanbesteding met ProRail afgestemd welke TVP's naar verwachting benodigd zijn en hiervoor indicatieve reserveringen in de spoorplanning laten opnemen; deze reserveringen vormen geen definitieve planning of garantie. De gegadigde blijft verantwoordelijk voor het bepalen van de uiteindelijk benodigde TVP's op basis van zijn ontwerp, uitvoeringsstrategie en fasering en voor de inhoudelijke voorbereiding van de definitieve TVP-aanvragen; Rijkswaterstaat verzorgt de formele indiening daarvan bij ProRail.

Voor het traject Dordrecht-Rotterdam geldt een maximale frequentiewaarde van zes TVP's per jaar, waarbij verschillende TVP-duren kunnen worden gecombineerd."

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Vraagspecificatie Algemeen VBD §2.3.4: Discrepancie informatie prijsvorming Werkpakket 18

Vraag:

In de tabel bij 2.3.4. Structureren ontwerpproces staat bij Werkpakket 18 aangegeven dat deze verrekenbaar is. In de Bijlage C Ontwerpmatrix in staat dat Werkpakket 18 onderdeel is van de Vaste scope. Kunnen wij ervanuit gaan dat dit verrekenbare scope betreft?

Antwoord:

Nee, daar kunt u niet vanuit gaan. Voor diverse Werkpakketten is het prijsvormingsprincipe voor Fase I niet gelijk aan dat voor fase II. In bijlage C Ontwerpmatrix is het prijsvormingsprincipe voor de inzet/kosten van Fase I (ontwerp) aangegeven. De tabel bij 2.3.4. Structureren ontwerpproces bevat het prijsvormingsprincipe voor de inzet/kosten van Fase II (voorbereiding en uitvoering).

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.
10

Onderwerp:

Vraagspecificatie Algemeen VBD §2.3.3: Link Handreiking Toepassing Fase 2 werkt niet

Vraag:

In de VSA staat op pagina 13 een link naar Handreiking Toepassing 2-fase aanpak. Echter werkt deze link niet. Kunt u het document verstrekken?

Antwoord:

Het document zal met de Nota van Inlichtingen worden gedeeld.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.
11

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad §6.4.3: Onduidelijkheid omvang kwalitatieve documenten

Vraag:

Aan het kwalitatieve document worden de volgende eisen gesteld:

1. Maximaal 4 pagina's in A4-formaat;
2. Maximaal 1 pagina in A3-formaat.

In 'Bijlage I Uitwerking BPKV-criteria voor de beste prijs-kwaliteitverhouding' wordt een toelichting

gegeven met (criteria 1) 5 uit te werken risico's en (criteria 2) aandachtspunten voor het procesplan voor prijsvorming. Kan aanbesteder overwegen gezien de omvang van de beschreven criteria om voor beide plannen 4x A4 + 1x A3 beschikbaar te stellen, dus 8x A4 + 2x A3 totaal?

Antwoord:

Er wordt een nieuwe versie van de aanbestedingsleidraad bij de nota van inlichtingen verstrekt waarbij het maximaal aantal pagina's in A4 wordt aangepast naar 6 pagina's. Het aantal pagina's in A3 formaat blijft ongewijzigd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad; §6.4.2 Bijlage K, VSP Annex XV; Inschrijvingsom

Vraag:

Er is nog geen Staat van Ontleding en ook de invulinstructie ontbreekt nog. Gegadigde probeert te begrijpen hoe het taakstellend budget samenvalt met de Variabele scope en hoe de onderdelen Vast, Variabel en Verrekenbaar invloed hebben op het gestelde taakstellend budget van 105 miljoen uit de leidraad. In eerdere annexen (okt-2025) werd er gesproken over een plafondbedrag en de T-waarde was bepalend voor het Variabele deel. In de versie van mei 2026 wordt de U-waarde benoemd in relatie tot het taakstellend budget, maar is de term plafondbedrag geschrapt. Om te voorkomen dat de verschillende termen multi-interpretabel zijn, kunt u (A) toelichten hoe u tot de 105 miljoen bent gekomen? (B) Hoe is deze opgebouwd vanuit de delen Vast, variabel en verrekenbaar? (C) Hoe verhoudt het taakstellend budget zich tot de inschrijvingsom? En tot slot (D) kunt u toelichten waarom de inschrijfstaat pas laat in het tendertraject wordt gedeeld?

Antwoord:

Er wordt een concept Staat van Ontleding met de gegadigden gedeeld. De verstrekte versie is nog niet de definitieve versie. Dit houdt in dat nog enkele onderdelen ontbreken en dat de Aanbesteder nog wijzigingen kan doorvoeren. De Aanbesteder verwacht geen significante wijzigingen meer in de prijsvormingsprincipes die ten grondslag liggen aan de concept Staat van Ontleding. De geselecteerde gegadigden ontvangen bij de start van de dialoogfase de definitieve versie.

A: Het Taakstellende Budget is gebaseerd op een interne raming voor de opdracht.

B: Het Taakstellende Budget omvat de volledige inschrijvingsom exclusief omzetbelasting voor de realisatie van de opdracht (= Fase I en II) en omvat derhalve alle Vaste, Variabele en Verrekenbare delen. Zoals aangegeven in par. 6.4 van de Aanbestedingsleidraad geldt het volgende: "De inschrijvingsom dient gelijk aan of kleiner te zijn dan het taakstellende budget." De beschrijving van de principes voor de prijsvorming zoals opgenomen in de Vraagspecificatie Algemeen is correct. Voor de Variabele delen dient de gegadigde voorlopige prijzen aan te bieden. Wanneer Fase I leidt tot nieuwe inzichten dan kunnen de prijzen voor Variabele posten volgens het 'comply

or explain' principe worden bijgesteld. Bij een explain dient de gegadigde het prijsverschil tov de inschrijving te onderbouwen. Voor Annex XV Fase I zal nog een nieuwe versie worden verstrekt bij de start van de dialoofase. De termen plafondbedrag en LTU-waarde komen hierbij te vervallen.
C: De inschrijvingssom dient gelijk aan of kleiner te zijn dan het taakstellende budget.
D: Omdat de inschrijfstaat bij de publicatie van dit Werk nog niet gereed was.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.

14

Onderwerp:

selectiecriteria A

Vraag:

De definitie van hoofdvaarwegen luidt conform paragraaf 4.1 uit de VSA 'Vaarweg, waarover meer dan 5 miljoen ton goederen of 25.000 TEU per jaar worden vervoerd. Er zijn doorgaande en overige hoofdvaarwegen.' Is opdrachtgever bereid om als definitie voor hoofdvaarweg in selectiecriteria A de definitie van 'ten minste CEMT-klasse IV vaarwegen' te hanteren? De VSA-definitie stuurt primair op tonnage en TEU. Voor de machineveiligheid is de type aandrijving, de massa van het val en de interactie met het weg- en scheepvaartverkeer leidend. Een CEMT-klasse IV vaarweg kent in veel gevallen een vergelijkbare of hogere intensiteit in vaarbewegingen dan bepaalde hoofdvaarwegen met zware tonnage en TEU.

Antwoord:

Nee, aanbestedende dienst is niet bereid om als definitie voor hoofdvaarweg in selectiecriteria A de definitie van 'ten minste CEMT-klasse IV vaarwegen' te hanteren. Selectiecriteria A heeft een onderscheidend karakter en vraagt specifieke ervaring vanwege de specifieke risico's en belangen met betrekking tot veiligheid en doorstroming.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.
15

Onderwerp:
selectie criterium A en B

Vraag:

Voor grote, beweegbare bruggen is het aantal projecten in de markt relatief beperkt. Een referentieperiode van 10 jaar lijkt ons beter afgestemd op de referenties in de markt en zou de mededinging verruimen zonder afbreuk te doen aan de gevraagde expertise. Is de opdrachtgever daarom bereid de referentieperiode voor selectie criterium A en B te verruimen van 5 naar 10 jaar?

Antwoord:

Aanbestedende dienst houdt vast aan de wettelijke termijn van 5 jaar (2.93 Aanbestedingswet) aangezien aanpassing daarvan niet is benodigd om voldoende mededinging te waarborgen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Volledigheid onderliggende ontwerp informatie

Vraag:

Bij de beschrijving van de verschillende VO-equivalenten in Bijlage C wordt verwezen naar onder andere AnnexInfo19, AnnexInfo22, AnnexInfo25 en AnnexInfo34. Gegadigde constateert dat diverse onderliggende referentiedocumenten, onderzoeken, besluitvormingsdocumenten en overige broninformatie waarnaar in deze documenten wordt verwezen niet beschikbaar zijn gesteld. Daarnaast lijkt AnnexInfo19 onvolledig te zijn, aangezien de bijlagen vanaf circa pagina 20 blanco zijn terwijl deze naar verwachting tekeningen en aanvullende ontwerp informatie bevatten.

Kan Aanbesteder aangeven:

- welke onderliggende documenten, onderzoeken, besluiten, tekeningen en overige referentie-informatie behoren bij de genoemde AnnexInfo-documenten;
- welke van deze documenten reeds beschikbaar zijn gesteld en welke nog zullen worden toegevoegd;
- welke documenten nog worden herzien of geactualiseerd voorafgaand aan of gedurende de dialoof fase;
- op welk moment de ontbrekende documenten en een eventuele gecorrigeerde versie van AnnexInfo19 beschikbaar worden gesteld.

Gegadigde acht deze informatie van belang om de inhoud, kwaliteit, integraliteit en mate van uitwerking van de aangeleverde ontwerp informatie te kunnen beoordelen en om vast te kunnen stellen welke aanvullende ontwerp-, integratie- en verificatie-inspanningen gedurende Fase I nog

van Opdrachtnemer worden verwacht.

Antwoord:

Annexinfo19

d. Annexinfo 19 is gerepareerd en wordt opnieuw verstrekt met de Nota van Inlichtingen.

Annexinfo22

a. Annexinfo is een systeemarchitectuur op hoofdlijnen. Dit is gebaseerd op informatie /onderzoeken in de planfase. Dit Beeld geeft een samenvatting.

b. Er worden geen nieuwe documenten toegevoegd.

c. Geen, in een specialistisch overleg kan dit mogelijk nog worden toegelicht.

nvt

Annexinfo25

a. In Annexinfo25 wordt verwezen naar bijlages die in de planfase zijn opgesteld. De notitie geeft de samenvatting weer van de belangrijkste aspecten van alle documenten.

b. Er worden geen nieuwe documenten toegevoegd.

c. Geen, in een specialistisch overleg kan dit mogelijk nog worden toegelicht.

d. nvt

Annexinfo34

a. Bij Annexinfo hoort een Klikmelding

b. De Aanbesteder heeft de Klikmelding gedeeld (annexinfo 06).

c. Annexinfo is in juli is geactualiseerd en gepubliceerd op 23 juli 2026.

d. nvt

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Ontwerpverantwoordelijkheid WP2

Vraag:

Voor WP2 wordt uitgegaan van een door Opdrachtgever aan te leveren pakket op DO-niveau. Gegadigde constateert dat niet duidelijk is in hoeverre op dit ontwerp reeds een integrale toets heeft plaatsgevonden en hoe de systeemintegratie en raakvlakken met overige disciplines en ontwerppakketten daarin zijn beschouwd.

Kan Aanbesteder toelichten in hoeverre de integraliteit en systeemintegratie binnen WP2 reeds zijn geborgd en welke verantwoordelijkheid Opdrachtgever behoudt voor de juistheid en onderlinge samenhang van de aangeleverde ontwerp-informatie?

Gegadigde acht deze verduidelijking van belang om te kunnen beoordelen welke aanvullende

integratie-, verificatie- en afstemmingsinspanningen nog noodzakelijk zijn om aan het einde van Fase I te komen tot een integraal Definitief Ontwerp.

Antwoord:

Het ontwerp voor WP 2 wordt in de 1ste fase uitgewerkt door Opdrachtgever. Daarin zal Opdrachtgever afstemming zoeken met Opdrachtnemer om het Werkpakket integraal op te leveren op DO uitwerkingsniveau. Systeemintegratie, maar ook de aanvullende integratie-, verificatie- en afstemmingsinspanningen zijn vanuit de VSP eveneens eisen voor Opdrachtnemer, dus Opdrachtnemer dient die verantwoordelijkheid te nemen. De integrale toets op dit ontwerp, met daarin de systeemintegratie en raakvlakken heeft dus nog niet plaatsgehad omdat nog gestart moet worden met dit werkpakket.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.
18

Onderwerp:

VO-equivalent en systeemintegratie

Vraag:

In de contractdocumenten wordt verwezen naar een "VO-equivalent". Gegadigde constateert dat dit begrip geen gangbaar en eenduidig gedefinieerd ontwerpniveau betreft en ook niet als afzonderlijke ontwerpfase voorkomt in de Handreiking Taak- en Resultaatbeschrijving Ontwerpfasen Infrastructuur.

Kan Aanbesteder nader toelichten:

- wanneer het VO-equivalent-pakket aan Opdrachtnemer beschikbaar wordt gesteld;
- welke inhoudelijke eisen, ontwerpresultaten en verificaties onder het begrip VO-equivalent worden verstaan;
- welke onderdelen naar oordeel van Aanbesteder nog ontbreken ten opzichte van een volledig Voorontwerp (VO);
- welke ontwerpactiviteiten en verificaties door Opdrachtnemer nog moeten worden uitgevoerd om te komen tot een definitief VO.

Daarnaast constateert Gegadigde dat in Bijlage C beperkt aandacht lijkt te worden besteed aan de onderlinge samenhang tussen de verschillende ontwerppakketten, de systeemintegratie en de borging van de integraliteit van het totale ontwerp. Hierdoor is voor Gegadigde niet duidelijk in hoeverre op de aangeleverde VO-equivalent-pakketten reeds een integraliteitstoets heeft plaatsgevonden en hoe de raakvlakken tussen pakketten met verschillende uitwerkingsniveaus zijn beschouwd.

Kan Aanbesteder toelichten hoe systeemintegratie en integraliteit binnen de aangeleverde ontwerppakketten zijn geborgd en op welke wijze wordt voorzien te komen tot een integraal Definitief Ontwerp aan het einde van Fase I?

Gegadigde acht deze verduidelijking van belang, aangezien momenteel onvoldoende inzicht

bestaat in de mate waarin de integraliteit van het ontwerp reeds is geborgd en welke inspanningen op dit vlak nog van de toekomstige Opdrachtnemer worden verwacht gedurende Fase I.

Antwoord:

De Aanbesteder verwijst in de contractdocumenten ten onrechte naar een huidig uitwerkingsniveau voor werkpakketten op niveau "Functioneel gespecificeerd" of "VO-equivalent". Er zal door de Aanbesteder geen VO-equivalent ontwerp geleverd worden. Er hebben in de planfase onderzoeken naar de verschillende disciplines plaatsgevonden en voor zover relevant zijn de resultaten daarvan reeds aan de contractdocumenten toegevoegd. Op basis daarvan zijn wel de eisen integraal door de Aanbesteder beschouwd en opgesteld. Er kan dus geen antwoord worden gegeven op subvragen a. t/m d. De tabel in de VSA in paragraaf 2.3.4 zal na de selectiefase gecorrigeerd worden. De kolom "Uitwerkingsniveau huidig" zal daaruit geschrapt worden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Eenzijdige beëindiging na Fase I

Vraag:

In de Vraagspecificatie Algemeen is opgenomen dat voor Fase I geen afzonderlijke overeenkomst wordt gesloten en dat de UAV-GC 2025 van toepassing is op zowel Fase I als Fase II. De opdracht wordt derhalve integraal gegund voor beide fasen. Tegelijkertijd bevat artikel 10 van Annex XV een regeling op grond waarvan Opdrachtgever na afronding van Fase I de overeenkomst geheel of gedeeltelijk kan opzeggen indien geen overeenstemming wordt bereikt over de Prijsaanbieding-Fase I.

Gegadigde ervaart hierin een spanning, nu feitelijk sprake lijkt te zijn van een eenzijdige beëindigingsmogelijkheid van Opdrachtgever na afloop van Fase I, terwijl de opdracht reeds integraal is opgedragen onder toepassing van de UAV-GC 2025.

Kan Aanbesteder toelichten hoe artikel 10 van Annex XV zich verhoudt tot het uitgangspunt dat sprake is van één integrale overeenkomst voor zowel Fase I als Fase II en welke betekenis Aanbesteder hieraan geeft in relatie tot de toepassing van de UAV-GC 2025?

Antwoord:

Het is voor Aanbesteder nog niet duidelijk wat de achterliggende vraag c.q. het bezwaar van de gegadigde is. Op verzoek van de markt heeft de Aanbesteder gekozen voor de toepassing van de tweefase aanpak waarbij er een mogelijkheid is om de prijs tijdens Fase I bij te stellen voor het scope waarin zich relatief veel onzekerheden bevinden (= Variabel deel). Dit betekent een significante verkleining van het risicoprofiel voor gegadigde c.q. de mogelijkheid voor gegadigde om tijdens fase I diversen onzekerheden te verkleinen.

De toepassing van een twee-fase aanpak met prijsbijstellingsmogelijkheid brengt automatisch een

Go/No-Go moment met zich mee, waarbij de Opdrachtgever de mogelijkheid heeft om in te stemmen met de bijgestelde prijsaanbieding. Contractueel is dit ingevuld door de afgifte van een Uitvoeringscertificaat, waarbij de OG tevens de mogelijkheid heeft de overeenkomst geheel of gedeeltelijk op te zeggen indien geen prijsovereenstemming wordt bereikt c.q. de Eindbaseline van de Fase I producten niet zijn geaccepteerd. Omdat de UAV-GC 2025 niet standaard voorziet in een dergelijke opzeggingsmogelijkheid, heeft de Opdrachtgever er voor gekozen om deze toe te voegen aan de Overeenkomst. Bij een eventuele beëindiging zullen de gemaakte kosten voor Fase I conform artikel 11 van Annex XV - Fase I worden vergoed. Voor Aanbesteder is dan ook niet duidelijk wat het bezwaar van de gegadigde is.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Vergoeding kosten leerruimte

Vraag:

In artikel 6.1 van Annex XVI is opgenomen dat Opdrachtgever voor de leerruimte een nader te bepalen (innovatie)budget beschikbaar heeft.

Kan Aanbesteder toelichten in hoeverre de inspanningen en kosten die samenhangen met de leerruimte separaat worden vergoed dan wel onderdeel worden geacht van de opdrachtsom?

Gegadigde acht deze verduidelijking van belang om de omvang van de gevraagde inspanningen en de financiële uitgangspunten van de opdracht correct te kunnen beoordelen.

Antwoord:

Annex XVI is komen te vervallen. Een nieuwe werkwijze met betrekking tot 'slim breken' wordt toegevoegd na de selectiefase.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Ref.nr.
21

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Onderwerp:

Essentiële areaalinformatie selectiefase

Vraag:

In Annex XII is onder de door Opdrachtgever beschikbaar te stellen informatie onder nummer 1 opgenomen: "Areaalgegevens", versie 10 maart 2021. Tijdens de inlichtingenbijeenkomst heeft Aanbesteder echter toegelicht dat de areaalgegevens pas na afronding van de selectiefase via een dataroom beschikbaar worden gesteld aan de geselecteerde gegadigden.

Gegadigde begrijpt de keuze om de volledige areaalgegevens pas na selectie beschikbaar te stellen. Tegelijkertijd is een eerste inzicht in de huidige toestand van het object van belang om de aard, omvang en complexiteit van de opgave zorgvuldig te kunnen beoordelen.

Kan Aanbesteder daarom overwegen om reeds voorafgaand aan de sluiting van de selectiefase een beperkte set essentiële areaalinformatie beschikbaar te stellen die inzicht geven in de actuele toestand van het areaal?

Gegadigde merkt hierbij op dat niet wordt verzocht om de volledige inhoud van de dataroom beschikbaar te stellen, maar uitsluitend om die informatie die noodzakelijk is om voorafgaand aan de aanmelding een eerste inhoudelijke beoordeling van de opgave, de risico's en de verwachte inspanningen mogelijk te maken.

Antwoord:

De Aanbesteder zal niet eerder areaalgegevens beschikbaar stellen dan na afronding selectiefase.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Reikwijdte boeteregeling

Vraag:

In artikel 16 lid 1 is bepaald dat het totale bedrag aan boetes is gemaximeerd op 10% van de in artikel 2 lid 4 genoemde prijs. Tegelijkertijd maakt artikel 2 lid 4 onderscheid tussen de realisatie van het Werk en het Meerjarig Onderhoud. Daarnaast worden afzonderlijke zekerheden gevraagd voor het Werk en het Meerjarig Onderhoud.

Kan Aanbesteder bevestigen dat de in artikel 16 lid 1 genoemde boeteregeling uitsluitend betrekking heeft op het Werk en niet tevens op het Meerjarig Onderhoud?

Antwoord:

Nee, dat kan de Aanbesteder niet bevestigen. De maximering van de boete betreft 10% van de in

artikel 2 lid 4 genoemde prijs voor het Werk inclusief het bedrag voor Meerjarig Onderhoud.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Definitieve mijlpaaldatum ingebruikname

Vraag:

In artikel 16 lid 4 is voor de mijlpaal "Ingebruikname VBD na renovatie" een datum opgenomen, waarbij tegelijkertijd is vermeld dat deze datum voorlopig is en gedurende Fase I definitief wordt vastgesteld.

Gegadigde acht het opnemen van een nog niet definitief vastgestelde contractuele mijlpaaldatum in de Basisovereenkomst niet wenselijk.

Kan Aanbesteder toelichten waarom hiervoor is gekozen en overwogen een definitieve datum op te nemen, waarbij eventuele latere wijzigingen worden afgehandeld conform de daarvoor in de UAV-GC 2025 opgenomen wijzigingssystematiek?

Antwoord:

Deze datum is nog voorlopig omdat de definitieve Uitgebruiknameperiode van de brug door de Opdrachtgever tijdens fase I nog wordt vastgesteld. Uiterlijk op 1 januari 2028 zal de aanbesteder /Opdrachtgever mededelen wat de definitieve startdatum van Uitgebruiknameperiode wordt. Voor het vaststellingsproces en eventuele wijziging van de mijlpaal voor Ingebruikname van VBD na renovatie gelden de bepalingen zoals opgenomen artikel 6 lid 6 in de Annex XV - Fase I. De huidige passage in de Basisovereenkomst wordt derhalve niet aangepast.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Actualisatie Basisovereenkomst

Vraag:

Gegadigde constateert dat de verstrekte Basisovereenkomst nog diverse kenmerken bevat van een conceptdocument, waaronder een op het voorblad opgenomen toelichtingstekst die volgens diezelfde tekst nog dient te vervallen, verschillende documentdata binnen hetzelfde document en meerdere nog niet ingevulde of voorlopige bepalingen.

Kan Aanbesteder bevestigen dat een geactualiseerde versie van de Basisovereenkomst zal worden verstrekt en aangeven op welke termijn deze beschikbaar komt?

Gegadigde verzoekt Aanbesteder de herziene versie bij voorkeur vóór sluiting van de aanmeldingsfase beschikbaar te stellen, zodat de contractuele uitgangspunten tijdig kunnen worden beoordeeld.

Antwoord:

Aanbesteder verstrekt een nieuwe versie van de Basisovereenkomst waarin de volgende zaken zijn aangepast, met de Nota van Inlichtingen:

1. Het tekstvak op het voorblad is verwijderd;
2. <Aanpassing art. 2 lid 7>
3. <Zie antwoord op vraag 23>

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Vergoeding tussen Fase I-II

Vraag:

In artikel 10 lid 2 van Annex XV is opgenomen dat uren die zijn gepresteerd tussen het moment van indiening van de prijs aan het einde van Fase 1 en de mededeling omtrent aanvaarding niet voor vergoeding in aanmerking komen.

Gegadigde constateert dat deze bepaling niet goed lijkt aan te sluiten bij het uitgangspunt van de tweefasenaanpak om kennis, continuïteit en betrokkenheid vanuit Fase 1 te behouden richting Fase 2. Het niet vergoeden van noodzakelijke inspanningen gedurende deze periode kan er immers toe leiden dat specialistische expertise en projectkennis niet beschikbaar blijven voor het project.

Kan Aanbesteder toelichten welke overwegingen aan deze bepaling ten grondslag liggen en

overwegen artikel 10 lid 2 zodanig aan te passen dat aantoonbaar noodzakelijke inspanningen gedurende deze periode voor vergoeding in aanmerking komen?

Antwoord:

Het is voor de Aanbesteder onduidelijk op basis waarvan de gegadigde tot deze conclusie komt. Aanbesteder bevestigt dat eventuele kosten die voor Fase I gemaakt worden tussen het moment van indiening van de prijs en de aanvaarding hiervan wel door de Opdrachtgever worden vergoed. De betreffende passage is opgenomen omdat eventuele kosten die Opdrachtnemer maakt voor Fase II niet in aanmerking komen voor vergoeding, wanneer het Uitvoeringscertificaat nog niet door Opdrachtgever is afgegeven.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Kostenhomogeniteit verrekenbare werkpakketten

Vraag:

In de tabel prijsvorming op pagina 19 van de Vraagspecificatie Algemeen zijn onder andere werkpakketten 18 en 19 als verrekenbare posten aangemerkt. Gegadigde constateert dat binnen dergelijke werkpakketten werkzaamheden kunnen voorkomen met sterk uiteenlopende uitvoeringsomstandigheden en kostenopbouw. Zo is bijvoorbeeld niet iedere betonreparatie gelijk, omdat de benodigde bereikbaarheidsvoorzieningen, uitvoeringsmethoden, verkeersmaatregelen, fasering en overige projectspecifieke omstandigheden aanzienlijk kunnen verschillen.

Kan Aanbesteder toelichten op welke wijze bij de samenstelling van de verrekenbare posten is geborgd dat sprake is van voldoende kostenhomogene werkzaamheden, zodat de betreffende posten op een eenduidige en realistische wijze kunnen worden geprijsd en verrekend?

Gegadigde merkt hierbij op dat het onderbrengen van werkzaamheden met wezenlijk verschillende kostenkarakteristieken binnen één verrekenbare post kan leiden tot een niet-marktconforme prijsvorming en ongewenste verrekeningsdiscussies gedurende de uitvoering.

Antwoord:

Ook de Aanbesteder onderschrijft het belang om tot kostenhomogene posten te komen voor de verrekenbare onderdelen. Aanbesteder heeft deze posten met inbreng van zowel technische adviseurs als kostenadviseurs uitgewerkt. Zie hiervoor de verrekenbare posten het werkblad 2. Eenheidsprijzen Civiel van de concept Staat van Ontleding. Aanbesteder staat tijdens de dialoofase open voor eventuele verbeteruggesties vanuit de gegadigden in de uitwerking van de verrekenbare posten.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Onderbouwing taakstellend budget

Vraag:

Tijdens de inlichtingenbijeenkomst heeft Aanbesteder toegelicht dat de inschrijfsom onder het taakstellend budget van € 105 miljoen dient te blijven en dat binnen de opdracht wordt gewerkt met een hybride tweefasenaanpak bestaande uit vaste, variabele en verrekenbare prijsbestanddelen. Tevens wordt van geselecteerde gegadigden verwacht dat zij actief bijdragen aan risicoreductie, transparante prijsvorming en het komen tot een marktconforme uitvoeringsprijs.

Voor een adequate beoordeling van de haalbaarheid, uitvoerbaarheid en prijsvorming van de opdracht acht Gegadigde inzicht in de opbouw van het taakstellend budget van belang.

Kan Aanbesteder daarom:

- toelichten op welke wijze het taakstellend budget van € 105 miljoen is opgebouwd;
- inzicht verstrekken in de verdeling van dit budget over de vaste, variabele en verrekenbare onderdelen van de opdracht;
- aangeven welke uitgangspunten, onzekerheden, risicoreserveringen en indexeringsaannames aan het taakstellend budget ten grondslag liggen;
- de onderliggende SSK-raming dan wel een samenvatting daarvan beschikbaar stellen.

Gegadigde merkt hierbij op dat inzicht in de opbouw van het taakstellend budget noodzakelijk is om te kunnen beoordelen of sprake is van een realistisch en marktconform budget voor de voorliggende opgave en om vast te kunnen stellen of de door Aanbesteder beoogde prijs- en risicoverdeling in redelijke verhouding staat tot de aard, omvang en complexiteit van het project.

Antwoord:

Aanbesteder stelt geen raming, verdeling tussen Vast, Variabel en Verrekenbaar of een samenvatting van de raming beschikbaar. Het genoemde taakstellend budget is gebaseerd op de eisen en informatie zoals deze in het contractdossier zijn opgenomen. Voor een aantal onderdelen zijn aanvullende uitgangspunten door de Aanbesteder geformuleerd voor de prijsvorming bij inschrijving. Deze uitgangspunten worden bij start van de dialoog fase als onderdeel van de Staat van Ontleding aan de geselecteerde gegadigden verstrekt. Voor de indexering zijn de bepalingen aangehouden zoals opgenomen in Annex VII - Verrekening van wijzigingen van lonen, sociale lasten, prijzen, huren en vrachten; Risicoregeling.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Start en prijsvorming MJO

Vraag:

Gegadigde constateert dat het Meerjarig Onderhoud (MJO) volgens de huidige contractstukken aanvangt direct na afronding van Fase 1. Op dat moment zijn de bestaande installaties en objecten echter nog geruime tijd in gebruik en vindt de daadwerkelijke vernieuwing pas plaats op een later moment binnen het voorziene uitvoeringsvenster.

Kan Aanbesteder toelichten welke overwegingen ten grondslag liggen aan de keuze om het MJO direct na afronding van Fase 1 te laten ingaan?

Daarnaast verzoeken wij Aanbesteder te overwegen het startmoment van het MJO later in de tijd te positioneren, bijvoorbeeld gekoppeld aan de definitief vastgestelde datum van buitengebruikname dan wel een nader te bepalen moment kort voorafgaand aan de vervanging van de bestaande installaties en objecten.

Gegadigde is van mening dat een dergelijke ingangsdatum beter aansluit bij de aard en doelstelling van de opdracht. Tevens wordt daarmee voorkomen dat Opdrachtnemer gedurende een langere periode verantwoordelijk wordt voor het onderhoud van installaties en objecten waarmee nog geen projectervaring is opgedaan en waarvoor reeds in een vroeg stadium een onderhoudsorganisatie ingericht en beschikbaar gehouden moet worden. Dit terwijl de feitelijke vernieuwingswerkzaamheden nog niet zijn aangevangen.

In het verlengde hiervan verzoeken wij Aanbesteder tevens toe te lichten waarom het MJO als vaste prijsbestanddeel wordt uitgevraagd. Gelet op het feit dat de toekomstige Opdrachtnemer voorafgaand aan de uitvoering slechts beperkt bekend kan zijn met de feitelijke toestand, onderhoudsbehoefte, storingshistorie en prestaties van de bestaande installaties en objecten, lijkt sprake van onzekerheden die moeilijk verenigbaar zijn met een vaste prijsafspraken.

Kan Aanbesteder aangeven in hoeverre het startmoment van het MJO nog flexibel is en toelichten waarom een vaste prijsstructuur voor het MJO passend wordt geacht binnen de uitgangspunten van deze opdracht?

Antwoord:

De Aanbesteder houdt vast aan de in de contractstukken opgenomen startdatum van het MJO direct na afronding van Fase 1. Hiermee wordt vanaf dat moment een eenduidige verantwoordelijkheid voor beheer en onderhoud bij de Opdrachtnemer belegd. De periode van zes maanden voorafgaand aan deze startdatum geldt als transitieperiode, waarin de Opdrachtnemer kan meelopen met de huidige onderhoudsaannemer van de VBD en een zorgvuldige overdracht plaatsvindt. Op deze wijze wordt de Opdrachtnemer in staat gesteld tijdig kennis op te bouwen van de bestaande installaties en objecten.

Daarnaast houdt de Aanbesteder vast aan het MJO als vast prijsbestanddeel. Deze systematiek sluit aan bij de beoogde risico- en verantwoordelijkheidsverdeling binnen de opdracht. Van

Gegadigden wordt verwacht dat zij op basis van de beschikbare informatie en hun expertise een passende prijs bepalen.

De contractstukken worden op deze punten niet aangepast.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.
29

Onderwerp:

Documentenoverzicht en dataroom

Vraag:

Gegadigde constateert dat reeds een groot aantal documenten ter beschikking is gesteld ten behoeve van de selectie- en dialoofase. Tegelijkertijd blijkt uit diverse contractdocumenten en toelichtingen dat documenten nog worden aangevuld, geactualiseerd of op een later moment beschikbaar worden gesteld. Ook is tijdens de inlichtingenbijeenkomst toegelicht dat aanvullende areaalgegevens na de selectiebeslissing via een dataroom beschikbaar worden gesteld.

Hierdoor ontbreekt voor Gegadigde momenteel een integraal beeld van: welke informatie reeds beschikbaar is gesteld; welke informatie nog zal worden toegevoegd; welke documenten nog worden herzien of vervangen; en op welk moment deze informatie beschikbaar komt.

Kan Aanbesteder daarom:

- een actuele documentenlijst beschikbaar stellen waarin alle reeds beschikbare documenten, onderzoeken, rapportages, areaalgegevens en datasets zijn opgenomen;
- inzicht geven in welke documenten, gegevensbestanden en overige informatie gedurende de selectiefase, dialoofase en via de dataroom nog beschikbaar worden gesteld;
- aangeven welke documenten naar verwachting nog worden herzien, geactualiseerd of vervangen en op welke termijn deze versies beschikbaar komen;
- toelichten op welke wijze de dataroom gedurende de dialoofase wordt gevuld, beheerd en geactualiseerd.

Gegadigde acht dit inzicht van belang om de volledigheid en volwassenheid van het projectdossier te kunnen beoordelen en om tijdig inzicht te verkrijgen in de omvang van de nog te verwachten analyses, verificaties, risicoafwegingen en prijsvormingsactiviteiten die samenhangen met de verdere beschikbaarstelling en actualisatie van projectinformatie.

Antwoord:

De Aanbesteder zal niet eerder areaalgegevens beschikbaar stellen dan na afronding selectiefase. Er wordt een actuele documentenlijst van de reeds gepubliceerde verstrekt.

- Er wordt een actuele documentenlijst van de reeds gepubliceerde documenten verstrekt.

- b. Er is geen lijst van documenten die gedurende de dialoofase worden verstrekt. Het betreft onder andere AnnexInfo 1, AnnexInfo 18, UKVC Suite. Deze lijst is niet uitputtend.
- c. Na de selectiefase zal een overzicht geleverd worden van documenten die gewijzigd of vervangen worden.
- d. Er wordt een dataroom ingericht, nadere informatie volgt na de selectiefase.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.
30

Onderwerp:

Actualisatie Annex XV

Vraag:

Tijdens de inlichtingenbijeenkomst van 3 september 2026 heeft Aanbesteder aangekondigd dat een herziene versie van Annex XV beschikbaar zal worden gesteld.

Gelet op het feit dat Annex XV een wezenlijk onderdeel vormt van de hybride tweefasenaanpak en bepalend is voor de inrichting, aanpak, prijsvorming en risicoverdeling van Fase 1, acht Gegadigde tijdige beschikbaarheid van deze informatie van belang voor een zorgvuldige beoordeling van de opdracht.

Kan Aanbesteder aangeven wanneer de herziene Annex XV beschikbaar wordt gesteld en overwegen deze uiterlijk voorafgaand aan de sluitingsdatum van de aanmeldingsfase ter beschikking te stellen?

Gegadigde merkt hierbij op dat zonder inzicht in de definitieve uitgangspunten van Annex XV slechts beperkt kan worden beoordeeld welke inspanningen, verantwoordelijkheden, risico's en financiële consequenties samenhangen met de voorgestelde tweefasenaanpak.

Antwoord:

De Aanbesteder stelt een nieuwe versie van Annex XV - Fase I beschikbaar met de Nota van Inlichtingen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Borging constructieve veiligheid

Vraag:

Tijdens de inlichtingenbijeenkomst van 3 september 2026 heeft Aanbesteder aangegeven dat een herziening van de huidige uitwerking van de ontwerpverantwoordelijkheden wordt voorbereid. Tegelijkertijd constateert Gegadigde dat de huidige contractdocumenten op onderdelen nog niet volledig lijken aan te sluiten bij de uitgangspunten zoals verwoord in de Handreiking Borging Constructieve Veiligheid in Projecten, in het bijzonder ten aanzien van de verdeling van rollen, verantwoordelijkheden en bevoegdheden rondom constructieve veiligheid.

Voor een adequate beoordeling van de opgave, de risicoverdeling en de benodigde inzet van expertise gedurende de dialoog-, ontwerp- en uitvoeringsfase is voor Gegadigde van belang om inzicht te verkrijgen in het door Aanbesteder beoogde model voor de borging van constructieve veiligheid.

Kan Aanbesteder toelichten:

- op welke onderdelen van de huidige contractdocumenten een herziening wordt voorzien;
- welk model voor borging van constructieve veiligheid Aanbesteder beoogt toe te passen en in hoeverre dit aansluit bij de Handreiking Borging Constructieve Veiligheid in Projecten;
- welke verantwoordelijkheden ten aanzien van constructieve veiligheid gedurende ontwerp, toetsing, verificatie en uitvoering bij Aanbesteder respectievelijk Opdrachtnemer worden belegd;
- op welk moment de aangepaste documenten beschikbaar worden gesteld aan de geselecteerde gegadigden.

Gegadigde verzoekt Aanbesteder de betreffende documenten zo spoedig mogelijk beschikbaar te stellen, zodat inschrijvers voorafgaand aan de dialoogfase een eenduidig beeld hebben van de beoogde verantwoordelijkheidsverdeling en de wijze waarop de borging van constructieve veiligheid binnen deze opdracht wordt vormgegeven.

Antwoord:

- De eisen TM050 en TM051 zullen worden herzien. Daarnaast wordt aan de VSP een nieuw gerefereerd document toegevoegd waarin de werkwijze en de taken en verantwoordelijkheden voor zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer met betrekking tot constructieve veiligheid worden verwoord. Deze herziene contractbepalingen worden bij de start van de dialoogfase verstrekt.
- Aanbesteder is voornemens om model III-B te hanteren zoals beschreven op pagina 19 en 20 van de Handreiking 'Proces Borging Constructieve Veiligheid in Projecten' van oktober 2025, waarbij de borging van de constructieve veiligheid voor het gehele ontwerp en de gehele brug bij Opdrachtgever wordt belegd.
- Aanbesteder is voornemens in de volgende verdeling van verantwoordelijkheden te hanteren:
 - De Opdrachtgever is overall verantwoordelijk de borging van de constructieve veiligheid voor het gehele ontwerp en de gehele brug.
 - De Opdrachtgever is verantwoordelijk voor het opstellen van het ontwerp tot en met DO voor de versterkingsmaatregelen van de staalconstructies van de vakwerkbrug, de plaatliggerbrug en de baculebruggen inclusief het uitvoeren van de hiervoor benodigde modelberekeningen. Tijdens dit ontwerpproces dient de Opdrachtnemer uitvoeringsexpertise in te brengen om de borgen dat de versterkingsmaatregelen in praktijk ook maakbaar zijn (= verantwoordelijkheid Opdrachtnemer).
 - De Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor opstellen het ontwerp tot en met DO van de overige constructieve onderdelen (o.a. brugdek, leuningen, voegovergangen, constructieve maatregelen kelders) en de hulpconstructies en tijdelijke voorzieningen voor onder andere het uithijzen en het transport. Hierbij voert de OG vervolgens een toets uit of deze ontwerpen binnen het geheel

passen en daarmee resulteren in een constructief veilige brug;

- De Opdrachtnemer is verantwoordelijk om binnen de kaders en uitgangspunten van het vastgestelde DO vervolgens voor alle onderdelen van de brug het UO op te stellen.

- De Opdrachtnemer er is verantwoordelijk voor dat de uitvoering van alle constructieve werkzaamheden veilig en volgens de vastgestelde ontwerpen plaats vindt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Afbakening zorgvuldigheidsverplichting

Vraag:

Onder de prijsvormingswijze wordt verwezen naar de zorgvuldigheidsverplichting van Opdrachtnemer zoals bedoeld in §3 UAV-GC 2025. Een ruime uitleg hiervan zou kunnen betekenen dat van gegadigden wordt verwacht dat zij de door Aanbesteder verstrekte informatie, ontwerpen, onderzoeken en uitgangspunten integraal controleren teneinde aanspraak te kunnen maken op de contractuele risicoverdeling.

Gegadigde acht een dergelijke verwachting niet passend bij de huidige fase van de aanbesteding, de beschikbare informatie en de gekozen hybride tweefasenaanpak, waarin juist wordt voorzien in het gezamenlijk reduceren van risico's en onzekerheden gedurende Fase 1. Dit geldt temeer nu tijdens de inlichtingenbijeenkomst van 3 september 2026 is toegelicht dat van gegadigden slechts een beperkte inspanning wordt gevraagd en een inschrijfvergoeding niet aan de orde wordt geacht, terwijl tegelijkertijd van gegadigden wordt verwacht dat zij gedurende de dialoog- en inschrijvingsfase substantiële inspanningen verrichten ten aanzien van analyse, verificatie, risicobeoordeling en prijsvorming.

Kan Aanbesteder toelichten welke invulling zij geeft aan de zorgvuldigheidsverplichting in de inschrijvingsfase en bevestigen dat deze niet ziet op een volledige controle van alle door Aanbesteder verstrekte informatie, maar beperkt blijft tot het signaleren en melden van kennelijke fouten, tegenstrijdigheden, onduidelijkheden en omissies die een deskundige gegadigde redelijkerwijs behoort te onderkennen?

Antwoord:

Met de zorgvuldigheidsverplichting bedoeld de Aanbesteder dat de gegadigde voldoende bekwame en ervaren medewerkers inzet op de verschillende expertisegebieden van dit project bij het doen van de inschrijving en de inschatting van de toestand van het Werk. Aanbesteder is zich ervan bewust dat de gegadigde niet de volledige scope tot in detail kan uitzoeken. Wel verwacht de Aanbesteder dat de gegadigden zich inspant om het dossier in de breedte te doorgronden, maar hierbij kan de gegadigde risicogestuurd te werk gaan. Hiermee bedoelen we dat de risicovolle en complexe onderdelen diepgaander worden bekeken/geanalyseerd en dat minder risicovolle c.q. complexe onderdelen minder gedetailleerd worden bekeken/geanalyseerd. c.q. dat de gegadigde

hiervoor vuistregels of inschattingen doet op basis van expert-judgement. Belangrijke voorwaarde is dan wel dat deze inschatting wordt gedaan door voldoende bekwame en ervaren personen op het betreffende vakgebied.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.
33

Onderwerp:

Inschrijf- en dialoogvergoeding

Vraag:

Tijdens de inlichtingenbijeenkomst heeft Aanbesteder toegelicht dat binnen deze aanbesteding wordt gewerkt met een concurrentiegericht dialoog in combinatie met een hybride tweefasenaanpak, waarbij van gegadigden een substantiële inspanning wordt verwacht ten aanzien van onder meer risicoanalyse, prijsvorming, planning, ontwerpbeoordeling, voorbereiding van specialistische overleggen en het transparant onderbouwen van vaste, variabele en verrekenbare prijsbestanddelen. Daarnaast wordt gedurende de aanbestedingsprocedure een actieve bijdrage van de markt gevraagd aan het reduceren van risico's en het gezamenlijk komen tot een gedragen en marktconforme uitvoeringsprijs.

Gegadigde constateert tevens dat diverse documenten die bepalend zijn voor de uiteindelijke prijsvorming en risicoafweging nog niet beschikbaar zijn gesteld, terwijl van de geselecteerde gegadigden wel wordt verwacht dat zij reeds aanzienlijke capaciteit en specialistische kennis inzetten gedurende de dialoog- en inschrijvingsfase.

Gelet op de aard, omvang en complexiteit van de opgave, de omvangrijke inspanningen die van de geselecteerde gegadigden worden gevraagd en de aanzienlijke voorbereidings- en tenderkosten die daarmee gepaard gaan, verzoeken wij Aanbesteder toe te lichten op welke wijze is beoordeeld dat het achterwege laten van een inschrijf- of dialoogvergoeding proportioneel wordt geacht.

Kan Aanbesteder daarbij aangeven:

- welke afwegingen zijn gemaakt ten aanzien van de verhouding tussen de gevraagde inspanning van de gegadigden en het ontbreken van een vergoeding;
- op welke wijze de proportionaliteit hiervan is beoordeeld;
- of Aanbesteder bereid is alsnog een passende vergoeding beschikbaar te stellen voor de geselecteerde gegadigden die de volledige dialoog- en inschrijvingsfase doorlopen.

Gegadigde merkt hierbij op dat de gevraagde inspanningen zich niet beperken tot het opstellen van een reguliere inschrijving, maar mede zijn gericht op het gezamenlijk reduceren van risico's, het verder ontwikkelen van oplossingsrichtingen, het vergroten van de uitvoerbaarheid van de opgave en het leveren van input voor de verdere uitwerking van de hybride tweefasenaanpak. De hiermee gemoeide inspanningen en kosten lijken niet in evenredige verhouding te staan tot het

ontbreken van enige vorm van vergoeding voor de deelnemende gegadigden.

Antwoord:

De Aanbesteder stelt een tendervergoeding beschikbaar van €150.000,00 exclusief btw aan inschrijvers die een geldige aanbieding indienen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Planning dialoog- en inschrijvingsfase

Vraag:

In paragraaf 2.4 van de Aanbestedingsleidraad en tijdens de inlichtingenbijeenkomst heeft Aanbesteder de planning van de concurrentiegericht dialoog toegelicht. Uit deze planning blijkt dat de dialoogfase en inschrijvingsfase plaatsvinden binnen een relatief beperkte doorlooptijd, terwijl tegelijkertijd sprake is van een technisch complexe en integrale vernieuwingsopgave met omvangrijke raakvlakken, een hybride tweefasenaanpak, een uitgebreide prijsvormingsmethodiek en een substantiële inspanning van de geselecteerde gegadigden ten aanzien van analyse, risicobeheersing, planning, prijsvorming en voorbereiding van de dialooggesprekken. Gegadigde is van mening dat de huidige planning onvoldoende ruimte biedt om de opgave zorgvuldig te doorgronden, de benodigde specialistische afstemming te organiseren, de dialooggesprekken adequaat voor te bereiden en de verkregen inzichten op een beheerste wijze te verwerken in een kwalitatief hoogwaardige inschrijving.

Wij verzoeken Aanbesteder daarom de planning van de dialoog- en inschrijvingsfase te heroverwegen en zodanig aan te passen dat deze beter aansluit bij de aard, omvang en complexiteit van de voorliggende opgave. Daarbij verzoeken wij in het bijzonder rekening te houden met:

- voldoende analysetijd aan het begin van de dialoogfase om de contractdocumenten, raakvlakken, risico's en prijsvormingssysteem integraal te kunnen beoordelen;
- voldoende voorbereidingstijd tussen de dialooggesprekken en specialistische overleggen om de uitkomsten daarvan zorgvuldig te kunnen verwerken;
- een aanvullende afsluitende dialoogronde na afronding van de specialistische overleggen teneinde resterende risico's, raakvlakken en optimalisaties gezamenlijk te kunnen bespreken;
- algemeen erkende vakantie- en recesperiodes;
- een redelijke termijn tussen de laatste dialoogsessie en de uiterste datum voor het stellen van nadere inlichtingen;
- een inschrijvingsperiode die voldoende ruimte biedt voor verwerking van de tijdens de dialoogfase verkregen informatie, interne besluitvorming en het opstellen van een kwalitatief hoogwaardige en zorgvuldig onderbouwde inschrijving.

Kan Aanbesteder toelichten op welke wijze de huidige planning proportioneel wordt geacht ten opzichte van de omvang van de gevraagde inspanningen en overwegen de hiervoor genoemde

aspecten te verwerken in een aangepaste planning?

Gegadigde merkt daarbij op dat een evenwichtige planning niet uitsluitend in het belang is van de geselecteerde gegadigden, maar tevens bijdraagt aan het bereiken van de doelstellingen van de concurrentiegericht dialog, te weten het gezamenlijk reduceren van risico's, het verbeteren van de uitvoerbaarheid en het komen tot een gedragen en marktconforme uitvoeringsprijs voor de opdracht. Tevens constateert Gegadigde dat in de huidige projectplanning ruimte aanwezig lijkt tussen de afronding van Fase 1 en het voorziene uitvoeringsvenster. Gegadigde geeft Aanbesteder daarom in overweging eventuele benodigde verruiming van de dialoog- en inschrijvingsfase in deze periode te zoeken, zodat de looptijd van Fase 1 en de beoogde uitvoeringsmijlpalen ongewijzigd kunnen blijven.

Antwoord:

- a. De Aanbesteder stelt een nieuwe planning beschikbaar in een nieuwe versie van de Aanbestedingsleidraad.
- b. De Aanbesteder stelt een nieuwe planning beschikbaar in een nieuwe versie van de Aanbestedingsleidraad.
- c. Aanbesteder acht een afsluitende dialooggesprek niet noodzakelijk. Er is gelegenheid om risico's, raakvlakken en optimalisaties te bespreken in de dialooggesprekrondes en specialistische overleggen.
- d. De Aanbesteder stelt een nieuwe planning beschikbaar in een nieuwe versie van de Aanbestedingsleidraad waarbij rekening wordt gehouden met de kerstvakantie.
- e. De Aanbesteder stelt een nieuwe planning beschikbaar in een nieuwe versie van de Aanbestedingsleidraad.
- f. De Aanbesteder stelt een nieuwe planning beschikbaar in een nieuwe versie van de Aanbestedingsleidraad.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.
35

Onderwerp:

Beschikbaarheid Staat van Ontleding

Vraag:

In de Aanbestedingsleidraad, de Vraagspecificatie Algemeen, de Vraagspecificatie Proces en diverse annexen wordt verwezen naar de Concept Staat van Ontleding en de bijbehorende Invulinstructies. Tijdens de inlichtingenbijeenkomst heeft Aanbesteder bovendien toegelicht dat de prijsvorming van de opdracht is gebaseerd op een hybride tweefasenaanpak met vaste, variabele en verrekenbare prijsbestanddelen en dat de Staat van Ontleding een belangrijke rol speelt bij de transparante prijsvorming en verdere uitwerking van Fase 1.

Gegadigde is van mening dat inzicht in de opzet, structuur en uitgangspunten van de Staat van Ontleding noodzakelijk is om de contractuele, organisatorische en financiële consequenties van de voorgeschreven prijsvormingsmethodiek te kunnen beoordelen en om een zorgvuldig afgewogen

besluit te kunnen nemen ten aanzien van deelname aan de dialoofase.

Kan Aanbesteder de Concept Staat van Ontleding en de bijbehorende Invulinstructies voorafgaand aan de start van de dialoofase beschikbaar stellen? Indien Aanbesteder dit niet wenselijk acht, verzoeken wij Aanbesteder te motiveren waarom deze documenten pas na afronding van de dialoofase beschikbaar worden gesteld, terwijl deze documenten bepalend zijn voor de prijsvorming, risicoverdeling en verdere uitwerking van de opdracht.

Gegadigde merkt hierbij op dat de Concept Staat van Ontleding en de bijbehorende Invulinstructies essentieel zijn voor het kunnen beoordelen van de contractuele, organisatorische en financiële consequenties van de voorgeschreven prijsvormingsmethodiek. Zonder deze informatie kan niet worden vastgesteld of de gevraagde inspanningen, transparantieverplichtingen en risicoallocatie proportioneel zijn ten opzichte van de fase waarin de aanbesteding zich bevindt.

Antwoord:

Ja, de concept Staat van Ontleding zal met de gegadigden worden gedeeld. De verstrekte versie is nog niet de definitieve versie. Dit houdt in dat nog enkele onderdelen ontbreken en dat de Aanbesteder nog wijzigingen kan doorvoeren. De Aanbesteder verwacht geen significante wijzigingen meer in de prijsvormingsprincipes die ten grondslag liggen aan de concept Staat van Ontleding. De geselecteerde gegadigden ontvangen bij de start van de dialoofase de definitieve versie.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.
36

Onderwerp:

Verantwoordelijkheden rondom TVP's

Vraag:

In de presentatie tijdens de inlichtingenbijeenkomst heeft Aanbesteder toegelicht dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de tijdige inhoudelijke voorbereiding van de benodigde Treinvrije Periodes (TVP's), terwijl Rijkswaterstaat de formele aanvraag bij ProRail verzorgt. Tevens is sprake van een nauwe samenhang tussen de ontwerp-, voorbereidings- en uitvoeringswerkzaamheden en de benodigde buitengebruikstellingen van de naastgelegen spoorinfrastructuur.

Om de verantwoordelijkheidsverdeling ten aanzien van de TVP's eenduidig vast te stellen verzoeken wij Aanbesteder nader toe te lichten:

- a. welke verantwoordelijkheden gedurende Fase 1 en Fase 2 bij Rijkswaterstaat respectievelijk Opdrachtnemer zijn belegd ten aanzien van de voorbereiding, afstemming en uitvoering van de TVP's;
- b. of de toekomstige opdrachtnemer verantwoordelijk wordt voor het opstellen en aanleveren van

de voor de TVP-aanvraag benodigde documentatie, waaronder bijvoorbeeld de Functionele Onttrekkingstekening (FOT) en overige onderbouwingen richting ProRail;
c. of de toekomstige opdrachtnemer gedurende de uitvoering optreedt als verantwoordelijke partij voor de aangevraagde TVP's en daarmee verantwoordelijk wordt voor de voorbereiding, coördinatie en uitvoering van de bijbehorende veiligheidsmaatregelen;
d. welke verantwoordelijkheden bij Rijkswaterstaat blijven berusten ten aanzien van de verkrijging, instandhouding en eventuele wijzigingen van de benodigde TVP's.

Kan Aanbesteder deze verantwoordelijkheidsverdeling nader specificeren en bevestigen welke partij in de verschillende projectfasen als risicodrager optreedt?

Antwoord:

a. Gegadigde bepaalt vanuit ontwerp, uitvoeringsstrategie en fasering de daadwerkelijk benodigde TVP's en verzorgt de inhoudelijke voorbereiding en concretisering. Rijkswaterstaat verzorgt de formele indiening.
b. Ja, gegadigde is verantwoordelijk voor het opstellen en aanleveren van de voor de TVP-aanvraag benodigde documentatie.
c. Ja, gegadigde is verantwoordelijk voor de voorbereiding, coördinatie en uitvoering van de bijbehorende veiligheidsmaatregelen.
d. Rijkswaterstaat verzorgt de formele indiening. De gegadigde heeft de verantwoordelijkheid vanuit ontwerp, uitvoeringsstrategie en fasering welke TVP's daadwerkelijk benodigd zijn en verzorgt de tijdige inhoudelijke voorbereiding en concretisering daarvan. Indien na 1 januari 2028 nog grote wijzigingen plaatsvinden in het 18-maanden-slot door raakvlakprojecten, dan is dit risico voor de Aanbesteder.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Voorziene TVP-periodes

Vraag:

Tijdens de inlichtingenbijeenkomst heeft Aanbesteder toegelicht dat de voor de uitvoering benodigde Treinvrije Periodes (TVP's) reeds bij ProRail zijn aangekondigd, maar nog niet formeel zijn verkregen. Tevens is aangegeven dat Rijkswaterstaat de formele aanvraag verzorgt en dat de opdrachtnemer verantwoordelijk wordt voor de inhoudelijke voorbereiding van deze aanvragen.

Gelet op de voorziene gunningsdatum van 12 mei 2027 en de tijdens de inlichtingenbijeenkomst getoonde planning waaruit blijkt dat de deadline voor de aanvraag van TVP's voor het uitvoeringsjaar 2030 reeds in dezelfde periode ligt, acht Gegadigde de beschikbare doorlooptijd tussen gunning en het benodigde voorbereidings- en besluitvormingsproces voor deze aanvragen niet reëel. Dit mede gezien de omvang, technische complexiteit, integraliteit en afhankelijkheden van de voorliggende opgave, de noodzaak tot nadere ontwerpuitwerking tijdens Fase 1, de

raakvlakken met ProRail en andere projecten en de zorgvuldige voorbereiding die benodigd is voor het verkrijgen van de vereiste TVP's.

Wij verzoeken Aanbesteder daarom nader toe te lichten:

- welke TVP's thans zijn aangekondigd en welke status deze hebben;
- welke verantwoordelijkheden gedurende Fase 1 en Fase 2 bij Rijkswaterstaat respectievelijk Opdrachtnemer zijn belegd met betrekking tot voorbereiding, afstemming, aanvraag, verkrijging en benutting van de TVP's;
- welke gevolgen het zoekvenster voor de buitengebruikname van de brug en eventuele verschuivingen daarin hebben voor de aangevraagde TVP's;
- hoe de risico's, kosten- en planningsconsequenties zijn gealloceerd indien benodigde TVP's niet tijdig worden verkregen, wijzigen of anderszins niet aansluiten op de door Aanbesteder voorziene planning.

Kan Aanbesteder voorts toelichten op welke wijze zij, gegeven de voorziene gunningsplanning en de aanvraagtermijnen van ProRail, verwacht dat tijdig kan worden gekomen tot voldoende uitgewerkte en gedragen TVP-aanvragen en welke mogelijkheden bestaan indien aanvullende voorbereidingstijd noodzakelijk blijkt?

Antwoord:

Aanbesteder verwijst voor nadere toelichting op de TVP-systematiek, planning, verantwoordelijkheidsverdeling en procesgang naar de Notitie TVP's Vernieuwing Verkeersbrug Dordrecht – september 2026.

- De eerder aangekondigde TVP's zijn inmiddels in de ProRail planning ingediend: 4 potentiële TVP-momenten in 2030, 7 in 2031 en 3 in 2032. Deze zijn nog niet definitief toegekend. Richting uitvoering vindt nadere afstemming met ProRail plaats over de inpassing.
- Opdrachtnemer bepaalt vanuit ontwerp, uitvoeringsstrategie en fasering de daadwerkelijk benodigde TVP's en verzorgt de inhoudelijke voorbereiding en concretisering. Rijkswaterstaat verzorgt de formele indiening; ProRail beoordeelt en besluit. De reeds ingediende TVP's vormen gedurende Fase 1 het vertrekpunt.
- Het zoekvenster betreft het 18-maanden-SLOT voor het wegverkeer, dat uiterlijk 1 januari 2028 definitief wordt vastgesteld. De TVP-flexibiliteit is georganiseerd door vooraf meer potentiële TVP's in te dienen dan naar verwachting benodigd zijn. Niet-benodigde TVP's kunnen tot circa 1,5 jaar vóór het betreffende uitvoeringsjaar vervallen. Dit betreft uitsluitend het laten vervallen van reeds ingediende TVP's en vormt geen nieuwe aanvraag- of verschuivingstermijn.
- De werkwijze zoals bij antwoord c is benoemd wijzigt de contractuele risico-, kosten- en verantwoordelijkheidsverdeling niet; hiervoor geldt de overeenkomst.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Aanbestedingsplanning

Vraag:

In navolging op de inlichtingenbijeenkomst van 3 september stellen we de volgende vraag.

We hebben vastgesteld dat er zeer weinig tijd zitten tussen de dialogen en de SO2. Het is gebruikelijk dat er tenminste twee weken tussen dialoog en SO zit, om gegadigden in staat te stellen de vergaderingen zorgvuldig voor te bereiden. Ook stelden we vast dat de gebruikelijke afsluitende dialoog ontbreekt.

Op uw mondeling verzoek doen we een voorstel voor een aangepaste aanbestedingsplanning.

- Startbijeenkomst wk 44
- Dialoog 1 wk 46
- SO1 wk 48
- Dialoog 2 wk 50
- SO2 week 3
- Dialoog 3 week 5
- Afsluiten Q&A wk 6
- NvI wk 8
- Aanbieding wk 12
- Voorlopige gunning wk 19
- Einde rechtsbescherming wk 22
- Gunningsbrief wk 23

Daarmee schuift de aanbestedingsperiode in totaal 4 weken op.

We denken daarmee dat de mijlpalen in Annex III nog steeds haalbaar zijn.

We verzoeken u dit voorstel voor een aangepaste aanbestedingsplanning in overweging te nemen.

Antwoord:

De Aanbesteder stelt een nieuwe planning beschikbaar in een nieuwe versie van de Aanbestedingsleidraad.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Inschrijvingsvergoeding

Vraag:

In navolging op de discussie in de inlichtingenbijeenkomst stellen we de volgende vraag. De huidige aanbestedingsleidraad benoemt geen inschrijfvergoeding. Gezien de complexiteit van de uitvraag, en dan met name de zorgvuldigheid die nodig is in de calculatie om vast, variabel en verrekenbare scope goed in de inschrijfstaat te verwerken, achten wij een inschrijfvergoeding passend.

De uitvraag lijkt sterk op de aanbesteding van de renovatie Heinenoordtunnel alsmede de PTZ-1 en PTZ-2 aanbestedingen. Bij deze aanbestedingen was er sprake van een substantiële inschrijfvergoeding passend bij het plafondbedrag bij die aanbesteding.

Wij stellen daarom voor dat RWS bij deze aanbesteding een inschrijfvergoeding in de geest van PTZ hanteert. Ter informatie: bij PTZ-2 bedroeg de inschrijfvergoeding 800.000 euro bij een plafondbedrag van 182 miljoen.

Antwoord:

De Aanbesteder stelt een tendervergoeding beschikbaar van €150.000,00 exclusief btw aan inschrijvers die een geldige aanbieding indienen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.
41

Onderwerp:

planning

Vraag:

Enerzijds vraagt de planning dat TVP's heel vroeg vastgelegd worden, anderzijds kan het venster van 18 maanden nog 3 maanden naar voor of naar achter. Dit is een groot risico. Is RWS bereid dit risico op zich te nemen of de regels zo aan te passen dat het risicoprofiel voor de opdrachtnemer beperkt wordt?

Antwoord:

Het zoekvenster betreft het 18-maanden-SLOT voor het wegverkeer, dat uiterlijk 1 januari 2028 definitief wordt vastgesteld. De TVP-flexibiliteit is georganiseerd door vooraf meer potentiële TVP's in te dienen dan naar verwachting benodigd zijn. Niet-benodigde TVP's kunnen tot circa 1,5 jaar vóór het betreffende uitvoeringsjaar vervallen. Dit betreft uitsluitend het laten vervallen van reeds ingediende TVP's en vormt geen nieuwe aanvraag- of verschuivingstermijn. Mocht na 1 januari 2028 nog grote wijzigingen plaatsvinden in het 18-maanden-slot door raakvlakprojecten dan is dit risico voor de Aanbesteder.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.
42

Onderwerp:

staalversterkingen

Vraag:

Is het mogelijk een inschatting te geven van de benodigde versterkingen (aanduiding van de lokaties, type versterking) op basis van de huidige inzichten?

Antwoord:

Ja dat is mogelijk. Onderstaand een niet uitputtende inschatting.

- Bascule bruggen: Aansluiting langsverstijver met dwarsverstijver vernieuwen (dit betreft gutswerk en laswerk)
- Bascule bruggen: Verwijderen hijsogen rijdek en aanhelen/versterken
- Vakwerkbrug: Verbinding langsligger. Aan de type versterking moet gedacht worden: klink nagels gedeeltelijk loshalen, de verbinding versterken met behulp van extra staal en voorspan injectiebouten gebruiken voor de montage
- Vakwerkbrug: Normale dwarsdrager. Aan de type versterking moet gedacht worden: klink nagels gedeeltelijk loshalen, de verbinding versterken met behulp van extra staal en voorspan injectiebouten gebruiken voor de montage
- Verbinding portaaldwarsdrager vakwerkligger: klink nagels gedeeltelijk loshalen, de verbinding versterken met behulp van extra staal en voorspan injectiebouten gebruiken voor de montage
- Onderwind verband van de vakwerkbrug --> Klinknagels losmaken, nieuw / sterker onderwindverband monteren met behulp van voorspan injectiebouten
- Hulp staal benodigd ten tijde van het vijzelen en uitvaren van de vakwerkbrug

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.
43

Onderwerp:

Engineeringskosten en tarievenlijst

Vraag:

In Bijlage K wordt voor Fase I een component voor engineeringskosten opgenomen. Tegelijkertijd bepaalt artikel 11 lid 1 van Annex XV dat de werkzaamheden gedurende Fase I worden vergoed op basis van daadwerkelijk bestede uren tegen de bij inschrijving aangeboden tarieven. Hierdoor is voor Gegadigde niet duidelijk hoe de engineeringsinspanningen gedurende Fase I financieel zijn gestructureerd en afgerekend.

Kan Aanbesteder toelichten hoe de in Bijlage K opgenomen engineeringskosten zich verhouden tot de vergoedingssystematiek van artikel 11 lid 1 van Annex XV en welke rol de tarievenlijst daarbij vervult?

Daarnaast verzoeken wij Aanbesteder inzicht te geven in:

- a. de beoogde opzet van de tarievenlijst;
- b. de functies waarvoor tarieven dienen te worden aangeboden;
- c. een eventuele inschatting van de door Aanbesteder veronderstelde ureninzet per functie gedurende Fase I.

Gegadigde constateert daarnaast dat een belangrijk deel van de engineeringsinspanning gedurende Fase I samenhangt met systeemintegratie, raakvlakmanagement, integraliteitsborging, verificatie en de gezamenlijke ontwikkeling naar een integraal Definitief Ontwerp. Juist deze werkzaamheden laten zich vooraf lastig kwantificeren en zijn sterk afhankelijk van de verdere ontwikkeling van het ontwerp, de uitkomsten van de dialoofase én de aanvullende ontwerp- en verificatieactiviteiten die volgens diverse contractdocumenten nog door Aanbesteder gedurende Fase I zullen worden uitgevoerd.

Kan Aanbesteder toelichten op welke wijze deze inspanningen zijn voorzien binnen de beoogde tarieven- en vergoedingssystematiek en in hoeverre bij de inrichting van Bijlage K rekening is gehouden met de onzekerheid die samenhangt met integraliteit, systeemintegratie en de nog door Aanbesteder uit te voeren werkzaamheden gedurende Fase I?

Gegadigde acht deze verduidelijking van belang om de omvang van de verwachte engineeringsinspanning en de financiële systematiek van Fase I correct te kunnen beoordelen.

Antwoord:

Bijlage K komt te vervallen en wordt vervangen door de bijlage die door Aanbesteder is bijgevoegd. De inzet voor fase I verstaan uit een Vast en een Verrekenbaar deel. In bijlage C Ontwerpmatrix bij de VSA is de verdeling tussen beide delen per werkpakket aangegeven. Ook de inzet voor de koepelorganisatie van gegadigde is vast. Zie hiervoor de posten 1.1, 1.2 en 1.3 in het werkblad "3. Inzet fase I" van de Concept staat van ontleding (hierna: Concept SvO). De inzet voor de werkpakketten (niet zijnde de koepel), waarin relatief veel onzekerheden zitten, zijn verrekenbaar. Hiervoor dient de gegadigde bij inschrijving uurtarieven aan te bieden. Deze inzet wordt vergoed op basis van de daadwerkelijk inzet tijdens Fase I. Zie hiervoor de posten onder 1.4 in het werkblad werkblad '4. Verrekenbare deel Fase I' van de Concept SvO. Wel wordt van Opdrachtnemer verwacht dat wordt gestuurd op een doelmatige inzet (zie hiervoor art 3 van de Annex XV – Fase I).

De huidige versie van de concept SvO van ontleding bevat een 1e voorzet voor de functieomschrijvingen. Aanbesteder is momenteel nog bezig om het aantal uren te ramen. Bij de start van de dialoofase wordt een nieuwe Concept SvO verstrekt waarin ook deze aantallen zijn ingevuld. Tijdens de dialoofase krijgen de geselecteerde gegadigde de ruimte om verbeter suggesties aan te dragen.

NB. De verstrekte Concept SvO is nog een concept-versie. De Aanbesteder is momenteel nog bezig om de laatste onderdelen in te vullen en te controleren. Dit kan betekenen dat er op onderdelen c. q. postniveau nog aanpassingen in de SvO worden doorgevoerd. Aanbesteder verwacht niet geen significante wijzigingen meer in de prijsvormingsprincipes die ten grondslag liggen aan de SvO.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Rol Witteveen+Bos aanbestedingsfase

Vraag:

Gegadigde begrijpt dat Witteveen+Bos betrokken is geweest bij de voorbereiding van het project en de ontwikkeling van de ontwerp informatie die momenteel onderdeel uitmaakt van het aanbestedingsdossier.

Kan Aanbesteder toelichten welke rol Witteveen+Bos gedurende de dialoog-, inschrijvings- en gunningsfase vervult aan de zijde van Aanbesteder en in hoeverre deze partij betrokken blijft bij de inhoudelijke beoordeling, verificatie en verdere ontwikkeling van de ontwerp informatie?

Gegadigde acht deze verduidelijking van belang voor een goed begrip van de rolverdeling, kennispositie en besluitvorming gedurende de verdere aanbestedingsprocedure.

Antwoord:

Witteveen+Bos is als adviseur van de Aanbesteder betrokken bij zowel bij de contractvoorbereiding als de aanbestedingsprocedure op het gebied van techniek, omgeving en contract. De verwachting is dat Witteveen+Bos na de aanbesteding betrokken blijft als adviseur op het gebied van constructieve veiligheid, onder andere voor het opstellen van het ontwerp inclusief benodigde (her)berekeningen voor de benodigde staalversterkingen en de borging van constructieve veiligheid van de brug als geheel. Vanwege de betrokkenheid als adviseur van Rijkswaterstaat heeft Witteveen+Bos ervoor gekozen om geen betrokkenheid te hebben aan de zijde van de gegadigden/marktpartijen die meedoen aan onderhavige aanbesteding.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.
45

Onderwerp:

Uitgangspunten transport en uitvoering

Vraag:

In de tabel prijsvorming op pagina 19 van de Vraagspecificatie Algemeen zijn werkpakketten 1 t/m 4 als variabele scope aangemerkt, terwijl werkpakket 16 (onder meer transport) onderdeel vormt van de vaste scope. Gegadigde constateert dat uitvoering van het transport sterk afhankelijk kan zijn van ontwerpkeuzes, uitvoeringsmethoden, fasering, constructieve randvoorwaarden en de benodigde bereikbaarheids- en hulpvoorzieningen en vice versa.

Kan Aanbesteder toelichten:

- in welke mate bij de uitwerking van het huidige ontwerp reeds rekening is gehouden met de uitvoeringsstappen en randvoorwaarden die samenhangen met het transport van de brugdelen;
- welke uitgangspunten ten aanzien van werkmethoden, fasering, tijdelijke voorzieningen, bereikbaarheidsvoorzieningen en overige uitvoeringsmaatregelen zijn opgenomen in het taakstellend budget;
- op welke wijze is geborgd dat de vaste transportscope (WP16) aansluit op de nog uit te werken variabele scope binnen werkpakketten 1 t/m 4;
- of integraal is beoordeeld dat de voor het transport benodigde voorzieningen en uitvoeringsmaatregelen voldoende zijn meegenomen in de huidige scopeverdeling.

Gegadigde acht deze verduidelijking van belang om de samenhang tussen ontwerp, uitvoering, transport en prijsvorming te kunnen beoordelen en om inzicht te verkrijgen in de uitgangspunten die reeds aan het taakstellend budget ten grondslag liggen.

Antwoord:

- Er is door de Aanbesteder geen ontwerp uitgewerkt. Het is aan de gegadigde om binnen de contractuele kaders het ontwerp nader uit te werken en daarbij de benodigde uitvoeringsstappen en randvoorwaarden voor het transport van de brugdelen te bepalen.
- Uitgangspunt is dat alle voor de uitvoering van de opdracht benodigde werkzaamheden zijn opgenomen in het taakstellend budget.
- De Aanbesteder ziet geen directe samenhang tussen de vaste transportscope (WP16) en de variabele scope van werkpakketten 1 t/m 4. Ten aanzien van WP2 geldt dat bij de beoordeling van de uit te voeren versterkingsmaatregelen is vastgesteld dat geen afzonderlijke versterkingen noodzakelijk zijn om de brugdelen uit te varen. WP1 betreft met name maatregelen gericht op het voorkomen dan wel beperken van hinder. Ook de overige variabele werkpakketten houden naar het oordeel van de Aanbesteder geen verband met de vaste transportscope.
- Ja, integraal is beoordeeld dat de voor het transport benodigde voorzieningen en uitvoeringsmaatregelen voldoende zijn meegenomen in de huidige scopeverdeling.

De Aanbesteder ziet daarom geen aanleiding de huidige scopeverdeling aan te passen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.**46****Onderwerp:**

Waarschuwingplicht en dossieromvang

Vraag:

Gegadigde constateert dat inmiddels een omvangrijk dossier van ruim 2.500 documenten beschikbaar is gesteld en dat daarnaast gedurende de aanbestedingsprocedure nog documenten zullen worden toegevoegd, herzien en geactualiseerd. Tevens is aangegeven dat aanvullende informatie na de selectiebeslissing via de dataroom beschikbaar wordt gesteld.

Gelet op de omvang van het dossier, de nog te verwachten aanvullingen en wijzigingen en de beschikbare doorlooptijd van de dialoog- en inschrijvingsfase, acht Gegadigde het niet proportioneel om te veronderstellen dat alle beschikbare en toekomstige documenten integraal kunnen worden geanalyseerd en beoordeeld. Gegadigde merkt daarbij op dat een eventuele verruiming van de aanbestedingsplanning, zoals verzocht in de gestelde vragen over de planning van de dialoog- en inschrijvingsfase en het projectdossier, deze zienswijze niet wijzigt.

Gegadigde waarschuwt daarom reeds nu dat gedurende de aanbestedingsfase niet aan een eventuele verwachting kan worden voldaan dat alle documenten integraal worden gecontroleerd in het kader van de waarschuwingplicht als bedoeld in §3 UAV-GC 2025.

Kan Aanbesteder toelichten hoe zij onder deze omstandigheden de toepassing van de waarschuwingplicht gedurende de aanbestedings- en inschrijvingsfase voor zich ziet en bevestigen dat van Gegadigden uitsluitend wordt verwacht dat zij kennelijke fouten, tegenstrijdigheden, onduidelijkheden en omissies melden die redelijkerwijs door een deskundige gegadigde kunnen worden onderkend?

Antwoord:

De Aanbesteder verwijst gegadigde naar het antwoord op vraag 32. Vraag 32 wordt via de NvI gedeeld.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.**47****Onderwerp:**

Vraagspecificatie en Annex V

Vraag:

In de Vraagspecificatie is voor teerhoudend asfalt een concrete verrekenregeling opgenomen: indien tijdens de realisatie substantieel meer teerhoudend asfalt wordt aangetroffen dan bij inschrijving voorzienbaar was, heeft de Opdrachtnemer op grond van § 44 lid 1 sub a UAV-GC 2025 recht op vergoeding van € 53,50 per ton (B-UV360).

Voor andere verontreinigingen in de bestaande constructie, in elk geval asbest, chroom-6 en lood, ontbreekt een vergelijkbare regeling:

Chroom-6 kent in Annex V (artikel 3) wel procedurele verplichtingen (scheiden, markeren, afvoeren naar een erkende verwerker), maar geen prijs- of verrekenmechanisme voor de meerkosten. Voor asbest is uitsluitend een Asbestonderzoek uit 2020 als annexinformatie vermeld (Annex XII, nr. 2), zonder inzicht in de reikwijdte of de conclusies, en zonder verrekenbepaling in Annex V. Voor lood ontbreekt elke specifieke bepaling in Annex V of de VSP, terwijl de Werkzaamheden onder meer de volledige vernieuwing van de conserveringssystemen op de bestaande staalconstructie en het beton in de kelders omvatten; bij een constructie van deze ouderdom kan de aanwezigheid van loodhoudende verflagen in de te verwijderen coating niet op voorhand worden uitgesloten.

Kan de aanbesteder toelichten:

- op welke wijze de Opdrachtnemer bij inschrijving met het risico van het aantreffen van asbest, chroom-6, lood en soortgelijke verontreinigingen dient om te gaan binnen de prijsvorming (Vast, Variabel of Verrekenbaar), nu voor deze stoffen - anders dan voor teerhoudend asfalt - geen specifieke verrekenpost of eenheidsprijs is opgenomen;
- of, en zo ja op welke grondslag, de Opdrachtnemer bij het aantreffen van deze stoffen in een omvang die niet uit de beschikbare aanbestedingsstukken kon worden afgeleid, aanspraak kan maken op kostenvergoeding en/of termijnsverlenging conform artikel 8 Basisovereenkomst en § 44 lid 1 sub a UAV-GC 2025, op vergelijkbare wijze als voor teerhoudend asfalt;
- of de aanbesteder bereid is voor asbest, chroom-6 en lood eenzelfde verrekenregeling (stelpost of eenheidsprijs) op te nemen als voor teerhoudend asfalt, dan wel expliciet te bevestigen dat het kostenrisico van deze stoffen kan worden verrekend via de bestaande stelposten (Annex VIII, stelpost nr. 3).

Antwoord:

Asbest: Er is onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van asbesthoudende producten op de brug. Conclusie uit het onderzoek: Er is geen asbest aanwezig op de Verkeersbrug Dordrecht. De gegadigde mag bij de inschrijving ervanuit gaan dat de conclusie uit het onderzoek juist is.

Chroom-6, Lood en andere zware metalen in de conservering: Uit onderzoek is gebleken dat niet met zekerheid is vast te stellen dat er geen Chroom-6 aanwezig is in de conservering. Uit veiligheidsoverweging, gaat de Aanbesteder er hiermee vanuit, dat het wel aanwezig is. Daarnaast is er Lood aangetroffen in de oude verflagen (Loodmenie). Gegadigde dient rekening te houden met de aanwezigheid van Chroom-6 en Lood in de conservering. Het onderzoeksrapport wordt verstrekt na selectie.

Teerhoudend asfalt: Uit onderzoek is gebleken dat het asfalt op de brug niet teerhoudend is. Het onderzoeksrapport wordt na selectie verstrekt. De gegadigde mag bij de inschrijving ervanuit gaan dat de conclusie uit het onderzoek juist is.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.
48

Onderwerp:

20260527 VSE Verkeersbrug Dordrecht.pdf; SYS-02867.

Vraag:

Het bij SYS-02867 genoemde brondocument [Notitie Betonschades aanbruggen en analyse betonherstel] is niet aangetroffen in het verstrekte aanbestedingsdossier. Kan OG dit document verstrekken?

Antwoord:

Document betreft een brondocument waar de eisen uit zijn afgeleid en wordt niet verstrekt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.
49

Onderwerp:

20260527 VSE Verkeersbrug Dordrecht.pdf; SYS-02638 en SYS-02866; WP500-22-018.758-Vberekening - Vakwerkbrug.pdf, §9.5 en hoofdstuk 11.

Vraag:

SYS-02638 schrijft voor dat de bestaande rijdekken van de fiets-/voetpaden van de vakwerkbrug behouden blijven in combinatie met lastbeperking en afscherming, terwijl de beschikbare verificatieberekening concludeert dat het betonnen fiets-/voetpad niet voldoet op sterkte. Kan OG bevestigen welke constructieve beoordeling of aantoning ON na uitvoering van de betonreparaties voor het behouden fiets-/voetpad moet leveren en welke uitgangspunten voor de lastbeperking daarbij moeten worden gehanteerd?

Antwoord:

De betonreparaties zoals voorzien, zijn van het type RT (technische betonreparatie) conform CUR-aanbeveling 118. De fietspaden hoeven niet versterkt te worden. De verificatieberekeningen tonen aan dat de fietspaden niet geschikt zijn voor zware voertuigen. De gegadigde dient een voorziening (een buisconstructie (geleideconstructie)) aan te brengen, om te voorkomen dat een zwaar voertuig onbedoeld op het fietspad kan terecht komen. De fietspaden zijn beperkt tot een aslast van 2.500 kg.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.
50**Onderwerp:**

20260527 VSE Verkeersbrug Dordrecht.pdf; SYS-02866.

Vraag:

Het bij SYS-02866 genoemde brondocument [Notitie Betonschades aanbruggen en analyse betonherstel] is niet aangetroffen in het verstrekte aanbestedingsdossier. Kan OG dit document verstrekken?

Antwoord:

Document betreft een brondocument waar de eisen uit zijn afgeleid en wordt niet verstrekt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.
51**Onderwerp:**

VSE SYS-02782 – Systeem Verkeersbrug Dordrecht - Betonschades steunpunten herstellen.

Vraag:

Het in SYS-02782 genoemde brondocument [Aanvullende betononderzoeken] is niet aangetroffen in het verstrekte aanbestedingsdossier. Kan OG dit document verstrekken?

Antwoord:

Document betreft een brondocument waar de eisen uit zijn afgeleid en wordt niet verstrekt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.

52

Onderwerp:

VSE SYS-02783, SYS-02784 en SYS-02785.

Vraag:

Het in SYS-02783, SYS-02784 en SYS-02785 genoemde brondocument [Aanvullende betononderzoeken] is niet aangetroffen in het verstrekte aanbestedingsdossier. Kan OG dit document verstrekken?

Antwoord:

Document betreft een brondocument waar de eisen uit zijn afgeleid en wordt niet verstrekt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Vraagspecificatie Algemeen, §2.3.3 en tabel werkpakketten op pagina 19, WP5 Bewegingswerk WTB; Annex Fase I, artikel 8 Prijsvorming, lid 12.

Vraag:

WP5 Bewegingswerk WTB is aangemerkt als Vast. Voor meerdere componenten van het bewegingswerk, waaronder aandrijving, lagering, remmen, noodaandrijving en besturing, kan pas na de onderzoeken, metingen en ontwerpberekeningen in Fase I worden vastgesteld of behoud, revisie of vervanging noodzakelijk is. Het financiële verschil tussen deze drie scenario's is aanzienlijk, terwijl de beschikbare informatie bij inschrijving geen onderbouwde keuze toelaat. Een vaste prijs dwingt inschrijvers daarmee tot uiteenlopende risico-opslagen, wat het level playing field in de tender beïnvloed. Wij verzoeken de Opdrachtgever daarom, mede gelet op Annex Fase I, artikel 8 lid 12 (Prijsvorming):

- per component van WP5 het bij inschrijving te hanteren prijsscenario (behoud, revisie of vervanging) vast te stellen;

- indien dit niet mogelijk is: te bevestigen dat het verschil tussen de scenario's behoud, revisie en vervanging als Variabele dan wel Verrekenbare post wordt opgenomen, en de inschrijfstaat daarop aan te passen;
- indien ook dat niet wordt gevolgd: uniforme uitgangspunten of een stelpost voor te schrijven waarmee alle inschrijvers dit risico op gelijke wijze prijzen.

Antwoord:

Uit de VSE blijkt dat het bewegingswerk integraal dient te worden vernieuwd. Dit is vastgelegd in eis SYS-02545. Om die reden ziet de Aanbesteder geen aanleiding om voor afzonderlijke componenten onderscheid te maken tussen de scenario's behoud, revisie of vervanging, noch om hiervoor variabele, verrekenbare posten of stelposten op te nemen.

De Aanbesteder merkt daarbij op dat het in de VSE genoemde verwijzingsdocument 138907_25-010.179_tcn_final_Maatregelen werktuigbouwkundige installaties Verkeersbrug Dordrecht signed momenteel ontbreekt in de verstrekte documentatie. Dit document wordt beschikbaar gesteld na de selectiefase.

De contractstukken worden voor het overige op dit punt niet aangepast.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.

54

Onderwerp:

VSA §2.3.4 p. 19; Annex XV Fase I art. 5 lid 3 en 4; §§ 14, 15 en 45 UAV-GC 2025

Vraag:

De contractscope is opgedeeld in een Vast, Variabel en Verrekenbaar deel, elk met een eigen uitwerkingsniveau bij inschrijving en een eigen prijsvormingsregime. Voor het Vaste deel is tijdens Fase I geen prijsbijstelling mogelijk, behoudens UAV-GC-gerelateerde consequenties.

Werkpakketten met een gelijk uitwerkingsniveau kennen echter een verschillend regime, terwijl zij ontwerptechnisch van elkaar afhankelijk zijn. Volgens de tabel in VSA §2.3.4 (p. 19) zijn WP5 (Bewegingswerk WTB) en WP3 (Versterkings- en RIBO-maatregelen in kelders) bij inschrijving beide slechts functioneel gespecificeerd, maar is WP5 Vast en WP3 Variabel. Het ontwerp van het bewegingswerk is naar verwachting direct van invloed op de vereiste maatregelen in de kelders, en omgekeerd. Annex XV Fase I, artikel 5 lid 3 en 4 kent hiervoor wel een mechanisme (kwalificatie als Wijziging ex §§ 14, 15 en 45 UAV-GC 2025), maar uitsluitend voor risico's op het Variabele deel zelf. Voor een aanpassing van een Vast onderdeel die voortvloeit uit de latere uitwerking van een Variabel of Verrekenbaar onderdeel ontbreekt een regeling, waardoor die meerkosten volledig ten laste van de vaste prijs komen.

Wij verzoeken de aanbesteder te bevestigen dat:

- de ontwerpverantwoordelijkheid per werkpakket/object is begrensd en dat Opdrachtnemer bij

inschrijving geen integrale ontwerpverantwoordelijkheid draagt voor de samenhang tussen werkpakketten met een verschillend prijsvormingsregime;

- te bevestigen dat een aanpassing van een Vast onderdeel die voortvloeit uit de latere uitwerking van een Variabel of Verrekenbaar onderdeel, en omgekeerd, wordt gekwalificeerd als Wijziging ex §§ 14, 15 en 45 UAV-GC 2025, met de bijbehorende kosten- én termijnsgevolgen, overeenkomstig Annex XV Fase I artikel 5 lid 3 en 4;
- indien punt 2 niet wordt gevolgd: aan te geven op welke wijze deze meerkosten en termijnsgevolgen dan worden geregeld en hoe Opdrachtnemer dit risico bij inschrijving dient te prijzen.

Antwoord:

De Aanbesteder kan dit niet bevestigen. Behoudens specifieke bepaling mbt de constructieve veiligheid van de brug (zie vraag XXX) dient de Opdrachtnemer de integrale ontwerpverantwoordelijkheid te dragen. Sterker nog: de Aanbesteder is juist op zoek naar een partij met een integrale aanpak voor zowel het ontwerp als de uitvoering. De Aanbesteder ziet niet in waarom Opdrachtnemer deze integrale ontwerpverantwoordelijkheid niet meer zou kunnen dragen, nu (op verzoek van de markt) de mogelijkheid is geboden om tijdens Fase I de aangeboden prijzen voor de variabele posten bij te kunnen stellen. De aanbesteder heeft voor de prijsvorming per werkpakket een inschatting gemaakt van de mate van onzekerheid, inclusief eventuele raakvlakken met andere werkpakketten. Bij deze inschatting is ook het uitwerkingsniveau van de verschillende onderdelen in het contractdossier meegenomen. Voor werkpakketten met relatief weinig onzekerheden is gekozen om deze als Vast aan te merken voor wat betreft de prijsvorming. De Aanbesteder is van mening dat gegadigden hiervoor een goede prijsinschatting moet kunnen maken inclusief eventuele raakvlakken met andere onderdelen. Werkpakketten met relatief meer onzekerheden zijn Variabel of Verrekenbaar. De Aanbesteder kan dan ook niet bevestigen dat aanpassing van een Vast onderdeel die voortvloeit uit de latere uitwerking van een Variabel of Verrekenbaar onderdeel, en omgekeerd, wordt gekwalificeerd als Wijziging ex §§ 14, 15 en 45 UAV-GC 2025. Dit geldt uitsluitend wanneer wordt voldaan aan de voorwaarden zoals genoemd in §§ 14, 15 en 45 UAV-GC 2025.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.
55

Onderwerp:

Hoeveelheden Vaste, Variabele en Verrekenbare scope

Vraag:

Tijdens de inlichtingenbijeenkomst heeft Opdrachtgever aangegeven dat in de tenderfase geen ontwerpinspanning van de gegadigden wordt verwacht en dat wordt gestreefd naar een level playing field. Om de ontwerpinspanning en tenderkosten te beperken, verzoeken wij Opdrachtgever de Staat van Ontleding ook te voorzien van vastgestelde hoeveelheden voor de vaste scope, zodat gegadigden uitsluitend eenheidsprijzen voor Fase 1 en Fase 2 hoeven op te te

geven. Is opdrachtgever hiertoe bereid en indien dat niet zo is, kan hij zijn antwoord toelichten.

Antwoord:

De Aanbesteder kan dit niet bevestigen. Behoudens specifieke bepaling mbt de constructieve veiligheid van de brug (zie vraag XXX) dient de Opdrachtnemer de integrale ontwerpverantwoordelijkheid te dragen. Sterker nog: de Aanbesteder is juist op zoek naar een partij met een integrale aanpak voor zowel het ontwerp als de uitvoering. De Aanbesteder ziet niet in waarom Opdrachtnemer deze integrale ontwerpverantwoordelijkheid niet meer zou kunnen dragen, nu (op verzoek van de markt) de mogelijkheid is geboden om tijdens Fase I de aangeboden prijzen voor de variabele posten bij te kunnen stellen. De aanbesteder heeft voor de prijsvorming per werkpakket een inschatting gemaakt van de mate van onzekerheid, inclusief eventuele raakvlakken met andere de werkpakketten. Bij deze inschatting is ook het uitwerkingsniveau van de verschillende onderdelen in het contractdossier meegenomen. Voor werkpakketten met relatief weinig onzekerheden is gekozen om deze als Vast aan te merken voor wat betreft de prijsvorming. De Aanbesteder is van mening dat gegadigden hiervoor een goede prijsinschatting moet kunnen maken inclusief eventuele raakvlakken met andere onderdelen. Werkpakketten met relatief meer onzekerheden zijn Variabel of Verrekenbaar. De Aanbesteder kan dan ook niet bevestigen dat aanpassing van een Vast onderdeel die voortvloeit uit de latere uitwerking van een Variabel of Verrekenbaar onderdeel, en omgekeerd, wordt gekwalificeerd als Wijziging ex §§ 14, 15 en 45 UAV-GC 2025. Dit geldt uitsluitend wanneer wordt voldaan aan de voorwaarden zoals genoemd in §§ 14, 15 en 45 UAV-GC 2025.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.
56

Onderwerp:

VSE SYS-02781 – Betonschades basculekelder herstellen; brondocument [Aanvullende betononderzoeken].

Vraag:

In VSE-eis SYS-02781 wordt als brondocument verwezen naar [Aanvullende betononderzoeken]. Dit document is niet aangetroffen in het verstrekte aanbestedingsdossier. Kan OG dit document verstrekken en bevestigen of de daarin opgenomen schade-inventarisatie als uitgangssituatie geldt voor het vaststellen en verrekenen van de werkelijk uit te voeren betonreparaties?

Antwoord:

Document betreft een brondocument en wordt niet verstrekt. In de inschrijfstaat zijn de uitgangspunten aangegeven voor de verrekenbare hoeveelheden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.

57

Onderwerp:

20260527 VSE Verkeersbrug Dordrecht Eis/paragraaf: SYS-02631 Asfalt vernieuwen

Vraag:

Welke bestaande verhardingsopbouw en laagdikten dient Opdrachtnemer voor de vaste prijsvorming te hanteren voor de autoweg op de Aanbruggen Zwijndrechtzijde tussen steunpunt 24 en 40 en voor de fietspaden tussen steunpunt 35 en 40? Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever de objectspecifieke gegevens te verstrekken of hiervoor bindende uitgangspunten voor de inschrijving voor te schrijven.

Antwoord:

De minimale asfaltdikte bedraagt 6 cm (deklaag). Op het beton is echter ook over een gedeelte een asfaltuitvullaag aangebracht. Gegadigde dient ervan uit te gaan dat de gemiddelde dikte van de asfaltconstructie 10 cm bedraagt. Aanvullend document wordt verstrekt na selectie.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.

58

Onderwerp:

20260527 VSE Verkeersbrug Dordrecht: §3.1.5.2.8, SYS-01724.

Vraag:

VSE-eis SYS-01724 verwijst naar [LBS-K14 Zicht Technisch]. Dit document is niet verstrekt. Kan Opdrachtgever het contractueel van toepassing verklaarde document [LBS-K14 Zicht Technisch] verstrekken?

Antwoord:

Document betreft een brondocument waar de eisen uit zijn afgeleid en wordt niet verstrekt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.
59**Onderwerp:**

20260527 VSE Verkeersbrug Dordrecht: referentielijst en SYS-01161; [LBS-K08] Zicht Functioneel LBS4.0.pdf: §7.1 en EL_ZF_BCT.

Vraag:

In de referentielijst van de VSE is voor LBS-K08 versie 3.0 van 10 oktober 2014 opgenomen, terwijl in het aanbestedingsdossier [LBS-K08] Zicht Functioneel LBS4.0.pdf is verstrekt. Kan Opdrachtgever bevestigen welke versie van LBS-K08 contractueel van toepassing is?

Antwoord:

LBS 4.0 is van toepassing, de referentie naar LBS-K08 versie 3.0 is niet correct. Dit dient de LBS-K08 versie LBS 4.0 van 28 oktober 2020 te zijn.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.
60**Onderwerp:**

VSE §3.1.3.2 / §3.1.3.2.1, SYS-02783 en SYS-02784; WP500-22-017.732 §2.1.4, §2.4.3 en §2.5.

Vraag:

Voor de Aanbruggen Zwijndrechtzijde steunpunt 35-40 wordt in de verstrekte UPN verwezen naar de RBK Verificatieberekening 44A-100 Verkeersbrug Dordrecht Objectdeel 12 – betonnen plaat en naar het Rapport constructieve inspectie 125478/22-017.157. Daarnaast verwijzen de VSE-eisen SYS-02783 en SYS-02784 naar [Aanvullende betononderzoeken]. Deze documenten zijn niet opgenomen in de verstrekte aanbestedingsdocumenten.

Kan Opdrachtgever deze stukken alsnog verstrekken?

Antwoord:

Berekeningen worden na selectie verstrekt, Betononderzoeken betreft brondocument en wordt niet verstrekt

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.
61

Onderwerp:

20260527 VSE Verkeersbrug Dordrecht, §3.1.5.2, SYS-02790 en SYS-02802; Bijlage D - [Renovatiescope per Object].pdf, OBJ-00100 – Vernieuwen

Vraag:

In de VSE is bij SYS-02790 bepaald dat nieuwe bebording, wegmeubilair en wegmarkering uit duurzame materialen moeten bestaan en bij SYS-02802 dat bestaande verkeersborden waar mogelijk moeten worden hergebruikt. Als brondocument is daarbij de Duurzaamheidsnotitie genoemd. Dit document is niet aangetroffen in het verstrekte aanbestedingsdossier.

Kan opdrachtgever de Duurzaamheidsnotitie alsnog verstrekken en verduidelijken op basis van welke criteria wordt bepaald of bestaande verkeersborden moeten worden hergebruikt?

Antwoord:

Document betreft een brondocument waar de eisen uit zijn afgeleid en wordt niet verstrekt. Gegadigde mag er vanuit gaan dat alle verkeersborden dienen te worden vervangen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.
62

Onderwerp:

VSE §3.1.3.1 / §3.1.3.1.1; SYS-02783, SYS-02784 en SYS-02785;

Vraag:

Voor OBJ-00235 "Aanbruggen Zwijndrechtzijde – Hoofddraagconstructie steunpunt 29-35" schrijft de VSE onder SYS-02783, SYS-02784 en SYS-02785 herstel van betonschades en het aanbrengen van een coating voor. Als brondocument wordt hierbij verwezen naar [Aanvullende betononderzoeken].

Dit document is niet opgenomen in de verstrekte aanbestedingsdocumenten. Kan Opdrachtgever de aanvullende betononderzoeken alsnog verstrekken, zodat de herstelomvang voor de vaste prijsvorming kan worden bepaald?

Antwoord:

Document betreft een brondocument en wordt niet verstrekt. In de inschrijfstaat zijn de uitgangspunten aangegeven voor de verrekenbare hoeveelheden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.
63

Onderwerp:

WP600-23-006.925

Vraag:

In AnnexInfo 19 – WP600-23-006.925 Adviesrapport onderzoek herinrichting LS-installatie ProRail wordt verwezen naar WP600_23-006.375_tcn_Varianten Analyse Energievoorziening. Dit document is niet aangetroffen in het verstrekte aanbestedingsdossier. Kan Opdrachtgever dit document alsnog verstrekken?

Antwoord:

De variantenanalyse wordt niet gedeeld in deze fase. Het huidige document geeft in deze fase de benodigde informatie.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.

64

Onderwerp:

20260527 VSE Verkeersbrug Dordrecht – eisen inzake veiligheidsfuncties / veiligheidsborging; RWS-HB4762697-v2-13186-04-3_0 Rapport risicobeoordeling VBD – §3.2.3 Veiligheidsfuncties en Bijlage 2.

Vraag:

In de VSE en in de objectspecifieke veiligheidsdocumentatie voor de Verkeersbrug Dordrecht wordt voor de veiligheidsfuncties verwezen naar het LBS-kader [LBS-K18] Veiligheidsfuncties Beweegbare Brug. Dit document is niet aangetroffen in het verstrekte aanbestedingsdossier. Kan Opdrachtgever dit document alsnog verstrekken?

Antwoord:

LBS-K18 wordt verstrekt met de Nota van Inlichtingen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.

65

Onderwerp:

AnnexInfo 33 - RWS-HB4749676-v1-VBD_WPK15 Systeemraakvlakken Identificatie.XLSX – IF-3B-BB_DVSEIN, IF-3B-BB_IVSEIN en IF-3B-VB_DVSEIN.

Vraag:

In AnnexInfo 33 – Systeemraakvlakken Identificatie wordt voor de raakvlakken van de 3B/SVS-besturing met de inwaar- en doorvaartseinen het document “IRS/IDD 3B - Scheepvaartseinen, versie 3.0 d.d. 02-09-2019” als raakvlakspecificatie genoemd.

Dit document is niet aangetroffen in het verstrekte aanbestedingsdossier. Kan Opdrachtgever dit document alsnog verstrekken?

Antwoord:

Dit document wordt na selectiefase ter beschikking gesteld.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.

66

Onderwerp:

AnnexInfo 33 - RWS-HB4749676-v1-VBD_WPK15 Systeemraakvlakken Identificatie.XLSX – raakvlakken 3B met afsluitbomen en landverkeerseinen.

Vraag:

In AnnexInfo 33 – Systeemraakvlakken Identificatie worden voor de raakvlakken van de 3B-installatie met de landverkeersfuncties de documenten “IRS/IDD 3B - Afsluitbomen, versie 5.0 d.d. 09-03-2021” en “IRS/IDD 3B - Landverkeerseinen, versie 3.0 d.d. 02-09-2019” als raakvlakspecificaties genoemd.

Deze documenten zijn niet aangetroffen in het verstrekte aanbestedingsdossier. Kan Opdrachtgever deze documenten alsnog verstrekken?

Antwoord:

Deze documenten worden na selectiefase ter beschikking gesteld.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.

67

Onderwerp:

RWS-HB4807415-v3-Vraagspecificatie Algemeen VBD.pdf – §2.3.4 Structureren ontwerpproces: alle ontwerpwerkzaamheden liggen bij ON, met uitzondering van WP2 – Versterkingsmaatregelen Staal; WP2 vormt Ontwerpcluster OG en het DO daarvan wordt door OG geleverd

Vraag:

Conform VSA §2.3.4 liggen alle ontwerpwerkzaamheden bij Opdrachtnemer, met uitzondering van WP2 Versterkingsmaatregelen Staal, dat Ontwerpcluster OG vormt en waarvan het DO door Opdrachtgever wordt geleverd. Voor de constructieve verificatie van de brugval en de vakwerkbrug

in tijdelijke toestanden (uitbouwen, hijsen, uitvaren, transporteren en terugplaatsen) is de rolverdeling daarmee niet eenduidig. In onze interpretatie is Opdrachtnemer verantwoordelijk voor het uitwerken van het hijs- en transportconcept en bepaalt daarmee onder meer de hijspunten, ondersteuningsconfiguratie en de daarbij optredende statische en dynamische belastingen. Opdrachtnemer zal de uit zijn hijs- en transportconcept volgende belastingen en randvoorwaarden aan Opdrachtgever aanleveren, waarna Opdrachtgever binnen WP2 verifieert dat de bestaande/versterkte staalconstructie deze tijdelijke toestanden kan opnemen en zo nodig aanvullende versterkingsmaatregelen ontwerpt; Is dit juist?

Antwoord:

Ja, deze interpretatie is juist.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.
68

Onderwerp:

20260527 VSE Verkeersbrug Dordrecht.pdf – §3.1.4.13 Zinker, eisen SYS-02753 t/m SYS-02775

Vraag:

Kan Opdrachtgever het in de VSE als brondocument genoemde Werkpakket TM06 Uitgangspunten Zinker Verkeersbrug Dordrecht beschikbaar stellen?

Antwoord:

Uitgangspunten met betrekking tot de zinker worden na selectiefase ter beschikking gesteld.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.

Onderwerp:

69

AnnexInfo 34 - Notitie KL3 VBD versie 2026-07-20.pdf – onderdelen Stedin en Algemeen; VSP Verkeersbrug Dordrecht versie 1.0.pdf – §4.2 Kabels en leidingen; 20260527 VSE Verkeersbrug Dordrecht.pdf – §3.1.4.13 Zinker.

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen welke informatie over de exacte ligging, diepteligging en status van de bestaande kabels en leidingen ter plaatse van de nieuw te realiseren zinker vóór inschrijving nog beschikbaar wordt gesteld, en hoe eventuele kostenconsequenties worden behandeld indien in Fase I blijkt dat bestaande kabels en leidingen moeten worden verwijderd, verlegd of beschermd terwijl dit op basis van de bij inschrijving beschikbare informatie niet kon worden voorzien?

Antwoord:

Uitgangspunten met betrekking tot de zinker worden na selectiefase ter beschikking gesteld.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.

70

Onderwerp:

20260527 VSE Verkeersbrug Dordrecht.pdf; §3.1.2.2 Plaatliggerbrug; o.a. eisen SYS-02619, SYS-02656 en SYS-02657

Vraag:

In de VSE wordt bij meerdere eisen voor de Plaatliggerbrug verwezen naar het brondocument "145106_25-011.553_tcn_final_Weg Conservering HWA leuningen en voertuiggeleiding signed".

Dit document is niet aan Inschrijver verstrekt. Kan Opdrachtgever dit document alsnog beschikbaar stellen

Antwoord:

Document betreft een brondocument waar de eisen uit zijn afgeleid en wordt niet verstrekt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.

71

Onderwerp:

[Esthetisch Programma van Eisen].pdf; §3.3.1 Algemene eisen – Conserveren naar bestaande kleurstellingen

Vraag:

In het Esthetisch Programma van Eisen is bepaald dat conserveren dient plaats te vinden volgens de eisen uit de Basisspecificatie Conserveringen.

Inschrijver heeft in de verstrekte aanbestedingsdocumenten geen document met deze titel kunnen vinden. Kan Opdrachtgever aangeven welk document hiermee wordt bedoeld en kan OG het document alsnog beschikbaar stellen?

Antwoord:

De Basisspecificatie Conserveringen stalen onderdelen is als eisen verwerkt in de VSE. Het document wordt niet separaat beschikbaar gesteld.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.

72

Onderwerp:

AnnexInfo 25 - Notitie besluiten en raakvlakken verkeersbrug RWS en spoorbrug vastgesteld 25-02-2025.pdf – §6 Issues te regelen in samenwerkingsovereenkomst, p. 10-11

Vraag:

In §6 is opgenomen dat meerdere technische, operationele en beheerafspraken tussen RWS en ProRail pas na BM2 nader worden afgestemd. Kan Opdrachtgever bevestigen dat wijzigingen in deze afspraken die na inschrijving leiden tot aanvullende of gewijzigde eisen aan de technische interfaces niet voor risico van Inschrijver komen binnen de vaste prijs?

Antwoord:

Afspraken met ProRail zijn verwerkt in de contractdocumenten. Het aangehaalde document betreft een document uit de planfase, na beslismoment 2 zijn afspraken vastgelegd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.

73

Onderwerp:

AnnexInfo 25 - Notitie besluiten en raakvlakken verkeersbrug RWS en spoorbrug vastgesteld 25-02-2025.pdf – §3.4 Storings-PLC, p. 6-7

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat aanpassingen aan installaties die eigendom zijn van ProRail, waaronder het geschikt maken van de bestaande storings-PLC voor uitsluitend de Spoorbrug, door ProRail worden uitgevoerd en geen onderdeel vormen van de vaste prijs van Opdrachtnemer?

Antwoord:

Nee, aanpassingen worden niet door ProRail uitgevoerd maar dienen door gegadigde uitgevoerd te worden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.

74

Onderwerp:

AnnexInfo 19 - WP600-23-006.925-Adviesrapport onderzoek herinrichting LS-inst. ProRail definitief. pdf, §2.2 en §2.3, p. 7-8; §3, p. 9; §4.1.11 t/m §4.1.14, p. 17-19

Vraag:

In het door Rijkswaterstaat verstrekte adviesrapport WP600-23-006.925 Adviesrapportage herinrichting LS-installatie, waterkabels en verwevenheid ProRail wordt voor reeds uitgewerkte onderdelen verwezen naar onderliggende documenten, waaronder WP600-23-005.969 LBS projectering, WP600-23-006.319 Inrichting en ombouw en WP600-23-006.375 Varianten Analyse Energievoorziening.

Deze documenten zijn niet opgenomen in het verstrekte aanbestedingsdossier.

Kunt u de genoemde documenten beschikbaar stellen?

Antwoord:

De variantenanalyse wordt niet gedeeld tijdens de aanbestedingsfase. Het huidige document geeft in deze fase de benodigde informatie.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.
75

Onderwerp:

WP500-23.002.167 – UPN basculekelders, afbeelding 4.9

Vraag:

In WP500-23.002.167 – UPN basculekelders wordt verwezen naar tekening C 2551 – Ballastkist.

Deze tekening hebben wij niet aangetroffen in de ontvangen documenten tot heden.
Kan OG het document alsnog beschikbaar stellen?

Antwoord:

De tekening wordt na selectie verstrekt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.
76

Onderwerp:

125478/23-000.176 – Uitgangspuntennota werktuigbouwkundig deel – Definitief 02, tabel 3.16 en 3.18

Vraag:

In WP500-23-000.176 – UPN Werktuigbouwkundig deel, Definitief 02 wordt voor het ballastdraaipunt, de ohangpunten van de ballastkist en de rechthoudstang verwezen naar de volgende archief-/referentietekeningen:

28354-4 – Wijziging ballastdraaipunt
28354-5 – Wijzigingen ohangpennen ballastkist
28354-25 – Vernieuwing ohangpunten ballastkist
7842-27 – Hoofd- en ballastdraaipunten
III DOR 33 – Ohangpunten ballastkist
II DOR 26 – Rechthoudstang

Deze documenten hebben wij niet aangetroffen in de ontvangen documenten tot heden.
Kan OG de documenten alsnog beschikbaar stellen?

Antwoord:

Document wordt na selectie verstrekt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.

77

Onderwerp:

WP500-22-011.957 – Inspectieplan werktuigbouwkundig deel – Definitief 3, §1.5 Relevante documenten, als referentie [1].

Vraag:

n de Inspectierapportage werktuigbouwkundige inspecties en onderzoeken, referentie 125478/23-000.177, wordt in §1.5 verwezen naar WP500-22-011.957 – Inspectieplan werktuigbouwkundig deel – Definitief 3. In de Verificatieberekening werktuigbouwkundig deel, referentie 125478/23-000.175, wordt voor het inspectieplan daarnaast verwezen naar 22-005.680 – Inspectieplan werktuigbouwkundige inspecties en onderzoeken – definitief – d.d. 14-04-2022.

Kan Opdrachtgever bevestigen of deze verwijzingen betrekking hebben op hetzelfde document en, zo ja, welk documentnummer/revisie als geldend moet worden aangehouden? Indien WP500-22-011.957 – Inspectieplan werktuigbouwkundig deel – Definitief 3 onderdeel behoort te zijn van de aanbestedingsinformatie maar nog niet is verstrekt, verzoeken wij Opdrachtgever dit document alsnog beschikbaar te stellen.

Antwoord:

Nee, het document is niet hetzelfde. Het rapport is een update van “22-005.680 – Inspectieplan werktuigbouwkundige inspecties en onderzoeken – definitief – d.d. 14-04-2022”. Document WP500-22-011.957 wordt na selectie verstrekt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.
78**Onderwerp:**

Notitie Renovatie stalen bruggen

Vraag:

In de notitie "Renovatie stalen bruggen" en de Verificatieberekening objectdeel 7 – basculebrug wordt verwezen naar 125478/22-010.887 – Uitgangspuntennota – objectdeel 7 – basculebrug, Definitief 02, d.d. 20 juli 2022 als onderliggende ontwerp-/berekeningsbasis.

Dit document hebben wij niet aangetroffen in de ontvangen documenten tot heden.
Kan OG het document alsnog beschikbaar stellen?

Antwoord:

Document wordt na selectie verstrekt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.
79**Onderwerp:**

VSE, eis SYS-02533

Vraag:

n de VSE wordt bij eis SYS-02539 – Dynamisch machinesysteem brug – Aandrijving en bewegingswerk Vernieuwen, verwezen naar het brondocument 138907_25-010.783 _tcn_final_Versterkingen basculekelder, contracteisen

Dit document hebben wij niet aangetroffen in de ontvangen documenten tot heden.

Kan OG het document alsnog beschikbaar stellen?

Antwoord:

Document betreft een brondocument waar de eisen uit zijn afgeleid en wordt niet verstrekt

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.

80

Onderwerp:

VSE, eis SYS-02582, SYS-02583, SYS-02584, SYS-02585

Vraag:

Het ontwerp van WP2 is toebedeeld aan OG. Hoe moeten de in de VSE expliciet aan Opdrachtnemer toegewezen ontwerp- en berekeningsactiviteiten binnen WP2 worden geïnterpreteerd?

Antwoord:

De VSE is opgesteld voordat Aanbesteder het besluit heeft genomen om het ontwerp voor WP2 zelf op te (laten) stellen. De allocatie van de VSE-eisen die verband houden met WP2 bij Opdrachtnemer is derhalve niet juist in de verstrekte VSE-versie. Dit zal worden gecorrigeerd (= allocatie bij Opdrachtgever). In de dialoogfase zal een nieuwe VSE worden verstrekt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.

Ref.nr.

81

Onderwerp:

VSE, eis SYS-02539

Vraag:

In de VSE wordt bij meerdere eisen voor het werktuigbouwkundige deel, waaronder SYS-02539 – Dynamisch machinesysteem brug – Aandrijving en bewegingswerk Vernieuwen, verwezen naar het brondocument 138907_25-010.179_tcn_final_Maatregelen werktuigbouwkundige installaties Verkeersbrug Dordrecht signed.

Dit document hebben wij niet aangetroffen in de ontvangen documenten tot heden.
Kan Opdrachtgever bevestigen of dit brondocument onderdeel behoort te zijn van de aanbestedingsinformatie en, zo ja, dit document alsnog beschikbaar stellen?

Antwoord:

Document betreft een brondocument waar de eisen uit zijn afgeleid en wordt niet verstrekt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 31194052: Vernieuwingsopgave Verkeersbrug Dordrecht.