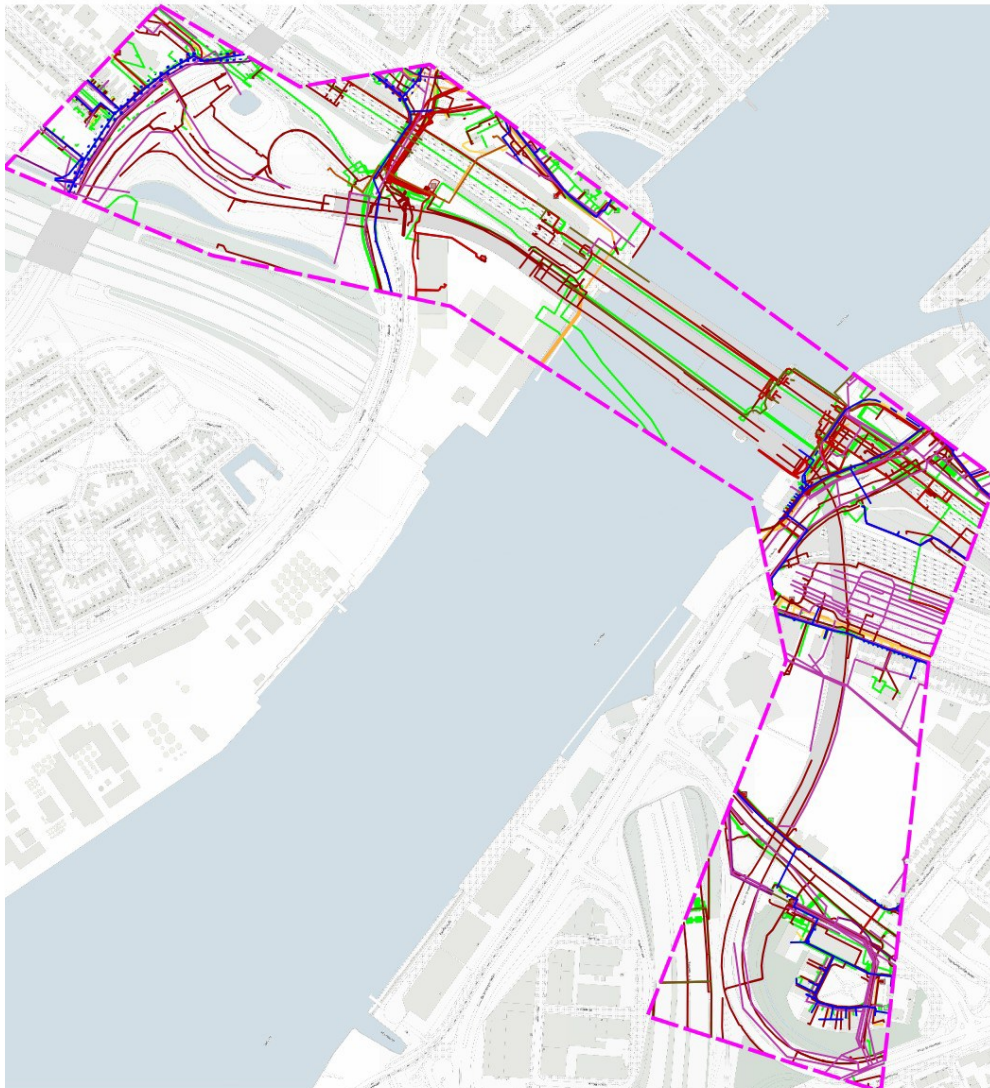


Algemeen:

De Verkeersbrug Dordrecht (VBD) is in eigendom van Rijkswaterstaat en ligt in de gemeenten Dordrecht en Zwijndrecht, waarbij de grens tussen deze gemeenten in het midden van de rivier ligt. Voor de komende renovatie (vernieuwing) is besloten dat deze vernieuwing aangepakt gaat worden middels een twee-fasen contract. Ten tijde van het opstellen van deze notitie is nog maar beperkt inzicht wat er moet gaan gebeuren (bijvoorbeeld bekend is dat er betonreparaties moeten gaan gebeuren), maar nog niet waar en ook nog niet hoe (bijvoorbeeld werken met een hoogwerker of met een steiger ter plaatse van de Kabels en Leidingen derden (hierna K&L3). Wat er exact moet gaan gebeuren en hoe zal tijdens de eerste fase onderzocht moeten gaan worden. Het gevolg hiervan is dat op dit moment nog maar beperkt zicht is op de mogelijk impact van de vernieuwingswerkzaamheden op de K&L3 en van de K&L3 op de werkzaamheden te bepalen. Met een beperkt aantal K&L3 beheerders is inmiddels een eerste gesprek geweest (Stedin, KPN, Gemeente Dordrecht, Evides en gemeente Zwijndrecht). Conform het contract is ongestoorde ligging van de K&L3 het uitgangspunt, als dit niet kan komt verleggen/vervangen o.i.d. in beeld en zal er een Verzoek Tot Aanpassing of een Verzoek Tot het nemen van Maatregelen opgesteld moeten worden. Aandachtspunt is dat kabels en leidingen niet alleen raakvlak of knelpunt kunnen zijn als er gegraven wordt maar ook dat het belasten (bv met zware machines), of het niet bereikbaar maken (bijvoorbeeld door er een steiger op te bouwen of afsluiten van een terrein) kunnen leiden tot onacceptabele situaties die voorkomen moeten worden.

Klic-melding RWS

Op 15 mei 2025 is er door RWS een Klicmelding gedaan (nummer 52500074026_1)



Uit de Klic-melding blijkt dat er zowel onder de aanbruggen en de plaatligger als in/aan de aanbruggen, plaatliggerbrug, vakwerkbrug en kleppen K&L3 liggen. Tevens liggen er ook K&L3 in

de buurt van de VBD, en liggen ze ook in/onder de rivierbodem. Aangezien de Klicmelding in het algemeen geen Z-waarde aan de K&L3 geeft is met een aantal K&L3 eigenaren gesproken om te bepalen of er een noodzaak is/was om vooruitlopend op de aanbesteding van het twee-fasen contract te starten met het laten verleggen/verwijderen van K&L3, en om te proberen meer zicht te krijgen waar deze zich bevinden.

Stedin

Uit de gesprekken met Stedin bleek dat er kabels in de aanbruggen, plaatliggerbrug, vakwerkbrug en in de kleppen liggen en dat deze de openbare verlichting op de hele verkeersbrug voeden. De masten en de armaturen zijn niet van Stedin. Vooruitlopend op de realisatie is het verwijderen van deze kabels niet aan de orde, deze zijn nodig om de weg veilig te laten gebruiken en beheren. De wegbeheerders van de aanbruggen, plaatliggerbrug, vakwerkbrug en kleppen zijn de gemeenten, beide voor het deel dat binnen hun gemeentegrens ligt. Deze kabels zijn volgens de Klic al behoorlijk oud (o.a. 1929,1931,1970,1978,1980) en de verwachting is dat de kabels verwijderd zullen moeten worden voor de realisatie werkzaamheden en dat er nieuwe kabels aangelegd moeten worden. Tevens is het de verwachting dat de verlichting (en dus ook de kabels) pas verwijderd mogen worden als de weg niet meer in gebruik is en dat de verlichting weer moet werken voordat de weg weer opengesteld kan worden. Verlegging als categorie 1 is dus niet mogelijk. Vandaag is ook overleg geweest met de gemeente Zwijndrecht (project Brugweg), voornamelijk is het de intentie van de gemeente om de OV-kabels bij Stedin te laten, en niet n.a.v. hun project zelf eigenaar/beheerder te worden.

Tevens is er ook gesproken over de "waterkabels" die vanaf de Dordrecht kant naar de vakwerkbrug lopen. In de Klic staat dat deze halverwege zouden stoppen, maar bij een locatiebezoek zijn deze ook in het steunpunt van de noordelijke klep gezien en Stedin bevestigde dat dit haar kabels zijn. RWS heeft verzocht de Klic aan te passen en om detailinformatie over de ligging van de kabels (nog geen reactie ontvangen). Stedin heeft aangegeven dat deze kabels buiten gebruik zijn, en in de Klic staat een (niet aannemelijke) aanlegdatum uit 1799. Momenteel is onzeker of verwijdering noodzakelijk is voor de werkzaamheden aan bijvoorbeeld de remmingswerken en/of de te maken zinker, als er b.v. palen op de plaats van de kabels zouden komen. Verwijdering van de kabels kan dus noodzakelijk zijn (de exacte locatie van de kabels is ook niet duidelijk), en mogelijk zijn hier mogelijkheden voor een combi met de voor RWS te maken zinker. Aangezien er nu geen aantoonbare noodzaak van het verwijderen is, is er niet gekozen voor een categorie 1 verlegging (verwijdering).



Naast het bovenstaande heeft Stedin diverse andere kabels en leidingen in het gebied, en is er een inkoop punt aan de Dordrecht kant waar RWS haar stroom vandaan haalt voor onder andere de bediening van de brug.

KPN

Uit het gesprek bleek dat KPN-kabels in/aan de noordelijke aanbrug, plaatliggerbrug en vakwerkbrug heeft, en KPN heeft aangegeven dat deze buiten gebruik zijn. Na de ligging in de aanbrug aan Zwijndrechtzijde en ligging aan de vakwerkbrug zouden deze kabels destijds in de waterbodem gebaggerd zijn om de 2 kleppen te passeren en vervolgens aan land te gaan. De exacte locatie van de kabels is niet duidelijk, hier moet t.z.t. nog nader onderzoek naar gaan plaatsvinden. Wel is bekend dat dit zogenaamde teerkabels zijn en deze zullen vermoedelijk aan elkaar en mogelijk aan de constructie verkleefd zijn wat het verwijderen kan compliceren. Doordat deze kabels buiten gebruik zijn is er nu nog geen noodzaak deze kabels vooruitlopend op de aanbesteding te laten verplaatsen. KPN heeft nog meer kabels onder en bij de VBD (o.a. naar een mast bij Verbindingsweg-Noord 12). RWS heeft nog geen detailtekeningen van KPN ontvangen, onduidelijk is of deze nog bestaan en wat dan de kwaliteit hiervan is.

Gemeente Dordrecht

Met de gemeente Dordrecht is onder andere gesproken over de situatie met betrekking tot de openbare verlichting van de weg. Zoals hierboven al beschreven zijn de kabels van Stedin, en de masten en armaturen van de gemeente(n). Vanuit de gemeente is er toen geen noodzaak aangegeven dat de nieuwe kabels van de gemeente moet zijn. Tevens heeft de gemeente Dordrecht diverse kabels en leidingen onder en bij de VBD.

Evides

Evides heeft aan de Dordrecht kant van de rivier haar verzorgingsgebied, Oasen heeft dit aan de Zwijndrecht kant. Aan de Dordrecht kant is in de constructie van de klep een ruimte met een werkende kraan om de handen te kunnen wassen. Omdat onduidelijk was hoe dit zit qua aansluiting is er overleg gevoerd met Evides. De kraan voedende leiding zou naast de brugklep een inkoopspunt met een meter hebben, vanaf waar de waterleiding naar de hoger gelegen kraan loopt. Evides geeft aan dat na de meter RWS de eigenaar is van de leiding en hoe er eventueel gezorgd wordt dat het water met voldoende druk naar de hoger gelegen kraan loopt bij haar onbekend is. Bekend is dat deze aansluiting nauwelijks gebruikt wordt, en de huidige Evides leiding zou 32 mm zijn. Als er meer bekend is over het toekomstige gebruik van de aansluiting kan ook bezien worden of bijvoorbeeld aanpassing van de Evides leiding wenselijk is (bijvoorbeeld verkleining om hoeveelheid (bijna) stilstaand water te verkleinen).



Algemeen

Vanuit de gesproken K&L3 beheerders kwam als belangrijkste algemene aandachtspunten de wens om meer duidelijkheid over wat er gaat gebeuren, hoe dit uitgevoerd zou gaan worden (bijvoorbeeld niet teveel belasten van de K&L3) en de bereikbaarheid van de K&L3 (deze moeten soms altijd bereikbaar zijn bijvoorbeeld voor calamiteiten). De uitkomsten hiervan kunnen gevolgen hebben voor de wijze en tijdstip van uitvoering van de realisatie werkzaamheden van de opdrachtnemer van RWS. Verder zal in de eerste fase er nadere afstemming moeten komen met bijvoorbeeld KPN over het verwijderen van haar kabels in/aan de gehele constructie en met Stedin specifiek over de OV-kabels en bv mogelijk ook over de waterkabels. Uit de Klic-melding (met een door RWS aangenomen oude ruwe contour van de mogelijke raakvlakken) blijkt ook dat er naast RWS zelf nog 19 netbeheerders zich zouden bevinden. Deels is dit gebied te groot omdat een aanbrug een optie is geworden, maar het benodigde werkgebied is anderzijds nu nog niet bekend waardoor er nu nog geen betere inschatting is van met hoeveel netbeheerders er raakvlakken zijn. Sommige K&L zijn in het geheel kwetsbaar (bijvoorbeeld asbest waterleiding), soms betreft dit alleen stukken (bijvoorbeeld moffen) en de bereikbaarheid zijn zaken die ook in de eerste fase goed uitgezocht moeten gaan worden samen met de exacte ligging van de K&L3 door bijvoorbeeld inspecties en proefsleuven. Gezien de belangen zullen er de nodige afspraken gemaakt moeten gaan worden met de K&L3 eigenaren hoe en wanneer het werk uitgevoerd kan worden. Hierbij kunnen ook seizoensgebonden aspecten (bijvoorbeeld voor water), en capaciteit bij K&L3 (bijvoorbeeld netcongestie) een rol gaan spelen. Tevens moet er ook nog een maatregelenplan opgesteld worden.