

Nota van Inlichtingen
openbare Europese aanbesteding IUC25-602
Vakliteratuur en abonnementen

In het kader van bovengenoemde openbare Europese aanbesteding zijn tot en met 13 juli 2026 (sluitingsdatum voor het stellen van schriftelijke vragen) door betrokkenen onderstaande vragen gesteld voor de Nota van Inlichtingen. Bij elke vraag is door de aanbestedende dienst het bijbehorende antwoord vermeld. De vragen en antwoorden vormen met deze Nota van Inlichtingen een integraal onderdeel van het Beschrijvend document.

Ref. Nr.	Ontvangen op	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	19-6-2026	Perceel 1 - Boeken, seriewerken en abonnementen	Beschrijvend document Paragraaf 2.1 Beschrijving van de Opdracht Onderdeel: Het volgende valt niet binnen de Opdracht Pagina 10	Verzoek om verduidelijking van wat niet binnen de opdracht valt. We hebben een vraag ter verduidelijking van wat niet binnen de opdracht valt, beschrijvend document, bladzijde 10, Met betrekking tot de uitsluiting van 'Rijksbrede of organisatiebreed aangeschafte databanken/portals' (eerste bullet): In de praktijk leiden inkooptrajecten vaak tot lange en onnodige vertraging bij de deelnemende organsiaties, omdat intern onduidelijk is wat wel / niet de bedoeling is. Wij denken dat een verduidelijking zowel nuttig is voor inschrijvers als voor (inkopers) van deelnemende organisaties die soms worden geconfronteerd met onrechtmatige verwervingen die binnen hun organisatie worden gedaan als gevolg van onwetendheid of onduidelijkheid hierover. Dat is onwenselijk als haast is geboden bij het afsluiten van een abonnement of aanschaffen van databanken/portals. Klopt de aanname dat databanken/portals die door losse deelnemende organisaties rechtstreeks bij uitgevers worden afgenomen, niét onder deze specifieke uitsluiting vallen en dus – na afloop van eventuele lopende termijnen – via de Raamovereenkomst moeten lopen?	Ja, uw aanname klopt. Toelichting: Deelnemende organisaties lopen er intern vaak tegenaan dat er intern eigen interpretaties zijn van raamovereenkomsten en uit ontwetendheid of onduidelijkheid separaat inkopen. Met deze verduidelijking erbij kan de opdrachtgever dit beter in het gareel houden. Bij twiifel dient er altijd contact te worden opgenomen met de categorie-/contractmanager zowel door de opdrachtnemer als de medewerker van de deelnemende organisatie.
2	19-6-2026	Perceel 1 - Boeken, seriewerken en abonnementen	Bijlage 4 - ARVODI 2025 Artikel 21.4 Pagina 9	Verzoek om verduidelijking van de vergoeding van de toekomstige verplichtingen die opdrachtnemer is aangegaan. In Bijlage 4 - ARVODI-2025 lezen wij het volgende bij 21.4: Opdrachtgever kan op elk moment tijdens de looptijd de Overeenkomst schriftelijk of per e-mail opzeggen, eventueel met onmiddellijke ingang. Opdrachtnemer heeft in dat geval recht op vergoeding van de al verrichte werkzaamheden en de in redelijkheid gemaakte kosten. Daarnaast heeft Opdrachtnemer recht op vergoeding van de toekomstige verplichtingen die Opdrachtnemer voor het uitvoeren van de Diensten in redelijkheid is aangegaan. Een abonnement wordt in Nederland door de uitgevers stilzwijgend verlengd tenzij het abonnement voor het aflopen van de opzegtermijn (meestal 3 maanden) wordt opgezegd. Na die termijn is de opdrachtnemer jegens de uitgever de vergoeding voor de volgende abonnementstermijn verschuldigd. Mag de opdrachtnemer ervan uit gaan dat dit valt onder de toekomstige verplichtingen die de opdrachtnemer voor het uitvoeren van de Diensten in redelijkheid is aangegaan?	Ja, uw mag daarvan uitgaan. Alhoewel met de bewoordingen Overeenkomst uit artikel 21.4 in dit geval de Raamovereenkomst wordt bedoeld, is deze bepaling ook van toepassing op de opzegging van Afroepen die specifiek zien op abonnementen. De opdrachtnemer heeft wel de verantwoordelijkheid voor een tijdige signalering om onnodige kosten te voorkomen.
3	19-6-2026	Perceel 1 - Boeken, seriewerken en abonnementen	Bijlage 1 - Programma van Eisen Paragraaf 4.1. Levering en dienstverlening UE 43 Pagina 12 en Paragraaf 4.4. Eisen aan de implementatie van de dienstverlening UE 77 Pagina17	Verzoek om wijze en gevolgen van opzeggen / verlengen te verduidelijken. Wij hebben een vraag over UE 43 en UE 77, die luiden als volgt: UE 43: Wanneer een contactpersoon van een deelnemende organisatie een abonnement bij de opdrachtnemer opzelt, dan wel per e-mail dan wel –indien de deelnemende organisatie over directe toegang tot het abonnementensyteem van de opdrachtnemer beschikt- online, verstrekt de opdrachtnemer binnen drie (3) Werkdagen hiervan een schriftelijke bevestiging aan de betreffende contactpersoon. In deze bevestiging zal de opdrachtnemer aangeven per wanneer het abonnement afloopt. Opdrachtnemer hanteert hierbij de termijnen, die de desbetreffende uitgever voor het product hanteert. UE 77: Opdrachtnemer zorgt voor een naadloze overgang van zowel de fysieke als de digitale abonnementen, hierin begrepen toegangen tot websites, van alle percelen in samenspraak met de huidige leveranciers van de opdrachtgever, zoals dit beschreven staat in de code Intermediairwisseling van de Koninklijke Boekverkopersbond. Alle fysieke en digitale abonnementen worden voortgezet tot opzegging door een deelnemende organisatie. 1. Kunnen wij er op basis van deze 2 eisen van uitgaan dat abonnementen, tenzij ze voor het einde van de opzegtermijn van de huidige periode door de opdrachtgever worden opgezegd, stilzwijgend moeten worden verlengd met de door de uitgever vastgestelde periode (meestal 1 jaar)? 2. Kunnen we er daarnaast van uitgaan dat ze vervolgens niet tussentijds per direct kunnen worden opgezegd aangezien ze door de uitgever met een vaste periode worden verlengd?	1. Ja, daar kunt u van uitgaan. De abonnementen moeten stilzwijgend worden verlengd per overname, danwel niet worden opgezegd door de intermair. 2. Ja, daar kunt u vanuit gaan. Abonnementen moeten kunnen worden opgezegd conform voorwaarde van de betreffende uitgeverij, dus een intermediair moet hierin schicken.
4	19-6-2026	Perceel 1 - Boeken, seriewerken en abonnementen	Bijlage 1a- Aanvullend Programma van Eisen t.b.v. deelnemer Politie Hoofdstuk 3. Perceel 1 - Specifieke leveranciersomgeving PUE 37 Pagina 12	We hebben een vraag over Bijlage 1a – Aanvullend Programma van Eisen ten behoeve deelnemer Politie, kenmerk IUC25-602, PUE 37 - Leveren zonder tussenpersoon. De eis luidt als volgt: Leveringen op huisadres mogen niet via een tussenpartij worden verzonden. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor persoonsgegevens en mag geen derde partij inschakelen voor het verzenden van pakketten naar huisadressen. Dit in verband met minimaliseren van risico's op het gebied van privacy. Wij denken dat u hier iets anders heeft opgeschreven dan bedoeld. Want conform de huidige formulering zou de opdrachtnemer de pakketten zelf moeten verzenden (dus vervoeren en afleveren). Ofwel: partijen als Postnl of DHL mogen de pakketten niet verzenden. Dat is een praktisch onuitvoerbare eis als dat letterlijk is bedoeld. Maar wij denken dat u wat anders beoogt met uw eis. Wij denken dat u hier bedoelt dat het verzendklaar maken, dus het inpakken van de bestelling niet mag worden uitgevoerd door derden, zoals het Centraal Boekhuis, maar dient te gebeuren door de opdrachtnemer zelf, in een eigen magazijn. Verzending door een partij als Postnl is wel toegestaan. Is deze aanname correct en kunt u in dat geval de eis aanpassen?	Uw aanname is correct, het moet verzendklaar worden gemaakt zonder kenmerk van de Politie en dit mag niet door een derde partij gedaan worden. Het verzenden mag wel door een derde partij gedaan worden. Eis PUE 37 van bijlage 1a luidt als volgt: Verzendklaar maken van leveringen aan huisadressen Leveringen aan huisadressen dienen door de opdrachtnemer zelf verzendklaar te worden gemaakt. Het verzendklaar maken, waaronder het verwerken van persoonsgegevens, het verpakken, adresseren en gereedmaken van de zending voor transport, mag niet aan een derde partij worden uitbesteed. De opdrachtnemer blijft hiervoor te allen tijde verantwoordelijk. De verpakking dient neutraal te zijn en mag geen logo's, naam, afzender of andere kenmerken bevatten waaruit een relatie met de Politie kan worden afgeleid. Het feitelijke transport en de bezorging van de zending mogen wel worden uitgevoerd door een derde partij, zoals een pakketvervoerder. Zie verduidelijking (in rood) van de betreffende eis in bijlage 1a - Aanvullend Programma van Eisen t.b.v. deelnemer Politie versie 1.1. d.d. 20 juli 2026, pagina 12.
5	19-6-2026	Perceel 1 - Boeken, seriewerken en abonnementen	Beschrijvend document 3.4.4. Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid (kerncompetenties) Perceel 1 Kerncompetentie 1 Vierde bullet point; Referentie-eis boekenpakketten Pagina 18	Bij de referenties geeft u op blz 18 van het Beschrijvend document_IUC25-602_1.0 bij de vierde bullet point het volgende aan: <i>'Het online samenstellen van 30 verschillende boekenlijsten voor het leveren van 4.500 pakketten fysieke boeken.'</i> Een inschrijver zou kunnen beweren dat enkel het online samenstellen van 30 verschillende boekenlijsten volstaat om aan de kerncompetentie te voldoen, want er staat niet dat de boekenlijsten moeten zijn gebruikt door de opdrachtgevers. Wij gaan er van uit dat hier wordt bedoeld dat de lijsten daadwerkelijk door maximaal 3 opdrachtgevers zijn gebruikt om binnen de aaneengesloten periode van 12 maanden ten minste 4.500 pakketten fysieke boeken te bestellen, die vervolgens ook daadwerkelijk door de opdrachtnemer zijn geleverd. Is dat een correcte lezing van de kerncompetentie?	Uw aanname is correct. In de geschiktheidseis staat beschreven: Het online samenstellen van 30 verschillende boekenlijsten voor het leveren van 4.500 pakketten fysieke boeken. Het enkel alleen samenstellen van 30 verschillende boekenlijsten volstaat hiermee niet, inschrijver moet ook aantonen dat de referentieopdracht(en) is(zijn) uitgevoerd voor het leveren van 4.500 fysieke boeken. Binnen een aaneengesloten periode van 12 maanden, aan te tonen met maximaal 3 referenten (opdrachtgevers) binnen dezelfde aaneengesloten periode. Zie ook bijlage 9a - Referentieformulier kerncompetenties - Perceel 1, Kerncompetentie 1, Voorwaarde 7, Pagina 3.

6	19-6-2026	Perceel 1 - Boeken, seriewerken en abonnementen	Beschrijvend document 3.4.4. Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid (kerncompetenties) Perceel 1 Kerncompetentie 1 Eerste bullet point Pagina 18	Bij de referenties geeft u op blz 18 van het Beschrijvend document_IUC25-602_1.0 onder meer het volgende aan: Er kunnen maximaal 3 opdrachtgevers (referenten) worden gebruikt voor het aantonen van één kerncompetentie. en Elke onderstaand weergeven bullet point is één kerncompetentie. Het is toegestaan dat één referentie wordt gebruikt om de ervaring met meerdere kerncompetenties aan te tonen. en bij een van de bulletpoints staat het volgende: De referent opdracht(en) dient(/dienen) een minimale totale opdrachtwaarde te hebben van € 6.000.000,-. Met veel fantasie zou dit als volgt kunnen worden uitgelegd: Gedurende de een aaneengesloten periode van 12 maanden voerde opdrachtgever 3 opdrachten uit, die bijvoorbeeld elk 5 jaar duurden en een totale opdrachtwaarde (voor al die jaren) van totaal (bijvoorbeeld) 10 miljoen euro hadden. Een inschrijver zou op grond van die lezing van de bullet point kunnen beweren aan de gevraagde referentie-eis te voldoen. Dat lijkt ons echter een te ruime lezing van de referentie-eis en wij denken dan ook dat u het volgende bedoelt: De omzet die met maximaal 3 opdrachten is gerealiseerd binnen de aaneengesloten periode van 12 maanden moet minimaal € 6.000.000 bedragen. Is dat een juiste interpretatie?	In de kerncompetentie staat aangegeven dat inschrijver binnen een aaneengesloten periode van 12 maanden dient aan te tonen de referentieopdracht (Het leveren van vakbladen, losbladige, periodieken, seriewerken, boeken, elektronische dragers en/of grijze literatuur in fysieke en/of digitale vorm.) te hebben uitgevoerd met een minimale opdrachtwaarde van € 6.000.000,-. Inschrijver mag dit aantonen met maximaal 3 referenten (opdrachtnemers). Binnen de aaneengesloten periode van 12 maanden houdt in, dat alle (maximaal 3) referentieopdrachten binnen diezelfde aaneengesloten periode van 12 maanden dient te vallen. Hierbij geldt dat de referentieopdracht(en) <u>niet ouder dan drie (3) jaar (gerekend vanaf de sluitingsdatum voor inschrijving)</u> mag zijn. Zie ook bijlage 9a - Referentieformulier kerncompetenties - Perceel 1, Kerncompetentie 1, Voorwaarde 1, voorwaarde 2 en voorwaarde 4, Pagina 2. Uw interpretatie in de laatste alinea van uw vraag is correct. " <i>De omzet die met maximaal 3 opdrachten is gerealiseerd binnen de aaneengesloten periode van 12 maanden moet minimaal € 6.000.000 bedragen.</i> " Hierbij aanvullend dat de referentieopdracht(en) niet ouder dan drie (3) jaar (gerekend vanaf de sluitingsdatum voor inschrijving) mag(mogen) zijn.
7	26-6-2026	Perceel 1 - Boeken, seriewerken en abonnementen	Beschrijvend document 4.2 Wensen 4.2.1. Perceel 1 - Boeken, seriewerken en abonnementen Wens 3 - Maatwerk dienstverlening Onderdeel 3D Pagina 23	We hebben een vraag in verband met de beantwoording van Wens 3-D Onderhandelen namens een of meer deelnemers over toegang tot databanken. Daarvoor is maximaal 1 A4 beschikbaar. Voor 3D kunnen 112.500 punten worden behaald, net als bij 3B. Voor 3B heeft de inschrijver maximaal 2A4. Wij denken dat door onderhandelen veel voor de opdrachtgever kan worden bespaard, maar dat vergt wat meer uitleg dan wij mogelijk achten in 1A4. Is het akkoord om dit te verruimen tot 2A4? Het geeft u meer inzicht in hoe door onderhandelen kan worden bespaard. Bovendien is de lengte van de beantwoording dan in lijn met het aantal punten (112.500) dat voor dit onderdeel kan worden gehaald.	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Het aantal A4 pagina's blijft ongewijzigd.
8	2-7-2026	Perceel 1 - Boeken, seriewerken en abonnementen	Bijlage 1 - Programma van Eisen Hoofdstuk 4.6 Informatiebeveiligingseisen Pagina 19 t/m pagina 21 Bijlage 3c - Verwerkersovereenkomst t.b.v. deelnemer Politie	Diverse onderdelen van het Programma van Eisen en de Verwerkersovereenkomst leggen zware verantwoordelijkheden bij opdrachtnemer ten aanzien van informatiebeveiliging, privacy, logging, beveiligingsincidenten en persoonsgegevens. Kan de aanbestedende dienst toelichten waarom deze verantwoordelijkheden niet zijn gekoppeld aan een objectief aantoonbaar minimumniveau van informatiebeveiliging (zoals ISO 27001 of aantoonbaar gelijkwaardig), terwijl dit binnen vergelijkbare rijksbrede ICT- en dienstverleningsovereenkomsten veelal wel het uitgangspunt vormt?	Om uitsluiting van marktpartijen te beperken en zoveel mogelijk marktpartijen te kunnen laten toetreden voor het indienen van een inschrijving is er aansluitend bij de uitgevraagde dienstverlening een pakket van eisen opgesteld dat tijdens uitvoering van de dienstverlening moet kunnen worden nagekomen. Binnen twee (2) jaar dient toegewerkt te worden naar het gewenste niveau van informatiebeveiliging zoals gesteld in Eis PUE11 waaronder het behalen van ISO-certificaat 27001. De aanbestedende dienst vindt het niet propotioneel om ISO 27001 als geschiktheidseis te stellen. De aanbestedende dienst kiest er voor om aan opdrachtmnemer een termijn mee te geven waarbinnen ISO 27001 behaald moet zijn Opstellen van een verwerkingsovereenkomst is noodzakelijk omdat er NAW-gegevens op verzoek van deelnemer worden gedeeld met- en verwerkt door inschrijver voor het bezorgen van pakketten aan huis.
9	2-7-2026	Perceel 1 - Boeken, seriewerken en abonnementen	Bijlage 1 - Programma van Eisen Hoofdstuk 4.6 Informatiebeveiligingseisen Pagina 19 t/m pagina 21	In hoofdstuk 4.6 van het Programma van Eisen worden eisen gesteld aan informatiebeveiliging. Tegelijkertijd constateren wij dat geen expliciete eis wordt gesteld aan een aantoonbaar Information Security Management System, zoals ISO 27001 of een aantoonbaar gelijkwaardig certificeringsregime. Gelet op: • de rijksbrede aard van deze raamovereenkomst; • de omvang van de opdracht; • de verwerking van persoonsgegevens; • de aansluiting op overheidsomgevingen; • de aanvullende beveiligingseisen vanuit de deelnemende organisatie Politie; achten wij een aantoonbaar informatiebeveiligingsmanagementsysteem een minimale marktconforme eis. Kan de aanbestedende dienst toelichten waarom hiervoor bewust niet is gekozen? Is de aanbestedende dienst bereid deze eis alsnog op te nemen, bijvoorbeeld door ISO 27001 of aantoonbaar gelijkwaardig als geschiktheids- of uitvoeringseis voor te schrijven? Indien niet, hoe waarborgt de aanbestedende dienst dat alle inschrijvers aantoonbaar beschikken over een gelijkwaardig volwassen informatiebeveiligingsniveau?	Zie antwoord op vraag 8. Opdrachtgever heeft het behalen van het ISO certificaat 27001 reeds als uitvoeringseis opgenomen. Opdrachtgever gaat ervan uit dat u bedoelt met uw vraag of deze uitvoeringseis kan worden omgezet in een gunningseis. Opdrachtgever is niet bereid om PEU 11 om te zetten naar een gunningseis.
10	2-7-2026	Perceel 1 - Boeken, seriewerken en abonnementen	Continuïteit dienstverlening	Hoe ziet de aanbestedende dienst de verantwoordelijkheidsverdeling gedurende de overgangsperiode indien de huidige contractant nog abonnementen beheert terwijl de nieuwe opdrachtnemer reeds verantwoordelijk is voor implementatie en nieuwe bestellingen?	In UE 77 van bijlage 1 - Programma van Eisen (pagina 17) staat opgenomen: <i>Opdrachtnemer zorgt voor een naadloze overgang van zowel de fysieke als de digitale abonnementen, hierin begrepen toegangen tot websites, van alle percelen in samenspraak met de huidige leveranciers van de opdrachtgever, zoals dit beschreven staat in de code Intermediairwisseling van de Koninklijke Boekverkopersbond. Alle fysieke en digitale abonnementen worden voortgezet tot opzegging door een deelnemende organisatie.</i> Zie ook paragraaf 2.2 van het Beschrijvend document, onderdeel 'Looptijd Raamovereenkomst (artikel 2.140 lid 3 Aanbestedingswet 2012)', pagina 11 t/m pagina 12. <i>De eerste drie (3) maanden van de Raamovereenkomst worden benut als overgangs- en implementatieperiode.</i> <i>Een goede overgangs- en implementatieperiode is van cruciaal belang voor alle betrokkenen. Juist voor deze dienstverlening is continuïteit belangrijk en zouden eindgebruikers (met lopende abonnementen) geen last moeten ondervinden van een overgang naar een nieuwe opdrachtnemer. De drie maanden tijdsinvestering aan het begin van de Raamovereenkomst is hiervoor van groot belang. In deze periode kunnen voorbereidingen getroffen worden voor de gewenste effectieve overgang.</i> <i>De laatste twee (2) maanden van de huidige Raamovereenkomst (17 november 2026 tot en met 17 januari 2027) zijn aangemerkt als overgangs-/implementatieperiode. Dit houdt in dat de opdrachtgever het recht heeft de abonnementen/dienstverlening geleidelijk over te schakelen naar de Raamovereenkomst die tot stand komt uit deze aanbesteding.</i> <i>De extra maand tijd (17 december 2026 t/m 17 januari 2027) tussen de start van de overgangs-/ implementatieperiode van de aan te besteden Raamovereenkomst en start van de overgangs-/ implementatieperiode van de huidige Raamovereenkomst is bewust opgenomen. In deze periode worden nog geen abonnementen (geleidelijk) overgedragen of andere dienstverlening afgenomen. Deze periode wordt gebruikt ter voorbereiding op de overschakeling.</i> <u>Met behulp van een implementatieplan en in gesprek met de opdrachtgever wordt de implementatie uitgevoerd. Opdrachtgever besluit over de overgang van de dienstverlening van de latende opdrachtnemer(s) naar de nieuwe opdrachtnemer(s).</u>

11	2-7-2026	Perceel 1 - Boeken, seriewerken en abonnementen	E-books	In de aanbesteding maken e-books voor het eerst integraal onderdeel uit van perceel 1. Voor zover ons bekend maakten e-books in eerdere aanbestedingen geen onderdeel uit van de opdracht in deze vorm. Tegelijkertijd constateren wij dat voorafgaand aan deze aanbesteding geen marktconsultatie heeft plaatsgevonden waarin de gevolgen van deze gewijzigde scope zijn getoetst. De markt voor e-books kent een wezenlijk andere inrichting dan de markt voor fysieke boeken en abonnementen. Zo verschillen onder meer: • Distributiemodellen; • Identiestructuren; • Leverancierslandschap; • Contractvormen; • Technische ontsluiting. Kan de aanbestedende dienst toelichten op basis van welke objectieve overwegingen is besloten e-books aan perceel 1 toe te voegen? Heeft de aanbestedende dienst onderzocht of een afzonderlijk perceel voor e-books de mededinging zou vergroten en beter zou aansluiten bij de marktstructuur? Zo ja, waarom is hiervan afgezien? Zo nee, waarom is dit niet onderzocht?	Ten opzicht van de voorgaande aanbestedingen is er geen wijziging in de scope; E-books waren in 2017 en 2021 ook al integraal onderdeel van de Opdracht. Een afzonderlijk perceel voor E-books is ongewenst op basis van het 'one-shop-stop-principe' voor gebruikers en bijbehorende extra administratieve handelingen voor deelnemende partijen. Tevens maakt minimale afname aan E-books aanbesteden in een apart perceel niet haalbaar. Vanwege de relatief verwachte lage afname is een apart perceel niet rendabel.
12	2-7-2026	Perceel 1 - Boeken, seriewerken en abonnementen	Beschrijvend document 3.4.4. Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid (kerncompetenties) Perceel 1 Kerncompetentie 1 Vierde bullet point; Referentie-eis boekenpakketten Pagina 18	Voor kerncompetentie 1 wordt ervaring gevraagd met het online samenstellen van boekenlijsten en het leveren van boekenpakketten. Deze functionaliteit betreft een zeer specifieke vorm van dienstverlening die, voor zover wij kunnen beoordelen, slechts een beperkt onderdeel uitmaakt van de totale scope van perceel 1. Kan de aanbestedende dienst toelichten op basis van welke objectieve overwegingen is vastgesteld dat deze referentie-eis noodzakelijk en proportioneel is voor alle inschrijvers op perceel 1 en niet leidt tot een onnodige beperking van de mededinging? Kan de aanbestedende dienst daarnaast toelichten waarom ervoor is gekozen deze functionaliteit als geschiktheidseis voor de gehele opdracht op te nemen, in plaats van deze als uitvoeringseis of implementatieverplichting vorm te geven? Op basis van welke objectieve afweging is geconcludeerd dat een minder beperkende inrichting van deze eis niet volstaat?	1. Zowel voor de deelnemende diensten de Nationale Politie als het Ministerie van Defensie worden heel veel verschillende cursussen gegeven met elk een expliciet boekenpakket. Om cursisten te ontlasten is gekozen voor vooraf gedefinieerde boekenpakketten zodat de cursisten niet allemaal losse boeken hoeven te bestellen. 2. De aanbestedende dienst heeft gekozen voor een geschiktheidseis; enerzijds omdat inschrijver met resultaten uit het verleden dient aan te tonen dat zij is staat zijn de Opdracht voor opdrachtgever te kunnen uitvoeren en anderzijds op basis van het antwoord zoals gesteld in punt 1 hiervoor. 3. Deze dienstverlening is in de voorgaande aanbesteding eerder in de markt gezet en maakte daarmee onderdeel uit van de scope en de huidige overeenkomst. De dienstverlening betreft een levering van (fysieke) boeken waarbij de wens is dit door een intermediair te laten doen. Dit is in lijn met de scope van de omschrijving van Perceel 1 - Boeken, seriewerken en abonnementen. Voor de uitvoering van de Opdracht is deze dienstverlening voor zowel de Nationale Politie als het Ministerie van Defensie van belang en is het om deze reden opgenomen in de referentie-eis. Voor de aanbestedende dienst moet het inzichtelijk zijn dat een inschrijver reeds bij inschrijving kan voldoen aan de Opdracht van de opdrachtgever. Aantoonbare ervaring is belangrijk gezien de omvang van deze dienstverlening.
13	2-7-2026	Perceel 1 - Boeken, seriewerken en abonnementen	Bijlage 10 - Prijzenblad	Om een marktconforme prijs per handeling te kunnen bepalen is inzicht in de historische volumes noodzakelijk. Kan de aanbestedende dienst daarom de historische aantallen beschikbaar stellen van onder andere: • Aantal nieuwe abonnementen; • Aantal lopende abonnementen; • Aantallen verlengingen; • Mutaties van abonnementen (zoals wijzigen abonnee, wijzigen bezorgadres etc); • Aantallen opzeggingen van abonnementen; • Aantal bestelde boeken; • Aantal boekbestellingen • Aantal bestelde e-books; • Aantal e-boek bestellingen; • Aantal spoedleveringen van boeken; • Overige relevante handelingen; • Aantal facturen; • Aantal gefacureerde regels. Indien deze gegevens niet beschikbaar worden gesteld, kan de aanbestedende dienst toelichten hoe zij waarborgt dat alle inschrijvers onder gelijke omstandigheden een marktconforme prijs kunnen bepalen?	In het prijzenblad (bijlage 10 van het Beschrijvend document) zijn fictieve aantallen (Kolom G - Weging) opgenomen voor het prijzen van handelingen. Deze fictieve aantallen zijn gebaseerd op historische gegevens en bieden daarmee input voor inschijver om zijn prijs/tarief op te baseren. Tevens staat in de voorwaarden van het prijzenblad opgenomen dat: "<i>De weging is gebaseerd op één contractjaar en slechts bedoeld ter vergelijking van de verschillende inschrijvers. Hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.</i>" Daarnaast geven de eisen in bijlage 1 Programma van Eisen en de fictieve aantallen in het prijzenblad een duidelijk beeld van de omvang van de Opdracht.
14	2-7-2026	Perceel 1 - Boeken, seriewerken en abonnementen	Verzoek urgentie vragen 1 (vraag 8) en 2 (vraag 9) m.b.t. planning	Onze vragen 1 en 2 zien op de uitvoerbaarheid van de planning en de implementatiefase van de opdracht. De beantwoording hiervan kan van wezenlijke invloed zijn op de wijze waarop marktpartijen hun inschrijving voorbereiden en op de kwaliteit en uitvoerbaarheid van de uiteindelijke aanbidding. Gelet op: • De relatief korte inschrijftermijn; • De omvang en complexiteit van deze aanbesteding; • De mogelijke impact van de beantwoording op de implementatieplanning; • En de benodigde voorbereidingstijd voor kwalitatief hoogwaardige inschrijvingen, verzoeken wij de aanbestedende dienst vriendelijk om deze vragen, indien mogelijk, met voorrang te beantwoorden of hierover reeds voorafgaand aan de Nota van Inlichtingen duidelijkheid te verschaffen.	In het kader van het gelijkheids- en transparantiebeginsel zal de aanbestedende dienst alle ingediende vragen aan alle betrokkenen op hetzelfde moment beantwoorden.
15	2-7-2026	Perceel 1 - Boeken, seriewerken en abonnementen	Beschrijvend document Uitstel ingangsdatum	Vanuit onze ervaring binnen de abonnementenbranche is de periode waarin de implementatie is gepland traditioneel de drukste periode van het jaar. Hierdoor is de beschikbare capaciteit binnen de gehele keten (uitgevers, leveranciers en intermediairs) beperkt. Een implementatie na afloop van deze verlengingsperiode, bijvoorbeeld met een (voorlopige) gunning en implementatiefase richting het tweede kwartaal (april), sluit vele malen beter aan bij de gebruikelijke werkzaamheden binnen de markt en biedt zowel opdrachtgever, opdrachtnemer en betrokken uitgevers meer ruimte voor een zorgvuldige transitie. Heeft de aanbestedende dienst overwogen de implementatieplanning hierop aan te laten sluiten? Zo nee, kan zij toelichten waarom hiervoor niet is gekozen?	Nee, dat heeft de aanbestedende dienst niet overwogen. De verlengingsperiode van abonnementen voor opdrachtgever loopt het gehele jaar door en omdat het hier gaat om een dienstverlening die essentieel is voor de opdrachtgever (Rijksoverheid), is het van belang dat er zo snel mogelijk gestart zal worden na definitieve gunning.

16	2-7-2026	Perceel 1 - Boeken, seriewerken en abonnementen	Implementatieperiode	De implementatieperiode valt grotendeels samen met de jaarlijkse verlengingsperiode van abonnementen. In de praktijk betekent dit dat gedurende de implementatie een aanzienlijk deel van de abonnementen reeds is verlengd, terwijl een nieuwe opdrachtnemer tegelijkertijd de implementatie moet uitvoeren en de dienstverlening moet opstarten. Vanuit operationeel oogpunt zien wij hierdoor risico's ten aanzien van: •Overdracht van abonnementen; •Afstemming met uitgevers; •Communicatie richting gebruikers; •Continuïteit van dienstverlening. Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe zij deze overgang praktisch voor zich ziet en welke maatregelen worden getroffen om deze risico's te beperken? Is de aanbestedende dienst bereid de implementatieplanning zodanig aan te passen dat de implementatiefase niet samenvalt met de jaarlijkse verlengingsperiode? Zo nee, waarom niet? De implementatieperiode valt grotendeels samen met de jaarlijkse verlengingsperiode van abonnementen. In de praktijk betekent dit dat gedurende de implementatie een aanzienlijk deel van de abonnementen reeds is verlengd, terwijl een nieuwe opdrachtnemer tegelijkertijd de implementatie moet uitvoeren en de dienstverlening moet opstarten. Vanuit operationeel oogpunt zien wij hierdoor risico's ten aanzien van: •Overdracht van abonnementen; •Afstemming met uitgevers; •Communicatie richting gebruikers; •Continuïteit van dienstverlening. Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe zij deze overgang praktisch voor zich ziet en welke maatregelen worden getroffen om deze risico's te beperken? Is de aanbestedende dienst bereid de implementatieplanning zodanig aan te passen dat de implementatiefase niet samenvalt met de jaarlijkse verlengingsperiode? Zo nee, waarom niet?	De aanbestedende dienst kan dit niet toelichten, het is aan de opdrachtnemer om een implementatieplan aan te leveren en welke binnen een termijn van drie (3) maanden uitgevoerd dient te worden. De termijn is gelijk aan de implementatieperiode van de voorgaande aanbestedingen. De aanbestedende dienst herkent de benoemde risico's, echter is het aan inschrijver/opdrachtnemer om maatregelen te treffen m.b.t. deze risico's. Tevens heeft de aanbestedende dienst een beschrijving gegeven van de implementatieperiode m.b.t. overdracht van de gehele dienstverlening, zie hiervoor pagina 11 en 12 van het Beschrijvend document. Zie ook UE 80 van bijlage 1 Programma van Eisen. In UE 80 staat opgenomen: <i>Opdrachtnemer stelt (op verzoek van de opdrachtgever) ten behoeve van de invoering van de Raamovereenkomst een generiek implementatieplan op. Het doel van de deelnemende organisatie is een naadloze overgang naar de nieuwe Raamcontractant met voor hen een minimale werkbelasting. In het implementatieplan wordt concreet beschreven hoe de implementatie van de Raamovereenkomst, conform de eisen en doelstellingen van het Beschrijvend document zal gaan plaatsvinden en bevat minimaal de volgende elementen:</i> • Beschrijving methode van aanpak. • Scope van activiteiten en resultaten. • Projectorganisatiestructuur, inclusief organogram met daarin de taken en verantwoordelijkheden van de projectteamleden. • Projectplanning. • Communicatiestructuur: communicatie tussen projectorganisatie en de implementatieverantwoordelijken van de deelnemende organisatie en. • De verwachte inbreng van opdrachtgever en de te verwachten werklast voor de deelnemende organisatie en gedurende de implementatie. • Door opdrachtnemer onderkende risico's en te nemen beheersmaatregelen. Nee, de aanbestedende dienst kan dit niet aanpassen. Het is van belang dat de implemtentieperiode direct start na definitieve gunning van de opdracht. De verlengingsperiode van abonnementen voor opdrachtgever loopt het gehele jaar door. Zie ook antwoord vraag 15.
17	2-7-2026	Perceel 1 - Boeken, seriewerken en abonnementen	Bijlage 3a - Raamovereenkomst Perceel 1 Artikel 1.2 Pagina 3 Bijlage 3b - Raamovereenkomst Perceel 2 Artikel 1.2 Pagina 3 Bijlage 1 - Programma van Eisen Paragraaf 2.3 Juridische kaders Eis 3 Pagina 4 Bijlage 11 - Conformiteitenlijst Eis 3 Pagina 1	In artikel 1.2 van zowel de Raamovereenkomst Perceel 1 (Bijlage 3a) als de Raamovereenkomst Perceel 2 (Bijlage 3b) is de rangorde van de contractdocumenten vastgelegd. Daarin staat de Nota van Inlichtingen op positie 3 en de Raamovereenkomst zelf op positie 1. Voorts is in Eis 3 van het Programma van Eisen (Bijlage 1) en in de Conformiteitenlijst (Bijlage 11) bepaald dat de Raamovereenkomst vóór ondertekening door Opdrachtgever wordt aangepast aan de in de Nota van Inlichtingen bekendgemaakte wijzigingen. Kan Opdrachtgever bevestigen dat alle wijzigingen die via de Nota van Inlichtingen worden doorgevoerd ten aanzien van de Raamovereenkomst, vóór ondertekening worden verwerkt in de tekst van de Raamovereenkomst zelf, zodat de Raamovereenkomst als primair document de meest actuele en volledige contractuele afspraken weerspiegelt?	De aanbestedende dienst kan dit bevestigen.
18	2-7-2026	Perceel 1 - Boeken, seriewerken en abonnementen	Beschrijvend document Paragraaf 4.4 Beoordeling prijs Pagina 26 Bijlage 1 - Programma van Eisen Paragraaf 3.1 Prijsstelling Eis 8 t/m 12 Pagina 5	In paragraaf 4.4 van het Beschrijvend document (IUC25-602) wordt de prijsbeoordeling beschreven aan de hand van een vergelijkingswaarde op basis van het Prijzenblad (bijlage 10). De aanbestedingsdocumenten bevatten geen expliciete bepaling over de procedure bij een vermoeden van een abnormaal lage inschrijving. Wij onderzoeken de aanbestedende dienst te verduidelijken of en op welke wijze toepassing wordt gegeven aan de procedure voor abnormaal lage inschrijvingen als bedoeld in artikel 2.116 van de Aanbestedingswet 2012, en welke methode of referentie daarbij als uitgangspunt wordt gehanteerd.	Zoals opgenomen in Eis 13 van het Programma van Eisen dienen alle velden in het prijzenblad worden ingevuld met een prijs uitsluitend in cijfers. 0 (nul) euro bedragen, tekst als bijvoorbeeld 'n.v.t.' en negatieve prijzen worden niet geaccepteerd. Daarnaast staat in Eis 11 opgenomen dat alle werkzaamheden als beschreven in het Beschrijvend document en aangeboden door inschrijver in zijn inschrijving, ook ten aanzien van de wensen, zijn verdisconteerd in de in het prijzenblad geoffreerde prijzen. In Eis 12 staat opgenomen kosten die niet in de inschrijving genoemd worden en niet verdisconteerd zijn in de prijsstelling, maar toch noodzakelijk blijken te zijn voor een goed functioneren van de dienstverlening, conform de in het Beschrijvend document gestelde eisen, zijn voor rekening van inschrijver. Indien een inschrijver zich niet conformeert aan deze inschrijfisen, dan wordt er een ongeldige inschrijving gedaan en geldt het knock-out criterium, waardoor de inschrijving terzijde zal worden gelegd. Wanneer een inschrijver een abnormale inschrijving indient dan zal hij zich niet kunnen conformeren aan bovenstaande eisen. Wanneer de aanbestedende dienst een abnormale inschrijving vermoedt, heeft zij eerst de onderzoeksplicht naar de betreffende inschrijver. Hierin zal de betreffende inschrijver dienen aan te tonen of er wel of geen sprake is van een abnormaal lage inschrijving.
19	2-7-2026	Perceel 1 - Boeken, seriewerken en abonnementen	Beschrijvend document Paragraaf 4.3 en paragraaf 5 (Wijze van inschrijven en vormvereisten)	In het Beschrijvend document (IUC25-602) zijn voor de beantwoording van de wensen voor perceel 1 maximale paginalimits vastgesteld (W1: maximaal 5 A4, W2: maximaal 5 A4 en W3 Maatwerk: maximaal 5 A4 per subonderdeel). Wij onderschrijven de kracht van een bondige beantwoording, maar gelet op het grote aantal subcriteria dat per wens dient te worden behandeld, bestaat het risico dat inschrijvers niet alle gevraagde onderdelen voldoende kunnen onderbouwen. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te overwegen de maximale paginalimits voor de betreffende wensen met twee (2) A4-pagina's te verhogen. Gaat u hiermee akkoord?	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Het aantal A4 pagina's blijft ongewijzigd.
20	2-7-2026	Perceel 1 - Boeken, seriewerken en abonnementen	Beschrijvend document Paragraaf 4.3 Beoordeling kwaliteit Beoordelingstabel Pagina 26	In paragraaf 4.3 (Beoordeling kwaliteit) van het Beschrijvend document IUC25-602 is een beoordelingstabel opgenomen met scores van 1 tot en met 5 en bijbehorende percentages en toelichtingen. Uit de beoordelingstabel blijkt dat de scores 1 en 2 beide worden omschreven als onvoldoende. Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken op welke specifieke aspecten de beantwoording van een wens moet onderscheiden om een score 2 in plaats van een score 1 te ontvangen, en welke concrete elementen doorslaggevend zijn voor het onderscheid tussen de overige scores onderling?	Dit is een fout die er per abuis is ingekomen. Voor de score 2 geldt de volgende omschrijving: <i>De beantwoording van de wens is matig. De beantwoording van de wens is (gedeeltelijk) onvolledig en/of sluit matig aan op de vraagstelling van de wens en/of de doelstellingen van de Opdracht en/of is matig onderbouwd.</i> De aanbestedende dienst heeft deze verschrijving hestelt in het Beschrijvend document versie 1.1. d.d. 20 juli 2026.
21	2-7-2026	Perceel 1 - Boeken, seriewerken en abonnementen	Beschrijvend document Paragraaf 3.4.4 Technische bekwaamheid (kerncompetenties) Pagina 17 en 18 Bijlage 9a en 9b – Referentieformulier kerncompetenties	In paragraaf 3.4.4 van het Beschrijvend document IUC25-602 is bepaald dat Inschrijvers bij inschrijving het Referentieformulier (Bijlage 9a of 9b) moeten indienen ter onderbouwing van de kerncompetenties. Uit Bijlage 9a en 9b blijkt dat de aanbestedende dienst zich het recht voorbehoudt om contact op te nemen met de contactpersoon van de referent. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen of het is toegestaan om bij het Referentieformulier een reeds eerder door de referent ondertekende tevredenheidsverklaring toe te voegen als aanvullend bewijsstuk, en zo ja, of een dergelijke verklaring wordt meegewogen bij de beoordeling van de kerncompetentie?	Nee, een tevredenheidsverklaring wordt niet meegenomen in de controle op de referentie-eis. Dit is in strijd met het gelijkheidsbeginsel. In deze aanbesteding heeft de aanbestedende dienst gekozen voor referentie en alle inschrijvers worden geacht dit document te overleggen zodat kan worden getoetst of aan de kerncompetentie is voldaan.
22	2-7-2026	Perceel 1 - Boeken, seriewerken en abonnementen	Beschrijvend document Paragraaf 6.2 Planning Paragraaf 6.3 Nota van inlichtingen Pagina 31 en 32	Gelet op de omvang en complexiteit van deze aanbesteding, het uitblijven van een marktconsultatie en de relatief korte inschrijftermijn, kan de beantwoording van de Nota van Inlichtingen leiden tot nieuwe inzichten of verduidelijkingen die voor Inschrijvers van wezenlijk belang zijn voor het opstellen van een volledige en kwalitatief hoogwaardige inschrijving. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat, indien de Nota van Inlichtingen nieuwe inzichten, verduidelijkingen of gewijzigde interpretaties bevat die redelijkerwijs aanleiding geven tot aanvullende vragen, Inschrijvers de gelegenheid krijgen hierover nadere vragen te stellen, zodat een volledige en kwalitatief hoogwaardige inschrijving kan worden ingediend?	Nee, dit kan de aanbestedende dienst niet bevestigen. Normaliter kunt u bij een eventueel tweede Nota van inlichtingen alleen vragen stellen of suggesties doen over de antwoorden die door de aanbestedende dienst zijn gegeven op de vragen die zijn gesteld in het kader van de eerste Nota van inlichtingen en de eventueel nieuwe en/of aangepaste aanbestedingsdocumenten naar aanleiding van de eerste Nota van inlichtingen. Vragen en suggesties die betrekking hebben op andere zaken dan die zijn behandeld in de eerste Nota van inlichtingen worden in beginsel niet beantwoord in de tweede Nota van inlichtingen. Tevens heeft de aanbestedende dienst ervoor gekozen om geen tweede Nota van Inlichtingen ronde te hanteren. De aanbestedende dienst is van mening dat een enkele NvI ronde voldoende aansluit, aangezien deze dienstverlening al geruime tijd wordt uitgevraagd aan de markt.

23	2-7-2026	Perceel 1 - Boeken, seriewerken en abonnementen	Beschrijvend document Paragraaf 3.4.4 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid (kerncompetenties) Pagina 18 Bijlage 9A – Referentieformulier Kerncompetenties Perceel 1	Voor Perceel 1 geldt de kerncompetentie dat inschrijver aantoonbare ervaring heeft met levering van vakbladen, losbladige, periodieken, seriewerken, boeken, elektronische dragers en/of grijze literatuur. Gezien de brede opsomming met 'en/of': kan de aanbestedende dienst tevens bevestigen dat de genoemde productcategorieën niet cumulatief zijn bedoeld?	Het is aan inschrijver om aan te tonen aan de referentie-eis te voldoen o.b.v. alle benoemde productcategorieën of met minder productcategorieën.
24	2-7-2026	Perceel 1 - Boeken, seriewerken en abonnementen	Beschrijvend document ISO-certificering 27001	In het Programma van Eisen en de contractdocumentatie worden vergaande eisen gesteld ten aanzien van informatiebeveiliging, privacy, gegevensbescherming en de verwerking van persoonsgegevens. Daarnaast gelden voor de deelnemende organisatie Politie aanvullende beveiligingseisen. Kan de aanbestedende dienst toelichten waarom zij, gelet op de aard van deze rijksbrede opdracht, niet heeft gekozen voor een objectief aantoonbaar minimumniveau van informatiebeveiliging, zoals ISO 27001 of aantoonbaar gelijkwaardig? Hoe waarborgt de aanbestedende dienst dat hierdoor geen ongelijk speelveld ontstaat tussen inschrijvers met een volwassen informatiebeveiligingsorganisatie en inschrijvers zonder aantoonbaar Information Security Management System?	Zie antwoord op vraag 8 en vraag 9.
25	2-7-2026	Perceel 1 - Boeken, seriewerken en abonnementen	Beschrijvend document E-books	Voor zover ons bekend zijn e-books ten opzichte van eerdere aanbestedingen als zelfstandige productcategorie aan perceel 1 toegevoegd. Kan de aanbestedende dienst toelichten: • Welke objectieve afweging hieraan ten grondslag ligt; • Of vooraf is onderzocht welke gevolgen deze uitbreiding heeft voor de marktwerking; • Waarom niet is gekozen voor een afzonderlijk perceel of een afzonderlijke categorie, gelet op het afwijkende leverancierslandschap, licentiemodel en distributieketen?	Zie antwoord op vraag 11.
26	2-7-2026	Perceel 1 - Boeken, seriewerken en abonnementen	Marktconsultatie	Marktconsultaties worden regelmatig ingezet om bij omvangrijke en complexe aanbestedingen de uitvoerbaarheid, proportionaliteit en marktconformiteit van de opdracht vooraf te toetsen. Kan de aanbestedende dienst toelichten waarom hiervan in deze aanbesteding is afgezien, terwijl onder andere: • De scope is gewijzigd; • E-books zijn toegevoegd; • Een nieuwe prijsmethodiek wordt gehanteerd; • Een omvangrijke implementatie wordt gevraagd; • Meerdere deelnemende organisaties onderdeel zijn van de opdracht? Is de aanbestedende dienst van mening dat zonder marktconsultatie voldoende inzicht bestond in de uitvoerbaarheid van de opdracht?	De aanbestedende dienst achtte een marktconsultatie niet nodig, aangezien de aanbestedende dienst de Opdracht niet als complex ziet. 1. De Opdracht is grotendeels hetzelfde als de twee voorgaande aanbestedingen. 2. E-books zijn niet nieuw toegevoegd, deze was ook opgenomen in de scope van de twee voorgaande aanbestedingen. Zie antwoord op vraag 11. 3. Er is geen nieuwe prijsmethodiek gehanteerd. Deze is gelijk aan de twee voorgaande aanbestedingen. 4. De aanbestedende dienst erkent dit, echter is een implementatietermijn van drie (3) maanden proportioneel. Dit n.a.v. de ervaring van de voorgaande twee aanbestedingen. 5. Dezelfde deelnemende organisaties maken onderdeel uit van de Opdracht t.a.v. de voorgaande aanbestedingen. Ja, de aanbestedende dienst is van mening dat zonder marktconsultatie er voldoende inzicht bestond in de uitvoerbaarheid van de Opdracht.
27	2-7-2026	Perceel 1 - Boeken, seriewerken en abonnementen	Beschrijvend document Paragraaf 6.1 Planning Pagina 31	Kan de aanbestedende dienst toelichten op welke wijze is beoordeeld dat de gekozen implementatieplanning geen onevenredige voordelen oplevert voor de zittende opdrachtnemer ten opzichte van potentiële nieuwe opdrachtnemers, nu de implementatie samenvalt met de jaarlijkse verlengingsperiode van abonnementen? Gezien deze aanbesteding een implementatieperiode kent die grotendeels samenvalt met de jaarlijkse verlengingsperiode van abonnementen. Dit lijkt niet alleen uitvoeringsrisico's met zich mee te brengen voor opdrachtgever en opdrachtnemer, maar kan ook de effectieve mededinging en de feitelijke waarde van de opdracht beïnvloeden. Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe zij heeft beoordeeld dat de huidige planning verenigbaar is met de beginselen van proportionaliteit, effectieve mededinging en een zorgvuldige implementatie? Is de aanbestedende dienst bereid de implementatieplanning zodanig aan te passen dat de implementatiefase niet samenvalt met de jaarlijkse verlengingsperiode? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord op vraag 15 en vraag 16.
28	2-7-2026	Perceel 1 - Boeken, seriewerken en abonnementen	Beschrijvend document Proportionaliteit	Deze aanbesteding betreft één van de grootste rijksbrede aanbestedingen op het gebied van vakliteratuur en abonnementen. Tegelijkertijd constateren wij dat: • De aanbesteding tweemaal is uitgesteld; • Vervolgens met een relatief korte inschrijftermijn is gepubliceerd; • Sprake is van een gewijzigde scope; • Sprake is van een gewijzigde prijsstructuur; • Een marktconsultatie heeft plaatsgevonden. Kan de aanbestedende dienst toelichten op welke wijze is vastgesteld dat de aanbesteding, ondanks bovengenoemde omstandigheden, voldoende zorgvuldig is voorbereid en aansluit bij de actuele markt? Is vooraf onderzocht welke gevolgen deze keuzes hebben voor de uitvoerbaarheid, de mededinging en de proportionaliteit van de opdracht?	De door u benoemde omstandigheden zijn niet allemaal correct: 1. De aanbestedende dienst heeft de onderhavige aanbesteding niet tweemaal uitgesteld en begrijpt ook niet waar deze beredenering vandaan komt. 2. De inschrijftermijn voor de aanbesteding is conform de wettelijke termijnen voor een openbare Europese aanbesteding. Ondanks dat de geplande publicatiedatum op het Beschrijvend document op 22 juni 2026 is vermeld, is de aanbesteding op 18 juni 2026 (4 kalenderdagen eerder) op TenderNed gepubliceerd. 3. Zie antwoord op vraag 11, vraag 12 en vraag 26. 4. Er is geen sprake van een gewijzigde prijsstructuur, zie ook antwoord op vraag 26, bullet 3. 5. Zie antwoord op vraag 26. Tevens heeft de aanbestedende dienst ter voorbereiding op de aanbesteding een marktanalyse uitgevoerd. Hierin zijn onder andere de volgende onderdelen geanalyseerd; aansluiting vraag en aanbod, marktkenmerken en marktontwikkelingen, beschrijving van potentiële aabieders (is er voldoende concurrentie/mededinging binnen de markt) en er is een kraljic analyse uitgevoerd. De aanbestedende dienst is van mening dat zij een proportionele Opdracht in de markt zet, waarbij er mededinging mogelijk wordt gemaakt. De motivatie hiervan kunt u onder andere terug lezen in paragraaf 2.2. Motiveringen in het kader van de Aanbestedingswet 2012 en paragraaf 2.3 Percelen van het Beschrijvend document, pagina 10 t/m pagina 12.