

Project: Modulaire en Circulaire Railgebonden Gebouwen TN 582452
 Datum: 3-9-2026
 Versie: 1.0
 Gegadigde: divers

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
1	Leidraad openbare Europese aanbesteding Modulaire en Circulaire Railgebonden Gebouwen	4.5	Is het mogelijk om, in plaats van reeds bij inschrijving, uiterlijk bij de operationele start van de overeenkomst over een geldig ISO 9001-certificaat te beschikken?	26-8-2026	Nee. In paragraaf 4.5 van de aanbestedingsleidraad is ISO 9001 (of een gelijkwaardig kwaliteitszorgsysteem) opgenomen als geschiktheidseis. Daarbij is expliciet bepaald dat een geldig certificaat, dan wel een gelijkwaardig bewijsmiddel, als bewijsstuk bij inschrijving moet worden ingediend. Een certificaat dat pas bij de operationele start van de overeenkomst wordt verkregen voldoet daarom niet aan de gestelde geschiktheidseis.	Nee
2	Raamovereenkomst Module Railgebonden gebouw 2027	3.3 Voortbetaling/ Bankgarantie	Is het mogelijk om voor de aangehouden voorraden een kostendekkende betaling te ontvangen tegen eigendomsoverdracht van deze voorraden, zonder dat hiervoor een aanvullende bankgarantie hoeft te worden verstrekt?	26-8-2026	Nee. Betaling van materialen, componenten of modules vindt uitsluitend plaats voor zover deze zijn gekoppeld aan een concrete afrop of bestelling conform de contractuele bepalingen. Voorraden die ON op eigen initiatief aanhoudt en die niet zijn gekoppeld aan een afrop of bestelling komen niet voor betaling in aanmerking. Indien binnen de overeenkomst sprake is van vooruitbetaling, blijven de daarvoor overeengekomen bepalingen inzake zekerheidstelling onverminderd van toepassing.	Nee
3	Raamovereenkomst Module Railgebonden gebouw 2027	3.7 Volumes en levertijden	Is het mogelijk om units op voorraad te produceren?	26-8-2026	Ja, mits wordt voldaan aan alle contractuele eisen, productspecificaties en afgesproken levertijden. Productie voor voorraad geschiedt voor rekening en risico van Opdrachtnemer. Aan deze keuze kunnen geen rechten op afname worden ontleend. De raamovereenkomst kent geen gegarandeerde afname. Het in de aanbestedingsstukken genoemde aantal van 270 modules betreft uitsluitend het maximale aantal af te nemen modules gedurende de looptijd van de overeenkomst.	Nee
4	Raamovereenkomst Module Railgebonden gebouw 2027	3.7 Volumes en levertijden	Om onze productiecapaciteit te kunnen bepalen en de eenmalige kosten over het aantal units te kunnen verdelen, ontvangen wij graag duidelijkheid over het minimale productievolume per jaar dat kan worden gegarandeerd. Welk minimaal aantal units per jaar kan Opdrachtgever garanderen?	26-8-2026	Nee. ProRail kan geen minimaal productievolume of minimale jaarafname garanderen. Zoals opgenomen in de aanbestedingsleidraad kent de overeenkomst geen gegarandeerde afname. Ter ondersteuning van de inschrijving zijn in de aanbestedingsstukken wel een indicatieve jaarlijkse bestedingsomvang en indicatieve aantallen opgenomen. Deze informatie is bedoeld om inschrijvers een beeld te geven van de verwachte omvang van de overeenkomst. Hieraan kunnen geen rechten worden ontleend ten aanzien van een minimale afname.	Nee

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
5	Raamovereenkomst Module Railgebonden gebouw 2027	3.7 Volumes en levertijden	Bepaalde componenten, zoals deuren, kennen lange levertijden. Wordt van Opdrachtnemer verwacht dat dergelijke componenten op voorraad worden gehouden om aan de gestelde levertijden te kunnen voldoen?	26-8-2026	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het voldoen aan de in de overeenkomst opgenomen levertijden. Het is aan Opdrachtnemer om zijn productie-, inkoop- en logistieke processen zodanig in te richten dat aan deze verplichtingen kan worden voldaan. De aanbestedingsstukken schrijven niet voor dat specifieke componenten op voorraad moeten worden gehouden. Indien Opdrachtnemer het noodzakelijk acht om componenten op voorraad te nemen om aan de overeengekomen levertijden te kunnen voldoen, betreft dit een keuze van Opdrachtnemer. Alle kosten die noodzakelijk zijn om te voldoen aan de eisen, verplichtingen, levertijden en prestaties uit de overeenkomst, waaronder eventuele kosten voor het aanhouden van voorraden, dienen door Opdrachtnemer te zijn opgenomen in het format van de aanbestedingsbegroting. De aanbestedingsstukken voorzien niet in een afzonderlijke vergoeding voor dergelijke kosten.	Nee
6	Bijlage 3.3 Oplegnotitie Modulair onderstation DO constructierapportage	revisiegegevens en hoofdstuk 1	Klopt het dat deze notitie geen verdere inhoud bevat? Indien er aanvullende inhoud of pagina's bij deze notitie behoren, verzoeken wij u deze alsnog te verstrekken.	26-8-2026	De constatering is juist. Door een technisch probleem was het bestand niet correct raadpleegbaar. ProRail zal de betreffende bijlage opnieuw publiceren. Het document is opnieuw in PDF afgedrukt.	Nee, opnieuw geupload.
7	Bijlage 2.2 tm 2.9 en 2.12 tm 2.28 - Zie Revit model	n.v.t.	In de betreffende bijlagen wordt verwezen naar een Revit-model. Dit model lijkt niet te zijn toegevoegd. Wij verzoeken u het Revit-model alsnog te verstrekken. Is het daarnaast mogelijk om tevens een IFC-model beschikbaar te stellen?	26-8-2026	In Tendened lijkt de verzending van het Revit model niet goed te zijn gegaan. Het Revit model zal opnieuw verstuurd worden via tenderned.	Geen

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
8	Vraagspecificatie Afroepdiensten	3.5.7	ProRail geeft aan bij de financiële bepalingen dat zij een vast bedrag per uitslag en per inname van het hijshulpmiddel vergoedt. Kan ProRail deze financiële vergoeding nader duiden aangezien deze vergoeding niet is opgenomen in de aanbestedingsbegroting.	14-7-2026	ProRail verduidelijkt dat voor uitslag en inname van het hijshulpmiddel geen afzonderlijke vergoeding wordt verstrekt. Eventuele kosten hiervoor dienen door ON te worden opgenomen in de aangeboden prijzen en tarieven. De aanbestedingsbegroting wordt hiervoor niet aangepast.	Ja
9	Vraagspecificatie Basisdiensten	Algemeen	In de Vraagspecificatie Basisdiensten (bv 3.2, 3.5, 4.3, 5.2 en 5.6) staan meer werkpakketten omschreven dan in het format aanbestedingsbegroting zijn opgenomen. Kan ProRail aangeven hoe met de ontbrekende werkpakketten uit de Vraagspecificatie Basisdiensten moet worden omgegaan?	14-7-2026	Van het 3D-model heeft ProRail alleen een Revit (RVT) model beschikbaar.	Nee
10	Prijzen, tarieven en leveringscondities	3.5	In artikel 3.5 is opgenomen dat de overige betalingen per kwartaal plaatsvinden. Deze betalingssystematiek wijkt af van de gebruikelijke betalingsvoorwaarden binnen vergelijkbare ProRail-contracten, waarin veelal maandelijkse termijnen worden gehanteerd. Een kwartaalfacturatie leidt voor opdrachtnemers tot een substantiele voorfinanciering en een onevenredig negatieve cashflow gedurende de contractuitvoering. Gelet op het proportionaliteitsbeginsel en het belang van een evenwichtige risicoverdeling verzoeken wij ProRail om de betalingstermijnen aan te passen naar een maandelijkse betalingscyclus. Is ProRail bereid artikel [X] hierop aan te passen? Indien niet, verzoeken wij ProRail te motiveren waarom een kwartaalbetaling in dit geval proportioneel wordt geacht.	14-7-2026	Ja. ProRail is bereid de betalingsfrequentie voor de vergoedingen onder de Basisdiensten aan te passen naar een maandelijkse betalingscyclus indien Opdrachtnemer dit wenst. ON dient bij gunning aan te geven of de standaard kwartaalcyclus wordt gehanteerd of dat wordt gekozen voor een maandelijkse betalingscyclus. Indien gekozen wordt voor een maandelijkse betalingscyclus, worden de frequentie van de voortgangsrapportages, verzoeken tot prestatieverklaringen en de bijbehorende afstemming met ProRail overeenkomstig aangepast. De in de aanbestedingsstukken opgenomen kwartaalcyclus betreft de door ProRail voorgestelde standaardwerkwijze. Deze frequentie sluit volgens ProRail aan bij de omvang van de vergoedingen en de administratieve lasten voor beide partijen. Een hogere frequentie dan maandelijks wordt niet toegepast.	Nee

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
11	Prijzen, tarieven en leveringscondities	3	In artikel 3.3 is bepaald dat slechts bij deelopdrachten groter dan € 50.000,- EN een levertermijn langer dan 3 maanden een vooruitbetaling van maximaal 30% kan worden verzocht, onder verstrekking van een bankgarantie. Daarnaast zijn de mogelijkheden voor tussentijdse facturatie in artikel 3.4 eveneens beperkt. Gezien de aard van de opdracht worden materialen, engineering, inkoop en productiewerkzaamheden reeds in een vroeg stadium uitgevoerd en gefinancierd door de opdrachtnemer. De huidige betalingsregeling leidt daardoor bij grotere deelopdrachten tot een substantiële negatieve cashflow gedurende de uitvoering. Is opdrachtgever bereid de betalingsregeling zodanig aan te passen dat deze beter aansluit bij de werkelijke kostenopbouw van de deelopdrachten en leidt tot een ten minste nagenoeg neutrale cashflow, bijvoorbeeld door: - een hogere aanvangsbetaling bij opdrachtverstrekking; - tussentijdse termijnbetalingen op basis van voortgang of gerealiseerde productiemijlpalen; - vergoeding van aantoonbaar gemaakte materiaal- en inkoopkosten voorafgaand aan levering?	21-7-2026	Nee. ProRail houdt vast aan de in de aanbestedingsstukken opgenomen betalingsregeling, waaronder de bepalingen inzake vooruitbetalingen, deelbetalingen en betalingen na levering. ProRail acht deze regeling proportioneel en passend bij de opbouw van de overeenkomst. Daarbij is onder meer rekening gehouden met het feit dat de Basisdiensten voorzien in een vergoeding van structurele werkzaamheden gedurende de looptijd van de overeenkomst. Voor modules geldt dat levering en betaling plaatsvinden conform de overeengekomen systematiek. Voor gevulde modules geldt bovendien dat de kosten voor Railgebonden Systemen in belangrijke mate samenhangen met de levering van deze systemen en daardoor relatief dicht bij het moment van levering van de gevulde module worden gemaakt. De levering van de Railgebonden Systemen vormt daarbij veelal het kritieke pad voor de oplevering van de gevulde module. ProRail herkent daarom niet het uitgangspunt dat het grootste deel van de kosten reeds in een vroeg stadium van de uitvoering wordt gemaakt zonder bijbehorende vergoeding. Om die reden ziet ProRail geen aanleiding om aanvullende vooruitbetalingen, aanvullende termijnbetalingen of afzonderlijke vergoedingen voor materiaal- en inkoopkosten voorafgaand aan levering op te nemen.	Nee
12	Format aanbiedingsbegroting	Algemeen	In kolom M56 t/m M83 wordt een doortelling gemaakt van de kolommen I t/m L op dezelfde regel. Echter alleen de kolom L is gevuld met tarieven. Wat is de insteek om ook de kolommen I t/m K in deze optelling mee te nemen?	21-7-2026	De aanbiedingsbegroting is aangepast. De opname van de kolommen I t/m K in de betreffende doortelling betreft een onjuistheid in het format. Voor de beoordeling van de inschrijvingen wordt uitgegaan van de aangepaste aanbiedingsbegroting. De gecorrigeerde versie wordt beschikbaar gesteld via TenderNed.	Ja

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
13	Format aanbestedingsbegroting	Algemeen	Er wordt nu geen onderscheid gemaakt tav het uurtarief van een montagemonteur voor de constructie van de module zelf als voor de laagspanningsinstallatie. Eea is nader toegelicht tijdens de startbijeenkomst. Echter de rol van montagemonteur is dusdanig divers (laagspannings-installatie of constructieve werkzaamheden) en kent derhalve een grote bandbreedte qua tariefstelling dat dit tot een niet dekkende vergoeding kan leiden. Graag alsnog differentiatie aanbrengen in het rekenmodel.	21-7-2026	ProRail handhaaft het format van de aanbestedingsbegroting en ziet geen aanleiding om aanvullende functionarissen of verdere differentiatie in het rekenmodel op te nemen. De in het format opgenomen functionarissen zijn door ProRail vastgesteld ten behoeve van een uniforme beoordeling van de inschrijvingen en een eenduidige verrekening tijdens de uitvoering van de overeenkomst. ProRail onderkent dat de in het format opgenomen functionarissen niet in alle gevallen één-op-één aansluiten op de wijze waarop Opdrachtnemer (ON) de werkzaamheden organisatorisch invult. Dit kan ertoe leiden dat binnen een tarief rekening wordt gehouden met meerdere functies, disciplines of specialismen. Indien ON voor de uitvoering van werkzaamheden gebruik maakt van meerdere functies, disciplines of specialismen, dient ON de daarmee samenhangende kosten te verwerken in de tarieven zoals opgenomen in het format van de aanbestedingsbegroting. Het staat ON vrij de eigen organisatie, rolverdeling en kostentoerekening naar eigen inzicht in te richten. ProRail realiseert zich dat een samengesteld tarief in individuele gevallen zowel voordelig als nadelig kan uitwerken voor ProRail of ON. ProRail heeft desondanks bewust gekozen voor een beperkte set functionarissen ten behoeve van een eenvoudige, uniforme en uitvoerbare systematiek voor beoordeling, nacalculatie en contractbeheersing.	Nee

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
14	Format aanbiedingsbegroting Annex Prijzen, Tarieven en Leveringscondities	Algemeen	In paragraaf 4.3 is bepaald dat materialen van derden die worden toegepast in railgebonden installaties en systemen worden vergoed tegen kostprijs vermeerderd met een opslag van 10%. Deze opslag dient echter niet alleen ter dekking van de directe inkoopinspanning, maar tevens van de algemene indirecte kosten en staartkosten van opdrachtnemer, waaronder onder meer huisvestingskosten, administratie, ICT, verzekeringen, kwaliteitsmanagement, HR, contractmanagement, inkoopmanagement en overige bedrijfsvoering. Daarnaast draagt opdrachtnemer risico's ten aanzien van garantie, leveranciersmanagement, prijsfluctuaties, financiering en coördinatie van de werkzaamheden. Op grond hiervan achten wij de voorgeschreven opslag van 10% niet kostendekkend en niet in lijn met een marktconforme vergoeding voor de gevraagde prestaties. Is ProRail bereid dit uitgangspunt te herzien door: - een hogere, marktconforme opslag toe te staan; - of het opslagpercentage vrij te laten zodat inschrijvers dit in concurrentie kunnen aanbieden als onderdeel van hun commerciële inschrijving?	21-7-2026	Nee. ProRail houdt vast aan de in de aanbestedingsstukken opgenomen prijsssystematiek, waarbij onderdelen worden vergoed tegen marktconforme prijzen vermeerderd met een opslag van 10%. ProRail ziet geen aanleiding deze opslag te verhogen of als afzonderlijk concurrentie-element onderdeel te laten zijn van de inschrijving. Bij deze afweging is meegewogen dat binnen de overeenkomst reeds een afzonderlijke vergoeding is opgenomen voor inkoopondersteuning, bestaande uit een Inkoper en Inkoopadministrateur. Deze vergoeding is bedoeld om structurele werkzaamheden op het gebied van inkoop, administratie en contractondersteuning af te dekken. Daarnaast kunnen ON's indirecte kosten onderdeel uitmaken van de tarieven die worden aangeboden in het format van de aanbiedingsbegroting. Voor Railgebonden Systemen die onder door ProRail afgesloten raamovereenkomsten worden afgenomen, geldt bovendien dat de contractuele afspraken binnen die raamovereenkomsten mede voorzien in aspecten zoals leveranciersmanagement en garantie. Voor systemen en materialen waarvoor geen ProRail-raamovereenkomst geldt, dient ON eventuele aanvullende risico's en kosten binnen de bestaande prijsssystematiek te verwerken. ProRail acht de combinatie van de vaste vergoeding voor inkoopondersteuning en de opslag van 10% daarom passend en proportioneel en ziet geen aanleiding de prijsssystematiek aan te passen.	Nee

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
15	Format aanbiedingsbegroting Presentatie startbijeekomst	Algemeen	In de startbijeekomst (sheet 6) geeft ProRail aan dat bij de beoordeling nadrukkelijk aandacht wordt besteed aan de Total Cost of Ownership (TCO), waaronder aspecten als beheer, onderhoud, levensduur en restwaarde, teneinde te komen tot een robuuste en toekomstbestendige oplossing. Wij kunnen in de aanbestedingsstukken niet herleiden op welke wijze deze TCO-aspecten zijn verwerkt in de financiële beoordeling en/of aanbidding. Kan ProRail toelichten hoe beheer-, onderhouds-, levensduur- en restwaarde-effecten worden meegewogen binnen de financiële beoordeling en op welke wijze deze invloed hebben op de uiteindelijke gunning?	21-7-2026	De genoemde TCO-aspecten maken geen afzonderlijk onderdeel uit van de financiële beoordeling van de inschrijving en leiden niet tot een aparte waardering binnen de prijsbeoordeling. ProRail heeft bij de ontwikkeling van het huidige modulaire concept, het referentieontwerp en de aanbestedingsstukken reeds rekening gehouden met aspecten als beheer, onderhoud, levensduur en restwaarde. Deze afwegingen maken onderdeel uit van de door ProRail gekozen systeemoplossing en contractopzet. De beoordeling van de inschrijving vindt plaats conform de in de aanbestedingsstukken opgenomen gunningsmethodiek. Indien gedurende de looptijd van de overeenkomst door ProRail en ON gezamenlijk verbeteringen of systeemwijzigingen worden doorgevoerd, kunnen de effecten daarvan op de Total Cost of Ownership onderdeel zijn van de besluitvorming over dergelijke wijzigingen. Dit heeft echter geen invloed op de beoordeling van de inschrijving in deze aanbesteding.	Nee
16	Startbijeekomst Aanbestedingsleidraad	Algemeen	ProRail geeft in de startbijeekomst en in de aanbestedingsleidraad aan dat het gaat om maximaal 274 modules. Tevens wordt gesproken over een contractduur van 6 jaar met een mogelijkheid van 2x één jaar verlenging. Is de verlenging opgenomen om alsnog het maximaal aantal modules te kunnen afroepen of is er een mogelijkheid dat ProRail alsnog meer dan 274 modules gaat afnemen?	21-7-2026	Nee. De verlengingsopties zijn niet opgenomen om een hoger aantal modules af te kunnen nemen dan het in de aanbestedingsstukken opgenomen maximum. Het maximum aantal af te nemen modules blijft ongewijzigd gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst, inclusief eventuele verlengingen. De mogelijkheid tot verlenging is opgenomen om flexibiliteit te bieden ten aanzien van de duur van de samenwerking binnen de contractueel vastgelegde kaders. Aan de verlengingsopties kan geen verruiming van de maximale afname worden ontleend.	Nee
17	Format aanbiedingsbegroting	Algemeen	In de rekensheet zijn voor een groot aantal installatiewerkzaamheden uren voorzien die door ProRail zijn ingeschat. In hoeverre zijn deze ingeschatte uren bindend aangezien er ook gesproken wordt in de startbijeekomst sheet 17 over verrekening op basis van nacalculatie of zijn deze uren alleen als rekeneenheid opgenomen?	21-7-2026	De in de aanbiedingsbegroting opgenomen uren voor de installatiewerkzaamheden zijn uitsluitend opgenomen als rekeneenheid ten behoeve van een uniforme vergelijking van de inschrijvingen. Deze uren vormen geen bindende hoeveelheden voor de uitvoering van de overeenkomst. Voor de werkzaamheden behorende bij werkpakket 3.3 "Vullen Systemen met Railgebonden Systemen" geldt de in de aanbestedingsstukken opgenomen nacalculatiesystematiek. Het daadwerkelijk benodigde aantal uren is afhankelijk van de betreffende Deelopdracht en de uit te voeren werkzaamheden.	Nee

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
18	Format aanbestedingsbegroting	Algemeen	De tarieven / prijzen zijn uitgevraagd op basis van de ARBIT 2022 (zie ook toelichting op de aanbestedings-begroting). De ARBIT 2022 staat voor Algemene Rijksvoorwaarden bij IT-overeenkomsten 2022. Het zijn de standaard contractvoorwaarden die de Nederlandse Rijksoverheid gebruikt bij de inkoop van IT-producten en IT-diensten. Waarom op basis van deze voorwaarden (zijn deze het best passend aangezien het grootste aandeel in omzet de rail gebonden installaties en de CLT-modules betreft) en wat beoogd ProRail met deze voorwaarden irt de tarieven?	21-7-2026	De verwijzing naar ARBIT 2022 in de toelichting op het format van de aanbestedingsbegroting betreft een ommissie. Op deze aanbesteding zijn uitsluitend de aanbestedingsstukken en de daarin van toepassing verklaarde contractdocumenten van toepassing, waaronder de Algemene Voorwaarden Assets. ProRail beoogt met de verwijzing naar ARBIT 2022 geen aanvullende contractvoorwaarden, tariefuitgangspunten of prijsmechanismen van toepassing te verklaren. De verwijzing heeft geen betekenis voor de beoordeling van de inschrijvingen of de uitvoering van de overeenkomst. De verwijzing naar ARBIT 2022 wordt verwijderd uit het format van de aanbestedingsbegroting.	Ja
19	Format aanbestedingsbegroting	Algemeen	Kan ProRail een overzicht verstrekken van de demarcatie in scope tussen A1 t/m A9 uit de aanbestedingsbegroting tbv volledigheid en éénuidigheid van prijsopbouw?	21-7-2026	De afbakening van de posten A1 t/m A9 volgt uit de omschrijving van de betreffende post in het format van de aanbestedingsbegroting en de daarbij opgenomen verwijzing naar het relevante werkpakket. De posten A1 t/m A5 en A9 vormen gezamenlijk de basis voor de prijsopbouw van de modules. Dit blijkt tevens uit de in het format opgenomen berekening: Module 1 = A1 + A3 + A4 + (A5/274) + (A9/274) Module 2 = A2 + A3 + A4 + (A5/274) + (A9/274) Het is aan ON om de eigen kosten op een passende wijze toe te rekenen aan de betreffende posten. ProRail ziet geen aanleiding om hiervoor aanvullende kostentoerekeningsregels vast te stellen.	Nee
20	Basisovereenkomst	Algemeen	De Inkoopvoorwaarden 2017 van ProRail zijn als document toegevoegd aan het contractdossier maar worden verder niet genoemd in de Basisovereenkomst c.q. Raamovereenkomst (bv in art. 4.1). De Inkoopvoorwaarden zijn alleen als bijlage genoemd in de aanbestedingsleidraad. Kunt u bevestigen dat deze niet van toepassing zijn?	21-7-2026	De overeenkomst wordt beheerst door de in de aanbestedingsstukken opgenomen contractdocumenten van de Raamovereenkomst Assets, waaronder de Basisovereenkomst, de Algemene Voorwaarden Assets (TN582452 RGG Algemene Voorwaarden Assets - versie 260616), de vraagspecificaties en de bijbehorende annexen. De Inkoopvoorwaarden 2017 van ProRail maken geen onderdeel uit van de contracthiërarchie van de Deze zullen uit het aanbestedingsdossier worden verwijderd.	Nee, document is laten vervallen op TenderNed.

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
21	Format aanbiedingsbegroting	Algemeen	Kan ProRail een toelichting geven op de gebouw gebonden installaties tav scope aangezien er conform de aanbiedingsbegroting één eenheidsprijs per module afgegeven moet worden en afhankelijk van de inhoud deze onderling wel afwijken qua inrichting. Daarnaast is het nog onduidelijk hoe de gebouw gebonden installatie moet worden opgebouwd voor de losse modules zoals die bv zijn voorzien voor Transfer (zie sheet 'aantallen' in de presentatie van de startbijeenkomst).	27-7-2026	De aanbiedingsbegroting is aangepast. Post A2 betreft een grote module van 3x6 meter. Voor de gebouwgebonden installaties dienen twee standaard uitvoeringen te worden aangeboden: een standaard uitvoering voor kleine modules van 3x3 meter; een standaard uitvoering voor grote modules van 3x6 meter. De gebouwgebonden installaties die behoren bij het betreffende moduletype dienen te zijn opgenomen in de aangeboden moduleprijs. Het verschil in toepassing van railgebonden systemen binnen de modules leidt niet tot aanvullende varianten van de gebouwgebonden installaties binnen de aanbiedingsbegroting. Voor de inschrijving wordt uitsluitend onderscheid gemaakt tussen de kleine en grote module.	Ja
22	Format aanbiedingsbegroting	Algemeen	In de sheet 'Aantallen' van de startbijeenkomst is aangegeven dat er per jaar gemiddeld 3x5 modules worden uitgevraagd voor onderstations en ca. 25 kleine modules voor Transfer. Vraag 1: Kan ProRail een toelichting geven op de aantallen genoemd in de startbijeenkomst versus de aantallen in het format aanbiedingsbegroting aangezien er geen aansluiting lijkt te zijn tussen beide documenten qua antallen (in de aanbiedingsbegroting zijn meer modules voorzien voor onderstations). Vraag 2: Er wordt gesproken in de startbijeenkomst over 25 kleine modules voor Transfer. In de aanbiedings-begroting zijn zowel de modules van 3x3 en 6x3 aangeduid als 'klein'. Kan ProRail aangeven wat wordt bedoeld met 'klein' irt de Transfer-modules?	27-7-2026	De aanbiedingsbegroting is aangepast. Post A2 betreft een grote module van 3x6 meter. (Antwoord vraag 2) Ten behoeve van de beoordeling van de inschrijvingen dient te worden uitgegaan van de aantallen zoals opgenomen in de aanbiedingsbegroting. Hierbij wordt uitgegaan van een indicatieve verdeling van: 55 kleine modules van 3x3 meter; 219 grote modules van 3x6 meter. Van de 55 kleine modules zijn indicatief circa 25 modules bedoeld voor Transfer-toepassingen. De overige kleine modules en de grote modules kunnen worden toegepast binnen onderstations, schakelstations en andere projecten. Voor de inschrijving en beoordeling van de aanbiedingen zijn de aantallen in de aanbiedingsbegroting leidend. Eventuele indicatieve aantallen of voorbeelden uit de startbijeenkomst dienen uitsluitend ter toelichting en wijzigen de aanbiedingsbegroting niet	Ja

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
23	Aanbestedingsleidraad	Par. 5.3.2	ProRail heeft een maximaal aantal pagina's opgegeven in de aanbestedingsleidraad. Is het mogelijk om een A3 toe te voegen als bijlage als aanvulling en ondersteuning op de tekst (het betreft dan met name een A3 visualisaties als aanvulling en ondersteuning op de tekst in het plan van aanpak)?	27-7-2026	Nee. ProRail wenst de beoordelingsinspanning voor alle inschrijvingen gelijk te houden. Het plan van aanpak dient daarom te voldoen aan de in paragraaf 5.3.2 opgenomen omvangsbeperking van maximaal 5 pagina's A4, inclusief bijlagen en afbeeldingen. Een afzonderlijke A3-bijlage wordt beschouwd als onderdeel van het plan van aanpak en telt mee binnen de voorgeschreven omvang. Inschrijvers dienen hun visualisaties en toelichtingen daarom binnen de toegestane omvang van het plan van aanpak op te nemen.	Nee
24	Format aanbestedingsbegroting	Algemeen	Kan ProRail aangeven hoe eenmalige / indirecte kosten en eenmalige en/of structurele EMVI-kosten moeten worden opgenomen in de aanbestedingsbegroting?	27-7-2026	In de aanbestedingsbegroting is per werkpakket aangegeven of de betreffende vergoeding initieel of structureel van aard is. Eenmalige kosten dienen te worden opgenomen in de daarvoor opgenomen initiële posten. Structurele, jaarlijks terugkerende kosten dienen te worden opgenomen in de daarvoor opgenomen structurele posten. Dit geldt eveneens voor kosten die samenhangen met de invulling van de aangeboden kwaliteit, ketensamenwerking en overige verplichtingen uit de overeenkomst. ProRail ziet geen aanleiding om hiervoor aanvullende kostenposten op te nemen in de aanbestedingsbegroting	Nee
25	Vraagspecificatie Afroepdiensten	Par. 3.3.2 lid 5	In deze bullit lijkt tekst weggevallen te zijn na 'op technische' . Kan ProRail deze tekst alsnog in volledigheid opnemen in de Vraagspecificatie?	27-7-2026	Er is geen tekst weggevallen in de Vraagspecificatie. De betreffende passage is volledig opgenomen. ProRail ziet daarom geen aanleiding de Vraagspecificatie op dit punt aan te passen. De tekst is: '5) Het controleren van het ontwerp op technische en maakbaarheid van het Systeem.'	Nee
26	Format aanbestedingsbegroting	Algemeen	ProRail heeft in de startbijeenkomst het volgende aangegeven: ProRail heeft de functionarissen bepaald. Als Opdrachtnemer meer functionarissen nodig heeft dan dient Opdrachtnemer deze functionarissen te verrekenen tot één tarief. Echter in de aanbestedingsbegroting onder WP{ 3.1 Systeemintegratie zijn een drietal functionarissen opgenomen waarbij bv een Inkoper geen of zeer beperkte rol zal vervullen. Conform de stelling van ProRail kunnen onder deze posten ook andere functionarissen worden opgevoerd en verrekend. Hoe wordt bepaald welke functionaris onder welk tarief gaat vallen? Maw kan ProRail de stelling uit de startbijeenkomst nader toelichten zodat er een eenduidige begripsvorming is tav verrekenen andere functionarissen als genoemd in de aanbestedingsbegroting?	29-7-2026	Ja. Voor werkpakket 3.1 Systeemacceptatie heeft ProRail bewust onderscheid gemaakt tussen meerdere functionarissen vanwege de verschillende aard van de werkzaamheden binnen dit werkpakket. De opgenomen functionarissen dienen hierbij als rekeneenheid voor de beoordeling van de inschrijvingen. Het staat ON vrij om de werkzaamheden onder één of meerdere van posten van werkpakket 3.1 aan te bieden. ON is niet verplicht de werkzaamheden te verdelen over de verschillende opgenomen functionarissen.	Nee

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
27	Algemene voorwaarden assets	19.2	Kan ProRail bevestigen dat het uitgangspunt m.b.t. de vergoeding voor de kosten voor het maken van een impactanalyse conform artikel 19.2 uit de Algemene voorwaarden assets leidend is?	31-7-2026	Ja. Voor door ProRail geïnitieerde Verzoeken tot Wijziging geldt artikel 19.2 van de Algemene Voorwaarden Assets. Indien ON op verzoek van ProRail een impactanalyse uitvoert in het kader van een voorgenomen wijziging, heeft ON recht op een redelijke vergoeding van de aan de impactanalyse verbonden kosten, ongeacht of de wijziging uiteindelijk wordt doorgevoerd.	Nee
28	Aanbestedingsleidraad	5.3.1	Kan ProRail aangeven waar Opdrachtnemer de nog niet benoemde producten in de Aanbiedingsbegroting kan zetten nu er nog geen regels beschikbaar zijn om die in te vullen? ProRail stelt immers in dit artikel dat deze producten daar expliciet in opgenomen dienen te worden, dus moet het wel mogelijk zijn dit te doen..	3-8-2026	ProRail begrijpt de vraag van gegadigde. De aanbiedingsbegroting bevat de posten die ProRail noodzakelijk acht voor de beoordeling van de inschrijvingen. Indien ON voor de uitvoering van de aangeboden oplossing aanvullende producten toepast waarvoor geen afzonderlijke regel in de aanbiedingsbegroting is opgenomen, hoeven deze producten niet apart in de aanbiedingsbegroting te worden opgenomen. Alle kosten die noodzakelijk zijn om te voldoen aan de eisen, verplichtingen en prestaties uit de aanbestedingsstukken dienen door ON te zijn verwerkt in de aanbiedingsbegroting. Producten waarvoor geen afzonderlijke post beschikbaar is, worden geacht te zijn inbegrepen in de aangeboden prijzen en tarieven van de betreffende posten. De aanbestedingsstukken voorzien niet in een afzonderlijke vergoeding voor dergelijke producten.	Nee
29	Inkoopvoorwaarden ProRail 2017	Art. 30.1	In de AIV art. 30.1 staat dat de aansprakelijk is beperkt tot het bedrag dat ProRail bij juiste en tijdige uitvoering van de Overeenkomst aan Opdrachtnemer zou zijn verschuldigd tenzij de schade wordt gedekt of redelijkerwijs kan worden gedekt door een door Opdrachtnemer gesloten op een hoger bedrag luidende verzekering of indien de schade ingevolge de Overeenkomst had behoren te zijn gedekt door een zodanige verzekering. Dat betekent dat dit per gegadigde kan verschillen afhankelijk van de afgesloten verzekering. Wij vragen u dan ook de aansprakelijkheid te capen op 100% van het door ProRail aan ON verschuldigde bedrag, ongeacht de dekking van de verzekering.	3-8-2026	De Inkoopvoorwaarden 2017 van ProRail zijn niet van toepassing op deze aanbesteding. De publicatie ervan in deze aanbesteding betreft een ommissie. Op deze overeenkomst zijn uitsluitend de in de aanbestedingsstukken van toepassing verklaarde contractdocumenten van toepassing, waaronder de 'TN582452 RGG Algemene Voorwaarden Assets - versie 260616'. De in de vraag genoemde bepaling uit artikel 30.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden ProRail 2017 maakt derhalve geen onderdeel uit van de contractuele afspraken binnen deze aanbesteding. Zie ook antwoord op vraag 13.	Nee, het document is laten vervallen op TenderNed.

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
30	Aanbestedingsleidraad	Art. 3.6	In dit artikel is vooralsnog geen tendervergoeding verwerkt. Opdrachtnemer verzoekt ProRail om een redelijke tendervergoeding toe te kennen gezien de inspanning die door hem gedaan moeten worden om tot een constructieve inschrijving te komen (waaronder een plan van aanpak).	3-8-2026	Nee. ProRail ziet geen aanleiding om voor deze aanbesteding een tenderkostenvergoeding toe te kennen. De in paragraaf 3.6 van de aanbestedingsleidraad opgenomen bepaling blijft ongewijzigd. De kosten voor het opstellen en indienen van de inschrijving, waaronder het opstellen van het plan van aanpak, komen voor rekening van gegadigde.	Nee
31	Basisovereenkomst Aanbestedingsleidraad	Art. 3.5, 3.11 en 3.12 Par. 2.1	In de aanbestedingsleidraad stelt ProRail dat de gekozen contractduur mede bedoeld is om de opdrachtnemer in staat te stellen initiële investeringen terug te verdienen. De Basisovereenkomst bevat echter bepalingen inzake het ontbreken van afnamegaranties en de mogelijkheid tot tussentijdse beëindiging van de overeenkomst. Wij zien het risico dat deze onzekerheden de bereidheid van marktpartijen beperken om substantiële investeringen te doen in productontwikkeling, standaardisatie en verdere industrialisatie van de modules, waardoor de beoogde maatschappelijke en economische voordelen mogelijk niet volledig worden gerealiseerd. Kan ProRail haar afweging voor deze contractuele bepalingen nader toelichten en aangeven of zij bereid is deze in het licht van de genoemde doelstellingen te heroverwegen?	12-8-2026	ProRail ziet geen aanleiding de betreffende contractuele bepalingen te heroverwegen. Bij de vaststelling van de contractduur heeft ProRail rekening gehouden met de benodigde periode voor standaardisatie, uitrol van de modulaire railgebonden gebouwen, continuïteit van de samenwerking en het terugverdienen van initiële investeringen. Daarbij heeft ProRail meegewogen dat het ontwerp en de bijbehorende documentatie reeds in belangrijke mate zijn uitgewerkt en beschikbaar worden gesteld binnen de aanbesteding. ProRail verwacht daardoor dat de initiële investeringen van ON beperkter zijn dan wanneer sprake zou zijn van een volledig door ON te ontwikkelen ontwerp. Daarnaast zijn de in de aanbestedingsstukken opgenomen indicatieve volumes en bestedingsverwachtingen zorgvuldig vastgesteld op basis van de verwachte behoefte gedurende de looptijd van de overeenkomst. De overeenkomst kent echter geen afnamegarantie en dit uitgangspunt blijft ongewijzigd. Bovendien zal ProRail met de mogelijkheid tot tussentijdse opzegging niet lichtvaardig omgaan. ProRail acht de combinatie van de contractduur, de verlengingsopties, de indicatieve volumes en de gekozen contractsystematiek passend en proportioneel en ziet daarom geen aanleiding de betreffende bepalingen aan te passen.	Nee

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
32	Basisovereenkomst	Art. 3.5, 3.11 en 3.12	ProRail geeft geen afname garantie en kan tevens de Raamovereenkomst en/of Deelopdrachten tussentijds opzeggen. Kan ProRail bevestigen dat initiele investeringen in het kader van het contract ook vallen onder de onvermijdbare en aantoonbare kosten zoals genoemd in art. 3.11 en 3.12 (denk bv aan inrichtingskosten van de productieplant, huurovereenkomsten e.d.)?	3-8-2026	De beoordeling van onvermijdbare en aantoonbaar gemaakte kosten vindt plaats op basis van de specifieke omstandigheden van het geval. ProRail kan daarom niet op voorhand bevestigen dat bepaalde kostensoorten automatisch voor vergoeding in aanmerking komen. Bij een eventuele toepassing van artikel 3.11 of 3.12 zal worden beoordeeld of de betreffende kosten: aantoonbaar zijn gemaakt; rechtstreeks samenhangen met de raamovereenkomst redelijkerwijs onvermijdbaar zijn; en niet (alsnog) kunnen worden beperkt of voorkomen. Artikel 3.11 en 3.12 van de Basisovereenkomst blijven hierbij <u>ongewijzigd</u> leidend	Nee
33	Ontwerprapportage Modulair Onderstation V2.0	Algemeen	Opdrachtnemer merkt op dat in dit document verschillende afkortingen gebruikt worden voor elk type Module. Kan ProRail toelichten waarom afgeweken wordt van de standaard afkortingen die genoemd zijn in o.a. art. 3.6 en 3.11? Deze vraag dient om verwarring in type en versienr. van deze Modules te voorkomen.	3-8-2026	De door ProRail gehanteerde benamingen en definities zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken zijn leidend. In de Ontwerprapportage Modulair Onderstation V2.0 kunnen voor dezelfde moduletypen afwijkende of historische afkortingen zijn gebruikt. Deze afkortingen verwijzen naar dezelfde modules en beogen geen afwijkende configuratie, functionaliteit of versie aan te duiden. Aan eventuele verschillen in benaming kunnen daarom geen aanvullende rechten of verplichtingen worden ontleend.	Nee

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
34	Format aanbestedingsbegroting	Algemeen	Kan ProRail een (niet limitatieve) opsomming geven van de scope die in regel 35 en 36 moeten worden afgeprijsd en of hier nog onderscheid gemaakt wordt in de modules voor een onderstation of de losse modules voor bv Transfer.	3-8-2026	Regel 35 (kleine module 3x3 meter) en regel 36 (grote module 3x6 meter) hebben betrekking op de levering van de module inclusief de daarbij behorende modulegebonden systemen. Deze posten betreffen derhalve de "lege" modules zoals bedoeld in de aanbestedingsstukken. Voor deze posten wordt geen onderscheid gemaakt tussen toepassing binnen een onderstation, schakelstation, Transfer-toepassing of andere projecten. Voor de aanbestedingsbegroting wordt uitsluitend onderscheid gemaakt tussen: een kleine module van 3x3 meter; een grote module van 3x6 meter. Indien een module wordt gevuld met Railgebonden Systemen, wordt de verkoopprijs van de gevulde module vervolgens opgebouwd uit: de prijs van de module; de prijs van de geleverde Railgebonden Systemen; een opslag van 10% over de inkoopprijs van de Railgebonden Systemen; de arbeidskosten. De kosten voor het vullen van de modules maken geen onderdeel uit van regel 35 en 36, maar worden afgerekend conform de voor werkpakket 3.3 opgenomen prijssystematiek.	Nee
35	Format aanbestedingsbegroting	Algemeen	Kan ProRail bevestigen dat de opgenomen FAT-uren in regel 106 toereikend zijn voor de FAT-werkzaamheden gezien de scope?	3-8-2026	De in de aanbestedingsbegroting opgenomen FAT-uren zijn uitsluitend opgenomen als rekeneenheid ten behoeve van een uniforme vergelijking van de inschrijvingen. Deze uren vormen geen bindende hoeveelheden voor de uitvoering van de overeenkomst. Voor de werkzaamheden behorende bij het vullen van Systemen met Railgebonden Systemen geldt de in de aanbestedingsstukken opgenomen nacalculatiesystematiek. De daadwerkelijk benodigde FAT-inspanning is afhankelijk van de betreffende Deelopdracht en de uit te voeren werkzaamheden. Om die reden doet ProRail geen uitspraak over de toereikendheid van de in de aanbestedingsbegroting opgenomen FAT-uren voor de uitvoering van toekomstige Deelopdrachten.	Nee

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
36	Format aanbiedingsbegroting	Algemeen	Kan ProRail een toelichting / opsomming geven welke de materialen zijn voorzien in regel 132 t/m 136 (tractiebekabeling, ladder/kabelbanen e.d.)?	3-8-2026	De in regel 132 t/m 136 opgenomen bedragen betreffen stelposten voor materialen die kunnen worden toegepast bij het vullen van modules met Railgebonden Systemen. De exacte invulling is afhankelijk van de betreffende Deelopdracht. Om die reden heeft ProRail hiervoor geen uitputtende of limitatieve materialenlijst opgenomen.	Nee
37	Format aanbiedingsbegroting	Algemeen	Kan ProRail een toelichting geven op de genoemde aantallen in regel 132 t/m 136 (totaal 161 stuks) in relatie tot de 274 stuks modules?	3-8-2026	De aantallen in regel 132 t/m 136 hebben betrekking op gevulde Systemen en niet op het totale aantal modules binnen de raamovereenkomst. Niet alle modules worden voorzien van Railgebonden Systemen. Hierdoor is het totaal van de aantallen in regel 132 t/m 136 lager dan het totaal aantal modules van 274 stuks.	Nee
38	Format aanbiedingsbegroting	Algemeen	In regel 89 t/m 125 zijn door ProRail de arbeidsuren bepaald. Zijn dit indicatieve uren en worden deze uiteindelijk door ON bepaald op basis van een definitieve afroep (deelopdracht) of zijn deze bindend voorgeschreven? Zo ja zijn deze uren onderhandelbaar indien aantoonbaar niet toereikend?	3-8-2026	De in regel 89 t/m 125 opgenomen uren zijn uitsluitend opgenomen als rekeneenheid ten behoeve van een uniforme vergelijking van de inschrijvingen. Deze uren vormen geen bindende hoeveelheden voor de uitvoering van de overeenkomst. Voor de betreffende werkzaamheden geldt de in de aanbestedingsstukken opgenomen nacalculatiesystematiek. Het daadwerkelijk benodigde aantal uren wordt bepaald door de inhoud van de betreffende Deelopdracht en de uit te voeren werkzaamheden. Omdat de opgenomen uren uitsluitend dienen als rekeneenheid voor de beoordeling van de inschrijvingen, is geen sprake van bindend voorgeschreven uren.	Nee
39	Document onderdeel Prijzen, Tarieven en Leveringscondities TN 582452	Algemeen	Kan ProRail aangeven of de informatie uit dit document in overeenstemming is met het in te vullen Prijzenblad? Zo nee, kan ProRail deze documenten harmoniseren zodat er geen onvolkomenheden in blijven.	3-8-2026	De betreffende documenten zijn aangepast. ProRail heeft de aanbiedingsbegroting en de Annex Prijzen, Tarieven en Leveringscondities waar nodig geharmoniseerd. Uitgangspunt is dat de prijs- en tariefstructuur in de contractdocumenten aansluit op de aanbiedingsbegroting. Indien tijdens de afronding van de contractdocumenten een omissie of inconsistentie wordt geconstateerd, zal ProRail zorg dragen voor een consistente verwerking van de in de aanbiedingsbegroting opgenomen posten en tarieven.	Ja

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
40	Document onderdeel Relevante documenten TN582452	Algemeen	Kan ProRail aangeven of de informatie uit dit document in overeenstemming is met alle bij deze uitvraag meegezonden documenten? Zo nee, kan ProRail dit document harmoniseren met alle meegezonden documenten zodat er geen onvolkomenheden in blijven.	3-8-2026	Het document "Relevante documenten" is bedoeld als verwijsoverzicht. Voor de inhoud van de aanbesteding blijven de afzonderlijke aanbestedingsstukken leidend. Indien ON een mogelijke tegenstrijdigheid of onduidelijkheid constateert tussen aanbestedingsstukken, verzoekt ProRail ON dit via de Nota van Inlichtingen kenbaar te maken.	Ja
41	Basisovereenkomst	Artikel 9	In dit artikel heeft ProRail een boetebeding opgenomen dat naar onze mening onvoldoende proportioneel is in verhouding tot de omvang en waarde van de individuele deelopdrachten binnen deze raamovereenkomst. Dit terwijl ProRail in de uitvraag nadrukkelijk het belang van proportionaliteit, EMVI-uitgangspunten en een professionele, langdurige samenwerking tussen opdrachtgever en opdrachtnemer benadrukt. Wij verzoeken ProRail daarom het boeteregime te heroverwegen en de hoogte van de boetes te limiteren tot een redelijk en proportioneel percentage van de betreffende deelopdracht. Een dergelijke begrenzing doet recht aan de aard en omvang van de werkzaamheden en draagt bij aan een evenwichtige risicoverdeling tussen partijen. Een disproportioneel boeteregime kan leiden tot een ongewenste verzwaring van risicoprofielen en daarmee afbreuk doen aan de beoogde ketensamenwerking en gezamenlijke waardecreatie binnen de raamovereenkomst. Kan ProRail aangeven of zij bereid is het boetebeding hierop aan te passen?	3-8-2026	ProRail ziet geen aanleiding het boeteregime uit artikel 9 van de Basisovereenkomst aan te passen. Uit de vraag blijkt niet welke specifieke bepaling of boete door ON als disproportioneel wordt beschouwd. ProRail verzoekt ON dit nader te specificeren indien zij een concrete bepaling ter discussie wil stellen. ProRail heeft de hoogte van de boetes vastgesteld in relatie tot de mogelijke gevolgen van niet-nakoming van contractuele verplichtingen voor ProRail, Afroeper en de uitvoering van de betreffende Deelopdracht. Daarbij is meegewogen dat vertragingen of andere tekortkomingen kunnen leiden tot aanzienlijke gevolgen voor planning, beschikbaarheid, uitvoering en kosten van projecten. ProRail acht de in artikel 9 opgenomen boeteregeling daarom proportioneel en passend bij de aard en het belang van de verplichtingen waarop deze betrekking heeft.	Nee

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
42	Format aanbestedingsbegroting Annex Prijzen, Tarieven en Leveringscondities	Algemeen	Kan ProRail voor de juiste begripsvorming een kortetoelichting geven op de prijsvorming per module en met name inzoomen op welke prijzen en hoeveelheden uit de aanbestedingsbegroting bindend zijn en welke op basis van het ontwerp per deelopdracht nog moeten worden ingeschat. <i>Note: mbt de railgebonden installaties heeft ProRail ook de uren ingeschat en de vraag is daarbij of deze bindend zijn voorgeschreven of dat deze per deelopdracht moeten worden begroot door de ON?</i>	4-8-2026	De aanbestedingsbegroting bevat zowel vaste prijzen als rekeneenheden ten behoeve van een uniforme vergelijking van de inschrijvingen. Voor de levering van de modules inclusief de daarbij behorende modulegebonden systemen geldt een vaste prijs. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen: Module 1: kleine module 3x3 meter; Module 2: grote module 3x6 meter. De hiervoor aangeboden prijzen gelden gedurende de looptijd van de overeenkomst conform de aanbestedingsstukken. Voor de werkzaamheden inzake het vullen van Systemen met Railgebonden Systemen geldt de in de aanbestedingsstukken opgenomen nacalculatiesystematiek. De in de aanbestedingsbegroting opgenomen uren, aantallen en materialen die hiervoor zijn opgenomen, dienen uitsluitend als rekeneenheid voor de beoordeling van de inschrijvingen en vormen geen bindende hoeveelheden voor de uitvoering van de overeenkomst. Het daadwerkelijk benodigde aantal uren, materialen en systemen wordt bepaald door de inhoud van de betreffende Deelopdracht en het daarbij behorende ontwerp. Verrekening vindt plaats conform de overeengekomen prijs- en verrekeningssystematiek.	Nee
43	Vraagspecificatie Systeem	Par. 4.1	laatste alinea: <i>De Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het selecteren, ontwerpen en realiseren van de bouwkundige module, inclusief Modulegebonden systemen, alsmede voor het aantonen dat de gemaakte keuzes voldoen aan de gestelde eisen, normen en prestaties, zoals vastgelegd in de vraagspecificatie en onderbouwd in de verificatiematrix.</i> Betreft dit een initiële activiteit vallend onder de systeemacceptatie zoals opgenomen in de aanbestedingsbegroting of moet dit structureel per module worden ingevuld? Indien het een structurele activiteit betreft kan ProRail dan aangeven welke begrotingsregels hiervoor zijn opgenomen in de aanbestedingsbegroting?	6-8-2026	De in paragraaf 4.1 beschreven verantwoordelijkheid ziet primair op het standaardsysteem dat door ON wordt geselecteerd, ontworpen, gerealiseerd en geverifieerd in het kader van de systeemacceptatie. Dit vormt de basis voor de levering van de modules onder de raamovereenkomst. Bij individuele deelopdrachten kan sprake zijn van locatiespecifieke configuratie- of verificatiewerkzaamheden. Deze werkzaamheden worden uitgevoerd conform de daarvoor opgenomen werkpakketten en contractuele afspraken. ProRail beoogt met paragraaf 4.1 niet dat het volledige systeemontwerp en de volledige systeemverificatie voor iedere afzonderlijke module opnieuw worden uitgevoerd.	Nee

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
44	Algemeen	Algemeen	Kan ProRail een korte toelichting geven welke ontwerpinspanning wordt verwacht van ON binnen de Raamovereenkomst naast het reviewen / toetsen van de systeemoplossingen en de aangeleverde ontwerpen door afroeper?	6-8-2026	Binnen de raamovereenkomst wordt van ON verwacht dat hij verantwoordelijk is voor het geselecteerde standaardsysteem, inclusief de daarbij behorende ontwerp-, verificatie- en configuratieactiviteiten die nodig zijn om aan de vraagspecificatie te blijven voldoen. Daarnaast wordt van ON verwacht dat de door Afroeper aangeleverde locatiespecifieke informatie, ontwerpen en railgebonden systemen worden beoordeeld op de technische integreerbaarheid en maakbaarheid binnen het geaccepteerde standaardsysteem en de standaardmodule. De raamovereenkomst is niet ingericht op het per Deelopdracht opnieuw ontwerpen van een volledig nieuw modulair systeem. Uitgangspunt is de toepassing, configuratie en integratie van het geaccepteerde standaardsysteem en de railgebonden systemen binnen de kaders van de vraagspecificatie en de door Afroeper verstrekte projectspecifieke informatie.	Nee

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
45	Vraagspecificatie Systeem	Par. 5.4	In paragraaf 5.4 Aspecteisen van de Vraagspecificatie Systeem wordt onder eis A1 voorgeschreven dat het systeem gedurende 40 jaar na levering aan de gestelde eisen dient te voldoen. Daarnaast zijn prestatie-eisen opgenomen ten aanzien van betrouwbaarheid, onderhoudbaarheid en veiligheid gedurende deze gebruiksduur. Tegelijkertijd bepaalt de vraagspecificatie dat: - het systeem dient te worden uitgevoerd conform het door ProRail aangeleverde BIM-model en de voorgeschreven OVS-documenten; - diverse ontwerpuitgangspunten, dimensioneringen en technische oplossingen reeds door ProRail zijn vastgesteld; - de Afroeper locatiespecifieke ontwerpen aanlevert; - railgebonden systemen veelal worden betrokken via door ProRail voorgeschreven raamcontracten en leveranciers. Gezien het bovenstaande lijkt de invloed van de opdrachtnemer op de functionele prestaties en levensduur van het totale systeem gedeeltelijk beperkt tot de maakbaarheidstoets, detaillering, productie en integratie van een door opdrachtgever grotendeels voorgeschreven ontwerp. Kan ProRail nader toelichten hoe eis A1 en de onderliggende aspecteisen moeten worden geïnterpreteerd ten aanzien van de verantwoordelijkheids- en aansprakelijkheidsverdeling? Meer specifiek verzoeken wij te verduidelijken: - In hoeverre de opdrachtnemer verantwoordelijk wordt gehouden voor prestaties over een gebruiksduur van 40 jaar indien deze prestaties mede afhankelijk zijn van door ProRail voorgeschreven ontwerpen, BIM-modellen, materialen, componenten en directieleveranciers. - Op welke wijze de opdrachtnemer geacht wordt aantoonbaar te verifiëren dat gedurende 40 jaar aan deze eisen wordt voldaan, terwijl de gebruiksfase, het onderhoud, toekomstige wijzigingen en het feitelijke gebruik buiten de invloedsfeer van de opdrachtnemer liggen. - Of ProRail bevestigt dat de verplichting van de opdrachtnemer beperkt is tot het aantoonbaar realiseren en verifiëren van een conform contract geproduceerd systeem op basis van de door ProRail verstrekte ontwerpuitgangspunten en voorgeschreven	6-8-2026	De in paragraaf 5.4 opgenomen aspecteisen, waaronder de gebruiksduur van 40 jaar, dienen te worden gelezen in samenhang met de verantwoordelijkheden van ON zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken. Van ON wordt verwacht dat hij aantoont dat het aangeboden systeem, inclusief de door ON geselecteerde, ontworpen, geïntegreerde en gerealiseerde onderdelen, voldoet aan de gestelde eisen en prestaties gedurende de voorgeschreven levensduur. De verificatie van deze eisen vindt plaats door middel van de in de contractdocumenten voorgeschreven ontwerp-, analyse-, test- en verificatieactiviteiten. ProRail beoogt hiermee niet dat ON gedurende 40 jaar feitelijk verantwoordelijk is voor alle omstandigheden die zich in de gebruiksfase kunnen voordoen. Daarbij geldt dat de verantwoordelijkheden van ON, ProRail en de Afroeper ongewijzigd blijven zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken. Indien ON tijdens ontwerp-, toetsings- of verificatieactiviteiten constateert dat aangeleverde uitgangspunten, ontwerpen of voorgeschreven componenten niet verenigbaar zijn met de gestelde eisen, wordt van ON verwacht dat dit conform de contractuele procedures wordt gemeld. De aanbestedingsstukken blijven ongewijzigd.	Nee

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
46	Vraagspecificatie Afroepdiensten	Algemeen	Kan ProRail toelichten op welke wijze gedurende de looptijd van de raamovereenkomst inzicht wordt gegeven in de verwachte afroep van railgebonden gebouwen en modules? Wordt hierbij gewerkt met een meerjarige forecast, capaciteitsplanning of een andere vorm van prognoseverstrekking? Wij stellen deze vraag omdat vroegtijdig inzicht in de verwachte vraag ons in staat stelt om productiecapaciteit, materiaalinkoop en logistieke processen optimaal in te richten. Hiermee kunnen wij de leverzekerheid, kostenefficiëntie en voorspelbaarheid van de realisatie verder vergroten.	6-8-2026	ProRail en ON zullen gedurende de looptijd van de raamovereenkomst periodiek overleg voeren waarin, voor zover beschikbaar, inzicht wordt gegeven in de op dat moment bekende projecten en de verwachte behoefte aan modules en railgebonden gebouwen. Deze informatie kan ON ondersteunen bij productieplanning, inkoop en logistieke voorbereiding. De verstrekte informatie heeft echter uitsluitend een informatief karakter. Aan prognoses, planningen, verwachtingen of andere vooruitzichten kunnen geen rechten worden ontleend en deze vormen geen afnamegarantie. ProRail is voor toekomstige afroepen mede afhankelijk van de vraag en planning van Afroepers en beschikt daarom niet altijd over voorafgaande zekerheid ten aanzien van het moment waarop modules of systemen daadwerkelijk worden afgeroepen.	Nee
47	Vraagspecificatie Basisdiensten	Par. 5.6	Ten aanzien van werkpakket 5.6 "Doorontwikkelen BIM-model" verzoeken wij ProRail te verduidelijken welke activiteiten en inspanningen geacht worden opgenomen te worden in de aanbestedingsbegroting van de basisdienst en welke activiteiten in aanmerking komen voor verrekening via een wijziging of separate opdracht. In het bijzonder constateren wij dat de omvang van ontwerpaanpassingen die kunnen voortvloeien uit een systeemsprong vooraf niet objectief bepaalbaar is. Hierbij kan sprake zijn van substantiële ontwerpwerkzaamheden, het inschakelen van een extern ingenieurbureau, BIM-engineering, verificatie en afstemming met stakeholders binnen ProRail. Het contract geeft wel aan dat maximaal één systeemsprong per kalenderjaar wordt uitgevoerd, maar niet welke omvang van ontwerpinspanning hierbij wordt verwacht. Kan ProRail aangeven: 1. Welke activiteiten en hoeveel inspanning opdrachtnemer dient op te nemen in de aanbestedingsbegroting voor werkpakket 5.6; 2. Of de feitelijke uitvoering van ontwerpaanpassingen als gevolg van door ProRail gewenste wijzigingen of systeemsprongen wordt beschouwd als onderdeel van de basisdienst of als verrekenbaar meerwerk; 3. Hoe opdrachtnemer dient om te gaan met kosten voor het inschakelen van een ingenieurbureau indien de omvang van de gewenste aanpassingen vooraf niet te bepalen is.	6-8-2026	Werkpakket 5.6 "Doorontwikkelen BIM-model" omvat de werkzaamheden die redelijkerwijs nodig zijn voor het actueel houden en doorontwikkelen van het BIM-model van het geaccepteerde systeem gedurende de looptijd van de overeenkomst. ON dient de hiervoor benodigde inspanning op te nemen in de aanbestedingsbegroting. De feitelijke omvang van een wijziging of systeemsprong kan vooraf niet altijd worden bepaald. Indien zich gedurende de looptijd van de overeenkomst wijzigingen voordoen, worden deze behandeld conform de in de overeenkomst opgenomen wijzigingsprocedure. Of werkzaamheden als onderdeel van de overeengekomen basisdienst worden uitgevoerd of aanleiding geven tot een wijziging van de overeenkomst, is afhankelijk van de aard, omvang en impact van de betreffende wijziging en wordt per situatie beoordeeld. Hetzelfde geldt voor eventuele inzet van een extern ingenieurbureau. ON dient bij zijn inschrijving rekening te houden met de werkzaamheden die redelijkerwijs voortvloeien uit werkpakket 5.6 en de in de aanbestedingsbegroting opgenomen inspanningen. Indien sprake is van een wijziging die buiten de overeengekomen scope van de basisdienst valt, wordt deze beoordeeld conform de contractuele wijzigingsprocedure.	Nee

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
48	Aanbestedingsleidraad	Par. 5.3.2	De aanbestedingsleidraad benoemt in par. 5.3.2 vier onderdelen voor de uitwerking van het criterium ketensamenwerking. Tijdens de startbijeenkomst heeft Opdrachtgever echter diverse risico's gepresenteerd die met dit criterium beheerst dienen te worden, waaronder leveringsvertragingen, gebrekkige communicatie in de keten en maakbaarheidsissues. Is de beoordeling beperkt tot de mate waarin invulling wordt gegeven aan de vier benoemde onderdelen, of worden ook aanvullende maatregelen gewaardeerd die aantoonbaar bijdragen aan het beheersen van deze risico's en het realiseren van de achterliggende doelstelling van het criterium, ongeacht of deze maatregelen expliciet binnen één van de vier onderdelen vallen?	12-8-2026	De beoordeling vindt plaats op basis van het in paragraaf 5.3.2 beschreven kwaliteitscriterium Ketensamenwerking. Daarbij vormen de vier genoemde onderdelen (kennisdeling, samenwerkingsoverleg, verbetercyclus en knelpuntenmanagement) de basis voor de beoordeling. Het staat ON vrij om aanvullende maatregelen en werkwijzen te beschrijven die bijdragen aan de doelstelling van het criterium. Dergelijke maatregelen worden uitsluitend meegewogen voor zover zij logisch aansluiten op één of meer van de vier benoemde onderdelen en bijdragen aan de in paragraaf 5.3.2 beschreven beoordelingsaspecten. De beoordeling richt zich niet op het aantal voorgestelde maatregelen, maar op de mate waarin de voorgestelde aanpak concreet, toetsbaar, haalbaar en effectief bijdraagt aan ketensamenwerking, duurzaamheid, circulariteit en gezamenlijke procesverbetering.	Nee
49	Vraagspecificatie basisdiensten	Par. 5.6	In werkpakket 5.6 wordt gesproken over het uitvoeren van maximaal één systeemsprong per kalenderjaar. Kan ProRail verduidelijken welke criteria worden gehanteerd om een wijziging aan het BIM-model als systeemsprong te classificeren? Inschrijver gaat ervan uit dat correcties en optimalisaties die noodzakelijk zijn voor (projectspecifieke) verificatie, FAT, inbedrijfstelling, uitvoerbaarheid, fouterstel of het voldoen aan reeds gestelde systeemeisen niet als systeemsprong worden beschouwd, mits deze niet leiden tot een gewijzigde systeemarchitectuur, standaard module-opzet of nieuwe ontwerpversie van het standaard BIM-model. Klopt deze interpretatie?	14-8-2026	Een systeemsprong betreft het verwerken van geaccordeerde wijzigingen in het standaardsysteem, resulterend in een nieuwe versie van het standaardsysteem en het bijbehorende BIM-model. ProRail verwerkt dergelijke wijzigingen maximaal één keer per kalenderjaar. Niet iedere wijziging van het BIM-model kwalificeert als systeemsprong. Correcties, optimalisaties en aanpassingen die noodzakelijk zijn voor verificatie, FAT, inbedrijfstelling, uitvoerbaarheid, fouterstel of het voldoen aan reeds gestelde systeemeisen worden niet afzonderlijk als systeemsprong beschouwd, voor zover deze passen binnen het bestaande standaardsysteem. Gedurende het jaar kunnen wijzigingen worden geïdentificeerd, beoordeeld en voorbereid. De door ProRail geaccordeerde wijzigingen worden periodiek gebundeld en verwerkt in een nieuwe versie van het standaardsysteem. Deze nieuwe versie wordt aangemerkt als de <u>systeemsprong</u>.	Nee

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
50	Vraagspecificatie afroepdiensten	Par. 3.2.2 Par. 3.3.3.c	In de Vraagspecificatie Afroepdiensten staat in par. 3.3.2 13e bullit dat er afstemming moet plaatsvinden met de contractmanager van ProRail indien geoffreerde levertijden meer dan één maand afwijken van de levertijden uit de raamovereenkomsten. In par. 3.3.3.c in hetzelfde document is opgenomen dat indien afwijkingen ten opzichte van contractuele levertijden optreden On dit afstemt met de contractmanager van ProRail (zonder specifieke tijdstermijn maar impliceert dat elke tijdsafwijking moet worden gemeld). Kan ProRail aangeven hoe beide eisen zich verhouden en bij welke afwijking gemeld moet worden richting de contractmanager van ProRail?	14-8-2026	De genoemde bepalingen zien op verschillende situaties. Paragraaf 3.2.2 heeft betrekking op de afroep- en offertefase. Indien de door ON geoffreerde levertijd meer dan één maand afwijkt van de in de raamovereenkomst opgenomen levertijd, dient hierover afstemming plaats te vinden met de contractmanager van ProRail. Paragraaf 3.3.3.c heeft betrekking op de uitvoeringsfase. Indien ON constateert dat een overeengekomen contractuele levertijd niet gehaald dreigt te worden of niet gehaald wordt, dient ON dit af te stemmen met de contractmanager van ProRail. Daarbij geldt geen minimale afwijkingstermijn. ON wordt geacht afwijkingen zo spoedig mogelijk te melden conform de contractuele verplichtingen.	Nee
51	Vraagspecificatie afroepdiensten		In de beschreven procesgang ontvangt de Opdrachtnemer een systeemopdracht van de Afroeper inclusief locatiespecifieke bouwtekeningen, waarna de Opdrachtnemer het ontwerp beoordeelt op technische maakbaarheid, offertes opvraagt en een leverdatum vaststelt. Daarnaast lijkt ProRail uitsluitend een expliciete rol te vervullen bij afwijkingen in levertijden en tijdens de FAT. Kan ProRail nader toelichten welke rol zij gedurende het afroepproces vervult en bevestigen of zij, buiten de beschreven escalatie- en afstemmingsmomenten, geen actieve betrokkenheid heeft? Daarbij verzoeken wij specifiek te verduidelijken of het door de Afroeper opgestelde ontwerp voorafgaand aan verstrekking aan de Opdrachtnemer nog door ProRail wordt geverifieerd, beoordeeld of geaccordeerd in haar rol als opdrachtgever van de Afroeper. Indien hiervan sprake is, verzoeken wij de verantwoordelijkheidsverdeling, het toetsmoment en de gevolgen voor de verdere afhandeling van de deelopdracht nader te beschrijven	14-8-2026	ProRail heeft gedurende het afroepproces geen actieve rol, behoudens de in de aanbestedingsstukken beschreven afstemmings-, escalatie- en FAT-momenten. Het door Afroeper opgestelde ontwerp wordt niet voorafgaand aan verstrekking aan ON door ProRail geverifieerd, beoordeeld of geaccordeerd. Afroeper blijft verantwoordelijk voor het ontwerp en de daarin gemaakte keuzes. ON dient de door Afroeper aangeleverde locatiespecifieke informatie, ontwerpen en railgebonden systemen te beoordelen op technische integreerbaarheid en maakbaarheid binnen het geaccepteerde standaardsysteem en de standaardmodule. Eventuele betrokkenheid van ProRail in het afroepproces kan niet worden uitgelegd als verificatie, goedkeuring of acceptatie van het door Afroeper opgestelde ontwerp.	Nee

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
52	Vraagspecificatie Systeem	Par. 5.2	In paragraaf 5.2 van de Vraagspecificatie Systeem wordt de scope van het contract beschreven. Daarnaast wordt in de aanbestedingsstukken verwezen naar de bijgevoegde ontwerprapportage, waarin diverse onderdelen en systemen worden beschreven. Het is voor inschrijvers echter niet eenduidig vast te stellen welke van deze onderdelen en systemen daadwerkelijk tot de leveringsscope van de opdracht behoren en welke onderdelen uitsluitend als ontwerpkaders of referentie-informatie zijn opgenomen. Kunt u nader specificeren welke onderdelen uit de ontwerprapportage tot de contractuele leveringsscope behoren en welke onderdelen expliciet buiten de scope van de opdracht vallen?	21-8-2026	De contractuele leveringsscope wordt bepaald door de aanbestedingsstukken, waaronder de Vraagspecificatie Systeem, de Vraagspecificatie Basisdiensten, de Vraagspecificatie Afroepdiensten en de overige contractdocumenten. De ontwerprapportage dient ter ondersteuning, toelichting en onderbouwing van het modulaire concept en de daarin gehanteerde ontwerputgangspunten. Voor zover onderdelen, systemen of voorzieningen zijn opgenomen in de ontwerprapportage maar niet zijn voorgeschreven in de contractuele aanbestedingsstukken, kunnen hieraan geen aanvullende leveringsverplichtingen worden ontleend. ON dient uit te gaan van de scope zoals vastgelegd in de contractuele aanbestedingsstukken.	Nee
53	Basisovereenkomst	Algemeen	In de Basisovereenkomst en de Vraagspecificaties wordt op meerdere plaatsen verwezen naar Modulegebonden Systemen. Deze term komt echter niet terug in de Ontwerprapportage, waarin onder andere Gebouwgebonden Installaties worden beschreven. Hierdoor is voor inschrijvers niet eenduidig vast te stellen of met beide begrippen hetzelfde wordt bedoeld, dan wel of sprake is van verschillende systeemaftakelingen. Kunt u aangeven of een Gebouwgebonden Installatie zoals beschreven in de Ontwerprapportage gelijkgesteld kan worden aan een Modulegebonden Systeem zoals bedoeld in de Basisovereenkomst en Vraagspecificaties? Indien dit niet het geval is, kunt u de aftakeling van beide begrippen nader toelichten?	21-8-2026	"Ja. Met de begrippen ""Modulegebonden Systemen"" en ""Gebouwgebonden Installaties"" wordt binnen deze aanbesteding hetzelfde bedoeld. De term ""Modulegebonden Systemen"" zoals gebruikt in de Basisovereenkomst en de Vraagspecificaties heeft betrekking op de gebouwgebonden voorzieningen die onderdeel uitmaken van de standaardmodule. Deze voorzieningen worden in de Ontwerprapportage aangeduid als ""Gebouwgebonden Installaties"". Aan het gebruik van deze verschillende benamingen kan geen verschil in scope, verantwoordelijkheden of aftakeling van werkzaamheden worden ontleend."	Nee

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
54	Format aanbestedingsbegroting v1.0	Algemeen	In de Ontwerprapportage wordt onderscheid gemaakt tussen verschillende typen Gebouwgebonden Installaties, afhankelijk van de betreffende railgebonden installatie. In het format voor de aanbestedingsbegroting wordt dit onderscheid echter niet gemaakt. Hierdoor is voor inschrijvers niet mogelijk om de verschillende typen Gebouwgebonden Installaties af te prijzen en aan te bieden. Kunt u aangeven of de verschillende typen Gebouwgebonden Installaties zoals onderscheiden in de Ontwerprapportage afzonderlijk dienen te worden opgenomen in de aanbesteding en, zo ja, op welke wijze dit verwerkt dient te worden in het format voor de aanbestedingsbegroting?	21-8-2026	Voor de inschrijving wordt voor de gebouwgebonden installaties uitgegaan van één standaarduitvoering per moduletype. Voor de grote module (Module 2, 3x6 m) dient ON voor de prijsstelling uit te gaan van de GVI-module, gebaseerd op: GVI.TEK-65-05-Verl. Verw. Vent. & Brandm.-C001 d.d. 31-03-2026; GVI.TEK-65-06-Aarding-C001 d.d. 31-03-2026; GVI.TEK-65-33-Gaten, doorvoeringen en kabelgoten-C001 d.d. 31-03-2026. Voor de kleine module (Module 1, 3x3 m) dient ON voor de prijsstelling uit te gaan van de ICT-module, gebaseerd op: ICT.TEK-65-05-Verl. Verw. Vent. & Brandm.-C001 d.d. 31-03-2026; ICT.TEK-65-06-Aarding-C001 d.d. 31-03-2026; ICT.TEK-65-33-Gaten, doorvoeringen en kabelgoten-C001 d.d. 31-03-2026. Deze documenten dienen als referentie voor de prijsstelling van de gebouwgebonden installaties. De verschillende uitvoeringsvarianten van gebouwgebonden installaties zoals opgenomen in de Ontwerprapportage hoeven niet afzonderlijk te worden opgenomen of geprijsd in de aanbestedingsbegroting. Voor de beoordeling van de inschrijvingen wordt uitsluitend onderscheid gemaakt tussen de kleine module en de grote module.	Nee
55	Basisovereenkomst	Overwegingen	In de overwegingen op pagina 3 bullit b. staat dat ProRail deelopdrachten verstrekt. Conform het contract is de Afroeper (projectaannemer) degene die de deelopdrachten verstrekt. Kan ProRail dit aanpassen in de overwegingen of een toelichting geven welke deelopdrachten hier bedoeld worden?	21-8-2026	Ja. De betreffende passage wordt aangepast. Conform de uitgangspunten van de overeenkomst worden Deelopdrachten verstrekt door de Afroeper. Een Afroeper kan ProRail zijn, maar ook een andere daartoe bevoegde partij. De verdere bepalingen van de overeenkomst ten aanzien van de rol van Afroeper blijven ongewijzigd van toepassing.	Ja

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
56	Basisovereenkomst	Art. 3.12	In art. 3.12 wordt aangegeven dat ProRail de deelopdrachten op elk moment kan beëindigen. Formeel is ProRail echter geen opdrachtgever van de deelopdrachten en kan alleen de Afroeper een deelopdracht intrekken. Gezien dit feit verzoeken wij u tevens aan te geven onder welke voorwaarden een Afroeper een deelopdracht kan intrekken en dat in dat geval ook aanspraak gemaakt kan worden op een vergoeding.	21-8-2026	De constatering is juist dat deelopdrachten binnen de systematiek van de raamovereenkomst door de Afroeper worden verstrekt. De verwijzing naar ProRail in artikel 3.12 wordt hierop aangepast. Ten aanzien van beëindiging van deelopdrachten gelden de voorwaarden en gevolgen zoals opgenomen in de overeenkomst. ProRail ziet geen aanleiding om aanvullende voorwaarden of vergoedingsregelingen op te nemen. De contractuele bepalingen blijven voor het overige ongewijzigd van kracht. Ter verduidelijking is tevens de definitie van 'Afroeper' in de definities aangepast.	Ja
57	Basisovereenkomst	Art. 5.7 en 5.8	In artikel 5.7 en 5.8 van de Basisovereenkomst is bepaald dat ProRail per kwartaal de uitvoering van de Raamovereenkomst en Deelopdrachten evalueert en dat ProRail op basis van haar redelijk oordeel van Opdrachtnemer een plan van aanpak kan verlangen. Het is ons niet duidelijk op basis van welke vooraf vastgestelde criteria, KPI's of prestatienormen deze evaluaties plaatsvinden en wanneer een evaluatie aanleiding geeft tot het verplicht opstellen van een plan van aanpak. Kan ProRail verduidelijken: - Welke objectieve beoordelingscriteria, prestatie-indicatoren en/of normstellingen worden gehanteerd bij de kwartaalevaluaties; - Vanaf welk niveau van afwijking of prestatie een plan van aanpak kan worden verlangd; - Of voorafgaand aan een verzoek tot het opstellen van een plan van aanpak eerst overleg plaatsvindt tussen partijen waarin bevindingen worden besproken, toegelicht en waar mogelijk gezamenlijk verbetermaatregelen worden vastgesteld; - Of ProRail bereid is te bevestigen dat een plan van aanpak uitsluitend wordt verlangd indien sprake is van aantoonbare tekortkomingen ten opzichte van vooraf kenbaar gemaakte prestatie-eisen en nadat partijen hierover overleg hebben gevoerd.	21-8-2026	De evaluaties als bedoeld in artikel 5.7 en 5.8 hebben tot doel de uitvoering van de Raamovereenkomst en de Deelopdrachten periodiek te bespreken. Indien uit de uitvoering van de Raamovereenkomst of een Deelopdracht blijkt dat sprake is van knelpunten, afwijkingen of tekortkomingen, kan ProRail Opdrachtnemer verzoeken een Plan van Aanpak op te stellen. Een dergelijk verzoek zal alleen worden gedaan indien daartoe aanleiding bestaat naar aanleiding van de uitvoering van de overeenkomst. De betreffende bevindingen zullen daarbij in beginsel eerst tussen partijen worden besproken. ProRail streeft naar een constructieve samenwerking en zal bevindingen in beginsel met ON bespreken.	Nee

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
58	Vraagspecificatie Afroepdiensten	Algemeen	In de contractstukken wordt op meerdere plaatsen onderscheid gemaakt tussen een "Deelopdracht" en een "Definitieve deelopdracht". Zo wordt in de Vraagspecificatie Afroepdiensten verwezen naar zowel een Deelopdracht als een Definitieve deelopdracht als input voor de werkzaamheden, terwijl tevens is opgenomen dat de acceptatie door Afroeper van de door Opdrachtnemer opgegeven definitieve leverdatum geldt als definitieve opdracht aan Opdrachtnemer. Daarnaast wordt in de Annex Prijzen, Tarieven en Leveringscondities vermeld dat na ontvangst van de Deelopdracht een levertijd wordt geoffreerd die vervolgens door Afroeper wordt geaccepteerd. Kan ProRail verduidelijken: - Wat exact wordt verstaan onder een Deelopdracht en een Definitieve deelopdracht; - Op welk moment tussen partijen een juridisch bindende opdracht tot stand komt; - Welke rechten en verplichtingen gelden in de periode tussen de initiële Deelopdracht en de Definitieve deelopdracht; - Vanaf welk moment Opdrachtnemer gerechtigd is kosten te maken en verplichtingen aan te gaan richting leveranciers; - Of Afroeper de initiële Deelopdracht nog kan wijzigen of intrekken nadat Opdrachtnemer de definitieve leverdatum heeft geoffreerd.	21-8-2026	Een Deelopdracht betreft de door de Afroeper verstrekte aanvraag voor levering van een systeem of configuratie onder de raamovereenkomst. Op basis van deze Deelopdracht beoordeelt ON de aangeleverde informatie, voert de benodigde afstemming uit en bepaalt een definitieve leverdatum. Onder een Definitieve Deelopdracht wordt verstaan de Deelopdracht nadat de door ON opgegeven definitieve leverdatum door de Afroeper is geaccepteerd. Op dat moment komt de opdracht tussen Afroeper en ON tot stand conform de in de aanbestedingsstukken beschreven systematiek. In de periode tussen de initiële Deelopdracht en de Definitieve Deelopdracht vindt afstemming plaats over de uitvoerbaarheid en de definitieve planning van de opdracht. De rechten en verplichtingen van partijen in deze fase volgen uit de raamovereenkomst en de daarbij behorende contractdocumenten. Na acceptatie van de definitieve leverdatum door de Afroeper geldt de opdracht als definitief verstrekt. Voor wijzigingen of beëindiging gelden de contractuele bepalingen zoals opgenomen in de overeenkomst.	Nee

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
59	Aanbestedingsleidraad	Par. 2.1 Par. 5.3.2	In paragraaf 5.3.2 wordt als doelstelling genoemd het realiseren van een effectieve en aantoonbare ketensamenwerking die bijdraagt aan duurzaamheid, circulariteit en gezamenlijke procesverbetering. In paragraaf 2.1 wordt daarnaast gesproken over standaardisatie, doorontwikkeling, optimalisatie van lifecyclekosten, flexibiliteit en schaalbaarheid van modulaire railgebonden gebouwen. Vraag: Verstaat ProRail onder "gezamenlijke procesverbetering" mede het gezamenlijk realiseren van standaardisatie, doorontwikkeling van modulaire gebouwen, optimalisatie van lifecyclekosten (TCO), verbetering van schaalbaarheid en flexibiliteit binnen de assetketen? Zo ja, in welke mate verwacht ProRail dat deze onderwerpen onderdeel uitmaken van het Plan van Aanpak voor subgunningscriterium 2?	21-8-2026	Ja. ProRail verstaat onder gezamenlijke procesverbetering mede de samenwerking gericht op standaardisatie, doorontwikkeling van modulaire railgebonden gebouwen, optimalisatie van lifecyclekosten (TCO) en het vergroten van de flexibiliteit en schaalbaarheid binnen de assetketen. Deze onderwerpen sluiten aan bij de doelstellingen van de opdracht zoals beschreven in paragraaf 2.1. Van ON wordt niet verwacht dat deze onderwerpen als afzonderlijke hoofdstukken worden uitgewerkt. Wel verwacht ProRail dat het Plan van Aanpak inzicht geeft in de wijze waarop de voorgestelde ketensamenwerking bijdraagt aan de realisatie van deze doelstellingen, voor zover deze relevant zijn binnen de voorgestelde aanpak. De beoordeling vindt plaats op basis van het in paragraaf 5.3.2 beschreven criterium Ketensamenwerking en de daarbij genoemde beoordelingsaspecten. Maatregelen die aantoonbaar bijdragen aan standaardisatie, doorontwikkeling en optimalisatie van modulaire railgebonden gebouwen worden beoordeeld voor zover zij aansluiten op de doelstelling van het criterium en de in paragraaf 5.3.2 opgenomen beoordelingsaspecten.	Nee

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
60	Aanbestedingsleidraad	Par. 2.4.1	In paragraaf 2.4.1 wordt genoemd dat Opdrachtnemer wordt gestimuleerd te sturen op "levensduurverlenging, refurbish en herinzet van bestaande modules". Vraag: Kan ProRail verduidelijken wat onder "refurbish en herinzet van bestaande modules" wordt verstaan? Betreft dit: 1. toekomstige modules die binnen deze raamovereenkomst worden gerealiseerd en later opnieuw worden ingezet; 2. bestaande railgebonden gebouwen of modules die reeds onderdeel uitmaken van de huidige ProRail-assets; 3. afzonderlijke bouwmodules (casco); 4. complete modulaire gebouwen inclusief gebouwgebonden en railgebonden systemen?	21-8-2026	Met "refurbish en herinzet van bestaande modules" doelt ProRail in algemene zin op het opknappen, aanpassen, reviseren en opnieuw inzetten van modulaire bouwdelen en modulaire railgebonden gebouwen teneinde de levensduur te verlengen, hergebruik te bevorderen en de circulariteitsdoelstellingen te ondersteunen. Deze ambitie kan betrekking hebben op: modules die gedurende de looptijd van deze raamovereenkomst worden gerealiseerd en op een later moment opnieuw worden ingezet; bestaande modulaire railgebonden gebouwen of modules binnen het assetportfolio van ProRail; afzonderlijke bouwmodules; complete modulaire gebouwen inclusief de daarin aanwezige systemen, voor zover technisch en functioneel passend. Paragraaf 2.4.1 beschrijft hierbij een duurzaamheidsambitie. Hieraan kunnen geen aanvullende leverings- of uitvoeringsverplichtingen worden ontleend buiten de scope zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken.	Nee

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
61	Aanbestedingsleidraad	Par. 5.3.2	Tijdens de informatiebijeenkomst is aangegeven dat beschikbaarheid van materialen, levertijden en communicatie daarover belangrijke risico's vormen binnen de beoogde samenwerking. Vraag: Beschouwt ProRail het gezamenlijk beheersen, monitoren en verbeteren van levertijden binnen de afroepketen eveneens als onderdeel van de in subgunningscriterium 2 bedoelde gezamenlijke procesverbetering en continue verbetercyclus? Indien ja, hoe zwaar verwacht ProRail dit aspect terug te zien in het Plan van Aanpak?	21-8-2026	Ja. ProRail beschouwt het gezamenlijk beheersen, monitoren en verbeteren van levertijden binnen de afroepketen als een relevant onderdeel van de gezamenlijke procesverbetering en de continue verbetercyclus zoals bedoeld in subgunningscriterium 2. Voorbeelden hiervan zijn het vroegtijdig signaleren van risico's in de supply chain, het delen van informatie over beschikbaarheid van materialen, het monitoren van prestaties en het gezamenlijk treffen van verbetermaatregelen binnen de keten. ProRail schrijft hierbij geen afzonderlijke aanpak of minimale uitwerking voor. ON dient zelf invulling te geven aan het Plan van Aanpak. Indien de beheersing van levertijden en beschikbaarheid van materialen onderdeel uitmaakt van de voorgestelde ketensamenwerking, wordt dit beoordeeld voor zover de aanpak concreet, aantoonbaar, haalbaar en passend is binnen de doelstellingen van het criterium Ketensamenwerking. De beoordeling blijft gebaseerd op de in paragraaf 5.3.2 beschreven onderdelen kennisdeling, samenwerkingsoverleg, verbetercyclus en knelpuntenmanagement en de daarbij behorende beoordelingsaspecten. ProRail kent geen afzonderlijke weging toe aan het aspect levertijden.	Nee

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
62	Aanbestedingsleidraad	Par. 2.4.1	In paragraaf 2.4.1 wordt gestuurd op levensduurverlenging van modules. De aanbestedingsstukken bevatten echter geen verdere definitie van dit begrip. Vraag: Kan ProRail verduidelijken wat binnen deze aanbesteding wordt verstaan onder "levensduurverlenging"? Doelt ProRail hierbij op: 1. verlenging van de technische levensduur van het casco; 2. verlenging van de operationele gebruiksduur van de modules of railgebonden gebouwen; 3. verlenging van de levensduur van geïntegreerde gebouwgebonden en railgebonden systemen; 4. een combinatie van bovenstaande aspecten? En verwacht ProRail dat inschrijvers deze visie expliciet verwerken in het Plan van Aanpak voor subgunningscriterium 2?	21-8-2026	Met levensduurverlenging doelt ProRail in algemene zin op het verlengen van de bruikbare levensduur van modulaire railgebonden gebouwen en de daarin toegepaste modules en systemen, voor zover dit past binnen de doelstellingen van duurzaamheid, circulariteit, hergebruik en standaardisatie. Dit kan betrekking hebben op het casco, de modules, gebouwgebonden systemen en railgebonden systemen. Paragraaf 2.4.1 beschrijft een duurzaamheidsambitie en bevat geen afzonderlijke contractuele verplichting, eis of beoordelingsaspect. Van ON wordt niet verwacht dat levensduurverlenging als afzonderlijk onderwerp wordt uitgewerkt in het Plan van Aanpak. Indien ON binnen de voorgestelde ketensamenwerking aandacht besteedt aan duurzaamheid, circulariteit, hergebruik of levensduurverlenging, wordt dit uitsluitend beoordeeld voor zover dit aansluit bij de doelstellingen en beoordelingsaspecten van subgunningscriterium 2 Ketensamenwerking.	Nee

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
63	Aanbestedingsleidraad	Par. 2.1 Par. 5.3.2	Voor een belangrijk deel van de railgebonden systemen wordt gebruik gemaakt van leveranciers waarmee ProRail reeds contractuele afspraken heeft gemaakt. Deze leveranciers hebben invloed op beschikbaarheid, levertijden, circulariteit en milieuprestaties van de uiteindelijke oplossing. Vraag: Hoe ziet ProRail de verantwoordelijkheidsverdeling tussen ProRail en Opdrachtnemer voor het realiseren van verbeteringen binnen dit deel van de keten, voor zover deze afhankelijk zijn van medewerking van leveranciers waarop Opdrachtnemer beperkt contractuele invloed heeft?	21-8-2026	ProRail onderkent dat bepaalde prestaties binnen de keten mede afhankelijk kunnen zijn van leveranciers waarmee ProRail rechtstreeks contractuele afspraken heeft gemaakt. Voor deze leveranciers draagt ProRail verantwoordelijkheid voor het contractmanagement binnen de eigen contractrelatie. Van ON wordt verwacht dat deze actief bijdraagt aan het identificeren van verbetermogelijkheden, risico's, afhankelijkheden en optimalisaties binnen de keten en deze bespreekbaar maakt binnen de samenwerkingsstructuren zoals bedoeld onder het criterium Ketensamenwerking. Dit omvat onder meer aspecten als beschikbaarheid van materialen, levertijden, circulariteit, standaardisatie en andere ketenprestaties die relevant zijn voor de uitvoering van de overeenkomst. ON wordt niet beoordeeld op het zelfstandig realiseren van verbeteringen die uitsluitend afhankelijk zijn van besluitvorming of medewerking van partijen buiten zijn contractuele invloedssfeer. Wel verwacht ProRail dat ON proactief stuurt op samenwerking binnen de keten, relevante knelpunten tijdig signaleert, verbetervoorstellen aandraagt en ProRail voorziet van de informatie die benodigd is om binnen de eigen contractrelaties verbetermaatregelen te kunnen beoordelen en, indien passend, door te voeren. De beoordeling vindt plaats op de kwaliteit van de voorgestelde aanpak, de mate van samenwerking en de bijdrage aan effectieve ketensamenwerking binnen de beïnvloedingssfeer van ON.	Nee
64	Vraagspecificatie Systeem	BIM Model	Voldoen de meegeleverde ontwerpen uit Bijlage 2, Bijlage 3, Bijlage 4 en de generieke tekeningset aan OVS00112-V006b? Indien dit niet het geval is, kunt u aangeven welke afwijkingen bekend zijn en welke uitgangspunten de opdrachtnemer dient aan te houden?	26-8-2026	De meegeleverde ontwerpen zijn verstrekt als referentie- en uitgangspuntdocumenten binnen deze aanbesteding. ProRail verstrekt geen afzonderlijke verklaring dat alle ontwerpen volledig voldoen aan OVS00112-V006b. Voor de uitvoering van de opdracht zijn de eisen zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken, waaronder OVS00112-V006b en de Vraagspecificatie Systeem, leidend. Indien ON tijdens zijn beoordeling van de verstrekte documenten strijdigheden, afwijkingen of onvolkomenheden constateert ten opzichte van de aanbestedingsstukken, wordt ON verzocht deze conform de daarvoor geldende procedures kenbaar te maken.	Nee

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
65	Format aanbestedingsbegroting v1.0 Vraagspecificatie Afroepdiensten	Algemeen Par. 3.4	In paragraaf 3.4 van de Vraagspecificatie Afroepdiensten worden de activiteiten beschreven die opdrachtnemer dient uit te voeren ten behoeve van verlengde opslag. Hierbij wordt aangegeven dat uitvoering van deze dienst plaatsvindt op basis van een expliciete afroep door Afroeper. Daarnaast worden werkzaamheden benoemd zoals preventief onderhoud en het waarborgen van de gegarandeerde werking van de opgeslagen systemen. In het format voor de aanbestedingsbegroting kan echter uitsluitend een prijs per vierkante meter opslag worden opgegeven. Hierdoor is voor inschrijvers niet eenduidig vast te stellen op welke wijze de vergoeding voor verlengde opslag gedurende de looptijd van de raamovereenkomst plaatsvindt en welke kostencomponenten in de opgegeven prijs dienen te worden opgenomen. Kunt u aangeven of gedurende de looptijd van de raamovereenkomst de volledige gevraagde opslagcapaciteit van 750 m² wordt vergoed, dan wel uitsluitend de daadwerkelijk door Afroeper afgenomen opslagoppervlakte? Daarnaast verzoeken wij u aan te geven of de kosten voor preventief onderhoud en het waarborgen van de gegarandeerde werking van de opgeslagen systemen geacht worden te zijn inbegrepen in de prijs per vierkante meter opslag, of dat deze werkzaamheden afzonderlijk worden afgeroepen en vergoed.	26-8-2026	De in de aanbestedingsbegroting opgenomen 750 m² betreft de opslagcapaciteit die onderdeel uitmaakt van de Basisdiensten. Deze capaciteit wordt gedurende de looptijd van de raamovereenkomst vergoed conform de overeengekomen tarieven voor de Basisdiensten. Verlengde opslag als bedoeld in werkpakket 3.4 van de Vraagspecificatie Afroepdiensten betreft een afzonderlijke afroepdienst en wordt uitsluitend uitgevoerd na een expliciete afroep door Afroeper. De kosten voor verlengde opslag worden op basis van de daadwerkelijk afgenomen opslagoppervlakte aan Afroeper in rekening gebracht. Voor de verlengde opslag wordt hetzelfde opslagtariaf per m² gehanteerd als opgenomen voor de opslagcapaciteit binnen de Basisdiensten. Het reguliere preventieve onderhoud van de opgeslagen Systemen behoort niet tot de werkzaamheden van Opdrachtnemer binnen werkpakket 3.4. Voor verlengde opslag geldt dat Afroeper verantwoordelijk is voor het bepalen en, indien noodzakelijk, laten uitvoeren van preventief onderhoud. De prijs per m² opslag betreft uitsluitend de opslagdienst en het daarbij behorende voorraadbeheer zoals omschreven in de aanbestedingsstukken.	Nee

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
66	Vraagspecificatie Basisdiensten		In de vraagspecificatie wordt op meerdere plaatsen verwezen naar een "systeemsprong", onder andere in werkpakket 5.5 (MKI-berekening van het Systeem) en werkpakket 5.6 (Doorontwikkelen BIM-model). Daarbij wordt aangegeven dat de MKI-referentiewaarde uitsluitend wordt geactualiseerd bij een systeemsprong en dat maximaal één systeemsprong per kalenderjaar wordt uitgevoerd. Een definitie of afbakening van het begrip systeemsprong ontbreekt echter. Kan ProRail aangeven op basis van welke criteria wordt bepaald of een wijziging kwalificeert als een systeemsprong? Tevens verzoeken wij ProRail toe te lichten welke typen wijzigingen wel en niet als systeemsprong worden beschouwd, bijvoorbeeld ten aanzien van: - materiaalwijzigingen; - wijzigingen in componenten of leveranciers; - wijzigingen met impact op RAMSHEEP-prestatie; - wijzigingen in functionaliteit; - wijzigingen in configuratie of opbouw van het standaardontwerp; - duurzaamheidsverbeteringen met MKI-effect. Doel van deze vraag is om eenduidig te kunnen bepalen wanneer een wijziging leidt tot een nieuwe systeemversie/systeemsprong en wanneer sprake is van een reguliere optimalisatie of doorontwikkeling binnen het bestaande systeem.	26-8-2026	Onder een systeemsprong verstaat ProRail het periodiek doorvoeren van een verzameling geaccepteerde wijzigingen in het standaardontwerp van het Systeem, resulterend in een nieuwe ontwerpversie. Gedurende het jaar kunnen verbetervoorstellen en wijzigingsvoorstellen worden verzameld. ProRail beoordeelt periodiek welke wijzigingen worden doorgevoerd in het standaardontwerp. De door ProRail geaccordeerde wijzigingen worden gebundeld en verwerkt in een nieuwe versie van het standaard BIM-model en de bijbehorende ontwerpdocumentatie. Met de term systeemsprong wordt deze overgang naar een nieuwe versie van het standaardontwerp bedoeld. ProRail bepaalt welke wijzigingen onderdeel worden van een systeemsprong. Een wijziging leidt niet automatisch tot een systeemsprong	Nee
67	Aanbestedingsleidraad RGG	2.1	Er wordt gesproken over ontwerp, levering en monteren van de RGG's. In de presentatie is te lezen dat de winnaar van het raamcontract de units levert aan de projectaannemers. Kan OG een demarcatie opstellen voor de winnaar van het RC, ProRail en de projectaannemer?	26.08	ProRail begrijpt de behoefte aan nadere duiding van de verantwoordelijkheidsverdeling. Op hoofdlijnen geldt dat ON onder de raamovereenkomst verantwoordelijk is voor het ontwerp, de productie, levering, opslag, revisie, (de)montage en integratie van de modulaire railgebonden gebouwen zoals omschreven in de scope van de overeenkomst. De Afroeper verstrekt de deelopdrachten, levert de voor de betreffende deelopdracht benodigde locatiespecifieke informatie en ontwerpuitgangspunten aan en is verantwoordelijk voor de projectspecifieke werkzaamheden buiten de scope van de raamovereenkomst. ProRail vervult de rol van opdrachtgever van de raamovereenkomst en is onder meer verantwoordelijk voor contractmanagement, standaardisatie, systeemacceptatie en de in de contractdocumenten beschreven toetsings- en besluitvormingsprocessen. De exacte verdeling van verantwoordelijkheden volgt uit de aanbestedingsstukken en de contractdocumenten. De aanbestedingsstukken blijven ongewijzigd.	Nee

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
68	Aanbestedingsleidraad RGG	2.1	Ter verduidelijking op bovenstaande vraag zitten wij met de volgende vragen: - leveren wij de units in een bedrijfshal of op de bouw, dienen wij ook (bijvoorbeeld) de isolatie en dakdekking te monteren, dienen wij de gevelafwerking te realiseren, wat zijn de montage en demontage werkzaamheden? Kunt u dit verduidelijken?	26.08	De gevraagde werkzaamheden maken onderdeel uit van de nadere invulling van de afroepdiensten en kunnen per afroep verschillen. Uitgangspunt is dat de omvang van de werkzaamheden wordt bepaald door de contractdocumenten, vraagspecificaties en de betreffende deelopdracht van de Afroeper. Op basis van de aanbestedingsleidraad omvat de scope van de raamovereenkomst onder meer ontwerp, productie, levering, opslag, revisie, (de)montage en integratie van modulaire railgebonden gebouwen. Of werkzaamheden zoals levering op locatie, montage van isolatie, dakafwerking, gevelafwerking, montage of demontage van modules onderdeel uitmaken van een specifieke deelopdracht, volgt uit de betreffende afroep en de daarbij behorende projectspecifieke uitgangspunten. De aanbestedingsstukken bevatten geen generieke demarcatie waarbij deze werkzaamheden voor alle toekomstige deelopdrachten volledig zijn voorbehouden aan ON of de Afroeper.	Nee
69	Aanbestedingsleidraad RGG	3.4.1	Is ProRail bereid een aanvullende mogelijkheid tot schouwing van het onderstation te organiseren?	26.08	Nee. ProRail acht de reeds georganiseerde informatiebijeenkomst en schouw voldoende om een inschrijving op te kunnen stellen. Daarnaast bevatten de meegeleverde ontwerpdocumenten voldoende informatie en uitgangspunten voor het uitwerken van een aanbidding. ProRail is daarom niet voornemens een aanvullende schouw te organiseren.	Nee

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
70	TN582452 RGG Vraagspecificatie Afroepdiensten	3.3	In de vraagspecificatie staat wel eisen benoemd betreffende de railinstallaties. In de format aanbiedingsbegroting staan echter al deze punten al ingevuld. Dit doet denken dat de railgebonden installaties geen onderdeel uit maken van het Raamcontract. Is dit correct?	26.08	Nee, dit is niet correct. De railgebonden installaties maken onderdeel uit van de afroepdiensten binnen de raamovereenkomst. De betreffende posten zijn in de aanbiedingsbegroting vooraf ingevuld om voor alle inschrijvers dezelfde uitgangspunten te hanteren ten behoeve van een objectieve vergelijking van de inschrijvingen. Hieruit kan niet worden afgeleid dat de railgebonden installaties buiten de scope van de raamovereenkomst vallen. Voor modules waarin railgebonden installaties worden toegepast, wordt de prijs van de deelopdracht opgebouwd uit: - de prijs van de module; - de prijs van de geleverde railgebonden systemen, inclusief transport van producent naar ON; - een opslag van 10% over de inkoopwaarde van de toegepaste railgebonden systemen; - de arbeidskosten. De prijs van de railgebonden installaties wordt vastgesteld op basis van nacalculatie conform de contractuele afspraken.	Nee

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
71	Presentatie Startbijeenkomst RGG 25 juni 2026	stap 5 proces	Er wordt een inschrijfbegroting ingediend waaruit de prijs per unit komt. In de presentatie wordt benoemd dat de prijs o.b.v. na calculatie bepaald wordt. Klopt het dat het inschijfbedrag enkel fictief is voor het ontwerp zoals deze nu gepresenteerd is?	26.08	Nee. De inschrijving dient uit te gaan van de aangeboden prijs van de module zoals opgenomen in de aanbestedingsbegroting. Deze prijs wordt niet uitsluitend gebruikt voor de beoordeling van de inschrijvingen, maar maakt onderdeel uit van de contractuele prijsopbouw van de raamovereenkomst. Voor modules waarin railgebonden systemen worden geïntegreerd, wordt het deel van de prijs dat betrekking heeft op de geleverde railgebonden systemen vastgesteld op basis van nacalculatie conform de contractuele afspraken. De prijs van een gevulde module is opgebouwd uit: - de prijs van de module; - de prijs van de geleverde railgebonden systemen inclusief transport van producent naar ON; - een opslag van 10% over de inkoopwaarde van de toegepaste railgebonden systemen; - de arbeidskosten. De presentatie wijzigt de in de aanbestedingsstukken opgenomen prijsopbouw niet.	Nee
72	TN582452 RGG Basisovereenkomst	art. 3	In BOK artikel 3 wordt aangegeven dat het eventueel vullen van het systeem met railgebonden installaties. Dit heeft grote impact op de prijs en de samenstelling van inschrijving. Hierdoor is een spoorerkende aannemer nodig. Door de onzekerheid door het woord 'eventueel' is nu niet goed in te schatten wat de coördinatie verplichting is voor de spoorgebonden installaties. Het voorstel is de spoorgebonden installaties uit de scope te laten en per project onder de projectaannemer te schalen om zo per project de beste engineering te hebben. Kan OG hier uitsluitel over geven?	26.08	Nee. De railgebonden installaties maken onderdeel uit van de raamovereenkomst. Met het woord "eventueel" wordt bedoeld dat het vullen van een module met railgebonden installaties afhankelijk is van de inhoud van de betreffende afroep. Er zijn afroepen waarbij uitsluitend een module wordt geleverd en afroepen waarbij tevens railgebonden installaties worden geïntegreerd. Voor modules waarin railgebonden installaties worden opgenomen, maken deze werkzaamheden onderdeel uit van de opdracht. Voor EV-modules geldt daarbij dat de railgebonden installaties dienen te worden geplaatst overeenkomstig de daarvoor geldende eisen, normen en erkenningen. ProRail is niet voornemens de railgebonden installaties uit de scope van de raamovereenkomst te halen.	Nee

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
73	TN582452 RGG Basisovereenkomst	art. 3	In BOK artikel 3 geeft aan dat ON verantwoordelijk is voor de FAT. Waarom is ON hier verantwoordelijk voor als ON zoals het nu is geformuleerd 'eventueel' de spoorinstallaties dienen te plaatsen?	26.08	De FAT is onderdeel van de kwaliteitsborging en acceptatie van het door ON geleverde Systeem en blijft de verantwoordelijkheid van ON, ongeacht of een module uitsluitend is voorzien van Modulegebonden Systemen of daarnaast wordt gevuld met Railgebonden Systemen	Nee
74	TN582452 RGG Basisovereenkomst	art. 3	Mocht OG niet af willen zien van de 'eventuele' integratie van spoorinstallaties. Kan OG een eerste indicatie geven om hievel modules dit zou gaan?	26.08	ProRail ziet niet af van de mogelijkheid om Systemen te laten vullen met Railgebonden Systemen conform werkpakket 3.3 van de Vraagspecificatie Afroepdiensten. Ter indicatie zijn in de aanbestedingsbegroting aantallen opgenomen voor de diverse inbouwpakketten en bijbehorende componenten. Deze aantallen zijn opgenomen ten behoeve van een vergelijkbare beoordeling van de inschrijvingen en kunnen door Gegadigde worden gebruikt als indicatieve uitgangspunten voor de verwachte omvang. Aan deze aantallen kunnen geen rechten worden ontleend.	Nee
75	TN582452 RGG Basisovereenkomst	art. 3	Is een ProRail erkenning nodig voor het inbouwen van de spoorinstallaties?	26.08	Een ProRail-erkenning is uitsluitend vereist voor werkzaamheden waarvoor dit expliciet in de aanbestedingsstukken is voorgeschreven. Voor het vullen van modules met Railgebonden Systemen geldt hetgeen hierover is bepaald in werkpakket 3.3 van de Vraagspecificatie Afroepdiensten	Nee
76	Aanbestedingsleidraad RGG	5.2	In de tekst van 5.2.1 geeft u aan dat de inschrijvingseis 2 zogeheten uitvoeringseisen zijn. Bij de daarop volgende uitvoeringseisen is opgenomen dat deze n.v.t zijn. Dit is verwarrend: zijn de uitvoeringseisen inschrijfeisen geworden? Kunt u duiden wat u hier exact mee bedoelt zodat gegadigden kunnen beslissen waaraan ze dienen te voldoen bij inschrijving dan wel tijdens de samenwerking?	26.08	ProRail erkent dat de huidige formulering tot verwarring kan leiden. De eisen opgenomen in de vraagspecificatie betreffen uitvoeringseisen waaraan gedurende de uitvoering van de overeenkomst moet worden voldaan. Deze eisen worden niet inhoudelijk beoordeeld bij inschrijving. Met Inschrijvingseis 2 verklaart de inschrijver bij inschrijving dat hij zonder voorbehoud aan deze uitvoeringseisen zal voldoen indien de overeenkomst aan hem wordt gegund. De vermelding "n.v.t." onder paragraaf 5.2.2 moet daarom worden gelezen als dat geen aanvullende uitvoeringseisen in de aanbestedingsleidraad zelf zijn opgenomen. De uitvoeringseisen zijn opgenomen in de vraagspecificatie (Annex 3) en de daarbij behorende documenten. Voor de inschrijving geldt derhalve dat inschrijver middels de inschrijving verklaart te voldoen aan de eisen uit de vraagspecificatie. De feitelijke naleving van deze eisen vindt plaats tijdens de uitvoering van de overeenkomst.	Nee