

Algemene informatie

Aanbesteding: Realisatie BSLIII lab
Aanbestedende Dienst: Universitair Medisch Centrum Groningen (UMCG)
Referentie: -
Toelichting: -

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Bouwteamovereenkomst art 11.2

Vraag:

Het is in de markt ongebruikelijk om voor advieswerk andere voorwaarden te hanteren dan de voorwaarden van De Nieuwe Regeling. Als hiervan wordt afgeweken wordt in vrijwel alle gevallen aansluiting gezocht bij het aansprakelijkheidsregime van DNR, dat concreet tot uitdrukking komt in artikel 14 van de meest recente versie DNR 2025. De gebruikelijke aansprakelijkheid is beperkt tot toerekenbare directe schade tot de hoogte van de opdrachtwaarde, waarbij - zij het uitdrukkelijk - kan worden afgeweken tot driemaal de hoogte van de opdrachtwaarde met een totaal maximum van 2.500.000 euro. Opdrachtgever hanteert voor het bepalen van de financiële aansprakelijkheid evenwel slechts de som van 2.500.000 euro. Dit kan leiden tot aansprakelijkheid van maar liefst 10 of 20 maal de hoogte van de opdrachtsom. Dit is in strijd met het bepaalde in de Gids Proportionaliteit en daarmee niet redelijk. Kan Opdrachtgever de hoogte aansprakelijkheid beperken tot de hoogte (of maximaal driemaal de hoogte) van de opdrachtsom?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is hier niet toe bereid. De aansprakelijkheid wordt in het kader van deze bouwteamwerkzaamheden redelijk geacht. Aanbestedende dienst is deze mening toegedaan nu het hier een uniek project betreft in een topklinische zorgomgeving; de belangen van het UMCG hierin zijn groot en daarom ook deze (relatief hoge) aansprakelijkheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Bouwteamovereenkomst art 11.2

Vraag:

De formulering van de derde alinea is niet duidelijk. Kunt u bevestigen dat enkel aansprakelijkheid bestaat voor toerekenbare directe schade en dat geen aansprakelijkheid geldt voor andere schade

dan directe schade, behoudens de gevallen genoemd in de laatste alinea van dit lid?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Aannemingsovereenkomst art 23.3

Vraag:

Inschrijver kan het certificaat van genoemde verzekeringen overleggen. Kunt u bevestigen dat dit afdoende is?

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dat dit afdoende is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Aannemingsovereenkomst art 23.2

Vraag:

Inschrijver heeft een aansprakelijkheidsverzekering voor bedrijven met een dekking van 2.5 mio per gebeurtenis en 5 mio per jaar en een bouwontwerpverzekering met een dekking van 2.5 mio

per gebeurtenis en per jaar. Kunt u bevestigen dat dit wordt bijgevoegd in de overeenkomst?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen. De maximalisering van de aansprakelijkheid zoals neergelegd in artikel 6.4 AOK geldt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Aannemingsovereenkomst art 21

Vraag:

Kan aanbestedende dienst instemmen met een bankgarantie die pas invorderbaar is als eerst een behoorlijke ingebrekestelling is verzonden met een hersteltermijn en deze vervolgens niet is nagekomen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst geeft aan dat zij pas de bankgarantie zal laten wensen uit te keren nadat aan Opdrachtnemer geruime tijd is genomen om tot nakoming van de AOK over te gaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Aannemingsovereenkomst art 21

Vraag:

Het betreft een zogenoemde 'on-demand' bankgarantie. Een dergelijke bankgarantie is een groot risico voor inschrijver aangezien er geen andere voorwaarden gelden dan een verzoek aan de bank om tot betaling over te gaan. Dit, in combinatie met het feit dat er geen harde einddatum in de bankgarantie is opgenomen, is voor inschrijver een onaanvaardbaar risico. Graag ontvangen wij de bevestiging dat de harde einddatum in de tekst van de bankgarantie wordt vermeld.

Antwoord:

Aanbestedende dienst wijst erop dat in artikel 21.4 AOK een einddatum is gegeven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Aannemingsovereenkomst art 20.2

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de gebruikelijke termijn van 28 dagen (één maand) akkoord is?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is niet akkoord met uw voorstel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Aannemingsovereenkomst art 19.1

Vraag:

Een boete ter hoogte van 1% van de aanneemsom kunnen wij niet accepteren. Kunt u bevestigen dat deze verwijderd wordt? Het recht op schadevergoeding komt u reeds toe.

Antwoord:

Aanbestedende dienst verduidelijkt dat artikel 19 ziet op de overdracht van rechten en plichten. De boete die daarop staat ziet op het voorkomen van de omstandigheid dat na aanbesteding Opdrachtnemer zelf praktisch niet meer in beeld is omdat hij alle rechten en plichten overdraagt. Voor zover Opdrachtnemer zaken in onderaanneming wenst te doen aan nieuwe onderaannemers (dus anders dan die waarmee hij inschrijft) dient hij dit te melden aan Aanbestedende dienst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Aannemingsovereenkomst art 13.7

Vraag:

Kunt u bevestigen dat u niet licht gebruik maakt van het opschortingsrecht en dit alleen zal inzetten ten aanzien van de tekortkoming?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan bevestigen dat zij niet lichtvaardig om zal gaan met het opschortingsrecht zoals neergelegd in artikel 13.7.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Aannemingsovereenkomst art 13.5

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de aantoonbaar uitgevoerde werkzaamheden worden vergoed?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan dit bevestigen, nu dat ook bedoeld is met deze bepaling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Aannemingsovereenkomst art 12.1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer haar opschortingsrecht behoudt indien opdrachtgever in verzuim is met betalen van reguleren termijnen en/of goedgekeurd meerwerk?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan bevestigen dat Opdrachtnemer haar opschortingsrecht behoudt ingeval Opdrachtgever na ingebrekestelling in verzuim is van het betalen van goedgekeurde termijnen/goedgekeurd meerwerk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Aannemingsovereenkomst art 11.6

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de garantieperiode ingaat per datum oplevering?

Antwoord:

Conform bijlage B02_financieel verloop voor de realisatie van het project CLDR, start de garantieperiode na de oplevering. Dit hoeft niet nog eens bevestigd te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Aannemingsovereenkomst art 11.3

Vraag:

Bent u bereid de UAV aan te houden? Het wijzigen van de vervaltermijn naar een verjaringstermijn kan immers betekenen dat er voor opdrachtnemer een eeuwigdurende verplichting geldt. Dat is onredelijk en niet proportioneel.

Antwoord:

Aanbestedende dienst wijzigt de verjaringstermijn naar vervaltermijn, daarbij wordt de verjaringstermijn van 5 jaar omgezet naar een vervaltermijn van 6 jaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.
14

Onderwerp:

Aannemingsovereenkomst art 11.1

Vraag:

Bent u bereid de onderhoudstermijn te wijzigen naar 12 maanden?

Antwoord:

Nee, de onderhoudstermijn loopt parallel aan en is samenhangend met de overige percelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.
15

Onderwerp:

Aannemingsovereenkomst art 10.2

Vraag:

Kan Aanbesteder bevestigen dat in het geval van een oponthoud op de voet van deze bepaling, dit recht geeft tot termijnverlenging?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen. Aanbestedende dienst verduidelijkt juist dat deze bepaling is opgenomen om oponthoud te voorkomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Aannemingsovereenkomst art 8.5

Vraag:

Een laatste termijn van 10% is exorbitant hoog. Bent u bereid dit percentage te wijzigen naar 2.5%?

In art. 8.6 is immers ook al een deel 2 onderhoudstermijn opgenomen van 2.5%, tezamen maakt dat een onderhoudstermijn van 5%.

Antwoord:

Dit percentage wordt aangepast naar 2,5% e.e.a. in lijn met bijlage B02 Financieel verloop P1 en P2 en P3 en P4 CLDR 20260617

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Aannemingsovereenkomst art 8.1

Vraag:

Inschrijver kan niet akkoord gaan met het uitsluiten van par. 47 UAV en art. 7:753 BW. Dit staat los van de afspraak dat de aanneemsom prijsvast is. Ten aanzien van onvoorziene omstandigheden die vallen onder genoemde artikelen zoals blijkt uit de rechtspraak, dient er voor aannemer een mogelijkheid te bestaan om de kosten hiervan in rekening te brengen. Bent u bereid de artikelen in stand te houden en aanvullend op te nemen dat ten aanzien van de specifieke verhoging een ondernemersrisico ter hoogte van 5% bestaat?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is hier niet toe bereid. Aanbestedende dienst is bereid om indien de omstandigheden daar aanleiding toe geven, te overwegen een dergelijke indexatie/risicoregeling toe te passen. Gezien het feit dat het hier een twee fasen contract betreft, ziet Aanbestedende dienst dit niet als bezwaarlijk voor deze aanbesteding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.
18

Onderwerp:

Aannemingsovereenkomst art 7.5

Vraag:

Bent u bereid de laatste zin te verwijderen? Het niet direct melden van de vertraging zoals genoemd in dit artikel kan niet direct tot gevolg hebben dat opdrachtnemer de rechten zoals genoemd in par. 8 UAV niet meer toekomt. Dat is een te vergaande maatregel. Inschrijver kan wel bevestigen dat zij geen aanspraak maakt op termijnverlenging zoals genoemd in par 8 UAV zonder dat zij een vertraging in zijn geheel meldt en is bereid een nuancering in het artikel aan te brengen. Het artikel zou bijvoorbeeld gewijzigd kunnen worden naar: 'Indien opdrachtnemer op geen enkele wijze voldoet aan de meldingsplicht om een vertraging te melden, kan opdrachtnemer mogelijk geen schadevergoeding of termijnverlenging vorderen van opdrachtgever ten gevolge van de veroorzaakte stagnatie.'

Antwoord:

Aanbestedende dienst is hier niet toe bereid. Aanbestedende dienst wenst z.s.m. duidelijkheid te hebben over de vertragingsoorzaken/duur van de vertraging.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Aannemingsovereenkomst art 7.4

Vraag:

Kunt u bevestigen dat u vertragende omstandigheden die in uw risicosfeer zijn gelegen ook tijdig meldt aan opdrachtnemer?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
20

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Onderwerp:

Aannemingsovereenkomst art 6

Vraag:

Het is ook mogelijk dat opdrachtgever vertraging veroorzaakt. Bent u bereid een korting bij te voegen van € 1.000,- per dag die opdrachtnemer verbeurt in het geval opdrachtgever het werk vertraagt?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is hier niet toe bereid. Aanbestedende dienst is bereid om indien de omstandigheden daar aanleiding toe geven, te overwegen een dergelijke indexatie/risicoregeling toe te passen. Gezien het feit dat het hier een twee fasen contract betreft, ziet Aanbestedende dienst dit niet als bezwaarlijk voor deze aanbesteding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Aannemingsovereenkomst art 6.4

Vraag:

Het is gebruikelijk de korting (en indien van toepassing de schadevergoeding) te beperken tot 5% van de aanneemsom. Dit is ook een redelijk percentage. Kunt u bevestigen dat het percentage wordt gewijzigd naar 5%? Zo nee, kunt u een acceptabel tegenvoorstel verstrekken?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is bereid artikel 6.4 aan te passen. Het nieuwe artikel 6.4 luidt: Het totaal aan boete(s) en korting(en) respectievelijk de daadwerkelijk geleden schade wordt gelimiteerd tot maximaal tien procent (10%) van de aanneemsom.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Aannemingsovereenkomst art 6.1, 6.2 en 6.3

Vraag:

Het is vaste wetgeving dat als een kortingsregeling is overeengekomen, die afspraak niet kan worden omzeild door naast of in de plaats daarvan schadevergoeding te vragen wegens late oplevering. Is opdrachtgever bereid eventuele opgelegde boetes te kwalificeren als een gefixeerde schadevergoeding, zoals deze zijn b?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is hier niet toe bereid. Aanbestedende dienst wijst erop dat de boetes complementair zijn; alleen indien de daadwerkelijk geleden schade het bedrag aan korting/boete overschrijdt zal er schadevergoeding worden gevorderd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Aannemingsovereenkomst art 6.1, 6.2 en 6.3

Vraag:

De hoogte van de boetes zijn disproportioneel en onacceptabel. Inschrijver kan slechts een boete op te late oplevering accepteren en stelt alsdan een boete van € 1.000,- per dag voor. Bent u daarmee akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is niet akkoord met uw voorstel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Aannemingsovereenkomst art 4.2

Vraag:

Onder d: nu er in de nota's afwijkingen op de overeenkomst worden overeengekomen is het gebruikelijk deze in rangorde te prevaleren, kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen, wijzigingen die voortvloeien uit de Nota van Inlichtingen zullen verwerkt worden in de Overeenkomsten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Aannemingsovereenkomst Algemeen

Vraag:

De aansprakelijkheid is thans niet gelimiteerd in soort en/of hoogte. Dit is in strijd met de Gids Proportionaliteit, niet in verhouding met de omvang en aard van de opdracht en voor inschrijver nimmer acceptabel met het oog op een verantwoorde bedrijfsvoering. Bent u bereid om de aansprakelijkheid te beperken tot directe materiele schade inclusief direct daaruit voortvloeiende gevolgschade, waarbij de aansprakelijkheid in hoogte wordt beperkt tot € 2.500.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 5.000.000,- per jaar? Indien u hier niet mee akkoord kunt gaan ontvangen wij graag een acceptabel tegenvoorstel.

Antwoord:

Aanbestedende dienst wijst op artikel 6.4 AOK waarin de aansprakelijkheid is gemaximaliseerd. Aanbestedende dienst benadrukt dat zij geen onbeperkte aansprakelijkheid eist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.
26**Onderwerp:**

Coördinatieovereenkomst art 8

Vraag:

Inschrijver kan niet akkoord gaan met deze regeling. Uitgangspunt is dat de opdrachtgever door een nevenaannemer wordt aangesproken voor de schade die deze ondervindt door het tekortschieten van een andere nevenaannemer. Dit ligt ook voor de hand omdat 1. De opdrachtgever de macht heeft om de nevenaannemer te corrigeren (bijv. opschorting, verrekening, ontbinding etc.), 2. Opdrachtgever regres kan nemen, 3. Eventuele termijnverlenging met de opdrachtgever moet worden geregeld, 4. Kosten voor versnellingsmaatregelen ook met opdrachtgever moeten worden geregeld. Kunt u bevestigen dat de bepaling wordt verwijderd?

Antwoord:

Aanbestedende dienst wijst uw voorstel af. De bepaling wordt niet verwijderd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.
27**Onderwerp:**

Coördinatieovereenkomst art 7.1

Vraag:

Bent u bereid lid 2 van dit artikel te verwijderen? Het in beginsel schade verhalen op elkaar is akkoord met inachtneming van de aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in de overeenkomst met het UMCG. Het fixeren van schade op een vast bedrag heeft een negatief effect

op het nemen van versnellings- of schadebeperkende maatregelen door partijen en kan juist voor extra vertraging zorgen. Dit is nadelig voor opdrachtgever en voor de partij die initieel de schade heeft veroorzaakt (of partijen) en juist ervoor wil zorgen dat de vertraging beperkt wordt.

Antwoord:

Aanbestedende dienst is hier niet toe bereid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Coördinatieovereenkomst art 5.6

Vraag:

Bent u bereid de fatale termijn te laten vervallen en bij te vroegen dat schriftelijke ingebrekestelling met gunning van een redelijke termijn wordt verstuurd zoals gebruikelijk?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan uw vraag niet plaatsen bij het genoemde artikel. Kunt u uw vraag toelichten/duidelijk aangeven op welk artikel dit ziet in de volgende nota?

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.
29

Onderwerp:

Coördinatieovereenkomst art 5.6

Vraag:

Bent u bereid de gefixeerde schadevergoeding zoals genoemd in artikel 7 te verwijderen en/of te wijzigen naar een maximale schadevergoeding? Het is immers niet de bedoeling, en ook niet in het belang van opdrachtgever, dat partijen de gefixeerde schadevergoeding als mogelijkheid gebruiken om kosten te dekken in de bouwtimevertraging. Bovendien is het betalen van enkele malen de gefixeerde schadevergoeding disproportioneel, met name indien de daadwerkelijke schade vele malen lager uitvalt.

Antwoord:

Aanbestedende dienst is bereid de schadevergoeding per kalenderdag te maximaliseren op €1000,-

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.
30

Onderwerp:

Coördinatieovereenkomst Algemeen

Vraag:

Kunt u bevestigen dat opdrachtgever één van de partijen van de coördinatieovereenkomst is?

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.
31

Onderwerp:

Bouwteamovereenkomst art 15.2

Vraag:

Kunt u in dit artikel 'na verwerving' de tekst 'en na betaling' toevoegen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is hier niet toe bereid. Aanbestedende dienst is bereid om indien de omstandigheden daar aanleiding toe geven, te overwegen een dergelijke indexatie/risicoregeling toe te passen. Gezien het feit dat het hier een twee fasen contract betreft, ziet Aanbestedende dienst dit niet als bezwaarlijk voor deze aanbesteding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.
32

Onderwerp:

Bouwteamovereenkomst art 11.1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de vrijwaring onder de aansprakelijkheidsbeperking valt?

Antwoord:

Aanbestedende dienst begrijpt uw vraag niet, nu de vrijwaring vanuit Opdrachtgever aan Opdrachtnemer wordt verleend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.
33

Onderwerp:

Bouwteamovereenkomst art 11.2

Vraag:

Het is gebruikelijk de aansprakelijkheid in de bouwteamfase te beperken tot de hoogte van de vergoeding. Bent u daartoe bereid? Zo nee, bent u bereid deze te beperken tot maximaal tweemaal of driemaal de hoogte van de vergoeding?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is hier niet toe bereid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.
34

Onderwerp:

Bouwteamovereenkomst Algemeen

Vraag:

Bent u bereid de DNR 2011 van toepassing te verklaren zoals gebruikelijk?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is hier niet toe bereid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.
35

Onderwerp:

Bouwteamovereenkomst Algemeen

Vraag:

kunt u toelichten welke werkzaamheden van inschrijver worden verwacht in de bouwteamfase? Is het de bedoeling dat er een definitief ontwerp wordt opgesteld of stelt opdrachtgever deze op en

toetst inschrijver deze op maakbaarheid en prijs?

Antwoord:

"De bouwteamfase van het CLDR start met de Definitief Ontwerpfase, waarin de BSLIII aannemer zo snel mogelijk aansluit en adviseert aan het Ontwerpteam. Tijdens de DO-fase toetst de BSL III aannemer op maakbaarheid en uitvoerbaarheid en levert specifieke details en productinformatie aan. De TO-fase en UO-fase worden door de BSL III aannemer verder uitgewerkt. Zie ook de Takenlijst UMCG"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Bouwteamovereenkomst art 2.1

Vraag:

onder e: nu er in de nota's afwijkingen op de overeenkomst worden overeengekomen is het gebruikelijk deze in rangorde te prevaleren, kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen. Wijzigingen op de overeenkomsten die voortvloeien uit de Nvl worden in de overeenkomsten verwerkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad art 3.4.3.

Vraag:

Bent u bereid de termijn van 5 dagen te laten vallen? Het is onredelijk een vervalt termijn van dagen vóór sluitingsdatum in de leidraad op te nemen. (ook) een kort geding vergt immers voorbereiding en op deze manier wordt het partijen moeilijk gemaakt om voor sluitingsdatum nog een compromis te vinden.

Antwoord:

Aanbestedende dienst is hier niet toe bereid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad art 3.4.3.

Vraag:

Het bepaalde inzake onduidelijkheden en/of tegenstrijdigheden gaat verder dan de wet op dit punt lijkt toe te staan. De inschrijver wordt bij wet geacht tijdens de precontractuele fase te waarschuwen voor kennelijke tekortkomingen, dus zaken die een vakman in het kader van het prijzen van een bestek direct zouden moeten opvallen. Hij hoeft de aanbestedingstukken niet diepgaand te onderzoeken op mogelijke fouten. Wij menen dat u met onduidelijkheden en/of tegenstrijdigheden heeft bedoeld 'kennelijke onduidelijkheden en/of tegenstrijdigheden voor zover de inschrijver deze binnen de door hem gegunde tijd redelijkerwijze had kunnen ontdekken'. Is onze aanname juist?

Antwoord:

Deze aanname is onjuist. Het betreft onduidelijkheden en/of tegenstrijdigheden die een Inschrijver naar zijn ervaring/expertise redelijkerwijs had kunnen ontdekken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.
45**Onderwerp:**

Beschrijvend Document EA Realisatie BSLIII lab.pdf par. 2.4

Vraag:

In het beschrijvend document is opgenomen dat nog onduidelijkheid bestaat over de haalbaarheid van het VHK-lab en dat dit nog kan leiden tot een aanpassing in het ontwerp. Wij stellen voor expliciet vast te leggen dat ontwerpwijzigingen die voortvloeien uit deze onzekerheid als wijziging, meer-/minderwerk worden behandeld, inclusief tijds- en kostenconsequenties. Is opdrachtgever bereid dit te bevestigen?

Antwoord:

Wijzigingen worden sowieso verrekend. Uitgangspunt is dat deze mogelijke wijziging voor 1 september vastgesteld is en wordt vastgelegd in de 2e NVI.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.
46**Onderwerp:**

Aannemingsovereenkomst

Vraag:

In de overeenkomst zijn zowel § 47 UAV 2012 als artikel 7:753 BW uitgesloten. Hiermee worden de gebruikelijke mogelijkheden voor vergoeding van kostenverhogende en onvoorziene omstandigheden buiten toepassing verklaard, waardoor deze risico's in belangrijke mate bij de opdrachtnemer komen te liggen.

Kan de aanbestedende dienst toelichten waarom voor deze afwijking is gekozen en hoe deze uitsluiting zich verhoudt tot de Gids Proportionaliteit, waarin is opgenomen dat risico's dienen te worden belegd bij de partij die deze het beste kan beheersen en dat een evenwichtige risicoverdeling uitgangspunt dient te zijn?

Is de aanbestedende dienst bereid § 47 UAV 2012 en artikel 7:753 BW alsnog van toepassing te verklaren, dan wel een regeling op te nemen voor kostenverhogende omstandigheden die redelijkerwijs niet door de opdrachtnemer konden worden voorzien of beïnvloed?

Antwoord:

Aanbestedende dienst verwijst voor haar antwoord op deze vraag naar vraag 17.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.
47**Onderwerp:**

Algemeen

Vraag:

Wanneer worden de technische stukken beschikbaar gesteld aan de gegadigden? Voor een zorgvuldige bestudering van de projectuitgangspunten en technische randvoorwaarden achten wij het van belang dat deze stukken tijdig beschikbaar zijn.

Kan de aanbestedende dienst aangeven op welke datum de technische documentatie wordt verstrekt en bevestigen dat inschrijvers vervolgens voldoende gelegenheid hebben om hierover tijdens de eerstvolgende Nota van Inlichtingen vragen te stellen?

Antwoord:

De VO stukken zijn verstrekt met de aanvraag, aanvullend hierop volgen nog specificaties van de onderdelen waar in de DO-fase URS'en voor worden opgesteld. Op deze stukken dient de inschrijving gebaseerd te worden. Aan het einde van de Bouwteamfase/ TO wordt de daadwerkelijke aanneemsom bepaald op basis van het TO.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.
48**Onderwerp:**

Aannemingsovereenkomst

Vraag:

Artikel 10.2 verplicht de opdrachtnemer om wijzigingen direct uit te voeren, ook wanneer nog geen overeenstemming is bereikt over de financiële consequenties daarvan. Dit legt een aanzienlijk financieel risico bij de opdrachtnemer, aangezien werkzaamheden moeten worden uitgevoerd zonder voorafgaande zekerheid over de vergoeding.

Is de aanbestedende dienst bereid dit artikel aan te passen, zodat wijzigingen pas worden uitgevoerd nadat partijen overeenstemming hebben bereikt over de prijs en eventuele gevolgen voor planning en risicoverdeling, behoudens spoedeisende omstandigheden? Indien niet, verzoeken wij de aanbestedende dienst toe te lichten waarom het redelijk wordt geacht dat de opdrachtnemer werkzaamheden uitvoert zonder voorafgaande overeenstemming over de vergoeding daarvan.

Antwoord:

Aanbestedende dienst begrijpt uw zorg, echter is zij niet bereid tot wijziging. Aanbestedende dienst licht dit als volgt toe: Aanbestedende dienst benadrukt dat het altijd haar voorkeur zal hebben om voorafgaand aan de uitvoering van het meerwerk een prijs overeen te komen met de Opdrachtnemer, immers geeft dat Opdrachtgever ook de meeste zekerheid voor de kosten die zijn gemoeid met de uitvoering van het werk. Echter kunnen er situaties ontstaan waardoor het door tijdsdruk en/of andere omstandigheden niet mogelijk is om (uitgebreid) te onderhandelen over de prijs van het meerwerk. Artikel 10.2 voorziet dan in voldoende waarborgen voor Opdrachtnemer dat hij een redelijke prijs krijgt voor het door hem uitgevoerde werk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Aannemingsovereenkomst

Vraag:

In artikel 10.1 is bepaald dat fouten en/of onvolledigheden in documenten waarvan de opdrachtnemer kennis heeft genomen of had kunnen voorkomen, nimmer aanspraak geven op vergoeding van meerwerk. Naar onze mening legt deze bepaling een zeer vergaande controleplicht bij de opdrachtnemer neer, terwijl het in de praktijk niet mogelijk is om alle documenten integraal op juistheid en volledigheid te verifiëren.

Is de aanbestedende dienst bereid artikel 10.1 te beperken tot kennelijke dan wel klaarblijkelijke fouten en onvolledigheden, waarvan redelijkerwijs verwacht mag worden dat de opdrachtnemer deze had moeten signaleren en waarvoor hij had moeten waarschuwen? Hiermee sluit de bepaling beter aan bij de verantwoordelijkheid die in redelijkheid van een bouwteampartner mag worden verwacht.

Antwoord:

Aanbestedende dienst is niet bereid tot een vergaande beperking. Aanbestedende dienst verduidelijkt dat de tekst "redelijkerwijs geldt dat Opdrachtnemer deze had kunnen voorkomen of hiervoor had kunnen waarschuwen", is bedoeld dat het ziet op fouten en/of onvolledigheden in documenten die Opdrachtnemer naar haar ervaring en expertise redelijkerwijs voor had moeten waarschuwen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.
50**Onderwerp:**

Beschrijvend document

Vraag:

Wij constateren een mogelijke tegenstrijdigheid tussen de procesplanning en de aanbestedingsplanning. Volgens het beschrijvend document wordt het gunningsbesluit pas op 20 november definitief, terwijl de bouwteamfase (definitief ontwerp) volgens paragraaf 3.2.1 reeds in september zou starten. Op dat moment is er nog geen definitieve opdrachtverstrekking aan opdrachtnemer.

Wordt de procesplanning hierop aangepast? Zo nee, kan de aanbestedende dienst toelichten hoe zij deze planning voor zich ziet?

Antwoord:

De bouwteamfase start in september 2026. Het is Opdrachtgever bekend dat het BSL3 team later aanhaakt in het Bouwteam. De planningen worden hier niet op aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.
51**Onderwerp:**

contractstukken algemeen

Vraag:

Wij verzoeken om een expliciete rangorde van contractdocumenten bij tegenstrijdigheden. Wij stellen voor dat overeenkomst prevaleert boven overige documenten en dat tegenstrijdigheden

niet ten nadele van opdrachtnemer worden uitgelegd. Is opdrachtgever bereid dit vast te leggen?

Antwoord:

Het is aanbestedende dienst niet duidelijk waar uw vraag op ziet. Aanbestedende dienst verwijst naar artikel 4.2 van de AOK voor een rangorde. Indien dit uw vraag niet wegneemt, vraagt Aanbestedende dienst u uw vraag bij de volgende nota te verduidelijken/te verwijzen waar uw vraag op ziet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.
52

Onderwerp:

A02 / commissioning / validatie

Vraag:

Wij stellen voor te bepalen dat oplevering plaatsvindt op basis van vooraf overeengekomen, objectief meetbare acceptatiecriteria en dat goedkeuring niet op subjectieve gronden kan worden geweigerd. Is opdrachtgever bereid dit expliciet vast te leggen?

Antwoord:

Ja, deze zaken worden uitgewerkt en vastgelegd tijdens de bouwteamfase, in een overeen te komen Commissioningplan opgesteld door de Opdrachtnemer, en validatieplan opgesteld door Opdrachtgever. De acceptatiecriteria worden vastgelegd in ontwerpdocument, bijvoorbeeld URS. Op basis hiervan worden de commissioning- en validatieprotocollen opgesteld om aan te tonen dat aan acceptatie criteria is voldaan. De protocollen dienen vooraf goedgekeurd te worden door opdrachtgever. De uitvoering van de testen wordt 'gewitnessed' (bijgewoond) door de opdrachtgever. De rapportage met testresultaten en conclusies dienen door opdrachtgever beoordeeld te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Ref.nr.
53

Percelen:
P1 Realisatie BSLIII lab

Onderwerp:
A02 / planning

Vraag:
Wij stellen voor vast te leggen dat risico's voortvloeiend uit prijsstijgingen en/of levertijdproblemen van materialen buiten invloedssfeer opdrachtnemer niet volledig voor rekening van opdrachtnemer komen, maar leiden tot overleg en herijking van planning en kosten. Is opdrachtgever bereid dit op te nemen?

Antwoord:
Aanbestedende dienst is hier niet toe bereid.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 jul 2026

Percelen:
P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.
54

Onderwerp:
B05 Huisregels / A02

Vraag:
Gezien de werkzaamheden plaatsvinden in een operationele ziekenhuisomgeving, stellen wij voor te bevestigen dat beperkingen in toegang, werktijden of bedrijfsvoering die buiten invloedssfeer opdrachtnemer liggen, leiden tot tijds- en kostenvergoeding. Is opdrachtgever bereid dit te bevestigen?

Antwoord:
Aanbestedende dienst is slechts toe bereid indien deze beperkingen het werk onmogelijk maken.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 jul 2026

Ref.nr.
55

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Onderwerp:

A02

Vraag:

Wij verzoeken te bevestigen dat opdrachtnemer gerechtigd blijft tot opschorting en retentierecht bij uitblijven van betaling. Wij stellen voor dat deze rechten niet contractueel worden uitgesloten. Is opdrachtgever bereid dit te bevestigen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst verwijst voor haar antwoord op deze vraag naar vraag 11. Het retentierecht blijft wel uitgesloten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.
56

Onderwerp:

A02 / PvE

Vraag:

In de contractstukken lijkt sprake te zijn van prestatie- en functionele eisen. Wij stellen voor te bevestigen dat geen sprake is van een "fitness for purpose"-verplichting en dat opdrachtnemer uitsluitend verantwoordelijk is voor een werk conform de overeengekomen specificaties. Is opdrachtgever bereid dit te bevestigen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dat Opdrachtnemer haar werkzaamheden conform Contractdocumenten dient uit te voeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
57

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Onderwerp:

A02 / BIM / ontwerp

Vraag:

Wij constateren dat opdrachtnemer ontwerp- en BIM-werkzaamheden verricht. Wij stellen voor dat intellectuele eigendomsrechten bij opdrachtnemer blijven en opdrachtgever een gebruiksrecht verkrijgt voor het project. Is opdrachtgever bereid dit vast te leggen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is hier niet toe bereid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.
58

Onderwerp:

A02 Aannemingsovereenkomst

Vraag:

In de overeenkomst kunnen bepalingen zijn opgenomen waarbij opdrachtnemer opdrachtgever vrijwaart voor aanspraken van derden. Wij constateren dat dergelijke vrijwaringen de contractuele aansprakelijkheidslimiet kunnen doorbreken. Wij stellen voor vast te leggen dat vrijwaringen uitsluitend gelden binnen de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking en verzekerde risico's. Is opdrachtgever bereid dit te bevestigen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst vraagt u uw vraag te concretiseren op artikel niveau, Aanbestedende dienst kan dan nauwkeurig antwoorden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Algemene contractdocumenten

Vraag:

Gelet op de projectcomplexiteit, de veelheid aan interfaces en de nog bestaande ontwerp- en scope-onzekerheden stellen wij voor expliciet te bevestigen dat risico's die buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer liggen – waaronder risico's voortvloeiend uit opdrachtgeverstukken, nevenaannemers, vergunningen, nog te wijzigen ontwerpuitgangspunten en demarcatie- onduidelijkheden – niet voor rekening van opdrachtnemer komen, tenzij deze risico's uitdrukkelijk en ondubbelzinnig aan opdrachtnemer zijn opgedragen. Is opdrachtgever bereid dit te bevestigen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst benadrukt dat op Opdrachtnemer een waarschuwingsplicht rust zoals eerder in deze Nota van Inlichtingen toegelicht. Voor zover omstandigheden wijzigen gedurende het Project door toedoen van Opdrachtgever kan Opdrachtnemer hier inderdaad niet verantwoordelijk voor worden gehouden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.

60

Onderwerp:

A02_Aannemingsovereenkomst BSLIII 20260617.docx en Beschrijvend Document EA Realisatie BSLIII lab.pdf par. 3.2

Vraag:

In de contractstukken is sprake van indicatieve planning, fasering en gefaseerde documentaanlevering. Wij stellen voor vast te leggen dat vertragingen of verschuivingen in planning, informatieverstrekking of fasering die buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer liggen, recht geven op tijdsverlenging en – voor zover aantoonbaar – kostenvergoeding. Is opdrachtgever bereid dit te bevestigen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 64.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.
61**Onderwerp:**

Beschrijvend Document EA Realisatie BSLIII lab.pdf / contractstukken algemeen

Vraag:

Gelet op de aard van het project en de verwijzingen naar vergunbaarheid en samenwerking met ontwerpteam verzoeken wij opdrachtgever expliciet vast te leggen welke partij verantwoordelijk is voor het aanvragen, verkrijgen, coördineren en bekostigen van vergunningen, meldingen en goedkeuringen, inclusief eventuele input van opdrachtnemer. Wij stellen voor deze verantwoordelijkheidsverdeling limitatief en per vergunning te benoemen. Is opdrachtgever bereid dit te verduidelijken?

Antwoord:

De Opdrachtgever vraagt de benodigde vergunningen aan. Daarvoor is het noodzakelijk dat o.a. de BSL III aannemer eventueel verlangde informatie zal verstrekken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.
62**Onderwerp:**

Algemene contractdocumenten / toepasselijk recht / wettelijke regimes

Vraag:

Vanaf 1 januari 2024 is de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb) in werking. Opdrachtnemer hanteert het standpunt dat de daarin opgenomen wetswijzigingen, waaronder artikel 7:754 lid 2, artikel 7:757a en artikel 7:758 lid 4 BW (nieuw), uitdrukkelijk contractueel dienen

te worden uitgesloten. Wij stellen voor expliciet vast te leggen dat deze bepalingen niet van toepassing zijn op de aanbidding en de overeenkomst, dan wel dat aansprakelijkheid na oplevering in duur wordt beperkt tot maximaal 5 jaar. Is opdrachtgever bereid dit expliciet op te nemen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is hier niet toe bereid. Aanbestedende dienst heeft eerder in deze Nota van Inlichtingen de verjaringstermijn bij gebreken na oplevering vervangen door een vervaltermijn en daarbij een termijn van 6 jaar opgenomen. Is uw vraag hiermee afdoende beantwoord?

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.

63

Onderwerp:

A02_Aannemingsovereenkomst BSLIII 20260617.docx en A01_Bouwteamovereenkomst 20260617.docx

Vraag:

In de contractstukken is opgenomen dat de UAV 2012 van toepassing is, behoudens afwijkingen in de overeenkomst en contractdocumenten. Wij stellen voor dat opdrachtgever een geconsolideerd overzicht verstrekt van alle afwijkingen op de UAV 2012 en overige marktgebruikelijke regelingen, zodat de contractuele risicoverdeling eenduidig beoordeeld kan worden. Is opdrachtgever bereid dit overzicht te verstrekken?

Antwoord:

Aanbestedende dienst wijst erop dat alle afwijkingen zijn opgenomen in de contractdocumenten. Daarmee zijn de contractdocumenten een overzicht van de afwijkingen op de UAV 2012 (versie 2025!).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.
64

Onderwerp:

Beschrijvend Document EA Realisatie BSLIII lab.pdf par. 3.2

Vraag:

In het beschrijvend document is opgenomen dat de planning indicatief is, dat daaraan geen rechten kunnen worden ontleend en dat de aanbestedende dienst de planning kan wijzigen. Wij stellen voor te bevestigen dat wezenlijke wijzigingen in planning of fasering, voor zover die doorwerken in kosten of capaciteit, zullen leiden tot passende tijds- en kostencompensatie. Is opdrachtgever bereid dit te bevestigen?

Antwoord:

Er van uitgaand dat vraagsteller bedoelt de procesplanning na contracteren, paragraaf 3.2.1; Er dient voor de inschrijving uitgegaan te worden van de doorlooptijden voor de bouwteamfase als vermeld. Er dient een geïntegreerde uitvoeringsplanning te worden opgesteld door de aannemer van Perceel 1. De aannemer van BSL III dient hieraan bij te dragen en input te leveren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.
65

Onderwerp:

A10_Concept Wachtkamerovereenkomst.docx

Vraag:

In de wachtkamerovereenkomst is opgenomen dat de wachtkamercontractant de inschrijving gestand doet, maar aan de wachtkamerovereenkomst geen rechten kan ontleen en geen aanspraak heeft op vergoeding. Wij stellen voor een redelijke vergoeding op te nemen indien opdrachtgever de wachtkamerregeling activeert of indien gedurende de wachtkamerperiode concrete beschikbaarheidsverplichtingen bestaan. Is opdrachtgever bereid dit op te nemen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is hier niet toe bereid. Er wordt gedurende de looptijd van de wachtkamerovereenkomst geen beschikbaarheidsverplichting gevraagd. Zodra Aanbestedende dienst verwacht de wachtkamerovereenkomst te moeten activeren, zal zij Inschrijver hiervan op de hoogte stellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Beschrijvend Document EA Realisatie BSLIII lab.pdf en TN593902 - EF16 Aankondiging van een opdracht - algemene richtlijn, standaardregeling 20260617182136.pdf

Vraag:

In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat commissioning, oplevering en op sommige onderdelen ook validatie deel uitmaken van de opdracht. Wij stellen voor om vooraf duidelijke, objectieve en meetbare acceptatiecriteria per onderdeel vast te leggen, inclusief de verantwoordelijkheidsverdeling tussen opdrachtgever, adviseurs en opdrachtnemer. Is opdrachtgever bereid deze acceptatiecriteria nader te concretiseren?

Antwoord:

Zie antwoord vraag nr 52

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.

67

Onderwerp:

A02_Aannemingsovereenkomst BSLIII 20260617.docx – onderhoud 24 maanden

Vraag:

In de aannemingsovereenkomst is opgenomen dat preventief en correctief onderhoud gedurende 24 kalendermaanden na oplevering onderdeel van de aanneemsom is. Wij stellen voor expliciet te bepalen dat deze onderhoudsverplichting beperkt is tot contractueel omschreven onderhoudsactiviteiten en herstel van aan opdrachtnemer toe te rekenen gebreken, en niet kwalificeert als een aanvullende prestatie- of beschikbaarheidsgarantie. Is opdrachtgever bereid dit te bevestigen?

Antwoord:

In de Bouwteamfase zullen de afspraken rondom preventief-, correctiefonderhoud en prestatie

afspraken gezamenlijk worden verwerkt in vorm van een SLA, welke vervolgens uitgangspunt dient te zijn voor de totale aanbieding voor de Realisatie en het uiteindelijke contract voor de uitvoering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.

68

Onderwerp:

A02_Aannemingsovereenkomst BSLIII 20260617.docx / aanbestedingsstukken algemeen

Vraag:

Wij verzoeken opdrachtgever om expliciet te specificeren welke verzekeringen, naast CAR, van opdrachtnemer worden verlangd, inclusief minimale dekking, looptijd en eventuele bijzonderheden voor validatie, onderhoud of bestaande eigendommen. Is opdrachtgever bereid deze verzekeringsvereisten expliciet en limitatief op te sommen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst verwijst naar artikel 23 van de AOK. Daarin is opgenomen dat het UMCG een CAR verzekering heeft en dat van Opdrachtnemer wordt verwacht dat hij een bedrijfs- en beroepsverzekering heeft. Verder raadt het UMCG Opdrachtnemer aan om zich afdoende te verzekeren voor de in de Contractdocumenten opgenomen aansprakelijkheden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.

69

Onderwerp:

A02_Aannemingsovereenkomst BSLIII 20260617.docx – verzekeringen / CAR

Vraag:

Wij stellen voor expliciet te bepalen dat opdrachtgever zorgdraagt voor een project-CAR-

verzekering waarin alle betrokken partijen, waaronder opdrachtnemer en zijn onderaannemers, als medeverzekerden zijn opgenomen. Opdrachtnemer beschikt over een doorlopende CAR-verzekering voor projecten tot € 15.000.000 exclusief btw, met een maximale bouwtermijn van 24 maanden en dekking in de Benelux en Duitsland. Is opdrachtgever bereid te bevestigen dat een project-CAR door opdrachtgever wordt verzorgd, dan wel dat de contractuele verzekeringseis hiermee in overeenstemming wordt gebracht?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.
70

Onderwerp:

A02_Aannemingsovereenkomst BSLIII 20260617.docx – betaling / goedkeuring documenten

Vraag:

In de aannemingsovereenkomst is opgenomen dat betaling afhankelijk is van schriftelijke goedkeuring van diverse stukken door de directie. Wij stellen voor te bepalen dat termijnbetalingen primair plaatsvinden op basis van gerealiseerde voortgang van het werk en dat administratieve/documentaire goedkeuringen niet zonder redelijke grond betaling mogen opschorten. Is opdrachtgever bereid dit te verduidelijken?

Antwoord:

Aanbestedende dienst licht toe dat zij haar goedkeuring niet op onredelijke gronden zal weerhouden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.

71

Onderwerp:

B02_Financieel verloop P1 en P2 en P3 en P4 CLDR 20260617.pdf

Vraag:

Uit het financieel verloop blijkt een betaling-/inhoudingssystematiek van 97,50% / 2,50% waarbij een deel doorloopt richting onderhoudstermijn. Wij stellen voor om de inhouding te beperken en (gedeeltelijk) vrij te laten vallen bij oplevering of uiterlijk na afronding van commissioning, zodat de kasstroom evenwichtiger blijft. Is opdrachtgever bereid dit aan te passen?

Antwoord:

Nee, zie ook antwoord op vraag 16.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.

72

Onderwerp:

A02_Aannemingsovereenkomst BSLIII 20260617.docx – planning / verval van recht

Vraag:

In de aannemingsovereenkomst is opgenomen dat het niet tijdig melden van vertraging kan leiden tot verval van enig recht op termijnverlenging. Wij stellen voor op te nemen dat termijnverlenging behouden blijft indien de vertraging aantoonbaar niet aan opdrachtnemer is toe te rekenen, ook indien de exacte omvang van de vertraging niet direct volledig kan worden vastgesteld. Is opdrachtgever bereid deze bepaling te nuanceren?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is hier niet toe bereid. Aanbestedende dienst verwijst in haar antwoord op deze vraag naar vraag 18. Aanbestedende dienst wijst erop dat deze bepaling erop is gericht om de Opdrachtgever duidelijkheid te verschaffen over de vertragingsoorzaak en de duur ervan. Indien Opdrachtnemer kan aantonen dat de vertraging niet aan hem te wijten is, dan zal deze bepaling haar niet raken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.

73

Onderwerp:

A02_Aannemingsovereenkomst BSLIII 20260617.docx en Beschrijvend Document EA Realisatie BSLIII lab.pdf par. 2.6

Vraag:

In de stukken is opgenomen dat opdrachtnemer UO, engineering, BIM, commissioning en delen van validatie moet verzorgen. Wij stellen voor expliciet te bepalen dat opdrachtnemer uitsluitend verantwoordelijk is voor ontwerp- en engineeringswerkzaamheden binnen de eigen discipline en niet voor integrale systeemverantwoordelijkheid buiten zijn contractuele scope. Is opdrachtgever bereid dit te verduidelijken?

Antwoord:

"Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor ontwerp- engineeringswerkzaamheden van de installaties aan eigen kant van de demarcatiepunten. Dan wel de specifieke BSL3 installaties en voorzieningen. Dit geldt ook voor de bouwkundige werken tbv BSL3 als gespecificeerd in de demarcatielijst en tekeningen.

De CLDR Installateur en of Bouwkundig aannemer is verantwoordelijk voor het totale integrale deel aan de andere kant van de demarcatiepunten.

De BSL III aannemer dient zijn tekeningen en berekeningen integraal af te stemmen met de aannemers van perceel 1 en 2."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Beschrijvend Document EA Realisatie BSLIII lab.pdf par. 2.2 en B08 CLDR-NIB-VO-BSL-ZZ-RAP-INS-00003 (Demarcatie overzicht).pdf

Vraag:

In het beschrijvend document is opgenomen dat onder meer de realisatie van het CLDR-casco en de labinrichting buiten de scope van de opdracht vallen, terwijl er wel interfaces met deze onderdelen bestaan. Wij stellen voor expliciet op te nemen dat interface-risico's met buiten de scope vallende onderdelen niet voor rekening van opdrachtnemer zijn. Is opdrachtgever bereid dit te bevestigen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 73.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.
75

Onderwerp:

B08 CLDR-NIB-VO-BSL-ZZ-RAP-INS-00003 (Demarcatie overzicht).pdf

Vraag:

Uit het demarcatieoverzicht blijkt dat de interface tussen installateur, BSLIII-aannemer en bouwkundig aannemer op meerdere onderdelen complex is. Wij stellen voor expliciet vast te leggen dat onduidelijkheden, overlap of leemtes in de demarcatie voor rekening en risico van opdrachtgever komen, tenzij deze expliciet en ondubbelzinnig aan opdrachtnemer zijn opgedragen. Is opdrachtgever bereid dit vast te leggen?

Antwoord:

De integrale coördinatie en afstemming over demarcaties is een van de speerpunten in de bouwteamfase. Deze worden daar volledig uitgewerkt en uitgecoördineerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.
76

Onderwerp:

A03_Coördinatieovereenkomst (met schadevergoedingsregel) 20260127.docx

Vraag:

In de coördinatieovereenkomst is een coördinator aangewezen met vergaande taken ten aanzien van afstemming, planning en integratie. Wij stellen voor te bevestigen dat opdrachtgever

verantwoordelijk blijft voor de prestaties van door hemzelf gecontracteerde derden en nevenaannemers, en dat tekortkomingen van die partijen niet zonder meer voor risico van opdrachtnemer komen. Is opdrachtgever bereid dit te bevestigen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst verduidelijkt dat er geen verantwoordelijkheid wordt overgedragen onder de coördinatieovereenkomst voor het functioneren van partijen. De Coördinator heeft echter wel enkele coördinatieverplichtingen, deze reiken echter niet zover dat de coördinator kan worden aangesproken op het falen van te coördineren partijen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.
77

Onderwerp:

A03_Coördinatieovereenkomst (met schadevergoedingsregel) 20260127.docx

Vraag:

In de coördinatieovereenkomst is opgenomen dat partijen onderling aansprakelijk kunnen zijn voor vertragingsschade en dat zij afstand doen van verhaal op opdrachtgever voor die vertragingsschade. Wij stellen voor deze onderlinge aansprakelijkheid uit te sluiten, althans te beperken tot de eigen contractuele invloedssfeer en de eigen contractwaarde. Is opdrachtgever bereid dit aan te passen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is hier niet toe bereid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.
78

Onderwerp:

A02_Aannemingsovereenkomst BSLIII 20260617.docx – aansprakelijkheid

Vraag:

Wij verzoeken opdrachtgever om in de overeenkomst expliciet op te nemen dat de aansprakelijkheid van opdrachtnemer, behoudens opzet en/of bewuste roekeloosheid, is beperkt tot enkel zaak- en/of letselschade tot een maximum van € 2.500.000 per gebeurtenis en € 5.000.000 per jaar, waarbij zuivere vermogensschade is uitgesloten. Dit sluit aan bij het aansprakelijkheidsprofiel van opdrachtnemer. Is opdrachtgever bereid deze aansprakelijkheidsbeperking op te nemen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is hier niet toe bereid. Voor informatie over de aansprakelijkheidsbegrenzing verwijst Aanbestedende dienst naar artikel 6.4 AOK.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.
79

Onderwerp:

A02_Aannemingsovereenkomst BSLIII 20260617.docx – Boete & korting

Vraag:

In de aannemingsovereenkomst is opgenomen dat bij overschrijding van de overeengekomen opleverdatum een korting van € 5.000 per kalenderdag wordt toegepast. Wij constateren dat dit boetebedrag significant hoger ligt dan hetgeen in de markt gebruikelijk is bij vergelijkbare projecten. Wij stellen voor om deze boete te verlagen naar een meer marktconforme hoogte van € 2.000 per kalenderdag, zodat een evenwichtiger risicoverdeling ontstaat tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Is opdrachtgever bereid dit boetebedrag aan te passen naar € 2.000 per kalenderdag?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is hier niet toe bereid. Ter toelichting van dit bedrag noemt Aanbestedende dienst dat het hier gaat om een project dat randvoorwaardelijk is voor andere projecten op het terrein van het UMCG, uitloop is dus zeer ongewenst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.
80**Onderwerp:**

A02_Aannemingsovereenkomst BSLIII 20260617.docx – Boete & korting

Vraag:

In de aannemingsovereenkomst is opgenomen dat het totaal aan boetes, kortingen en daadwerkelijk geleden schade wordt gelimiteerd tot maximaal 15% van de aanneemsom. Wij constateren dat deze maximering afwijkt van wat in de markt veelal gebruikelijk is. Wij stellen voor om dit maximum te beperken tot 5% van de aanneemsom, zodat dit beter aansluit bij een marktconforme en evenwichtige risicoverdeling. Is opdrachtgever bereid het maximum aan te passen naar 5% van de aanneemsom?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is bereid de hoogte te verlagen naar 10%.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.
81**Onderwerp:**

A02_Aannemingsovereenkomst BSLIII 20260617.docx – Boete & korting

Vraag:

In de aannemingsovereenkomst zijn boetes en kortingen opgenomen, waaronder een generieke boete van € 250 per kalenderdag en een korting van € 5.000 per kalenderdag bij overschrijding van de opleverdatum, terwijl daarnaast aanvullende schadevergoeding mogelijk blijft. Wij stellen voor te bepalen dat boetes en kortingen gelden als gefixeerde schadevergoeding, zodat cumulatie met aanvullende schadevergoeding wordt uitgesloten. Is opdrachtgever bereid dit aan te passen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is hier niet toe bereid en licht dit als volgt toe: Indien boetes en kortingen worden opgelegd, kan er alleen schadevergoeding worden opgelegd, voor zover de daadwerkelijk geleden schade het bedrag van boetes en kortingen overstijgt. De relatie korting/boetes en

schadevergoeding is dus complementair.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.
82

Onderwerp:

A02_Aannemingsovereenkomst BSLIII 20260617.docx – wijzigingssystematiek / meer- en minderwerk

Vraag:

In de aannemingsovereenkomst is geen uitgewerkte, expliciete regeling opgenomen waaruit volgt dat wijzigingen uitsluitend na schriftelijke opdracht worden uitgevoerd en tegen vooraf inzichtelijke financiële consequenties worden verrekend. Wij stellen voor expliciet op te nemen dat meer- en minderwerk alleen na schriftelijke opdracht van opdrachtgever/directie wordt uitgevoerd en vervolgens wordt verrekend. Is opdrachtgever bereid dit te verduidelijken en vast te leggen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is hier niet toe bereid. Zij ziet de regelingen m.b.t. wijzigingen/meer- en minderwerk als neergelegd in artikelen 9 en 10 AOK als afdoende en evenwichtig.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.
83

Onderwerp:

A05_Prijzenblad BSL-3 (1).xlsx

Vraag:

In het prijzenblad staat dat wijzigingen in de fictieve verhouding onderaanneming en netto materiaal geen aanleiding zijn tot wijziging van de inschrijving. Wij stellen voor vast te leggen dat

wezenlijke afwijkingen in materiaal- en onderaannemingsaandelen wel worden verrekend, omdat deze rechtstreeks doorwerken in de kostprijs van het werk. Is opdrachtgever bereid dit te bevestigen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst wijst erop dat de daadwerkelijke prijs voor het werk (uitvoeringsfase) pas afgegeven dient te worden ten tijde van de prijs en contractvormingsfase. De precieze prijs is nu immers nog niet in te schatten aangezien het bouwteam zal leiden tot optimalisaties in het ontwerp die van invloed kunnen zijn op de prijs voor de uitvoeringsfase. De af te geven fictieve prijs dient een inschatting te zijn op de kosten die Opdrachtnemer zal maken bij de uitvoering van het werk o.b.v. het gedeelde VO.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Beschrijvend Document EA Realisatie BSLIII lab.pdf par. 2.4 en A05_Prijzenblad BSL-3 (1).xlsx

Vraag:

In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat de in het prijzenblad vermelde hoeveelheden fictief zijn en dat daaraan geen rechten kunnen worden ontleend. Wij constateren dat hiermee het volledige hoeveelhedenrisico bij opdrachtnemer wordt gelegd. Wij stellen voor een verrekensystematiek op te nemen voor afwijkingen in hoeveelheden, bijvoorbeeld op basis van eenheidsprijzen of nacalculatie. Is opdrachtgever bereid dit op te nemen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 83.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.
85

Onderwerp:

A02_Aannemingsovereenkomst BSLIII 20260617.docx – Voorwerp van de overeenkomst / scope

Vraag:

In de aannemingsovereenkomst is opgenomen dat ook werkzaamheden die niet expliciet zijn omschreven maar die naar aard en deskundigheid nodig zijn voor een compleet en gebruiksklaar werk, door opdrachtnemer zonder aanvullende vergoeding moeten worden uitgevoerd. Wij stellen voor de scope te beperken tot de expliciet omschreven werkzaamheden en aanvullende werkzaamheden uitsluitend via de wijzigingsprocedure op te dragen en te verrekenen. Is opdrachtgever bereid deze bepaling hierop aan te passen?

Antwoord:

De definitieve scope is pas duidelijk na afronden van de bouwteamfase. In de prijs en contractsvormingsfase na afronden van het bouwteam zal een prijs moeten worden afgegeven voor de uit te voeren werkzaamheden, hierbij zal de scope duidelijk zijn en zal deze kunnen worden afgeprijsd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab

Ref.nr.
86

Onderwerp:

A04_Akkoordverklaring 20260409

Vraag:

In de akkoordverklaring is opgenomen dat inschrijver onvoorwaardelijk akkoord gaat met alle aanbestedingsstukken, Nota's van Inlichtingen en conceptovereenkomsten. Wij stellen voor te bevestigen dat het inschrijvers is toegestaan om via de Nota van Inlichtingen concrete contractuele afwijkingen en risico's ter bespreking voor te leggen, zonder dat dit leidt tot ongeldigheid of uitsluiting van de inschrijving. Is opdrachtgever bereid dit te bevestigen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst verduidelijkt dat de akkoordverklaring als volgt is bedoeld: Bij het doen van de inschrijving verklaard Opdrachtnemer zich akkoord met alle Contractdocumenten, waaronder de afgesloten Nota van Inlichtingen rondes. Dat is ook logisch, aangezien de Inschrijver daar dan een prijs voor dient af te geven. Tijdens de aanbesteding staat het Inschrijver vrij om vragen te stellen over de Contractdocumenten. Deze kunnen leiden tot wijzigingen in de Contractdocumenten. Na de Nota's van Inlichtingen (en zeker niet na Inschrijving) is het nog mogelijk de Contractdocumenten aan te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jul 2026

Percelen:

P1 Realisatie BSLIII lab