

Algemene informatie

Aanbesteding: Raamcontract Meubilair Gemeente Oisterwijk
Aanbestedende Dienst: Gemeente Oisterwijk
Referentie: -
Toelichting: -

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Sub-gunningscriterium 3 – Proefopstelling/testen meubilair.

Vraag:

In het kader van de proefopstelling verzoeken wij om verduidelijking ten aanzien van de gevraagde aantallen voor de brasseriestoelen (5x Z07 inclusief trolley en 2x Z08).

Is het voor de beoordeling van de aangeboden stoelen noodzakelijk dat alle genoemde aantallen worden opgesteld, of volstaat het om per stoeltype één exemplaar te tonen, aangezien de beoordeling betrekking heeft op het aangeboden model en de eigenschappen daarvan?

Antwoord:

Ja, de aantallen zijn noodzakelijk voor de beoordeling om de stapelbaarheid en de daarbij behorende handelingen te kunnen testen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Raamcontract Meubilair Gemeente Oisterwijk

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 BIJLAGE Programma Van Eisen

Vraag:

Ten aanzien van de eis "een metalen kabelgoot met een scheidingsschot tussen data en elektra" verzoeken wij om verduidelijking of een foto van de gewenste kabelgoot.

Kan de aanbestedende dienst nader specificeren wat onder een scheidingsschot wordt verstaan? Wordt hiermee een fysieke vaste scheiding binnen de kabelgoot bedoeld, of volstaat een kabelgoot waarin data- en elektrabekabeling gescheiden kunnen worden georganiseerd zonder een vast tussenschot?

Antwoord:

Om interferentie tussen de databekabeling en de elektrotechnische bekabeling te voorkomen dient er een scheiding te worden aangebracht in de goot. Dit volstaat met een kunststof

scheidingsschot zoals bijvoorbeeld een kunststof kabelgoot.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Raamcontract Meubilair Gemeente Oisterwijk

Ref.nr.
4

Onderwerp:

Proefplaatsing

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een inschrijver die tijdens de proefopstelling exact de door de architect geselecteerde producten aanbiedt, de maximale score voor de proefopstelling kan behalen, mits deze producten voldoen aan het Programma van Eisen?

Antwoord:

Dat kunnen we niet bevestigen. De beoordeling is een combinatie van het gevraagde product of een minimaal gelijkwaardig alternatief en de presentatie van het product tijdens de proefopstelling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Raamcontract Meubilair Gemeente Oisterwijk

Ref.nr.
5

Onderwerp:

G5 - Vast Kortingspercentage

Vraag:

De aanbestedende dienst vraagt inschrijvers één vast kortingspercentage op te geven op de bruto prijslijst voor vervolgbestellingen gedurende de looptijd van de raamovereenkomst. Binnen deze opdracht worden producten van verschillende merken aangeboden. De kortingsstructuren en bruto prijslijsten verschillen sterk per fabrikant en zelfs per product bij dezelfde fabrikant. Hierdoor is één uniform kortingspercentage niet representatief voor het totale

assortiment. Inschrijvers zullen dit percentage noodgedwongen baseren op de merken met de laagste beschikbare korting, terwijl voor andere merken een aanzienlijk hogere korting mogelijk is. Hierdoor ontstaat niet per definitie de meest gunstige prijs voor de aanbestedende dienst.

Is de aanbestedende dienst bereid het vaste kortingspercentage als gunningscriterium te laten vervallen en inschrijvers in plaats daarvan te laten beschrijven op welke wijze zij gedurende de looptijd van de raamovereenkomst een transparante, marktconforme en controleerbare prijsstelling voor vervolgbestellingen borgen?

Antwoord:

Het staat inschrijvers vrij om bij het bepalen van hun vaste kortingspercentage een integrale afweging te maken van leveranciers/fabrikant portfolio, inkoopvoorwaarden en bedrijfsvoering. Dat de achterliggende kortingspercentages per leverancier/fabrikant verschillen, behoort tot de commerciële afweging en het ondernemersrisico van de inschrijver. Het aanpassen van deze systematiek tijdens de lopende aanbestedingsprocedure zou een wezenlijke wijziging van de uitvraag kunnen betekenen. Dit is niet verenigbaar met de beginselen van gelijke behandeling en transparantie, aangezien potentiële inschrijvers hun inschrijving of zelfs hun beslissing om al dan niet in te schrijven op de oorspronkelijke uitgangspunten hebben gebaseerd.

Om die reden blijft de leidraad op dit punt ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Raamcontract Meubilair Gemeente Oisterwijk

Ref.nr.
6

Onderwerp:

G5 - Vast Kortingspercentage

Vraag:

In de gunningssystematiek wordt voor vervolgbestellingen een vast kortingspercentage op de bruto prijslijst beoordeeld.

In de markt voor projectmeubilair bestaan verschillende distributiemodellen. Sommige inschrijvers zijn fabrikant en hanteren een eigen bruto prijslijst, terwijl andere inschrijvers projectinrichters zijn die producten van verschillende merken aanbieden met de daarbij behorende bruto prijslijsten. De hoogte en opbouw van bruto prijslijsten verschillen per fabrikant en zijn daardoor niet onderling vergelijkbaar. Daarnaast hebben fabrikanten invloed op de hoogte van hun eigen bruto prijslijsten. Hierdoor kan een hoog kortingspercentage worden aangeboden, terwijl de uiteindelijke netto prijs niet noodzakelijk gunstiger is dan die van een andere inschrijver.

Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe wordt geborgd dat de beoordeling van het kortingspercentage op een objectieve en eerlijke wijze plaatsvindt en dat inschrijvers met verschillende prijsstructuren op een gelijkwaardige wijze worden beoordeeld?

Antwoord:

De beoordeling vindt objectief plaats op basis van het opgegeven %.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Raamcontract Meubilair Gemeente Oisterwijk

Ref.nr.
7

Onderwerp:

Garantietermijn

Vraag:

In het Programma van Eisen is een minimale garantietermijn van 15 jaar opgenomen voor het meubilair.

Een garantietermijn van 15 jaar is in de markt voor representatief projectmeubilair uitzonderlijk. Een groot deel van de gerenommeerde fabrikanten waarvan producten in het prijzenblad zijn opgenomen, hanteert een standaard fabrieksgarantie van circa 5 jaar. Hierdoor wordt het voor inschrijvers lastig om aan de gestelde garantie-eis te voldoen, terwijl de gevraagde producten wel volledig voldoen aan de gestelde kwaliteits- en levensduureisen.

Is de aanbestedende dienst bereid de minimale garantietermijn aan te passen van 15 jaar naar 5 jaar? Een garantietermijn van 5 jaar sluit beter aan bij de gangbare garanties in de markt, terwijl hiermee nog steeds een langdurige kwaliteitsborging voor de opdrachtgever wordt geboden.

Antwoord:

Wij zijn bereid om de gevraagde garantietermijn terug te brengen naar 10 jaar. Het is aan de inschrijver om verdere afspraken met fabrikanten te maken over garantietermijnen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Raamcontract Meubilair Gemeente Oisterwijk

Ref.nr.

Onderwerp:

8

Garantietermijn

Vraag:

In het Programma van Eisen is opgenomen dat op het meubilair een garantie van 15 jaar wordt verlangd.

In het uitgevraagde assortiment zijn onder andere de Mat Chair van Normann Copenhagen en de Rebel Chair van Planq opgenomen. Beide producten zijn vervaardigd uit innovatieve biobased en circulaire materialen en zijn relatief recent op de markt geïntroduceerd. De Rebel Chair is sinds circa 2021/2022 op de markt en de Mat Chair sinds 2024.

De meeste fabrikanten geven op dergelijke producten een fabrieksgarantie die aanzienlijk korter is dan 15 jaar. Hierdoor is het voor inschrijvers niet mogelijk om voor alle gevraagde producten aan de gestelde garantietermijn te voldoen, terwijl deze producten juist aansluiten bij de duurzaamheids- en circulariteitsambities van de aanbestedende dienst.

Is de aanbestedende dienst bereid de minimale garantietermijn aan te passen van 15 jaar naar 5 jaar, zodat innovatieve en duurzame producten met biobased en circulaire materialen op een gelijkwaardige wijze kunnen worden aangeboden?

Antwoord:

Wij zijn bereid om de gevraagde garantietermijn terug te brengen naar 10 jaar. Het is aan de inschrijver om verdere afspraken met fabrikanten te maken over garantietermijnen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Raamcontract Meubilair Gemeente Oisterwijk

Ref.nr.

9

Onderwerp:

3D Tekeningen

Vraag:

In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat de opdrachtnemer een samenwerkingspartner is bij onder andere het opleveren van (3D) tekeningen. Daarbij is tevens vermeld dat deze werkzaamheden onderdeel uitmaken van de raamovereenkomst en hiervoor geen separate kosten in rekening mogen worden gebracht. Voor Project Stroomopwaarts geldt een uitzondering, omdat de tekeningen reeds door de architect zijn opgesteld.

Voor de overige opdrachten binnen de raamovereenkomst is echter niet duidelijk wanneer en in welke omvang de opdrachtnemer wordt gevraagd (3D) tekeningen op te stellen. Hierdoor is het voor inschrijvers niet mogelijk een realistische inschatting te maken van de benodigde capaciteit en de bijbehorende kosten.

Kan de aanbestedende dienst verduidelijken in welke situaties de opdrachtnemer wordt gevraagd (3D) tekeningen op te stellen, hoe vaak dit naar verwachting gedurende de looptijd van de raamovereenkomst voorkomt en wat de gemiddelde omvang van dergelijke opdrachten is?

Antwoord:

Ter indicatie: afgelopen 4 jaar hebben wij éénmaal een vergelijkbare situatie gehad waarbij de meubellevarancier is gevraagd een impressietekening te maken van een ruimte die ingericht moest worden.

Hoewel nog niet bekend is of dit soort vraagstukken zich voordoen tijdens de looptijd van de overeenkomst, verwachten wij dat de vraag zou kunnen ontstaan voor 3 ruimten die mogelijk op een zeker moment voorzien gaan worden van nieuw meubilair.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Raamcontract Meubilair Gemeente Oisterwijk

Ref.nr.
10

Onderwerp:

Indexatie Prijzen

Vraag:

In het Programma van Eisen is opgenomen dat de overeengekomen prijzen voor het eerst per 1 januari 2028 mogen worden geïndexeerd.

Hierdoor dienen de aangeboden prijzen vanaf inschrijving gedurende een periode van circa anderhalf jaar ongewijzigd te blijven. In de markt voor projectmeubilair hanteren fabrikanten veelal een geldigheidsduur van drie tot zes maanden voor hun prijslijsten. Daarna kunnen prijzen worden aangepast als gevolg van ontwikkelingen in grondstofprijzen, transportkosten, energieprijzen en overige kostprijsfactoren. Hierdoor ligt er een groot risico bij de opdrachtnemer. Is de aanbestedende dienst bereid de indexeringsregeling aan te passen, zodat de eerste indexatie kan plaatsvinden per 1 januari 2027, overeenkomstig de in de aanbestedingsstukken opgenomen indexeringsmethodiek, indien aantoonbaar sprake is van prijsstijgingen bij de fabrikanten?

Antwoord:

Wij zijn ermee akkoord de eerste indexeringsmogelijkheid naar voren te halen, naar 1 juli 2027.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Raamcontract Meubilair Gemeente Oisterwijk

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Meubilair Herbestemming

Vraag:

De Gemeente vraagt de inschrijver een prijs op te geven voor het innemen van het bestaande meubilair zoals opgenomen in de bijlage Inventarisatie Herbestemming.

De inventarisatielijst bevat uitsluitend algemene productomschrijvingen (bijvoorbeeld "bank laag") en aantallen. Tijdens de schouw hebben wij de locaties kunnen bekijken, maar was niet vast te stellen welke specifieke meubelstukken behoren bij de afzonderlijke posten uit de inventarisatielijst. Hierdoor is het nu niet mogelijk om de restwaarde en de kosten voor inname, transport en verwerking op een realistische wijze te bepalen.

Kan de Gemeente, per post uit de inventarisatielijst de volgende informatie verstrekken:

- een foto van het betreffende meubelstuk;
- merk en type;
- afmetingen;
- de locatie of verdieping waar het meubel zich bevindt;
- het aantal stuks per locatie of verdieping?

Indien de gevraagde informatie niet beschikbaar is, is de aanbestedende dienst dan bereid dit onderdeel van de uitvraag aan te passen, zodat inschrijvers uitsluitend worden gevraagd hun plan van aanpak voor het innemen, herbestemmen en verwerken van het bestaande meubilair te beschrijven, zonder hiervoor een financiële restwaarde of innameprijs op te geven?

Antwoord:

Bij deze nota wordt een update van de bijlage 'Inventarisatie Herbestemming' gevoegd. De bijlage is verder uitgebreid met gedetailleerde informatie per ruimtenummer en een indicatie van de afmetingen. Ook ter indicatie een aantal foto's. Het overzicht voorziet niet in merk/typenummers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Raamcontract Meubilair Gemeente Oisterwijk

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Planning en betaaltermijn

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad is opgenomen dat een verschuiving van de planning van maximaal

twee maanden voor risico van de opdrachtnemer komt. Daarnaast is in het Programma van Eisen bepaald dat 50% van de opdrachtsom pas na levering en plaatsing kan worden gefactureerd. Het is voorstelbaar dat het meubilair reeds volledig is geproduceerd en gereedstaat voor levering, waardoor de opdrachtnemer zijn leveranciers al (grotendeels) heeft moeten betalen. Indien de levering vervolgens met maximaal twee maanden wordt uitgesteld, ontstaat een aanzienlijke periode van voorfinanciering. Dit kan nog verder oplopen door de overeengekomen betalingstermijnen.

Is de aanbestedende dienst bereid om, indien een dergelijke situatie zich voordoet en de vertraging niet aan de opdrachtnemer is toe te rekenen, in overleg te treden over een passende betalingsregeling, zodat de voorfinanciering voor de opdrachtnemer zoveel mogelijk wordt beperkt?

Antwoord:

Indien de situatie zich voordoet en niet aan de opdrachtnemer toe is te rekenen, dan is de aanbestedende dienst bereid om in overleg te treden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Raamcontract Meubilair Gemeente Oisterwijk

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Betaaltermijn en planning

Vraag:

In het Programma van Eisen is opgenomen dat de laatste termijn van 30% wordt gefactureerd na totale oplevering en acceptatie.

Bij omvangrijke projecten bestaat de mogelijkheid dat de levering nagenoeg volledig is afgerond, maar dat de oplevering nog niet kan plaatsvinden vanwege een beperkt aantal naleveringen of een klein restpunt. In dat geval blijft 30% van de totale opdrachtsom openstaan, terwijl het overgrote deel van de opdracht reeds is geleverd en gemonteerd. Dit leidt tot een onevenredig grote voorfinanciering door de opdrachtnemer.

Is de aanbestedende dienst bereid om in dergelijke situaties de eindafrekening in verhouding tot de nog openstaande restpunten te beoordelen, zodat uitsluitend een passend deel van de opdrachtsom wordt aangehouden tot de volledige oplevering?

Antwoord:

De aanbestedende dienst is bereid om in gesprek te gaan mocht de situatie zich voordoen. Een en ander is afhankelijk van het aantal en soort restpunten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Raamcontract Meubilair Gemeente Oisterwijk

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Betaaltermijn

Vraag:

In het Programma van Eisen is de volgende facturering opgenomen:

20% na opdracht;
50% na levering/plaatsing;
30% na totale oplevering/acceptatie.

Het merendeel van het meubilair wordt specifiek voor deze opdracht geproduceerd. Fabrikanten hanteren daarbij veelal een aanbetaling of grotere aanbetaling dan 20% bij opdrachtverstrekking. De voorgestelde betaaltermijnen betekenen daardoor dat de opdrachtnemer een aanzienlijk deel van de opdracht moet voorfinancieren.

Is de aanbestedende dienst bereid om na gunning in overleg te treden over een voor beide partijen passende betalingsregeling, bijvoorbeeld door een groter deel van de aanbetaling bij opdrachtverstrekking te voldoen en/of groter deel bij levering in plaats van na levering, zodat onnodige voorfinancieringskosten en daarmee een hogere inschrijfprijs kunnen worden voorkomen?

Antwoord:

Nee, de aanbestedende dienst is niet bereid om na gunning in overleg te treden over een betalingsregeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Raamcontract Meubilair Gemeente Oisterwijk

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Planning

Vraag:

Tijdens de schouw hebben wij de kelder/parkeergarage van de nieuwe locatie bekeken. Indien de levering als gevolg van een verschuiving in de planning moet worden uitgesteld, terwijl het meubilair reeds is geproduceerd en gereedstaat voor levering, is de aanbestedende dienst dan bereid om de kelder/parkeergarage van de nieuwe locatie tijdelijk beschikbaar te stellen voor de opslag van het meubilair tot het moment van definitieve levering en plaatsing?

Antwoord:

Nee, dat is niet mogelijk. De parkeergarage kan alleen op het moment van levering en direct installeren van meubilair gebruikt worden indien van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Raamcontract Meubilair Gemeente Oisterwijk

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Planning

Vraag:

In paragraaf 1.5 van de aanbestedingsleidraad is opgenomen dat een verschuiving van de planning van maximaal twee maanden voor risico van de opdrachtnemer komt.

Een uitstel van twee maanden kan ertoe leiden dat reeds geproduceerde en gereedstaande meubels gedurende langere tijd moeten worden opgeslagen. De daarmee samenhangende opslag- en logistieke kosten zijn aanzienlijk. Omdat in het prijzenblad geen afzonderlijke post is opgenomen voor deze kosten, zullen deze moeten worden verwerkt in de eenheidsprijzen van het meubilair. Dit kan leiden tot hogere inschrijfprijzen, terwijl het uitstel zich mogelijk niet voordoet. Is de aanbestedende dienst bereid deze bepaling te heroverwegen en het risico voor rekening van de opdrachtnemer te beperken tot twee à drie weken?

Antwoord:

Indien de situatie zich voordoet en niet aan de opdrachtnemer toe is te rekenen, dan is de aanbestedende dienst bereid om in overleg te treden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Raamcontract Meubilair Gemeente Oisterwijk

Ref.nr.
17**Onderwerp:**

Planning

Vraag:

In paragraaf 1.5 van de aanbestedingsleidraad staat vermeld dat een verschuiving van de planning van maximaal twee maanden voor risico van de opdrachtnemer komt.

Kan de aanbestedende dienst verduidelijken wat er onder risico wordt verstaan? Vallen hieronder tevens de kosten voor tijdelijke opslag van reeds geproduceerde meubels indien de levering door een verschuiving van de planning moet worden uitgesteld?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Raamcontract Meubilair Gemeente Oisterwijk

Ref.nr.
18**Onderwerp:**

Schouw

Vraag:

Tijdens de schouw zijn marktpartijen afzonderlijk ontvangen op verschillende momenten. Om een goed en compleet beeld te krijgen van de context van deze aanbesteding, vernemen wij graag hoeveel marktpartijen in totaal de schouw hebben bezocht. Wij stellen deze vraag vanuit het oogpunt van transparantie en het borgen van een gelijk speelveld voor alle inschrijvers.

Antwoord:

De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om informatie te verstrekken over het aantal marktpartijen dat de schouw heeft bezocht. Voor deze aanbestedingsprocedure geldt dat alle voor de inschrijving relevante informatie via de aanbestedingsstukken en de Nota(s) van Inlichtingen aan alle geïnteresseerde marktpartijen beschikbaar wordt gesteld. Daarmee zijn de beginselen van transparantie en gelijke behandeling geborgd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Raamcontract Meubilair Gemeente Oisterwijk

Ref.nr.
19**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad subgunningscriterium 5

Vraag:

Ten aanzien van subgunningscriterium 5 (vast kortingspercentage voor meubilair buiten 'Project Stroomopwaarts') merken wij op dat deze eis onvoldoende aansluit bij de marktpraktijk en daarmee de proportionaliteit en uitvoerbaarheid onder druk zet. Inschrijvers opereren met een zeer breed palet van honderden verschillende leveranciers, elk met eigen (veelal sterk afwijkende) inkoopvoorwaarden, brutoprijzen en kortingsstructuren. Het hanteren van één uniform kortingspercentage is in de praktijk niet realistisch, moeilijk controleerbaar en brengt bovendien het risico met zich mee dat inschrijvers genoodzaakt zijn om strategisch of indicatief te rekenen, hetgeen de vergelijkbaarheid van inschrijvingen niet ten goede komt. Wij verzoeken de gemeente daarom om dit criterium te heroverwegen, mede in het licht van het proportionaliteitsbeginsel en de vereiste uitvoerbaarheid van contractuele verplichtingen. Als marktconform alternatief stellen wij voor om inschrijvers een representatieve selectie van courante merken (bijvoorbeeld circa tien) te laten benoemen, met per merk het bijbehorende kortingspercentage. Dit biedt een beter toetsbaar, realistisch en transparant kader voor zowel inschrijvers als opdrachtgever. Wij vernemen graag of en hoe de gemeente dit punt wenst aan te passen.

Antwoord:

Het staat inschrijvers vrij om bij het bepalen van hun vaste kortingspercentage een integrale afweging te maken van leveranciers/fabrikant portfolio, inkoopvoorwaarden en bedrijfsvoering. Dat de achterliggende kortingspercentages per leverancier/fabrikant verschillen, behoort tot de commerciële afweging en het ondernemersrisico van de inschrijver. Het aanpassen van deze systematiek tijdens de lopende aanbestedingsprocedure zou een wezenlijke wijziging van de uitvraag kunnen betekenen. Dit is niet verenigbaar met de beginselen van gelijke behandeling en transparantie, aangezien potentiële inschrijvers hun inschrijving of zelfs hun beslissing om al dan niet in te schrijven op de oorspronkelijke uitgangspunten hebben gebaseerd.

Om die reden blijft de leidraad op dit punt ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Raamcontract Meubilair Gemeente Oisterwijk

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad subgunningscriterium 5

Vraag:

Bij subgunningscriterium 5 leidt een kortingspercentage van >80% tot de maximale score. Een dergelijke korting is niet marktconform en creëert ruimte voor strategisch inschrijven, bijvoorbeeld via niet-transparante of kunstmatig verhoogde brutoprijslijsten. Dit doet afbreuk aan de vergelijkbaarheid en betrouwbaarheid van inschrijvingen. Wij verzoeken de gemeente toe te lichten hoe wordt geborgd dat kortingspercentages gebaseerd zijn op reële, controleerbare brutoprijzen en hoe hierop wordt getoetst, zowel bij inschrijving als later in de uitvoeringsfase. Gelet op proportionaliteit en uitvoerbaarheid verzoeken wij deze systematiek te heroverwegen en een transparante en marktconforme aanpak te hanteren. Wij vernemen graag of en hoe de gemeente dit punt wenst aan te passen.

Antwoord:

Het staat inschrijvers vrij om bij het bepalen van hun vaste kortingspercentage een integrale afweging te maken van leveranciers/fabrikant portfolio, inkoopvoorwaarden en bedrijfsvoering. Dat de achterliggende kortingspercentages per leverancier/fabrikant verschillen, behoort tot de commerciële afweging en het ondernemersrisico van de inschrijver. Het aanpassen van deze systematiek tijdens de lopende aanbestedingsprocedure zou een wezenlijke wijziging van de uitvraag kunnen betekenen. Dit is niet verenigbaar met de beginselen van gelijke behandeling en transparantie, aangezien potentiële inschrijvers hun inschrijving of zelfs hun beslissing om al dan niet in te schrijven op de oorspronkelijke uitgangspunten hebben gebaseerd.

Om die reden blijft de leidraad op dit punt ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Raamcontract Meubilair Gemeente Oisterwijk

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Schouw

Vraag:

In het huidige pand zijn liften aanwezig. Zijn alle verdiepingen per lift bereikbaar voor het uithuizen van het overtuillig meubilair?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Raamcontract Meubilair Gemeente Oisterwijk

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Schouw

Vraag:

De huidige zwarte bureaustoelen gaan mee naar de nieuwe locatie. Gaat de gemeente de verhuizing van deze bureaustoelen zelf met een eigen verhuizer organiseren of is het de bedoeling dat de inschrijvers hier een rol in spelen en dit uitvoeren? En betreft het puur het verhuizen van de bureaustoelen of wenst de gemeente voor de ingebruikname nog een technische controle en reiniging van de stoelen?

Antwoord:

Zie Aanbestedingsleidraad, punt 1.5 alinea 'Huidige meubilair'.
Technische controle en schoonmaak van de bureaustoelen is geen onderdeel van de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Raamcontract Meubilair Gemeente Oisterwijk

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Uitvoering werkplekken

Vraag:

Op de tekeningen lijken de enkele werkplekken te zijn gepositioneerd in cockpits/nisopstellingen, waarbij de werkplek tegen of nabij een wand staat. In dergelijke situaties is het vanuit akoestisch en functioneel oogpunt niet gebruikelijk om aanvullend een akoestisch bureauscherm toe te passen. Kunt u bevestigen of het desondanks gewenst is dat ook de enkele werkplekken worden aangeboden inclusief akoestisch scherm? Indien dit inderdaad gewenst is, kunt u dan aangeven welk type scherm hiervoor wordt verwacht?

Antwoord:

Het akoestisch bureauscherm vervalt bij de solo werkplekken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Raamcontract Meubilair Gemeente Oisterwijk

Ref.nr.
24

Onderwerp:

Proefopstelling

Vraag:

Kunt u bevestigen dat bij de proefopstelling per inschrijver een of meerdere vertegenwoordigers aanwezig mogen zijn om de proefopstelling te begeleiden, de meubels actief te demonstreren en vragen van de beoordelingscommissie te beantwoorden?

Wij verzoeken u daarbij om per inschrijver een gelijk moment en gelijke tijdsduur beschikbaar te stellen voor mondelinge toelichting op de getoonde meubels, zodat onder andere ergonomie, stabiliteit, gebruiksgemak, verplaatsbaarheid, materiaalgebruik en onderhoud correct en volledig kunnen worden beoordeeld.

Antwoord:

Van de inschrijvers die uitnodigd worden voor de proefopstelling mogen maximaal 2 personen aanwezig zijn om actief te demonstreren en eventuele vragen te beantwoorden. Voor ieder bezoek wordt maximaal 1 uur ingepland. Exacte datum en tijdstip volgt bij de uitnodiging.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Raamcontract Meubilair Gemeente Oisterwijk

Ref.nr.
25

Onderwerp:

Ahrend en Gispen meubilair

Vraag:

In het Prijzenblad worden op diverse posities Ahrend en Gispen producten als referentie uitgevraagd. Ahrend en Gispen zijn een fabrikant die haar producten uitsluitend via de eigen organisatie aanbiedt, waardoor deze producten niet door andere marktpartijen kunnen worden geleverd.

Kunt u bevestigen dat inschrijvers op deze posities een gelijkwaardig alternatief mogen aanbieden dat voldoet aan de functionele, technische, esthetische en kwalitatieve eisen uit het Programma van Eisen, welke meegewogen wordt in het onderdeel prijs?

Antwoord:

Zie Programma van Eisen artikel 13. Het is toegestaan om een minimaal gelijkwaardig product voor te stellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Raamcontract Meubilair Gemeente Oisterwijk

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Bruto kortingspercentages

Vraag:

In paragraaf 4.2.1 wordt subgunningscriterium 5 beoordeeld op basis van een vast kortingspercentage op de brutoadviesprijzen van het assortiment buiten Project 'Stroomopwaarts'. Kunt u toelichten op welke wijze dit gunningscriterium leidt tot een objectieve en onderling vergelijkbare beoordeling van de inschrijvingen?

Brutoadviesprijzen zijn immers niet marktbreed gestandaardiseerd. Met name zelfproducerende fabrikanten kunnen hun eigen brutoadviesprijzen vaststellen, terwijl wederverkopers en dealers gebonden zijn aan de brutoadviesprijzen van de fabrikanten die zij vertegenwoordigen. Hierdoor kan een hoog kortingspercentage worden aangeboden op een kunstmatig hogere brutoprijs, zonder dat dit resulteert in de laagste netto prijs of de economisch meest voordelige aanbieding voor de opdrachtgever.

Hierdoor lijkt het gunningscriterium niet zozeer de daadwerkelijke prijsstelling te beoordelen, maar eerder de prijsstrategie achter de gehanteerde brutoadviesprijzen. Dit kan leiden tot een ongelijk speelveld tussen zelfproducerende fabrikanten en overige marktpartijen.

Is de aanbestedende dienst daarom bereid dit gunningscriterium te heroverwegen en bijvoorbeeld te baseren op een representatieve referentiewinkelwagen of een vaste productlijst met netto prijzen, zodat alle inschrijvers op een objectief vergelijkbare wijze worden beoordeeld?

Antwoord:

Het staat inschrijvers vrij om bij het bepalen van hun vaste kortingspercentage een integrale afweging te maken van leveranciers/fabrikant portfolio, inkoopvoorwaarden en bedrijfsvoering. Dat de achterliggende kortingspercentages per leverancier/fabrikant verschillen, behoort tot de commerciële afweging en het ondernemersrisico van de inschrijver. Het aanpassen van deze systematiek tijdens de lopende aanbestedingsprocedure zou een wezenlijke wijziging van de uitvraag kunnen betekenen. Dit is niet verenigbaar met de beginselen van gelijke behandeling en transparantie, aangezien potentiële inschrijvers hun inschrijving of zelfs hun beslissing om al dan niet in te schrijven op de oorspronkelijke uitgangspunten hebben gebaseerd.

Om die reden blijft de leidraad op dit punt ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Raamcontract Meubilair Gemeente Oisterwijk

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Programma van Eisen – eis 58

Vraag:

Het basisjaar 2015 is niet meer van toepassing. De te hanteren index werkt momenteel met basisjaar 2021 (2021=100).
Graag uw aanpassing in het PvE.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Ref.nr.
28

Percelen:

P1 Raamcontract Meubilair Gemeente Oisterwijk

Onderwerp:

Sub-gunningscriterium 3 – proefopstelling/testen meubilair (pagina 13)

Vraag:

Het is de verwachting dat op basis van het programma van eisen meerdere inschrijvers exact hetzelfde product of model aanbieden.

Fabrikanten beschikken in de praktijk vaak slechts over een beperkt aantal proefmodellen en door de beschikbare doorlooptijden in combinatie met de zomervakantie is het niet altijd mogelijk om aanvullende modellen tijdig te laten produceren.

Indien twee of meerdere inschrijvers exact hetzelfde model aanbieden, kan Opdrachtgever bevestigen dat één gezamenlijk proefmodel hiervoor voldoende is en dat dit model t.b.v. meerdere Inschrijvers gebruikt mag worden, mits het aangeboden product volledig identiek is?

Antwoord:

Iedere inschrijver die uitgenodigd wordt voor de proefopstelling is zelf verantwoordelijk om de proefopstelling op eigen locatie te realiseren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Raamcontract Meubilair Gemeente Oisterwijk

Ref.nr.
29

Onderwerp:

Sub-gunningscriterium 3 – proefopstelling/testen meubilair (pagina 13)

Vraag:

De beste drie inschrijvers wordt gevraagd om een proefopstelling te verzorgen van een groot aantal items.

Dit brengt voor de inschrijvers veel kosten met zich mee. Wij vragen u om een tegemoetkoming van € 2000,00 netto excl. btw voor deze proefopstelling, welke uitsluitend door nr. 2 en nr. 3 in rekening mag worden gebracht (dus niet door de winnende inschrijver)

Graag uw instemming met ons voorstel.

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Om de kosten voor de inschrijvers te beperken vindt de proefplaatsing plaats op locatie bij de inschrijver.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Raamcontract Meubilair Gemeente Oisterwijk

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Restwaarde huidig meubilair (pagina 13) – PvE eis 4 en eis 46 en eis 60

Vraag:

U geeft aan dat de inschrijver een restwaarde ter informatie moet aangeven en dat dit niet een negatief bericht mag zijn.

Aangezien het uithuizen van meubilair tijd kost en afhankelijk van de staat van het meubilair ook nog andere kosten met zich mee kan brengen, stellen wij voor dat als de opdrachtgever meubilair afgevoerd wil hebben, opdrachtnemer een schouw doet van het af te voeren meubilair en op basis hiervan een transparante offerte opstelt, waarbij de kosten inzichtelijk worden gemaakt voor de opdrachtgever. Het verdisconteren van dergelijke afvoeracties kan niet worden gedaan in het aanbieden van meubilair aangezien op dit moment voor zowel opdrachtgever als inschrijver onduidelijk is wat zou moeten worden afgevoerd. Graag uw instemming met ons voorstel van transparante kosteninzage voor afvoer meubilair.

Antwoord:

Tijdens de schouw op 25 juni 2026 is de gelegenheid geboden voor beeldvorming van het bestaande meubilair en het huidige pand. Zoals vermeld in de Aanbestedingsleidraad blz 13 'Restwaarde huidige meubilair' wordt gevraagd om de restwaarde en de kosten met elkaar te verrekenen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Raamcontract Meubilair Gemeente Oisterwijk

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Sub-gunningscriterium 5

Vraag:

Als sub-gunningscriterium 5 vraagt u om een vast kortingspercentage te geven voor het meubilair

dat buiten het project Stroomopwaarts valt.

Dit criterium telt voor 10% mee in de uiteindelijke score. In de kantoormeubelmarkt zijn de brutoadviesprijzen niet altijd even transparant of wordt er juist gewerkt met zeer scherpe brutoadviesprijzen. Het kan zelfs betekenen dat u netto meer betaalt bij partij X met een kortingspercentage van 80% dan partij Y die werkt met een kortingspercentage van 20%. Naar onze mening is dit sub-gunningscriterium onvergelijkbaar en daarmee disproportioneel. Bent u bereidt om het sub-gunningscriterium te laten vervallen of aan te passen? Zoniet kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Het staat inschrijvers vrij om bij het bepalen van hun vaste kortingspercentage een integrale afweging te maken van leveranciers/fabrikant portfolio, inkoopvoorwaarden en bedrijfsvoering. Dat de achterliggende kortingspercentages per leverancier/fabrikant verschillen, behoort tot de commerciële afweging en het ondernemersrisico van de inschrijver. Het aanpassen van deze systematiek tijdens de lopende aanbestedingsprocedure zou een wezenlijke wijziging van de uitvraag kunnen betekenen. Dit is niet verenigbaar met de beginselen van gelijke behandeling en transparantie, aangezien potentiële inschrijvers hun inschrijving of zelfs hun beslissing om al dan niet in te schrijven op de oorspronkelijke uitgangspunten hebben gebaseerd.

Om die reden blijft de leidraad op dit punt ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Raamcontract Meubilair Gemeente Oisterwijk

Ref.nr.
32

Onderwerp:

• Leidraad 4.2.1 - Beoordelingssystematiek kwalitatieve gunningscriteria 1 en 2

Vraag:

In het beoordelingskader is opgenomen dat onrealistische onderwerpen in mindering worden gebracht op de aspecten die van meerwaarde zijn.

Kunt u nader toelichten aan de hand van welke criteria opdrachtgever beoordeelt of een maatregel of voorstel als 'onrealistisch' wordt aangemerkt?

Antwoord:

Een maatregel of voorstel wordt als onrealistisch aangemerkt wanneer deze niet relevant is in relatie tot het gevraagde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Raamcontract Meubilair Gemeente Oisterwijk

Ref.nr.

33

Onderwerp:

• Leidraad 4.2.1 - Beoordelingssystematiek kwalitatieve gunningscriteria 1 en 2

Vraag:

Kunt u bevestigen dat een inschrijver die alle gevraagde onderdelen volledig, concreet, SMART en realistisch uitwerkt én daarbij op minimaal twee aspecten aantoonbare meerwaarde biedt voor de aanbestedende dienst, in beginsel voor de beoordeling 'Uitstekend' in aanmerking komt?

Indien dit niet het geval is, kunt u aangeven welke aanvullende elementen opdrachtgever verwacht om tot de beoordeling 'Uitstekend' te komen?

Antwoord:

Dat klopt, mits er geen onderdelen zijn die in mindering worden gebracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Raamcontract Meubilair Gemeente Oisterwijk

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Aanpassing

Vraag:

Programma van Eisen – eis 17

Antwoord:

In de laatste regel vervalt het woord netwerkkabel. Tekst wordt: Toetsenbord en muis nader te bepalen door opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Raamcontract Meubilair Gemeente Oisterwijk

Ref.nr.
35**Onderwerp:**

Aanpassing

Vraag:

Programma van Eisen - eis 46

Antwoord:

Toevoeging: opdrachtnemer zorgt voor bescherming van de liften tijdens het uithuizen van het meubilair.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Raamcontract Meubilair Gemeente Oisterwijk

Ref.nr.
36**Onderwerp:**

Toegevoegde documenten

Vraag:

Een aantal documenten zijn toegevoegd aan de aanbestedingsstukken:

Antwoord:

- BIJLAGE Inventarisatie Herbestemming versie 2 detailoverzicht;
- BIJLAGE Inventarisatie Herbestemming versie 2 Haaren;
- BIJLAGE Inventarisatie Herbestemming versie 2 totaaloverzicht;
- een herzien prijzenblad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 jul 2026

Percelen:

P1 Raamcontract Meubilair Gemeente Oisterwijk