



2^e Nota van Inlichtingen Europese aanbesteding 'Uitvoering en coördinatie van Inspectiediensten'

Datum: 15 juli 2026

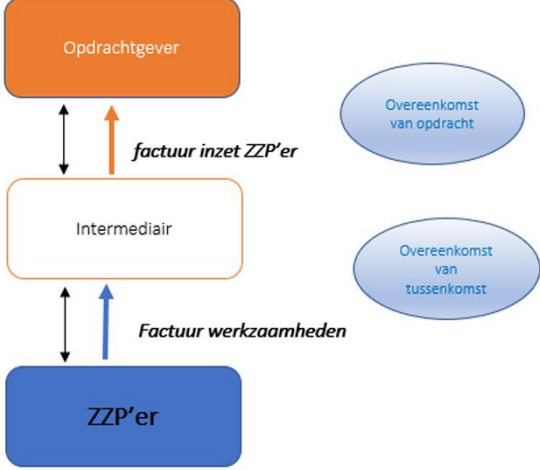
In deze nota van inlichtingen geeft de aanbestedende dienst antwoord op de in het kader van de hierboven genoemde Europese aanbesteding gestelde vragen en geplaatste opmerkingen. Deze nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de het aanbestedingsdocument Uitvoering en coördinatie van Inspectiediensten kenmerk 202503165 TenderNed-kenmerk 581486 d.d. 22 mei 2026.

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het aanbestedingsdocument	Vraag	Antwoord
1.	Antwoord 8	De aanbestedende dienst beschrijft dat Practitioners gelijktijdig door meerdere raamcontractanten aangeboden mogen worden. In de lopende overeenkomst heeft een Practitioner per kalenderjaar de mogelijkheid om te kiezen door welke raamcontractant er wordt vertegenwoordigd. Dit biedt alle betrokken partijen een transparante en goed werkbare situatie. Daarnaast wordt van de Opdrachtnemer verwacht dat een Practitioner niet gelijktijdig via een ander raamcontract wordt aangeboden. Kan de Aanbestedende dienst deze verplichting en eventuele borging hiervan expliciet opnemen in de overeenkomst ter aanvulling van de wensen zoals genoemd in hoofdstuk van het aanbestedingsdocument, zodat hierover een eenduidige werkwijze ontstaat? Gelijktijdige inzet via meerdere raamcontractanten leidt in de praktijk tot aanzienlijke uitvoeringsproblemen, bijvoorbeeld wanneer een Practitioner besluit zich via de 4-wekelijkse basisbeschikbaarheid wisselend beschikbaar te stellen voor de één, dan wel de andere contractant, gedurende het kalenderjaar. Uitvoeringsproblemen kunnen dan onder meer verwacht worden op het gebied van planning, overnamevergoedingen, borging van de beschikbaarheid t.b.v. overige	De Opdrachtgever komt terug op het antwoord op vraag 8 uit de eerste Nota van Inlichtingen en wijzigt dit als volgt: Dierenartsen mogen niet gelijktijdig voorkomen op het overzichtsbestand van beide Raamcontractanten. Indien een dierenarts door twee Raamcontractanten wordt aangemeld, geldt de aanmelding van de Raamcontractant waarmee de dierenarts een privacyverklaring heeft getekend en die in het bezit is van zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer. De Opdrachtnemer dient met de door hem aangeboden dierenarts overeen te komen dat deze, zolang hij/zij dat zelf wenst, uitsluitend via de betreffende Raamcontractant wordt vertegenwoordigd en niet via een andere Raamcontractant. De dierenartsen zijn doorgaans zzp'ers. De dierenarts behoudt te allen tijde de vrijheid om ervoor te kiezen zich niet langer via de ene, maar via de andere Raamcontractant te laten aanbieden. Opdrachtgever stelt hiermee vast dat een dierenarts zich niet voor een vaste periode van bijvoorbeeld één

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het aanbestedingsdocument	Vraag	Antwoord
		opdrachtgevers, inkoopnummers t.b.v. de facturatie, contractbeheer en de administratieve afhandeling. Een contractuele bepaling voorkomt interpretatieverschillen en draagt bij aan een beheersbare uitvoering van de raamovereenkomst. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst te bevestigen dat de bestaande en beproefde systematiek onder de nieuwe Raamovereenkomst wordt voortgezet. In die zin dat: (i) de Practitioner zelf per kalenderjaar kiest zich gedurende die periode door één raamcontractant te laten vertegenwoordigen voor de uitvoering van Nadere opdrachten; (ii) Opdrachtgever deze door de Practitioner gemaakte keuze respecteert bij de toewijzing en inzet, zodat per Practitioner ondubbelzinnig vaststaat via welke raamcontractant deze wordt ingezet. Indien Opdrachtgever deze in de lopende overeenkomst gehanteerde systematiek niet wenst voort te zetten, verzoekt Inschrijver gemotiveerd toe te lichten waarom een als werkbaar gebleken werkwijze wordt verlaten, en hoe Opdrachtgever bij gelijktijdige inzet via twee raamcontractanten een eenduidige en controleerbare uitvoering van planning, overnamevergoeding en facturering borgt.	kalenderjaar hoeft te laten vertegenwoordigen voor de uitvoering van Inspectiediensten (nadere opdrachten) onder andere om de zelfstandige positie van de zzp'er te waarborgen.
2.	Antwoord 14	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst te verduidelijken en te bevestigen dat: (i) deze wens op geen enkele wijze impliceert dat de Dienstverlening geheel of gedeeltelijk als terbeschikkingstelling van arbeidskrachten kwalificeert, en niet aan Opdrachtnemer kan worden tegengeworpen bij de beoordeling van de aard van de arbeidsrelatie; en (ii) voor zover Opdrachtgever niettemin waarde hecht aan een vorm van Wtta-gereedheid, deze uitsluitend geldt als voorzorg voor het onverhoopte geval dat inzet toch als terbeschikkingstelling zou kwalificeren, zonder dat daarmee wordt erkend of beoogd dat die situatie zich onder deze Raamovereenkomst voordoet.	De Wtta-gereedheid is inderdaad van belang uit voorzorg: indien de inzet toch als terbeschikkingstelling kwalificeert.
3.	Antwoord 31	Eis 77 verplicht Opdrachtnemer minimaal 1% van de uitgeputte waarde van de Raamovereenkomst aan Social	Op de wijze van interne voorbereiding en advisering gaat Opdrachtgever niet in.

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het aanbestedingsdocument	Vraag	Antwoord
		Return te besteden. In de lopende overeenkomst geldt hiervoor de totale loonsom als grondslag. In de komende Raamovereenkomst is inzet via uitzenden, detachering en payrollcontractueel, en met het vervallen van de herzieningsclausule, uitgesloten. De Nadere opdrachten worden voornamelijk uitgevoerd door zelfstandige Practitioners. Daarnaast kunnen de Nadere opdrachten binnen de overeenkomst uitsluitend worden uitgevoerd door bevoegde, in het diergeneeskundigenregister (CIBG) geregistreeerde dierenartsen. Deze wettelijke bevoegdheidseis en de verantwoordelijke aard van de Nadere opdrachten sluit inzet van personen uit de in Eis 77 genoemde doelgroepen op de kernwerkzaamheden vrijwel unaniem uit. Van een substitueerbare arbeidscomponent is bij de uitvoering van deze opdracht dan ook geen sprake. Inschrijver acht de wijziging van de grondslag — van loonsom naar uitgeputte waarde — een materiële verzwaring van de verplichting die de arbeidsrealiteit van deze opdracht niet weerspiegelt en vraagt Aanbestedende dienst op de volgende punten in te gaan: (i) Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst toe te lichten of deze wijziging proportioneel is getoetst, mede in het licht van de Gids Proportionaliteit en advies 166 van de Commissie van Aanbestedingsexperts, waarin het hanteren van een percentage over de volledige opdrachtsom bij een geringe of niet-substitueerbare arbeidscomponent in beginsel disproportioneel wordt geacht. (ii) Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de grondslag terug te brengen naar de loonsom, conform de systematiek van de lopende overeenkomst.	Niet akkoord met het wijzigen van de grondslag van uitgeputte waarde naar loonsom. De social return-verplichting kan niet worden gekoppeld aan de loonsom, omdat geen sprake is van uitzenden of detachering. De social returnverplichting hoeft niet per se uitgevoerd te worden door de Practitioners. Opdrachtnemer kan ook voldoen aan de social returnverplichting door de in eis 77 genoemde doelgroepen in te zetten op andere taken binnen zijn organisatie die in relatie staan tot de opdracht, zoals voor de verwerking van de facturering voor de Raamovereenkomst. Aanbestedende dienst voert een wijziging toe op het social returnpercentage. Dit wordt aangepast van 1% naar 0,5% vanwege het karakter van de Overeenkomst. De definitieve Overeenkomst zal daarop worden aangepast.
4.	Antwoord 37	De Aanbestedende dienst verwijst naar antwoord op vraag 12, dit lijkt een verkeerde verwijzing te zijn. Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat het om het antwoord op vraag 36 gaat?	Dit is inderdaad per abuis een verkeerde verwijzing. Aanbestedende dienst bedoelde hier te verwijzen naar het antwoord op vraag 21 van de Eerste Nota van Inlichtingen.
5.	Antwoord 44	In het antwoord op vraag 44 omschrijft de Aanbestedende dienst het Normenkader als de bindende beleids-, toezicht- en beoordelingscriteria, inclusief de onderliggende regelgeving. De Begrippenlijst omschrijft het Normenkader	Nee, de Aanbestedende dienst bevestigt dit niet in de door Inschrijver voorgestelde vorm. Middels deze Nota van Inlichtingen geeft Aanbestedende dienst verduidelijking. Hier wordt bevestigd dat het

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het aanbestedingsdocument	Vraag	Antwoord
		echter nog als kaders die "door de Opdrachtgever zijn vastgesteld", zonder verwijzing naar die onderliggende regelgeving. Dit verschil is van belang voor de beoordeling van het herkwalificatierisico: een zelfstandige Practitioner past beleid, toezicht en beoordeling toe op grond van de geldende wet- en regelgeving (zelfstandige professionele gebondenheid), en niet op grond van door Opdrachtgever naar eigen inzicht opgelegde werkinstructies (hetgeen op een gezagsverhouding zou wijzen). Inschrijver verzoekt te bevestigen dat: (i) de verduidelijking uit het antwoord op vraag 44 ("inclusief onderliggende regelgeving") tevens wordt verwerkt in de omschrijving van het begrip Normenkader in de Begrippenlijst; (ii) de in het Normenkader opgenomen criteria hun verbindendheid ontleenen aan de onderliggende wet- en regelgeving, en de rol van Opdrachtgever zich beperkt tot het aanwijzen, ontsluiten en actueel houden van die kaders; en (iii) de Practitioner de toepassing van die kaders naar eigen professioneel inzicht verricht, zonder dat sprake is van door Opdrachtgever opgelegde aanwijzingen over de wijze van uitvoering. Kunt u dit bevestigen en de Begrippenlijst hierop aanpassen?	Normenkader mede de onderliggende wet- en regelgeving omvat. Het Normenkader bestaat daarnaast tevens uit beleids-, toezicht- en beoordelingscriteria en algemene NVWA-instructies. Deze kaders en instructies zijn gericht op een uniforme en rechtmatige uitvoering, maar vormen geen gezagsmatige aanwijzingen over de concrete professionele uitvoering door de Practitioner.
6.	Antwoord 51	Aanbestedende dienst heeft aangegeven dat de scope van de aanbesteding ziet op uitvoering en coördinatie van Inspectiediensten als overeenkomst van opdracht, en niet op een voorgeschreven inzetvorm. Om de contractuele keten zo helder mogelijk te verduidelijken probeert de inschrijver de gehele contractuele keten ter bevestiging voor te leggen aan de Aanbestedende dienst. Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat het hieronder beschreven model, inclusief de ingevoegde afbeelding, hetzelfde model is waar de Aanbestedende dienst op doelt? Dit om mogelijke verwarringen over definities te voorkomen. In dit model is er een overeenkomsten van opdracht tussen opdrachtnemer(intermediair) en Opdrachtgever. Ook is er een overeenkomst van tussenkomst tussen opdrachtnemer(intermediair) en ZZP'er(Practitioner).	Deze Raamovereenkomst ziet op het leveren van Inspectiediensten, niet op het leveren van intermediaire dienstverlening. Opdrachtnemer voert op verzoek Inspectiediensten uit met inzet van (eigen) practitioners. Opdrachtgever acht dat dit duidelijk genoeg naar voren komt in de stukken en in de voorgaande nota. Opdrachtgever heeft alleen een contract met Opdrachtnemer, nimmer met derden naast Opdrachtnemer; indien Opdrachtnemer een derde inschakelt sluiten Opdrachtnemer en die derde daartoe een overeenkomst af. Opdrachtgever meent dat hiermee uw vraag in voldoende mate is beantwoord.

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het aanbestedingsdocument	Vraag	Antwoord
		 (bron Bureau Cicero)	
7.	Antwoord 53	Inschrijver acht de vraag onvoldoende beantwoord. In het kader van bijvoorbeeld doelstellingen van Opdrachtgever om de externe schil te verkleinen op basis van een percentage van het totaal aantal fte's, is het voor Opdrachtnemer van belang dat eenduidig wordt vastgelegd wat onder een fte wordt verstaan. Bijvoorbeeld door te kwantificeren als aantal uren. Indien enerzijds wordt gestuurd op het aantal Practitioners en anderzijds op het aantal fte's, ontstaat onduidelijkheid over de omvang van de flexibele schil en over het moment waarop de gestelde doelstellingen zijn bereikt. Een heldere definitie van een fte voorkomt verschillende interpretaties en draagt bij aan een objectief en controleerbaar contractmanagement. Kan Opdrachtgever daarom alsnog aangeven welke definitie van een fte binnen deze Raamovereenkomst wordt gehanteerd?	Nee, Opdrachtgever acht het antwoord dat is gegeven op vraag 53 van de Eerste Nota van Inlichtingen voldoende beantwoord. Het kwantificeren van een fte is niet van belang voor de scope van deze Raamovereenkomst, aangezien het Inspectiediensten betreft. De aantallen die zijn genoemd in het Aanbestedingsdocument zijn gebaseerd op historische informatie, maar hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.
8.	Antwoord 59	Aanbestedende dienst geeft aan dat op dit moment onderdelen van de Arbeidstijdenwet in verband met veiligheid ook van toepassing kunnen zijn op zelfstandigen. In de communicatie met de zelfstandigen kan de indruk ontstaan dat geldende arbeidswetgeving van toepassing is op zelfstandigen, wat in de regel niet zo is. Veiligheidsvoorschriften van algemene aard, die van	Akkoord, de uitvoering van de opdracht dient te geschieden conform wettelijke bepalingen en jurisprudentie.

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het aanbestedingsdocument	Vraag	Antwoord
		toepassing zijn, zijn niet gerelateerd aan een arbeidsrechtelijke verhouding. Om onduidelijkheden in de kwalificatie van de arbeidsrelatie verzoekt de Inschrijver de Aanbestedende dienst en Opdrachtgever om in de mondelinge en schriftelijke, zowel in de aanbestedingsdocumenten als gedurende de uitvoering van de inspectieopdrachten communicatie steeds passende terminologie toe te passen of te specificeren.	
9.	Antwoord 66	Inschrijver acht vraag 66 onvolledig beantwoord. Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat door de Practitioners te informeren en de naleving te faciliteren de Opdrachtnemer ervoor in staat dat de locatie gebonden voorschriften nageleefd worden door de Practitioners? Kan de Aanbestedende dienst daarnaast aangeven waar deze huisregels per type uitvoeringslocatie te raadplegen zijn, of bevestigen dat Opdrachtgever deze tijdig en actueel ter beschikking stelt, zodat Opdrachtnemer de Practitioners per locatie de betreffende informatie ongewijzigd kan doorgeven.	Opdrachtgever bevestigt dat de huisregels tijdig en actueel ter beschikking worden gesteld voor elke Practitioner die per locatie zijn diensten daar uitvoert of kenbaar maakt waar de huisregels te vinden zijn.
10.	Antwoord 38 en 80	Aanbestedende dienst heeft aangegeven dat het minimum twee uur blijft, waarbij per gewerkt kwartier wordt gefactureerd zoals genoemd in Eis 55. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst enkele rekenvoorbeelden te bevestigen, omdat de combinatie van een minimum van twee uur, feitelijke inzet minder dan drie uur en facturatie per kwartier in de praktijk tot interpretatieverschillen kan leiden. Kan Aanbestedende dienst bevestigen hoe Eis 55 moet worden toegepast in de volgende gevallen? 1. Indien de feitelijke inzet 2 uur en 15 minuten bedraagt, mag dan 2,25 uur worden gefactureerd? 2. Indien de feitelijke inzet 2 uur en 30 minuten bedraagt, mag dan 2,50 uur worden gefactureerd? 3. Indien de feitelijke inzet 2 uur en 45 minuten bedraagt, mag dan 2,75 uur worden gefactureerd? Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat het minimum van twee uur uitsluitend werkt als ondergrens, en dat bij feitelijke inzet boven twee uur de werkelijke inzet per kwartier mag worden gefactureerd?	De rekenvoorbeelden kloppen. Aanbestedende dienst stelt met het minimum van 2 uur zoals beschreven in eis 55 dat indien een Dienst korter is dan 2 uur, dan mag een Practitioner 2 uur of 8 kwartieren schrijven. Aanbestedende dienst bevestigt daarmee dat het minimum van 2 uur als ondergrens werkt en dat bij feitelijke uitvoering van Diensten meer dan 2 uur, de werkelijke totale inzet per kwartier mag worden gefactureerd.
11.	Antwoord 87	Kan de Aanbestedende dienst instemmen met het volgende voorstel: Indien sprake is van (twee reeksen van aansluitende) Nadere opdrachten waarbij tussen de (reeksen	Nee, niet akkoord met het opnieuw in rekening brengen van de aanrijtijd vanaf de woonplaats naar de inspectielocatie.

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het aanbestedingsdocument	Vraag	Antwoord
		van) Nadere opdrachten minimaal twee uur is gelegen, staat het de Practitioner vrij om naar huis te gaan, en mag de Practitioner voor de tweede Nadere opdracht opnieuw de aanrijtijd vanaf de woonplaats naar de inspectielocatie in rekening brengen.	Voor zover mogelijk zal Opdrachtgever hiermee rekening houden in de planning. Opdrachtgever wil onnodige reisbewegingen voorkomen.
12.	Antwoord 91	Inschrijver onderkent dat btw-risico's die buiten haar invloedssfeer liggen niet voor rekening komen voor Opdrachtgever. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst om de laatste twee regels van eis 71 te vervangen door: "Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever van alle btw risico's met betrekking tot door Opdrachtnemer ingeschakelde derden en Onderaannemers."	Nee, hiermee is Opdrachtgever niet akkoord. De voorgestelde tekst beperkt de vrijwaring tot btw-risico's van door Opdrachtnemer ingeschakelde derden en Onderaannemers. Daarmee vervalt de vrijwaring voor de btw-behandeling op de eigen prestaties van Opdrachtnemer.
13.	Antwoord 7 en 94	Aanbestedende dienst heeft in de eerste Nota van Inlichtingen op meerdere plaatsen erkend dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor onder meer werving en selectie van geschikte Practitioners. Daarmee wordt bevestigd dat Opdrachtnemer aanzienlijke commerciële en organisatorische inspanningen verricht voordat een Practitioner daadwerkelijk kan worden ingezet. Bij vraag 94 heeft Aanbestedende dienst echter aangegeven dat een vergoeding alleen geldt voor Practitioners die daadwerkelijk door Opdrachtgever zijn ingezet voor de uitvoering van Inspectiediensten, en niet voor overige door Opdrachtnemer voorgestelde of aangeboden kandidaten. Inschrijver acht dit onevenwichtig. In de markt is het gebruikelijk dat een door een opdrachtnemer voorgestelde kandidaat gedurende een redelijke periode wordt beschermd tegen rechtstreekse indiensttreding zonder vergoeding. Een termijn van zes maanden na voorstel of introductie is daarbij een gebruikelijke en proportionele termijn. Kan Aanbestedende dienst heroverwegen dat ook voor door Opdrachtnemer voorgestelde, geïntroduceerde of aangeboden Practitioners die nog niet daadwerkelijk zijn ingezet, gedurende zes maanden na voorstel of introductie een bescherming geldt tegen rechtstreekse indiensttreding zonder vergoeding?	Niet akkoord. Er geldt geen vergoeding of beschermingstermijn voor niet ingezette kandidaten. Opdrachtgever erkent dat Opdrachtnemer werving- en selectiekosten maakt. Opdrachtgever kiest ervoor deze kosten te vergoeden via het Inspectietarief (Eis 50) en, voor daadwerkelijk ingezette Practitioners, via de overnamevergoeding (Eis 74). Voor uitsluitend voorgestelde, niet-ingezette kandidaten voorziet Opdrachtgever niet in een aparte vergoeding. Dat een voorgestelde kandidaat niet tot inzet leidt, behoort tot het ondernemersrisico van Opdrachtnemer. Opdrachtgever handhaaft Eis 74 ongewijzigd.

Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het aanbestedingsdocument	Vraag	Antwoord
		Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat, indien Opdrachtgever een dergelijke voorgestelde kandidaat binnen zes maanden rechtstreeks of via een derde contracteert, alsnog de beschreven vergoeding aan Opdrachtnemer verschuldigd is? Indien Aanbestedende dienst dit niet wil implementeren, kan Aanbestedende dienst dan motiveren waarom het redelijk is dat Opdrachtnemer wel de kosten en inspanningen van werving, selectie en introductie draagt, maar geen enkele bescherming heeft indien Opdrachtgever een voorgestelde Practitioner vervolgens buiten Opdrachtnemer om contracteert?	
14.	Antwoord 98	Inschrijver acht de beantwoording van vraag 98 onvolledig. In Bijlage 2 wordt bij Inspectiedienst Roodvlees/Pluimvee gesproken over het "verplicht" volgen van opleiding: "Voorafgaand aan de inzet volgt de Practitioner verplicht de NVWA-basisopleiding voor Toezichthoudende dierenartsen, inclusief de verplichte 200 uur praktijkstage vanuit EU- en NL Wetgeving" terwijl bij andere Inspectiediensten wordt vermeld dat opleiding "indien nodig" moet worden gevolgd: "Voorafgaand aan de inzet volgt de Practitioner – indien nodig – de NVWA-gerichte opleiding gericht op Handelstoezicht". Aanbestedende dienst heeft aangegeven dat opleiding nodig is indien er wettelijke vereisten zijn of op basis van het niveau van vaardigheden, kennis en kunde van de Practitioner. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst het verschil tussen deze formuleringen en wettelijke vereisten nader te verduidelijken.	De passage "Indien nodig" heeft voornamelijk betrekking op Practitioners die al eerder de basisopleiding van Opdrachtgever hebben gevolgd maar mogelijk nog wel bijscholing nodig hebben. Ook geldt bij alle Practitioners dat bijscholing soms nodig is door veranderingen in de wet. Bij directie Handelstoezicht is geen basisopleiding voor toezichthoudende dierenartsen nodig maar opleidingsmodules die voor desbetreffende Dienstverlening van toepassing zijn.

Opmerkingen n.a.v. concept raamovereenkomst

Nr.	N.a.v. artikel in de raamovereenkomst	Reden van bezwaar	Tekstsuggesties voor de concept overeenkomst	Antwoord
1.	Antwoord 3, artikel 9.1 / 9.4	Kan Opdrachtgever bevestigen dat een naheffing van de Belastingdienst die betrekking heeft op één of meerdere Practitioners en voortvloeit uit dezelfde oorzaak of dezelfde herkwalificatie van de arbeidsrelatie, als één samenhangende reeks van gebeurtenissen wordt aangemerkt, ook indien de naheffing meerdere contract- of belastingjaren bestrijkt?		Nee, dat kan Opdrachtgever op voorhand niet bevestigen aangezien dit situationeel bepaald is.
2.	Antwoord 4, Artikel 9.4	Kan Opdrachtgever bevestigen dat de in artikel 9.4 opgenomen risicoverdeling inzake arbeidsrechtelijke herkwalificatie, Wet DBA, loonheffingen, pensioenclaims en overige daarmee samenhangende aanspraken prevaleert boven alle overige vrijwarings-, schadevergoedings- en aansprakelijkheidsbepalingen in de aanbestedingsstukken, zodat geen cumulatie van aansprakelijkheden kan ontstaan?		Ja, zolang dit over zelfstandige Practitioners en de herkwalificatie gaat, en Opdrachtnemer niet in gebreke/verzuim is ten aanzien van beschreven verplichtingen in de Aanbestedingsdocumenten. Behalve wanneer het gaat over beschreven aansprakelijkheden zoals bewuste opzet, roekeloosheid etc.
3.	Antwoord 8, artikel 1	Opdrachtgever heeft aangegeven in de definitieve Overeenkomst een interpretatiebepaling op te nemen die buiten twijfel stelt dat verplichtingen die naar hun aard zien op een dienstverband of terbeschikkingstelling, niet gelden voor zelfstandige Practitioners. De voorgestelde tekst bevat echter nog de term "terbeschikkingstelling van arbeid". Nu Opdrachtgever heeft aangegeven dat de herzieningsclausule vervalt en de Raamovereenkomst niet is gericht	"Verplichtingen in deze Raamovereenkomst, de Nadere Opdrachten en de in artikel 1.3 genoemde documenten die naar hun aard betrekking hebben op een dienstverband, arbeidsrechtelijke regelgeving of werkgevers- of inlenersverplichtingen, waaronder arbeidsrecht, arbeidsvoorwaarden en beloning en de Arbeidstijdenwet, gelden uitsluitend bij inzet op basis van loondienst en niet voor zelfstandige Practitioners, behoudens voor zover wet- en regelgeving een norm dwingend ook op zelfstandigen van	Opdrachtgever neemt dit voorstel deels over en zal in de definitieve Overeenkomst de volgende bepaling opnemen: "Verplichtingen in deze Raamovereenkomst, Nadere Opdrachten en bijbehorende documenten die naar hun aard uitsluitend zien op een dienstverband, arbeidsrechtelijke regelgeving of werkgeversverplichtingen, zijn niet van toepassing op zelfstandige Practitioners, tenzij wet- en regelgeving expliciet anders bepaalt."

Nr.	N.a.v. artikel in de raamovereenkomst	Reden van bezwaar	Tekstsuggesties voor de concept overeenkomst	Antwoord
		op terbeschikkingstelling van arbeid, kan het gebruik van deze term opnieuw verwarring oproepen. Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat, indien de herzieningsclausule definitief vervalt, de term "terbeschikkingstelling van arbeid" uit de bepaling wordt verwijderd of wordt vervangen door een neutralere formulering?	toepassing verklaart. Onverlet blijft de naleving van overige toepasselijke wet- en regelgeving die ook bij zelfstandige Practitioners geldt, waaronder fiscale wetgeving, de Wet DBA en de Waadi." Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze aangepaste tekst wordt verwerkt in de definitieve Overeenkomst?	
4.	Antwoord 17, Algemene bepalingen Raamovereenkomst ; eis 3	Inschrijver merkt op dat de eerdere vraag niet uitsluitend zag op de WTTA, maar breder op toekomstige wet- en regelgeving die tijdens de looptijd van de Raamovereenkomst in werking kan treden of wijzigen. De verwijzing van Aanbestedende dienst naar vraag 14 beantwoordt dit punt slechts gedeeltelijk, omdat die beantwoording met name ziet op de WTTA. De vraag van Inschrijver ziet op een algemeen mechanisme waarmee Partijen tijdig kunnen overleggen indien nieuwe of gewijzigde wet- en regelgeving de uitvoering van de Raamovereenkomst, de inzet van zelfstandige Practitioners of de kwalificatie van de arbeidsrelatie wezenlijk raakt. Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat in de definitieve Overeenkomst een algemeen overleg- en aanpassingsbepaling wordt opgenomen voor het geval tijdens de looptijd relevante wet- of regelgeving wijzigt of in werking treedt die de rechtmatige en uitvoerbare voortzetting van de Dienstverlening wezenlijk raakt?	Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat de volgende bepaling wordt verwerkt in de definitieve Overeenkomst?: "Indien tijdens de looptijd wet- of regelgeving in werking treedt of wijzigt die de uitvoering van deze Raamovereenkomst of de kwalificatie van de arbeidsrelatie wezenlijk raakt, treden Partijen binnen een redelijke termijn in overleg over de noodzakelijke aanpassing van de Overeenkomst, met als doel een rechtmatige en uitvoerbare voortzetting van de Dienstverlening." Indien Aanbestedende dienst dit tekstvoorstel niet wenst over te nemen, kan Aanbestedende dienst dan gemotiveerd toelichten op welke wijze Partijen gedurende de looptijd gezamenlijk en tijdig kunnen reageren op relevante wijzigingen in wet- en regelgeving?	Akkoord. Opdrachtnemer en Opdrachtgever dienen zich te allen tijde te houden aan de vigerende wet- en regelgeving. Indien een voortzetting vanuit gewijzigde wet- en regelgeving niet langer mogelijk is, heeft Opdrachtgever het recht om de Raamovereenkomst te beëindigen zonder schadeplichtig te zijn naar Opdrachtnemer(s). Het volgende artikel zal worden toegevoegd aan de Overeenkomst: "Partijen dienen zich gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst te allen tijde te houden aan de geldende wet- en regelgeving. Indien tijdens de looptijd wet- of regelgeving in werking treedt of wijzigt die de uitvoering van de Raamovereenkomst, de Dienstverlening of de kwalificatie van de arbeidsrelatie wezenlijk raakt, treden Partijen binnen een redelijke termijn in overleg over de gevolgen daarvan en, voor zover noodzakelijk, over aanpassing van de Raamovereenkomst (voorzover aanbestedingsrechtelijk is toegestaan). Indien rechtmatige voortzetting van de Raamovereenkomst naar het oordeel van Opdrachtgever als gevolg van gewijzigde wet- en regelgeving niet langer mogelijk

Nr.	N.a.v. artikel in de raamovereenkomst	Reden van bezwaar	Tekstsuggesties voor de concept overeenkomst	Antwoord
				is, is Opdrachtgever gerechtigd de Raamovereenkomst te beëindigen zonder schadeplichtig te zijn jegens Opdrachtnemer.”
5.	Antwoord 17, Algemene bepalingen Raamovereenkomst ; eis 3	Kan Opdrachtgever, gelet op artikel 11.6 van de concept raamovereenkomst, toelichten hoe er wordt omgegaan met veranderingen in wet- en regelgeving die leiden tot schade of financiële gevolgen voor betrokken partijen? Kan Opdrachtgever bevestigen dat de verantwoordelijkheid voor eventuele schade en/of financiële consequenties ten gevolge van wijzigingen in wet- en regelgeving worden gedragen door de Partij die hier redelijkerwijs invloed op kan hebben of zou kunnen hebben.		In het geval van wijzigingen in wet- en regelgeving zorgt de Opdrachtnemer ervoor dat de Dienstverlening/werkwijze wordt aangepast. Dat hoort bij de professionaliteit. Echter als de wijziging leidt tot een onredelijke (interne) kostenverhoging, vormt dit mogelijk aanleiding om daar nadere afspraken over te maken. Ten aanzien van de aansprakelijkheden blijft hetgeen beschreven in de stukken van kracht. Opdrachtgever bevestigt dit, echter niet in de door Inschrijver voorgestelde vorm. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor een professionele en rechtmatige uitvoering van de Dienstverlening en dient zijn werkwijze aan te passen aan geldende en gewijzigde wet- en regelgeving. Indien een wijziging in wet- en regelgeving leidt tot een aantoonbare interne kostenverhoging, kunnen Partijen daarover in overleg treden om te bezien of nadere afspraken mogelijk en noodzakelijk zijn. Voor aansprakelijkheid en schade blijven de bepalingen uit de aanbestedingsstukken en de Raamovereenkomst onverkort van kracht.