



Vrijheidweg 45
1521 RP Wormerveer
088 1262 920
advies@grsmilieu.nl

Rapport

Quickscan Ecologische waarden

Basisschool De Rietvink | Cello 1 te Zaandam

opdrachtnummer 2024230

Datum	:	16 december 2024
Versie	:	01
Status	:	definitief
Opdrachtgever	:	Stichting Agora t.a.v. E. Boogaard Rosmolenstraat 30 1502 PA Zaandam

Quickscan Ecologische Waarden

Cello 1 te Zaandam

OPDRACHTGEVER

GRS Milieu
T.a.v. dhr. Balder
Vrijheidweg 45
1521 RP Wormerveer

ADVIESBUREAU

Kwinfra B.V.
Smaragdweg 3
1812 RJ Alkmaar
072 505 7500
www.kwinfra.nl
info@kwinfra.nl
ecologie@kwinfra.nl

PROJECTGEGEVENS

Datum 13 december 2024
Kenmerk E24281-QS-RAP-01
Versie 1.0
Status Definitief

OPGESTELD DOOR

M. Ramdayal



GECONTROLEERD DOOR

W. Janssen



Samenvatting

ALGEMEEN

Onderzoeklocatie	Cello 1 te Zaandam
Huidige bestemming	Standplaats van tijdelijke schoollokalen.
Aanleiding	De initiatiefnemer is voornemens om tijdelijke schoollokalen te verwijderen en nieuwbouw van permanent schoolgebouw te realiseren.
Doel	Onderzoeken welke effecten er mogelijk optreden ten aanzien van beschermde natuurwaarden onder de Omgevingswet.

METHODIEK

Soort onderzoek	Quickscan Ecologische Waarden
<i>Bureaustudie</i>	Het raadplegen van verspreidingsatlassen en internetbronnen van te verwachten plant- en diersoorten en natuurgebieden in de omgeving van het plangebied.
<i>Veldbezoek</i>	Een verkennend veldonderzoek naar beschermde flora & fauna en functies zoals verblijfplaats, nestplaats of voortplantingswater van beschermde soorten.
<i>Effectenbeoordeling</i>	Wanneer het voorkomen van beschermde soorten en/of natuurwaarden aannemelijk is, wordt een inschatting gemaakt van de eventuele effecten van de beoogde activiteit(en).

ONDERZOEK

<i>Resultaten</i>	Soorten / functies die niet zijn uitgesloten; - Niet jaarrond beschermde broedvogels, wegens de broed mogelijkheden in de nabije omgeving. - Rugstreepad, door het ontstaan van mogelijk geschikt leefgebied gedurende de werkzaamheden.
<i>Effectenbeoordeling</i>	- Negatieve effecten op broedvogels zijn niet uitgesloten, tenzij soortspecifieke maatregelen worden getroffen. - Negatieve effecten op de rugstreepad zijn in de huidige situatie uitgesloten, echter dienen er soortspecifieke maatregelen te worden getroffen gedurende de werkzaamheden.
<i>Vervolgstappen & advies</i>	- Om negatieve effecten te voorkomen op broedvogels dient er buiten het broedseizoen gewerkt te worden. Het broedseizoen is van 15 maart tot 1 augustus. - Er zijn soortspecifieke maatregelen nodig om kolonisatie van de rugstreepad op het plangebied te voorkomen. Er dient voor 15 maart een faunascherm geplaatst te worden om het plangebied. - Om effecten van stikstofdepositie op natura 2000 gebied te beoordelen is er een stikstofberekening nodig.

Inhoudsopgave

1	INLEIDING	4
1.1	Activiteiten	4
1.2	Wettelijk kader	4
1.3	Situatie plangebied	5
2	WERKWIJZE	8
2.1	Vooronderzoek	8
2.2	Veldbezoek	8
3	RESULTATEN	9
3.1	Bureaustudie	9
3.2	Veldbezoek	9
3.2.1.	Vogels	9
3.2.2.	Effectenbeoordeling vogels	10
3.2.3.	Vleermuizen	10
3.2.4.	Effectenbeoordeling vleermuizen	11
3.2.5.	Grondgebonden zoogdieren	11
3.2.6.	Amfibieën & reptielen	11
3.2.7.	Effectenbeoordeling amfibieën en reptielen	12
3.2.8.	Vissen	12
3.2.9.	Ongewervelden	12
3.2.10.	Flora	12
3.3	Gebiedsbescherming	13
4	VERVOLGSTAPPEN & ADVIES	15
	BRONVERMELDING	16
	BIJLAGE 1: VRIJGESTELDE SOORTEN NOORD-HOLLAND	17
	BIJLAGE 2: OMGEVINGSWET	18

1 INLEIDING

In opdracht van GRS Milieu heeft Kwinfra BV een Quicksan ecologische waarden uitgevoerd naar aanleiding van het voornemen om tijdelijke schoollokalen te verwijderen en nieuwbouw van permanent schoolgebouw te realiseren. De projectlocatie bevindt zich op de Cello 1 te Zaandam (zie figuur 1).

1.1 Activiteiten

De initiatiefnemer is voornemens de tijdelijke schoollokalen te verwijderen en nieuwbouw van een permanent schoolgebouw te realiseren. De nieuwe bebouwing bestaat uit 3218 vierkante meter van minimaal drie bouwlagen.

1.2 Wettelijk kader

In het kader van de natuurwetgeving is het noodzakelijk om te onderzoeken of de beoogde activiteiten vergunningplichtig zijn onder de Omgevingswet (2024). Eventuele nadelige gevolgen worden onderzocht die op kunnen treden ten aanzien van beschermde natuurwaarden (planten en dieren) of gebieden (Natura-2000). Op basis hiervan wordt inzichtelijk gemaakt of er noodzaak bestaat voor het uitvoeren van nader soortgericht onderzoek naar het voorkomen van specifieke soorten/soortgroepen.

Voor het onderdeel natuurbescherming binnen de Omgevingswet (H11 bal) is de provincie het bevoegd gezag wat betreft handhaving en het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen bij ruimtelijke ingrepen. De beschermde soorten zijn opgenomen in de vogelrichtlijn (artikel 11.37 Bal), de habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (artikel 11.46 Bal) en de Lijst nationaal beschermde dier- en plantensoorten (artikel 11.54, Bal). Op de laatstgenoemde lijst worden per provincie uitzonderingen gemaakt. Hiernaast geldt de Algemene Zorgplicht (artikel 1.3, Bal) voor alle in het wild levende planten en dieren.

Tabel 1. Schadelijke handelingen i.h.k.v. natuurbescherming volgens het Besluit Activiteit Leefomgeving

Schadelijke handelingen	HR ¹	VR ²	Andere
Opzettelijk verwonden/doden/vangen van individuen	11.46 lid 1a	11.37 lid 1a	11.54 lid 1a ³
Beschadigen/verwijderen van nesten, rustplaatsen en eieren	-	11.37 lid 1b	-
Beschadigen/vernielen van voortplanting- of rustplaatsen	11.46 lid 1d	-	11.54 lid 1b
Opzettelijk verstoren van individuen	11.46 lid 1b	11.37 lid 1d	-
Opzettelijk eieren rapen	11.46 lid 1c	-	-
Plukken, afsnijden, onwortelen of vernielen van planten	11.46 lid 1e	-	11.54 lid 1c ⁴

Ad 1. Soorten genoemd in bijlage IV, onder a, bij de habitatrichtlijn, bijlage II bij het verdrag van Bern of bijlage I bij het verdrag van Bonn

Ad 2. Soorten als bedoeld in artikel 1 van de vogelrichtlijn

Ad 3. Soorten van bijlage IX onder A

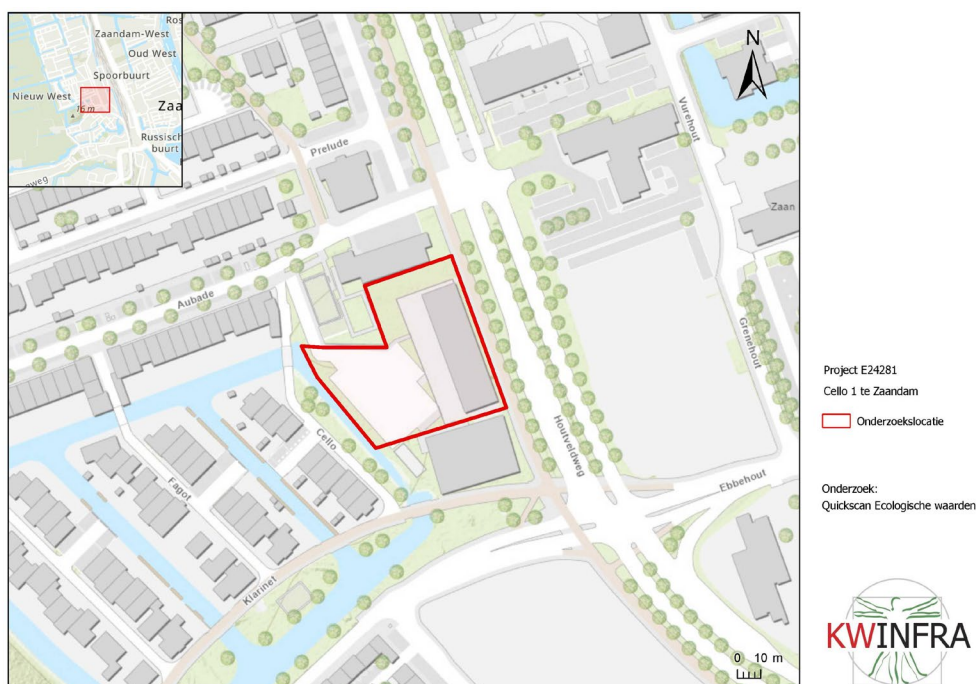
Ad 4. Soorten van bijlage IX onder B

Naast de bovengenoemde beschermingsregimes geldt er een specifieke zorgplicht (artikel 11.27, Bal). Deze geldt voor de voorgaande beschermingsregimes én soorten van de rode lijsten, bedoeld in artikel 2.19, vijfde lid, onder a, onder 3° Ow. Wanneer bekend is dat er sprake is van nadelige gevolgen dienen er maatregelen getroffen te worden om die gevolgen te voorkomen en anders te beperken of ongedaan te maken.

Het doel van dit onderzoek is het beoordelen van het plangebied op de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en rust- en voortplantingsplaatsen. Op basis van de verkregen resultaten geven we vervolgens advies over mogelijke vervolgstappen. Relevante wetsartikelen zijn hierboven in tabel 1 weergegeven en zijn tevens opgenomen als bijlage bij dit rapport.

1.3 Situatie plangebied

Het plangebied ligt aan de Cello 1 te Zaandam in Noord-Holland. Op het plangebied bevindt zich tijdelijke bebouwing met als gebruikersdoel een bijeenkomstfunctie. Het is momenteel in gebruik als een kinderopvang. Het perceel waarop het gebouw staat is 12 hectaren groot. De oppervlakte van het gebouw bedraagt 1674 m², heeft drie bouwlagen en is gebouwd in 2021. De bebouwing bestaat uit gestapelde tijdelijke containers met plat dak gemaakt van een metaal. Het bevindt zich in het stadscentrum ende omgeving wordt gekenmerkt door een hoge mate van verstedelijking met weinig groene stukken, bomen of grasvelden. Wel zijn er een aantal langgerekte en vertakte waterlichamen in de directe omgeving. Het gebouw is gelegen aan een fietspad en een brede autoweg van de Houtveldweg waarlangs een bomenlanen staan. Op 200 meter ten oosten van het plangebied bevindt zich de spoorbaan. Ten westen van het plangebied bevinden zich meerdere waterlichamen en op 500 meter een uitgestrekte polder welke doorloopt tot de op verdere afstand gelegen A9-snelweg. Een deel van deze polder is het N2000-gebied de Polder Westzaan (zie fig. 14 en H3.3). Daarnaast bevinden zich in een straal van 5 kilometer om het plangebied nog andere N2000 gebieden: de Wormer- en Jisperveld en Kalverpolder; en Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske (zie fig. 14 en H3.3). Naast deze N2000 gebieden bevinden zich een aantal gedeelten van het Natura Netwerk Nederland zich om het plangebied (zie fig. 14 en H3.3).



Figuur 1. Ligging van het plangebied met overzichtskaart



Figuur 2. Overzichtsfoto plangebied vanaf de wegzijde.



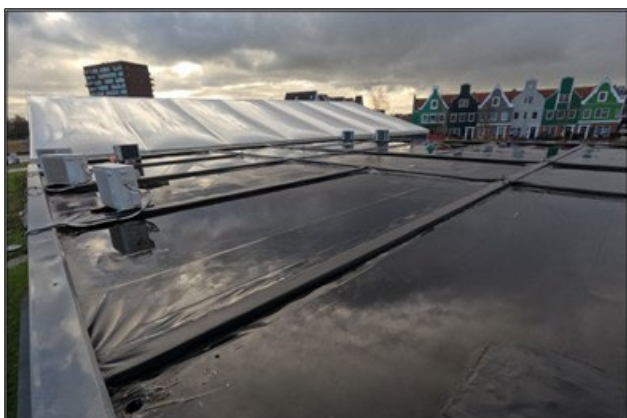
Figuur 3. Overzichtsfoto plangebied vanaf de parkeerplaats.



Figuur 4. Heuvel met ruigte aan parkeerzijde van plangebied.



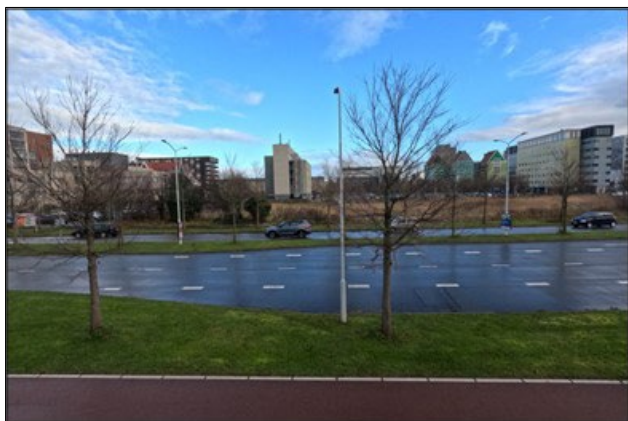
Figuur 5. Heuvel met ruigte aan parkeerzijde van plangebied.



Figuur 6. Dak van tijdelijke bebouwing op het plangebied.



Figuur 7. Tijdelijke bebouwing op plangebied van kunststof en metaal materiaal zonder openingen of gleuven.



Figuur 8. Braakliggend gebied zonder faunascherm aan overkant van de weg ten oosten van het plangebied.



Figuur 9. Braakliggend gebied omringd met faunascherm ten zuiden van het plangebied.



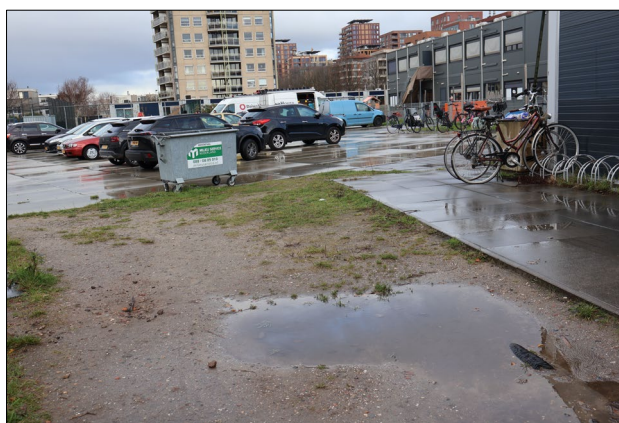
Figuur 10. Brede sloot (>2 meter) zonder natuurlijke oever ten oosten en zuiden van het plangebied.



Figuur 11. Stapel bouwzand met een ondiep poeltje regenwater ten oosten van het plangebied.



Figuur 12. Zanderig pad met poeltjes lopend vanaf fietspad ten oosten van het plangebied tot de parkeerplaats op plangebied.



Figuur 13. Regenpoeltjes in zanderige grond naast de parkeerplaats op plangebied.

2 WERKWIJZE

Het ecologisch onderzoek is met zorg en professionaliteit uitgevoerd conform de geldende wet- en regelgeving. Alvorens het veldbezoek wordt een vooronderzoek uitgevoerd zoals hieronder beschreven.

2.1 Vooronderzoek

Allereerst werden de beoogde activiteiten en de onderzoekslocatie vastgesteld. Daarna werd er aan de hand van de recentste literatuur en verspreidingsgegevens bekeken welke beschermde dier- of plantensoorten potentieel kunnen voorkomen in het plangebied. Hierbij werd de database van geverifieerde waarnemingen op waarneming.nl en atlassen van soortgroepen geraadpleegd. Afhankelijk van de soort is gezocht op waarnemingen binnen 5 tot 10 jaar geleden en binnen 1-5 km van het plangebied. Gelet op de mogelijke effecten van de werkzaamheden van het project is gekeken welke beschermde soorten het meeste risico lopen. Om soortinformatie te vinden is er gebruik gemaakt van de websites van RAVON, Vogelbescherming, De Vlinderstichting en de Zoogdierenvereniging. Ook zijn kennisdocumenten van BIJ12 voor enkele beschermde diersoorten geraadpleegd. Er is tevens gekeken of het plangebied deel uit maakt van of direct grenst aan een beschermd natuurgebied (Natura-2000, Natuurnetwerk Nederland of bijzonder provinciaal landschap). Hiervoor hebben we de website van Natura2000 gebruikt, de atlasleefomgeving.nl en de website van de provincie. Op basis hiervan is beoordeeld of er negatieve effecten op deze gebieden te verwachten zijn.

2.2 Veldbezoek

Het plangebied is op 3 december 2024 bezocht door E. Luiten en M. Ramdayal van Kwinfra B.V. De weersomstandigheden waren gunstig voor de uitvoering van het onderzoek 8 graden Celsius, afwisselend zon en korte regenbuien, enigszins bewolkt en wind- kracht 3 uit noordwestelijke richting. Tijdens het veldbezoek is gekeken naar het voorkomen en de potentie van het voorkomen van beschermde planten- en diersoorten, hierbij zijn de resultaten van het vooronderzoek en habitat vereisten in acht genomen. Er is gebruik gemaakt van de protocollen van het Netwerk Groene Bureaus (NGB, 2023). Zo is er o.a. gekeken naar de aanwezigheid van (broedende) vogels, sporen en nesten. Er zijn foto's gemaakt van relevante biotopen, terreinelementen en de vegetatie. Na dit veldbezoek is beoordeeld of de voorziene ruimtelijke ontwikkelingen significant negatieve effecten kunnen hebben op eventueel aanwezige beschermde soorten of belangrijke natuurwaarden.

3 RESULTATEN

3.1 Bureau studie

Verspreidingsatlassen en internetbronnen zoals waarneming.nl zijn geraadpleegd om voorafgaand aan het veldbezoek een indicatie te krijgen van te verwachten plant- en diersoorten en beschermde natuurgebieden in de omgeving van het plangebied. In de bureau studie zijn soorten geselecteerd die relevant zijn voor het type planlocatie en te verwachten biotopen binnen de invloedssfeer van de beoogde activiteit/ingreep.

Tabel 2. Resultaten van bureau studie

Soortgroep	Te verwachten beschermde soorten
Vogels met jaarrond beschermde nesten	Huismus, gierzwaluw
Vogels	Roerdomp, bruine kiekendief, snor, rietzanger, kempahaan, watersnip, visdief, grauwe gans, smient, kraakeend, slobbeend, meerkoet, grutto Meeuwensoorten (zilverbmeeuw, koksmeuw, kleine mantelmeeuw)
Vleermuizen	Meervleermuis, watervleermuis, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger
Grondgebonden zoogdieren	Noordse woelmuis
Amfibieën & reptielen	Rugstreeppad, gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander
Vissen	Bittervoorn, kleine modderkruiper, rivierdonderpad
Ongewervelden	Niet te verwachten op basis van habitatkenmerken
Flora	Niet te verwachten op basis van habitatkenmerken

3.2 Veldbezoek

3.2.1. Vogels

In de Omgevingswet (Art. 11.37, Bal OW) is vastgelegd dat alle in het wild levende inheemse vogelsoorten beschermd zijn. Het is verboden om deze soorten opzettelijk te doden/verwonden, verstoren of te vangen. Daarnaast is het verboden om nesten die in gebruik zijn te beschadigen, vernielen of verwijderen. Er zijn ook honkvaste vogelsoorten die elk broedseizoen afhankelijk zijn van dezelfde nestplaats. Voor deze vogelsoorten geldt dat de nestplaats jaarrond beschermd is (ook buiten het broedseizoen).

Jaarrond beschermde nesten

Er zijn op het plangebied geen geschikte nestlocaties gevonden voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten. De afwezigheid van geschikte holtes en kieren in de bebouwing maakt deze ongeschikt voor sterk aan bebouwing gekoppelde soorten als de gierzwaluwen en/of huismus. Tijdens het veldbezoek zijn dan ook geen huismussen gehoord of gezien. Voor overige vogelsoorten met jaarrond beschermd nesten zijn er op het plangebied ook geen geschikte nestlocaties. Er zijn geen hoge bomen met holtes of nesten gevonden die bijvoorbeeld door roofvogels gebruikt kunnen worden.

Overige (broed)vogelsoorten

Op het plangebied ontbreken groenstructuren die beschutting, voedsel of nestgelegenheid kunnen bieden. Door het open karakter hebben weersinvloeden vrij spel. Dat betekent dat de platte daken zelfs voor dakbroeders (zoals meeuwen en scholeksters) ongeschikt zijn. Het hoge aantal zonbeschenen uren op een dag zorgt ervoor dat de daken extreme temperaturen kunnen bereiken en door het ontbreken van beschutting en grind zijn er geen stabiele nestlocaties (Bijlage 3, fig. 6).

Het Ilperveld, Oostzanerveld en Varkensland vormen tezamen het grootste uitgeveende laagveencomplex en zijn aangewezen als N2000-gebied en heeft een groot aantal broedvogels en niet-broedvogels als doelsoorten. Het is een belangrijk broedgebied voor broedvogels van rietmoerassen met veel waterriet en wat overjarig riet (roerdomp, bruine kiekendief, snor, rietzanger) en broedvogels van natte graslanden (kemphaan, watersnip) met kale hoge plekken langs oevers (visdief). Daarnaast biedt het een foerageergebied en slaap- en rustplaats voor een aantal niet-broedvogels (grijze gans, smient, krakeend, slobeend, meerkoet, grutto). Ondanks de nabije ligging van dit beschermde gebied, is het plangebied ongeschikt voor deze doelsoorten wegens het ontbreken van de benodigde rustplaatsen of nesten. De specifieke eisen die bovengenoemde vogelsoorten stellen aan hun broedbiotoop ontbreken op het plangebied. Dit heeft o.a. te maken met de hoge verstoringsgraad (auto's op de parkeerplaats en weg en spelende kinderen), maar ook het ontbreken van geschikte vegetatie om nesten te bouwen.

3.2.2. Effectenbeoordeling vogels

Bij de geplande werkzaamheden is er geen risico op het vernielen van in gebruik zijnde nesten van vogelsoorten met en zonder jaarrond beschermde nesten. De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten kan worden uitgesloten. Er is geen kans op overtreding met de Omgevingswet (Art. 11.37, Bal OW). Mogelijk zouden de werkzaamheden voor verstoring kunnen zorgen van nestelende en broedende vogels in de omgeving. Dit risico is alleen aanwezig wanneer de geplande werkzaamheden worden uitgevoerd tijdens het broedseizoen (15 maart t/m 1 augustus).

3.2.3. Vleermuizen

Alle vleermuizen in Nederland zijn strikt beschermd volgens de Europese Habitatrichtlijn en staan allemaal in ieder geval in bijlage IV. Het is verboden om vleermuizen te verstoren, vangen, doden/verwonden of om vaste- en rustverblijfplaatsen te beschadigen of te vernielen (art. 11.46, Bal OW). Er wordt onderscheid gemaakt tussen boombewonende en gebouwbewonende vleermuissoorten.

Alle gevels en daken van de betreffende bebouwing zijn gecontroleerd op eventuele openingen zoals open stootvoegen, kierende daklijsten, scheefliggende dakpannen, ontbrekende specie en overige gevelafwerkingen of ventilatie gaten die vleermuizen toegang kunnen verlenen tot een open dakruimte en/of spouwmuur. De bebouwing zelf biedt geen mogelijkheden voor vleermuizen om het te gebruiken als potentiële verblijfplaats. Het gebouw is opgebouwd uit tijdelijke containers gemaakt van glad kunststof materiaal (Trespa platen), dichte platen, metalen plat dak zonder holle ruimten of invliegopeningen (Bijlage 3, fig. 7). De bebouwing is vrij recent geplaatst (2021), waardoor er nog geen verweer heeft plaatsgevonden. Op het plangebied bevinden zich geen bomen, waardoor verblijfplaatsen van boombewonende vleermuissoorten kunnen worden uitgesloten. De planlocatie ligt in een omgeving waar wel verspreidingsgegevens van verschillende vleermuissoorten bekend zijn, met veel groene landschapselementen in combinatie met waterlichamen die met elkaar in verbinding staan (Bijlage 3, fig. 10). Naast het plangebied bevindt zich ten oosten een fietspad met een bomenlaan, welke mogelijk gebruikt kan worden als vliegroute door vleermuizen (Bijlage 3, fig. 2). Het is dan ook hoogstwaarschijnlijk dat de omgeving van de bebouwing als vliegroute en/of foerageergebied wordt gebruikt door verschillende vleermuissoorten zoals de meervleermuis, watervleermuis, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. De meervleermuis is daarbij een doelsoort van de nabijgelegen N2000-gebieden 'Polder Westzaan' en 'Het Ilperveld, Oostzanerveld en Varkensland'. De bomenlaan ten oosten van de planlocatie en de verschillende smalle en brede waterlichamen in de omgeving bieden een mogelijke vliegroute voor deze vleermuissoorten. Alhoewel de omgeving geschikt is voor vleermuizen is de bebouwing zelf niet geschikt en is het uitgesloten dat er verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn.

3.2.4. Effectenbeoordeling vleermuizen

Potentiële verblijfplaatsen in de bebouwing voor vleermuizen kunnen worden uitgesloten door de afwezigheid van openingen en het gladde kunststof materiaal van de bebouwing. Bij de bouwwerkzaamheden zullen geen verblijfplaatsen verloren gaan of aangetast worden en dit is dan ook niet in strijd met artikel 11.46 van de Bal, OW.

Echter zijn de omgeving rond het plangebied en omliggende waterlichamen geschikt als foerageergebied voor een tal aan soorten. De werkzaamheden kunnen mogelijk verstoring veroorzaken van de passerende actieve vleermuizen in de omgeving, bijvoorbeeld wanneer er bouwlichten worden ingezet. Veranderingen in verlichtingsregime kan vleermuizen ernstig verstoren en de geschikte biotopen aantasten in hun functie. Het opzettelijk verstoren van vleermuizen is een overtreding van artikel 11.46 (Bal OW). Hierom dient er gewerkt te worden gedurende de daguren én dient er in de nieuwe situatie geen significante verandering te zijn in de aanwezige verlichting in de richting van bestaande groenstructuren en waterlichamen.

3.2.5. Grondgebonden zoogdieren

Een aantal grondgebonden zoogdieren in Nederland is strikt beschermd en staat op bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn (art. 11.46, Bal OW). Daarnaast zijn er andere beschermde soorten (art. 11.54, Bal OW). Het is verboden om deze zoogdieren te verstoren, vangen of te doden/verwonden en vaste rust- en verblijfplaatsen of essentieel leefgebied te vernielen/verwijderen.

Op basis van verspreidingsgegevens en landschapkenmerken kunnen de egel, (spits)muissorten en de haas in de omgeving van de planlocatie worden verwacht. Wegens het gebrek aan vegetatie op de planlocatie zelf is er geen geschikt leefgebied aanwezig en kan de aanwezigheid van deze soorten worden uitgesloten. Bij ruimtelijke ingrepen zijn deze soorten daarnaast vrijgesteld van wettelijke bescherming, maar het is wel altijd van belang de zorgplicht in acht te houden, art. 1.3, Bal OW.

De Noordse woelmuis is een van de doelsoorten van het nabijgelegen N2000-gebied Polder Westzaan. De Noordse woelmuis en andere beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt, zoals de wezel en de hermelijn, kunnen door de ongeschikte biotoop in het plangebied worden uitgesloten. Verblijfplaatsen ontbreken van deze soorten, er is geen geschikt leefgebied voorhanden en/of het plangebied valt buiten het bekende verspreidingsgebied. Het is wel altijd van belang de zorgplicht in acht te houden, art. 1.3, Bal OW.

3.2.6. Amfibieën & reptielen

Op basis van verspreidingsgegevens en een groot aantal waarnemingen in de nabije omgeving zou de rugstreeppad kunnen voorkomen rond het plangebied. De rugstreeppad is een typische pioniersoort, die voorkomt in terreinen met een hoge natuurlijke of door mensen ingebrachte dynamiek. Naast natuurlijke wateren in duinen en polders zijn dit ook bouwterreinen, groeven en zand- en kleiafgravingen. Als soort van pionierssituaties beschikt de rugstreeppad over een groot uitbreidingsvermogen, waardoor het snel geschikte locaties en nieuw ontstane voortplantingswateren kan koloniseren. Voor de voortplanting is de rugstreeppad afhankelijk van ondiepe wateren, die vrij snel opwarmen. Vaak wordt gebruik gemaakt van tijdelijke poeltjes en plassen, maar ook slootjes en vennen kunnen geschikt zijn. Hoewel het plangebied momenteel nog geen geschikt leefgebied biedt voor de rugstreeppad, zou dit kunnen ontstaan op het plangebied tijdens de bouwwerkzaamheden. Wanneer de tijdelijke bebouwing wordt verwijderd ontstaat er een braakliggend stuk grond met zanderige ondergrond waarin de rugstreeppad zich kan ingraven. Zeker wanneer werkbouwvoertuigen over dit zand rijden zouden de bandensporen wanneer niet direct opgevuld zich kunnen vullen met regenwater waardoor kleine poeltjes ontstaan. Deze zijn bij uitstek geschikt voor de rugstreeppad om zich voort te planten.

Gedurende het veldbezoek zijn meerdere mogelijk geschikte leefgebieden en winterbiotoop waargenomen binnen 100 meter rond het plangebied. Ten oosten ligt aan de andere kant van de autoweg op 50 meter afstand een stuk braakliggend grond welke is omheind met een hek, maar zonder faunaschermbaan dat rugstreeppadden en andere dieren tegenhoudt (Bijlage 3, fig. 8). Hier zouden zich mogelijk rugstreeppadden kunnen hebben gevestigd. Naast het fietspad 100 meter ten zuiden van het plangebied is een braakliggend stuk grond met een zanderige heuvel en een ondiep poeltje ernaast (Bijlage 3, fig. 11), wat een geschikt leefgebied en winterbiotoop zou kunnen zijn voor de rugstreeppad. Naast de parkeerplaats van het plangebied bevindt zich aan de andere kant van het fietspad – waar het geschikte braakliggende gebied met heuvel en poeltjes ligt (Bijlage 3, fig. 11) – een stukje open grond waar poeltjes zijn ontstaan door bandensporen en regen (Bijlage 3, fig. 12 en 13). Deze plaatsen bieden een geschikt leefgebied waarvandaan de rugstreeppad dankzij zijn grote uitbreidingsvermogen zich makkelijk kan verspreiden naar het plangebied wanneer deze braak ligt tijdens de werkzaamheden.

Naast het plangebied loopt aan de parkeerplaats een sloot welke een mogelijk leefgebied biedt voor een aantal beschermde soorten waarvoor vrijstelling geldt, zoals de gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander. Deze soorten en ook beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt, zoals de zandhagedis, kunnen door de ongeschikte biotoop in het plangebied worden uitgesloten. Verblijfplaatsen ontbreken van deze soorten, er is geen geschikt leefgebied voorhanden en/of het plangebied valt buiten het bekende verspreidingsgebied. Het is wel altijd van belang de zorgplicht in acht te houden, art. 1.3, Bal OW. Denk hierbij aan het niet verwijderen en dichtgooien van aanwezig water gedurende de kwetsbare periode.

3.2.7. Effectenbeoordeling amfibieën en reptielen

Het plangebied kan tijdens de werkzaamheden een geschikt leefgebied worden voor de rugstreeppad. Op korte afstand liggen gebieden met geschikt leefgebied voor de rugstreeppad waarvandaan de rugstreeppad zich makkelijk kan verspreiden naar het plangebied wanneer deze braak ligt tijdens de werkzaamheden. Dit zou een situatie kunnen creëren waarbij rugstreeppadden gedood kunnen worden tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden. Dit is verboden volgens artikel Art. 11.46 & 11.54, Bal OW. Er zijn methoden om deze negatieve effecten te kunnen voorkomen. Denk hierbij aan plasvorming te voorkomen om broedgebied niet te creëren voor de rugstreeppad; en voorkomen dat stapels bouwzand blijven liggen om te voorkomen dat de rugstreeppad deze als winterverblijfplaats in gebruik neemt. Daarnaast dient er vroegtijdig een faunaschermbaan geplaatst te worden om het plangebied heen onder begeleiding van een gedegen ecooloog.

3.2.8. Vissen

De bittervoorn, rivierdonderpad en de kleine modderkruiper zijn doelsoorten van de nabijgelegen N2000-gebieden Polder Westzaan; Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske; en Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder. Echter, op het plangebied is geen water aanwezig en kan de aanwezigheid van de bittervoorn, rivierdonderpad en kleine modderkruiper en andere beschermde en algemene vissoorten worden uitgesloten.

3.2.9. Ongewervelden

Wettelijk beschermde insecten en overige ongewervelde kunnen op voorhand worden uitgesloten, omdat ze specifieke habitatvereisten hebben, welke niet aanwezig is binnen het plangebied en omgeving.

3.2.10. Flora

Beschermde flora is afhankelijk van specifieke bodem-/ groeiomstandigheden. Beschermde soorten flora kunnen door de ongeschikte biotoop in het plangebied worden uitgesloten. Habitat ontbreekt voor beschermde soorten en het plangebied valt buiten het bekende verspreidingsgebied.

Tabel 3. Resultaten van veldbezoek met mogelijk aanwezige soortgroep(en)

Soortgroepen	Bescherming	Effect	Vervolgstappen
Vogels (niet-jaarrond beschermd nest)	VR	Te voorkomen	Werken buiten broedseizoen
Vogels (jaarrond beschermd nest)	VR	Geen	n.v.t.
Vleermuizen	HR	Te voorkomen	Geen extra verlichting plaatsen tijdens of na werkzaamheden (Zie Hoofdstuk 4)
Grondgebonden zoogdieren	HR / Andere	Geen	n.v.t.
Amfibieën & reptielen	HR / Andere	Te voorkomen	Plaatsen van amfibieënscherm tegen kolonisatie van de rugstreepad (Zie Hoofdstuk 4)
Vissen	HR / Andere	Geen	n.v.t.
Ongewervelden	HR / Andere	Geen	n.v.t.
Flora	HR / Andere	Geen	n.v.t.

* Bescherming status van soorten:

HR = Habitatrichtlijnsoort

VR = Vogelrichtlijnsoort

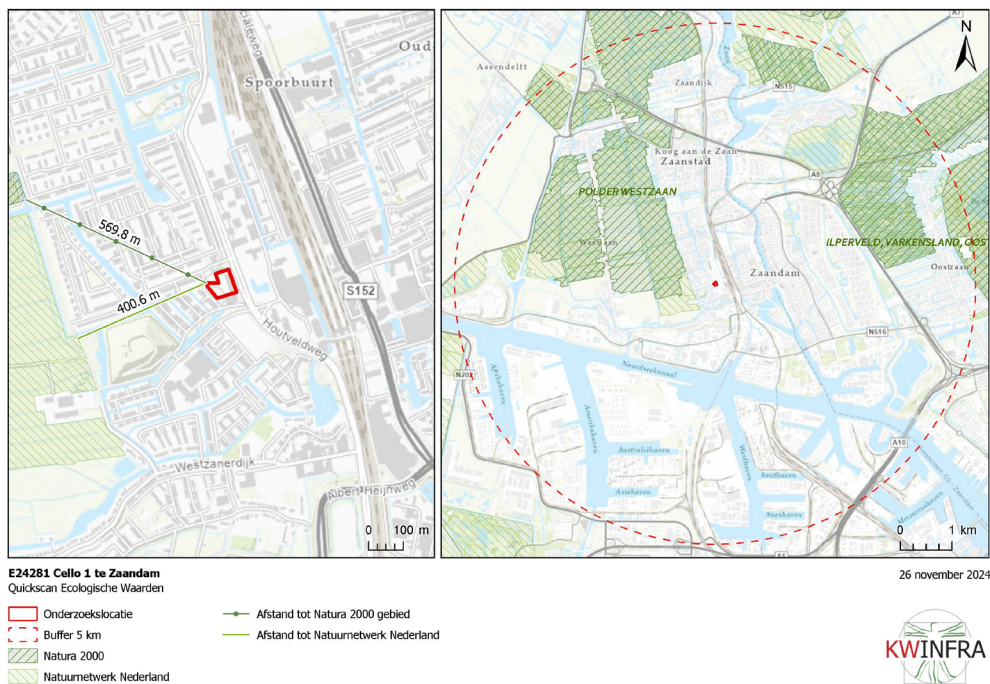
Andere = Nationaal/ overige beschermde soorten

3.3 Gebiedsbescherming

Bijzondere natuur- en landschapswaarden worden beschermd door middel van gebiedsbescherming. Voor ieder plangebied moet worden vastgesteld of bij de voorgenomen herontwikkelingen effect kan optreden op beschermde (natuur)gebieden. Alle beschermde natuur samen vormt het Natuur Netwerk Nederland (NNN). Binnen dit netwerk vallen ook de Natura 2000 gebieden die deel uitmaken van Europees netwerk waarvoor strengere beschermingseisen gelden. De afstand tot Natura 2000 gebieden en Natuur Netwerk Nederland gebieden is bepaald met de kaartlagen op Arcgis.com.

De planlocatie zelf maakt geen deel uit van het Natura 2000 of Natuur Netwerk Nederland. In de directe omgeving (binnen 5 kilometer) liggen een aantal N2000-gebieden: Polder Westzaan op 400 m afstand ten westen van het plangebied; het Ilperveld, Oostzanerveld en Varkensland 3 km ten oosten; en het Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder 5 km ten noordoosten (zie fig. 14). Het plangebied bevindt zich gelegen tussen verschillende gedeelten van het NNN-netwerk (zie fig. 14). Daarnaast is het plangebied op grotere afstand (binnen 20 km) gelegen van een viertal andere N2000-gebieden: Kennemerland-Zuid 12 km ten westen; Noord-Hollands Duinreservaat 13 km ten noordwesten; Eilandspolder 13,5 km ten noorden; Polder Zeevang 15 km ten noordoosten; en het Markermeer & IJmeer 17 km ten oosten van het plangebied.

Negatieve effecten op habitattypen van N2000-gebieden als gevolg van stikstofdepositie kunnen niet worden uitgesloten, omdat het dichtstbijzijnde habitatrichtlijngebieden Polder Westzaan; het Ilperveld, Oostzanerveld en Varkensland; en het Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder op relatief kleine afstand liggen van de planlocatie. Echter, een nauwkeuring schatting van de stikstofdepositie als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling, kan alleen op basis van een AERIUS-calculatie worden berekend.



Figuur 14. Ligging van het plangebied met omliggende beschermde gebieden.

4 VERVOLGSTAPPEN & ADVIES

Er is onderzocht of beschermde flora en fauna mogelijk aanwezig zijn op de planlocatie/omgeving. Voor mogelijk aanwezige soorten heeft een effectbeoordeling plaatsgevonden. Om negatieve effecten en conflict met natuurwetgeving te voorkomen, kunnen vervolgstappen/maatregelen benodigd zijn. In bepaalde gevallen moet de aanwezigheid van beschermde soorten definitief worden vastgesteld middels een nader soortgericht onderzoek. In andere gevallen kunnen soortspecifieke maatregelen worden getroffen om risico op negatieve effecten uit te sluiten.

Negatieve effecten op broedvogels zonder jaarrond beschermde nesten kunnen niet worden uitgesloten, tenzij soortspecifieke maatregelen worden genomen. Om verstoring te voorkomen van niet-jaarrond-beschermde broedvogels dienen de werkzaamheden uitgevoerd te worden buiten de broedperiode (dus niet tussen 1 maart tot 15 augustus).

Negatieve effecten op vleermuizen in de omgeving kunnen niet worden uitgesloten, tenzij maatregelen worden genomen om verstoring te voorkomen. Om verstoring van vleermuizen te voorkomen is het van belang om de werkzaamheden tussen zonsopkomst en zonsondergang uit te voeren en geen versturende bouwverlichting te plaatsen. Indien de verlichting noodzakelijk is, is het mogelijk om in overleg met een deskundig ecooloog aanpassingen te maken in de opstellingen van de verlichting en het type licht (Bijv. Niet richten op bomen).

Negatieve effecten op de rugstreeppad kunnen niet worden uitgesloten, tenzij soortspecifieke maatregelen worden genomen. Denk hierbij aan het voorkomen van plasvorming om geen broedgebied te creëren voor de rugstreeppad; en voorkom dat stapels bouwzand blijven liggen om te voorkomen dat de rugstreeppad deze als winterverblijfplaats in gebruik neemt. Daarnaast dient er vroegtijdig een faunascherm geplaatst te worden om het plangebied worden onder begeleiding van een gedegen ecooloog.

Er zijn op het plangebied geen verblijfplaatsen van (beschermde) grondgebonden zoogdieren aanwezig. Beschermde soorten flora, ongewervelden en vissen kunnen door de ongeschikte biotoop in het plangebied worden uitgesloten. Habitat ontbreekt voor beschermde soorten en het plangebied valt buiten het bekende verspreidingsgebied.

Gezien de aard van de werkzaamheden, de afstand en de tussenliggende bebouwing worden er geen significante effecten verwacht op natura-2000 gebieden als het gaat om geluid, trillingen, licht en stikstof. Echter, een nauwkeuring schatting van de stikstofdepositie als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling, kan alleen op basis van een AERIUS-calculatie worden berekend.

Er staan geen bomen op het plangebied. Volgens het bomenbeleidsplan 2020-2050 wordt aangeraden om extra bomen te planten wanneer mogelijk. Hierbij gaat de voorkeur uit naar inheemse soorten, zoals de zomereik aangezien deze de biodiversiteit in de omgeving verhoogd ten opzichte van uitheemse boomsoorten.

Zowel het Zaanse Groen- en Waterplan (GWP), de uitvoeringsagenda klimaatadaptatie, de intentieovereenkomst Klimaatbestendige Nieuwbouw in de MRA en Noord-Holland hebben als belangrijkste doelen het vergroten van de biodiversiteit en het werken aan klimaatadaptatie, onder andere door middel van natuur-inclusief bouwen. In het nieuwe ontwerp liggen er mogelijk kansen om natuur-inclusief te bouwen en de biodiversiteit te verhogen. Hierbij kan worden gedacht aan groene gevels, groene daken, het inzaaien van inheemse kruiden, het integreren van nestkasten en vleermuiskasten in de gevel. Zie ook de handleiding 'Puntensysteem natuurinclusief bouwen' op www.zaanstad.nl.

BRONVERMELDING

Literatuur:

- [1] Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J. & Buys, J.C. (2016). Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis
- [2] Hoogeboom, D.M., F. Visbeen, J. Wondergem, W. Ruitenbeek (red.) 2014. Atlas van de Noord Hollandse zoogdieren. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Noordhollandse Zoogdier Studiegroep (NOZOS), Alkmaar Floron.nl
- [3] Van de Riet, B., Van der Goes, H., Baas, T. (2014) Atlas van de Noord-Hollandse Flora. Springeruit Drukwerk. Landschap Noord-Holland
- [4] Netwerk Groene Bureaus (2023) Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming. www.netwerkgroenebureaus.nl

Websites:

- [5] www.waarneming.nl
- [6] www.ravon.nl
- [7] www.verspreidingsatlas.nl
- [8] www.vogelbescherming.nl
- [9] www.vlinderstichting.nl
- [10] www.sovon.nl
- [11] www.floron.nl
- [12] https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR720555/1?#hoofdstuk_n2_artikel_n1

Kennisdocumenten:

- [13] BIJ12 (2017). Kennisdocument Rugstreeppad, versie 1.0
- [14] BIJ12 (2024). Kennisdocument Gewone dwergvleermuis versie 2.0
- [15] BIJ12 (2023). Kennisdocument Huismus versie 1.0
- [16] BIJ12 (2017). Kennisdocument Gierzwaluw versie 1.0

BIJLAGE 1: VRIJGESTELDE SOORTEN NOORD-HOLLAND

Soorten waarvoor vrijstelling geldt in de provincie Noord-Holland conform de *Verordening vrijstellingen soorten Noord-Holland*, vastgesteld door provinciale staten van Noord-Holland op 10 januari 2024.

Noord - Holland	
Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>
Bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>
Haas	<i>Lepus europeus</i>
Huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>
Ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>
Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>
Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>
Veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>
Woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>
Kleine watersalamander	<i>Triturus vulgaris</i>
Meerkikker	<i>Pelophylax ridibundus (Rana ridibunda)</i>
Middelste groene kikker/bastaard kikker	<i>Pelophylax klepton esculentus (Rana esulenta)</i>

BIJLAGE 2: OMGEVINGSWET

Hoofdstuk 1 van de Omgevingswet "Algemene bepalingen"

§ 1.3 Beschermingsmaatregelen algemeen

Artikel 1.3: Algemene Zorgplicht

1. Eenieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - a. Dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
 - b. Indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
 - c. Voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Hoofdstuk 11 van het Besluit Activiteiten Leefomgeving "Activiteiten die de natuur betreffen"

Artikel 11.27 (Specifieke zorgplicht) Bal

1. Degene die een flora- en fauna-activiteit of een activiteit als bedoeld in artikel 11.22, eerste lid, onder b tot en met g, verricht en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor de belangen, bedoeld in artikel 11.23, is verplicht:
 - a. Alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen;
 - b. Voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken; en
 - c. Als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van diegene kan worden gevraagd.
2. Voor flora- en fauna-activiteiten houdt deze plicht in ieder geval in dat:
 - a. Voorafgaand aan het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid op de locatie waar de activiteit wordt verricht of in de directe nabijheid van die locatie van:
 - 1°. Van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten, genoemd in bijlage I bij de vogelrichtlijn, en niet in die bijlage genoemde, geregeld in Nederland voorkomende trekvogelsoorten als bedoeld in artikel 4, tweede lid, van die richtlijn;
 - 2°. Van nature in Nederland in het wild levende dieren of planten van soorten, genoemd in de bijlagen II, IV en V bij de habitatrichtlijn;
 - 3°. Dieren of planten van soorten, genoemd in bijlage IX of in de rode lijsten, bedoeld in artikel 2.19, vierde lid, onder a, onder 4°, van de wet; en
 - 4°. Voor die soorten belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats;
 - b. Als deze aanwijzingen er zijn: wordt vastgesteld of op voorhand op grond van objectieve gegevens nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten voor dieren van die soorten, hun nesten, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van die soorten;
 - c. Als die gevolgen niet kunnen worden uitgesloten: wordt nagegaan welke gevolgen de activiteit kan hebben voor dieren van die soorten, hun nesten, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van die soorten;
 - d. Alle passende preventieve maatregelen worden getroffen om die nadelige gevolgen te voorkomen;
 - e. Tijdens en na het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of de getroffen maatregelen de beoogde effecten hebben; en
 - f. Het verrichten van de activiteit wordt gestaakt als de nadelige gevolgen toch niet worden voorkomen, of, als staken van de activiteit redelijkerwijs niet meer mogelijk is, passende herstelmaatregelen worden getroffen.
3. Voor de uitoefening van de jacht en activiteiten om populaties van in het wild levende dieren te beheren of om schade door dieren te bestrijden houdt deze plicht in ieder geval in, dat eenieder die een in het wild levend dier doodt of vangt voorkomt dat het dier onnodig lijdt.

Artikel 11.28 (voorkomen onnodig lijden van dieren) Bal

Eenieder die een in het wild levend dier doodt of vangt, voorkomt dat het dier onnodig lijdt.

§ 11.2.2 Flora- en fauna-activiteiten: omgevingsvergunning soorten vogelrichtlijn

Artikel 11.37 t/m 11.40

1. Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:
 - a. Het opzettelijk doden of opzettelijk vangen van van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de vogelrichtlijn;
 - b. Het opzettelijk vernielen of opzettelijk beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld onder a, of het opzettelijk wegnemen van nesten van die vogels;
 - c. Het rapen en onder zich hebben van eieren van vogels als bedoeld onder a; of
 - d. Het opzettelijk storen van vogels als bedoeld onder a.
2. Het verbod geldt niet, als:
 - a. Het verrichten van die activiteit op grond van een andere wet is toegestaan en is voldaan aan de artikelen 9, eerste en tweede lid, en 13 van de vogelrichtlijn; of
 - b. De activiteit uitvoering geeft aan:
 - i. Een instandhoudingsmaatregel als bedoeld in de artikelen 3, eerste lid en tweede lid, onder b, c en d, en 4, eerste lid, eerste zin, en tweede lid, van de vogelrichtlijn of artikel 6, eerste lid, van de habitatrichtlijn; of
 - ii. Een passende maatregel als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de habitatrichtlijn.
 - iii. Het verbod op het opzettelijk storen van vogels, bedoeld in het eerste lid, onder d, geldt niet, als het storen niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de vogelsoort.

§ 11.2.3 Flora- en fauna-activiteiten: omgevingsvergunning soorten habitatrichtlijn

Artikel 11.46 t/m 11.48

1. Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:
 - a. Het in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk doden of opzettelijk vangen van in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onder a, bij de habitatrichtlijn, bijlage II bij het verdrag van Bern of bijlage I bij het verdrag van Bonn;
 - b. Het opzettelijk verstoren van dieren als bedoeld onder a;
 - c. Het in de natuur opzettelijk vernielen of rapen van eieren van dieren als bedoeld onder a;
 - d. Het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld onder a; en
 - e. Het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onder b, bij de habitatrichtlijn of bijlage I bij het verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied.
2. Het verbod geldt niet als:
 - a. Het verrichten van de activiteit op grond van een andere wet is toegestaan en is voldaan aan artikel 16, eerste lid, van de habitatrichtlijn; of
 - b. De activiteit uitvoering geeft aan:
 - i. Een instandhoudingsmaatregel als bedoeld in de artikelen 3, eerste lid en tweede lid, onder b, c en d, en 4, eerste lid, eerste zin, en tweede lid, van de vogelrichtlijn of artikel 6, eerste lid, van de habitatrichtlijn; of
 - ii. Een passende maatregel als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de habitatrichtlijn.
 - iii. Onder de soorten, bedoeld in het eerste lid, onder a, worden niet begrepen de soorten, bedoeld in artikel 1 van de vogelrichtlijn.

§ 11.2.4 Flora- en fauna-activiteiten: omgevingsvergunning andere soorten

Artikel 11.54

1. Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:
 - a. Het opzettelijk doden of vangen van in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder A;
 - b. Het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld onder a; en
 - c. Het opzettelijk in hun natuurlijke verspreidingsgebied plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van vaatplanten van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder B.
2. Het verbod geldt niet als:
 - a. Het gaat om het doden of vangen van de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis, of om het beschadigen of vernielen van hun vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen, voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden;
 - b. Het verrichten van de activiteit op grond van een andere wet is toegestaan en is voldaan aan de eisen die zijn opgenomen artikel 8.74I van het Besluit kwaliteit leefomgeving; of
 - c. De activiteit deel uitmaakt van:
 - i. Een instandhoudingsmaatregel als bedoeld in de artikelen 3, eerste lid en tweede lid, onder b, c en d, en 4, eerste lid, eerste zin, en tweede lid, van de vogelrichtlijn of artikel 6, eerste lid, van de habitatrichtlijn; of
 - ii. Een passende maatregel als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de habitatrichtlijn.