

Nota van Inlichtingen behorende bij:

Europees openbare Aanbesteding "Vervanging DRIS-panelen bushaltes" 26.401-OW

Nota van inlichtingen nummer :	1
Datum	16 juli 2026

Deze Nota van Inlichtingen dient te worden beschouwd als een integraal onderdeel van de inschrijvingsleidraad. De gestelde vragen (nr. 1 tot en met 22) zoals opgenomen in deze Nota van Inlichtingen zijn letterlijk overgenomen zoals deze zijn gesteld.

Deze Nota van Inlichtingen is ter beschikking gesteld op www.tenderned.nl

Uiterlijke datum inschrijving:	1 september 2026 / 10:00 uur
---------------------------------------	-------------------------------------

Let op: De volgende documenten dienen bij inschrijving bijgevoegd te worden (ref. Inschrijvingsleidraad paragraaf 5.2):

- Uniform Europees aanbestedingsdocument (bijlage 1) **(ondertekend)**
- Uittreksel Handelsregister (KvK)
- Format referentieopdracht
- Prijzenblad **(ondertekend)**

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Prijslijst	1) Is ON vrij in manier van boring (gestuurde boring v.s. raket boring)? Een gestuurde boring betekend dat naast de werkelijke lengte aan beide zijden veel ruimte noodzakelijk is om de boring plaats te laten vinden. 2) Kan OG bevestigen dat bij gestuurde boring de volledige lengte verrekend kan worden? 3) Kan OG bevestigen dat ON zelf de keuze kan maken tussen de manier van boren.	Antwoord op vragen 1 en 3: Ja, Opdrachtnemer is vrij in de keuze voor de meest passende oplossing.. Antwoord op vraag 2: Ja, de volledige lengte mag verrekend worden.
2	Energieverbruik A/D	Er is in de prijslijst 1 gecombineerde tabel voor de opgave van het verbruik van een A/D display. Kan opdrachtgever bevestigen dat het verbruik van de interne verlichting van de vaan buiten beschouwing mag worden gelaten.	Nee, zowel Haltesysteem type A als type D krijgt een verlichte vaan. Deze moet in de calculatie meegenomen worden.
3	Bijlage 6 3.1.2.3 punt 3	Aangezien volgens het PvE Haltesysteem type D technisch identiek is aan Haltesysteem type A en uitsluitend verschilt door de uitvoering van de haltevaan, verzoeken wij te bevestigen dat de vereiste reservevoorraad van één stuks type A tevens mag worden aangemerkt als reservevoorraad voor type D. Hiermee blijft de vervangbaarheid volledig geborgd terwijl onnodige dubbele voorraad wordt voorkomen.	Dat is akkoord. Bij ondertekening wordt artikel 3.1.2.3 lid 3 hierop aangepast.
4	I-do-5	Kunt u aangeven hoeveel foto's per Haltesysteem minimaal dienen te worden aangeleverd om aan eis I-do-5 te voldoen? Zonder nadere specificatie is de term "vanuit elke hoek" niet objectief toetsbaar en kan deze verschillend worden geïnterpreteerd.	Dit betreffen de volgende foto's: -Foto voorzijde -Foto achterzijde -Foto vanaf de straat -Foto vanaf zijkant DRIS-display vanaf de halte -Foto van de audiovoorziening -Foto van het straatwerk rondom de mast
5	I-pu-32	Eis I-pu-32 legt het risico van vandalisme en overige schade tussen plaatsing en goedgekeurde SAT volledig bij opdrachtnemer. Dit risico is voor opdrachtnemer niet objectief beheersbaar, aangezien de installaties zich in de openbare ruimte bevinden en opdrachtnemer geen bevoegdheden heeft om vandalisme te voorkomen. Is opdrachtgever bereid deze eis te laten vervallen, dan wel te beperken tot schade die aantoonbaar het gevolg is van handelen of nalaten van opdrachtnemer, of het risico over te laten gaan op opdrachtgever vanaf het moment van plaatsing en gereedmelding voor SAT? Indien Opdrachtgever deze eis handhaaft, verzoeken wij tevens aan te geven binnen welke maximale termijn na een door Opdrachtnemer succesvol uitgevoerde pre-SAT de SAT door Opdrachtgever zal worden afgenomen, zodat de omvang van dit risico objectief kan worden bepaald en geprijsd.	Nee, hier gaat Opdrachtgever niet in mee. Het is aan Opdrachtnemer om het moment tussen installatie en het afnemen van een SAT, incl. het afstemmen van een datum met Opdrachtgever, zo kort mogelijk te houden.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
6	Boetes beheerovereenkomst	De huidige opzet van het boetebeding in de beheerovereenkomst zorgt mogelijk voor een onredelijke situatie. Ons inziens is het nu mogelijk dat alle displays boven de 99,8% beschikbaarheid presteren en er toch geen beheervergoeding gefactureerd kan worden. (Bijvoorbeeld doordat het aantal storingsen van 1 display extreem hoog is). Naar mening van ON is dit een onredelijke situatie. Is OG bereid het mogelijk boetebedrag voor de Storingen HOOG en LAAG te maximaliseren tot de maandelijkse beheervergoeding voor het betreffende Haltesysteem?	Ten eerste is de gemiddelde Beschikbaarheid in deze Opdracht 98%. Ten tweede is de gevraagde maximering reeds voorzien in artikel 3.2.2.4 van de Overeenkomst.
7	I-d-57	In deze eis staat dat opdrachtgever de partij die de audit uitvoert moet goedkeuren. Wij begrijpen dat een organisatie alleen gecertificeerd kan worden door een certificerende instantie die zelf geaccrediteerd is (bijvoorbeeld door de Raad voor Accreditatie in Nederland). Kan opdrachtgever bevestigen dat het volstaat wanneer opdrachtnemer een audit laat uitvoeren door een geaccrediteerde certificerende instantie, en dat aanvullende goedkeuring van opdrachtgever hierbij enkel een formele stap betreft, zonder dat opdrachtgever een gecertificeerde en geaccrediteerde auditor kan weigeren?	Dat is correct.
8	I-d-45	Er wordt geëist dat altijd de de meest recente stabiele actuele versie wordt gebruikt. Kan de opdrachtgever bevestigen of ook het gebruik van Long Term Support (LTS)-versies met actieve security-updates is toegestaan, zodat stabiliteit en compatibiliteit kunnen worden gewaarborgd?	Ja, het gebruik van Long Term Support (LTS)-versies mag in het ontwerp worden voorgesteld, mits deze versies door de leverancier actief worden ondersteund en voorzien van actuele beveiligingsupdates en patches. LTS-versies worden in dit kader beschouwd als stabiele en actuele softwareversies, zolang zij binnen de officiële supportperiode vallen en geen beta- of interimsoftware betreffen.
9	I-d-11	Het Programma van eisen DRIS-displays specificeert voor parameter TALEN minimaal 1 en maximaal 3 talen. De volgorde van de talen in de parameter bepalen de prioriteit en volgorde van weergave en uitspreken. De parameter TALEN moet instelbaar zijn per Haltesysteem. Voor dit Project worden de talen NL en EN geëist. De licentie voor TTS moet dus twee talen bevatten, wat aanzienlijk hogere kosten met zich meebrengt dan alleen Nederlands of Engels. In praktijk zal de tweetaligheid vermoedelijk zelden worden gebruikt, en worden dus onnodig hoge kosten gemaakt. Is dit werkelijk de bedoeling, of zal vooraf per display keuze worden gemaakt uit Engels of Nederlands?	Zoals in de parameter TALEN is te lezen, wenst Opdrachtgever voor alle Haltesystemen de instelling Nederlands. Wel geeft zij aan dat er enkele Haltesystemen kunnen zijn waar Engels kan worden ingesteld.
10	Hergebruik masten en fundaties	§1.1 PvE en §3.3 stellen dat de 11 bestaande masten en fundaties worden hergebruikt. Tegelijk vraagt I-d-63 een onderzoek naar hergeschiktheid en I-d-113/I-d-70 gaan uit van mogelijke nieuwe funderingen. Wat gebeurt er (en voor wiens rekening) als uit het onderzoek blijkt dat een mast/fundatie níét herbruikbaar is? Is meerwerk dan verrekenbaar?	Als uit het onderzoek blijkt dat er masten en/of fundaties vervangen moeten worden, worden deze verrekend op basis van de stuksprizen uit de Prijslijst.
11	Ontbrekende hoofdstukken	De hoofdstuknummering in het PvE springt van §3.6 naar §3.9 (§3.7 en §3.8 ontbreken). Zijn er ontbrekende paragrafen, of is dit enkel een nummeringsfout?	Dit is inderdaad een nummeringsfout. Er is geen ontbrekende informatie.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
12	Begrippen	In de Begrippenlijst (p.4) staat bij "Aanbestedende dienst": "De gemeente Landsmeer", terwijl overal elders "gemeente Edam-Volendam" wordt genoemd. Kunt u bevestigen dat dit een verschrijving is en dat Edam-Volendam de aanbestedende dienst is?	Ja, de gemeente Edam-Volendam is de Aanbestedende dienst. Dit wordt aangepast in de begrippenlijst.
13	Overeenkomst, 2.1.2 Facturatie	Voor de facturatie nu een verdeling aangehouden van 30% na FAT/SIT, 40% na SAT en 30% na de Oplevering. Hierdoor moet Opdrachtnemer veel voorfinancieren. Is Opdrachtgever bereid hierin mee te denken en een aanpassing te doen in de verdeling naar bijvoorbeeld 50% na FAT/SIT, 30% na SAT en 20% na de Oplevering?	Nee, hier gaat Opdrachtgever niet in mee.
14	I-d-55	In deze eis wordt gesteld dat Opdrachtgever bepaalt wat er met de ISO27001 verbeterpunten wordt gedaan. Kan Opdrachtgever bevestigen alleen inspraak te willen hebben in zaken die relevant zijn voor DRIS-Edam-Volendam.	Nee, dit betreft alle uitkomsten die uit de ISO27001 audit komen.
15	I-d-129 / I-d-135	Mag inschrijver voor de prijsvorming uitgaan van herstel van gangbare bestrating, zoals standaard betonklinkers en reguliere tegels? En kan Opdrachtgever bevestigen dat herstel van afwijkende of bijzondere verhardingen, zoals natuursteen, grootformaat tegels of andere niet-gangbare materialen, op nacalculatie dan wel als verrekenbaar meerwerk mogen worden afgerekend?	Ja, daar mag Opdrachtnemer vanuit gaan.
16	PVE, i-pu-4	Deze eis stelt dat het plan van aanpak een verdieping betreft van hetgeen bij inschrijving is ingediend. Volgens de leidraad zou er bij de inschrijving geen plan van aanpak ingediend moeten worden. Kan opdrachtgever dit bevestigen?	Dat wordt bevestigd.
17	PVE, i-pu-37	Kan de Opdrachtgever in verband met inschatting van reistijd/kosten een indicatie geven welke overleggen online en welke overleggen fysiek gehouden zullen worden?	Uitgangspunt is dat het merendeel van de overleggen digitaal plaatsvindt (circa 75-80%). Fysieke overleggen vinden naar verwachting gemiddeld eenmaal per twee maanden plaats op het gemeentehuis van Edam-Volendam. In voorkomende gevallen kan een overleg plaatsvinden op locatie van de Opdrachtnemer.
18	i-d-127, programma van eisen	Alle eventuele kosten voor het verkrijgen van berekeningen, schoongrond verklaringen, KLIC-meldingen, vergunningen, verkeersmaatregelen, ontheffingen etc. zijn voor rekening van de Opdrachtnemer en maken onderdeel uit van de aanneemsom. Alle resultaten en berekeningen wat betreft grondonderzoek en constructie worden, voorafgaand aan de plaatsing, aan de Opdrachtgever ter kennisname aangeboden. Volgens deze eisen is Opdrachtnemer verantwoordelijk voor bodemonderzoek, eventuele sanering en het verkrijgen van een schoongrond verklaring voor alle locatie waar bodemroerende activiteiten plaatsvinden. Vraag: Kunt u bevestigen dat eventuele nadere onderzoeken van verdachte locaties en saneringskosten op basis van nacalculatie / meerwerk in rekening mogen worden gebracht?"	Dit betreft hier een vooronderzoek o.b.v. de NEN 5725. Wanneer uit dit vooronderzoek blijkt dat er nadere onderzoeken moeten worden gedaan of dat er grond gesaneerd of (ver-)geschoond moet worden, zijn deze kosten als meerwerk (o.b.v. een openboek calculatie) te verrekenen.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
19	PVE 3.9	Bij het aanvragen van nieuwe of aanpassen van bestaande aansluitingen is er een grote afhankelijkheid van de planning van de netbeheerder. Kan OG bevestigen dat er geen boetes gelden indien vertraging in de planning door de netbeheerder wordt veroorzaakt?	Opdrachtgever ziet niet in waarom dit van toepassing is. Dit project betreft een 1 op 1 vervanging van de Haltesystemen op de bestaande locaties. Desalniettemin is de afhankelijkheid van de netbeheerder een externe factor voor Opdrachtnemer. Eventuele vertragingen kunnen niet leiden tot boetes.
20	i-d-74, PVE	Ontdoen van laklagen, verduurzamen en poedercoaten kan niet op locatie. Is natlak op locatie ook toegestaan?	Ja, dat is toegestaan
21	PVE, i-do-6	U schrijft in de eis i-do-6 dat u technische tekeningen aangeleverd wil zien in autocad. Is een ander bestandsformaat toegestaan als deze dezelfde technische informatie laten zien?	Ja, dat is toegestaan waarbij Opdrachtgever vooraf akkoord geeft op het door Opdrachtnemer voorgestelde bestandsformaat.
22	Geschiktheidseisen, inschrijvingsleidraad 4.2 eis nr. 4 / Bijlage 7	De gehanteerde referentie-eis lijkt een bovengrens te stellen aan de omvang van de referentieopdracht ("maximaal 7 DRIS-panelen en/of een totale opdrachtwaarde van € 100.000,-"). Hierdoor zouden grotere en complexere referentieprojecten niet voldoen, terwijl deze juist meer relevante ervaring aantonen. Kan opdrachtgever bevestigen dat sprake is van een verschrijving en de eis aanpassen naar "minimaal 7 DRIS-panelen en/of een opdrachtwaarde van minimaal € 100.000,-"? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij opdrachtgever de proportionaliteit en noodzaak van deze bovengrens te motiveren.	Wat u stelt klopt. Inderdaad moet hier nog "minimaal" aan worden toegevoegd. Er is geen bovengrens.