

Nota van Inlichtingen t.b.v. Selectiefase van aanbesteding 'Bouwteam Reconstructie Jachtlaan (tracé Loolaan - J.F. Kennedylaan in Apeldoorn) (P1135)' (08-07-2026)



Deze Nota van Inlichtingen (NvI) behoort bij- en maakt integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken **van bovenstaand genoemde aanbesteding** met TenderNed kenmerk **TN595945**. Vragensteller dient zijn vragen in te dienen bij Aanbesteder zoals is beschreven in de meest recent gedeelde 'Selectieleidraad'.

De NvI met antwoorden wordt door Aanbesteder geanonimiseerd gepubliceerd via TenderNed.

Dit was de laatste NvI in de Selectiefase, de uiterste datum om een aanmelding te doen is **20 juli 2026, 10:00**.

Vraag-nummer	Onderwerp	Vraag	Antwoord gemeente Apeldoorn (GA)	Datum publicatie (door GA)
1	Verwijzing op blz. 29	Onder KC1 t/m KC3 op blz. 29 verwijst u naar "5. Risicomanagement", echter deze verwijzing is niet terug te vinden in de tekst van blz. 29 van de selectieleidraad. Vraag: Is deze tekst abusievelijk blijven staan en niet van toepassing op 1 van de 3 kerncompetenties?	Nee, deze is wel van toepassing. Dit is onderdeel van de opsomming in voetnoot 4, en deze staat bij KC2 achter 'omgevingsmanagement'. U treft het onderdeel 'risicomanagement' dan ook expliciet aan in het referentieformulier (bijlage C).	8-7-2026
2	Kerncompetentie 1	In kerncompetentie 1 bundelt u 4 ervaringseisen in 1 kerncompetentie, te weten : 1.Een wegreconstructie van een gebiedsontsluitingsweg 2.In binnenstedelijk gebied 3.Met een financiële omvang van tenminste € 3.000.000,00 4.Minimale omvang van 12.500 m2 asfaltverharding. Deze bundeling van eisen in 1 kerncompetentie is in strijd met de Gids Proportionaliteit en sluit meerdere partijen uit. Kunt u deze eisen opsplitsen in meerdere kerncompetenties? Verder komt de eis van de financiële omvang ook terug in kerncompetentie 3. Kunt u deze eis in kerncompetentie 1 laten vervallen aangezien het in deze kerncompetentie gaat om de ervaring met het uitvoeren van (asfalt-)werkzaamheden in een gelijkwaardige situatie waarbij de financiële omvang van ondergeschikt belang is?	Niet akkoord met uw voorstel. Hoewel de Gids Proportionaliteit terughoudendheid vraagt bij het combineren van eisen, is deze stapeling in dit specifieke geval gerechtvaardigd. De kern van de opdracht betreft een omvangrijke wegreconstructie in een binnenstedelijke context die direct plaatsvindt in een voor Apeldoorn en omgeving kritieke infrastructuur en in een complexe omgeving. De specifieke risico's maken dat de gevraagde competenties wezenlijk met elkaar samenhangen. Het separaat uitvragen van deze elementen doet afbreuk aan het specifieke risicoprofiel van deze opdracht. Om de drempel voor de markt zo laag mogelijk te houden, zijn de referentiewaarden fors lager vastgesteld dan de 60%-richtlijn uit de Gids Proportionaliteit. Wij achten de eis dan ook proportioneel. Ook niet akkoord met uw voorstel om de financiële competentie uit KC1 te laten vervallen. KC1 en KC3 toetsen wezenlijk verschillende competenties. De financiële omvang in KC1 dient als objectieve graadmeter voor de technische en operationele complexiteit van de wegreconstructie. KC3 toetst echter de organisatorische en procesmatige complexiteit van het werken in een groot bouwteam. Beide competenties zijn noodzakelijk voor dit project en daarom achten wij het handhaven van de financiële ondergrens in beide kerncompetenties gerechtvaardigd en proportioneel.	8-7-2026
3	1.15 selectieleidraad	We zien geen onderdeel v onder 5.2.3.2, is dit correct?	Onze excuses, dit is een fout. De selectieleidraad (1.15) is hierop aangepast. Zie de geel gearceerde tekst.	8-7-2026
4	bezwaartermijn	In 2.7.3. spreekt u over 7 dagen bezwaartermijn, maar in planning is 10 dagen opgenomen (tussen selectiebeslissing en einde bezwaarperiode), wat is juist?	De planning is juist, we houden 10 kalenderdagen aan. De selectieleidraad (2.7.3) is hierop aangepast. Zie de geel gearceerde tekst.	8-7-2026
5	inschrijversvergoeding	Geldt de inschrijversvergoeding alleen voor verliezende inschrijvers?	Correct, de selectieleidraad (1.12) is hierop aangepast. Zie de geel gearceerde tekst.	8-7-2026
6	SGC-2 en 3	Vallen risico's niet onder de beheersing?	Correct, we halen de risico's weg bij SGC-2 en voegen deze toe bij SGC-3. Daarmee wordt de 'beheersing' breder, nl. niet alleen budget, maar over het gehele project. Daarom de naam aangepast. De selectieleidraad (hoofdstuk 6) en de Gunningscriteria in TenderNed zijn hierop aangepast. Zie de geel gearceerde tekst in de selectieleidraad.	8-7-2026
7	3.4 selectieleidraad	U benoemd 'planning op hoofdlijnen' waar verwijst u dan naar?	Naar 3.6 uit de selectieleidraad. Voor de volledigheid aan de selectieleidraad toegevoegd, zie de geel gearceerde tekst.	8-7-2026