



Ministerie van Justitie en Veiligheid

Nota van Inlichtingen 2

Europese Aanbesteding

**Ondersteuning Startup in Residence Intergov
t.b.v. het ministerie van Justitie en Veiligheid**

Referentie 7468469

Versie 1.0

GEDEELTE 1A VRAGEN DIE BETREKKING HEBBEN OP HET BESCHRIJVEND DOCUMENT			
	PARAGRAAF	VRAAG	ANTWOORD
1.	Beschrijvend document paragraaf 1.4 en 1.5 en Nota van inlichtingen 1	In paragraaf 1.4 en 1.5 van het Beschrijvend Document is aangegeven dat de Overeenkomst ingaat op 1 november 2026. In de eerste Nota van Inlichtingen (antwoord 19 en 20) geeft de aanbestedende dienst aan dat de challenges doorgaans medio oktober worden aangekondigd en dat SiR Intergov een vast ritme van 6 maanden kent. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken of de nieuwe opdrachtnemer direct vanaf 1 november 2026 de lopende ondersteuning (zoals scouten e.o.) van het medio oktober gelanceerde cohort overneemt van de huidige dienstverlener, of start de dienstverlening uitsluitend met de voorbereiding van het daaropvolgende cohort (medio april 2027)?	Opdrachtnemer is met het ingaan van de nieuwe overeenkomst de partij die de werkzaamheden uitvoert. Indien er bijvoorbeeld scouting dienstverlening gevraagd wordt m.b.t. een challenge die in oktober gepubliceerd is dan zal deze aan Opdrachtgever worden opgedragen. Welke dienstverlening er wordt afgenomen verschilt echter per challenge.

GEDEELTE 1B VRAGEN DIE BETREKKING HEBBEN OP HET PROGRAMMA VAN EISEN			
	EIS	VRAAG	ANTWOORD
2.	Programma van Eisen - art. 1.3 en 6.5-6.6 - pp.4,11	In hoeverre sluit deelname aan de dienstverlening (scouting, workshops, marktverkenning) de opdrachtnemer uit van later vervolgwerk of implementatie als marktpartij (bijv. het inschrijven op of leveren van oplossingen voor de uitgezette challenges)? Welke maatregelen/regels (bijv. ring-fencing, belangenverklaring of uitsluiting) gelden ter voorkoming van belangenverstrengeling en voor deelname aan daarop volgende trajecten?	Opdrachtnemer kan zelf niet inschrijven op de challenges teneinde belangenverstrengeling te voorkomen. Inschrijver conformeert zich hieraan met het indienen van een inschrijving.
3.	Programma van Eisen - art. 1.13-1.16 en 1.15 - pp.5	Zijn er minimale kwantitatieve of kwalitatieve doelstellingen voor succesvolle scouting (bijv. minimaal aantal inschrijvingen per challenge of een gewenst conversie-/kwalificatiepercentage)? Zo ja: wat zijn die targets en welke KPI's gebruikt Opdrachtgever om 'succes' van een scoutingronde te meten?	Nee. Per scouting opdracht stellen partijen vast wat een realistische en haalbare doelstelling is.

4.	Programma van Eisen - art. 1.16 - p.5	Wie neemt het eindoordeel over de waardering en validatie van inzendingen en offertes (Opdrachtgever, Inschrijver, een beoordelingspanel of een onafhankelijke expert)? Kunt u kort de besluitstructuur en de beoordelingscriteria specificeren en aangeven of het advies van de Inschrijver bindend of adviserend is?	Opdrachtnemer ondersteunt en adviseert. Besluitvorming vindt plaats door Opdrachtgever.
5.	PvE 1.6 en Nota van inlichten 1	In het Programma van Eisen (eis 1.6) staat dat de opdrachtnemer de challenge-eigenaar dient te helpen met het betrekken en aanwezig krijgen van de juiste interne stakeholders voor de vraagarticulatie-workshop. Antwoord 21 van de eerste Nota van Inlichtingen vermeldt dat het innovatieprogramma openstaat voor heel JenV. Kan de aanbestedende dienst toelichten of Directie X beschikt over een centraal innovatienetwerk of liaison-officers binnen de verschillende directoraten-generaal en agentschappen (zoals IND, DJI, Politie) om deze stakeholderwerving te faciliteren, of dient de opdrachtnemer dit stakeholdermanagement volledig zelfstandig en decentraal in te richten?	Opdrachtnemer doet dit in samenwerking met de challenge-eigenaar. De challenge-eigenaar is bekend met de stakeholders en deelt deze met de opdrachtnemer.
6.	Programma van Eisen - art. 1.1, 1.9, 1.13 - pp.4-5	Zijn er expliciete uitsluitingen van bepaalde landen of partijen, en gelden er aanvullende eisen voor niet-Nederlandse marktpartijen (bijv. gegevensbescherming, exportcontrol, of lokale equivalenten van Social Return)?	Ja er gelden uitsluitingen voor Russische entiteiten. Zie paragraaf 2.7.5 van het Beschrijvend document.
7.	Programma van Eisen - art. 1.2 - p.4	Zijn challenges seizoensgebonden of onderhevig aan andere cyclische factoren (bijv. zomer/winter, wetswijzigingen, geopolitieke gebeurtenissen)? Zo ja: welke verwachting heeft de Opdrachtgever voor jaarlijkse/maandelijks variatie in het aantal uit te schrijven challenges en welke voorspel- of planningsmarges moeten inschrijvers aanhouden?	Nee, er is wel een vaste cyclus van zes maanden in het voorjaar (medio april) en najaar (medio oktober). Per ronde varieert het aantal challenges de afgelopen jaren tussen de 2 en 4 maar dit kan in de toekomst ook meer of minder zijn. Daar zijn geen voorspel- of planningsmarges voor aan te geven.

GEDEELTE 1C VRAGEN DIE BETREKKING HEBBEN OP DE CONCEPT OVEREENKOMST			
	EIS	VRAAG	ANTWOORD
8.	Modelovereenkomst - art. 8; NvI 1 (vraag 40, 42)	Het overeenkomen van een boete is niet noodzakelijk omdat in de ARVODI-2025 en de wet bepalingen zijn opgenomen ten aanzien van de plicht tot vergoeding van schade in geval van schending van verplichtingen uit de overeenkomst. Wij stellen daarom voor om artikel 8 van de Modelovereenkomst buiten toepassing te verklaren. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet, en is het in dit geval mogelijk de bepaling	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Gezien het werkveld van JenV mag van Inschrijver worden verwacht dat deze te allen tijde garant staat voor geheimhouding. Aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om het bedrag te matigen dan wel het te laten vallen onder de algemene aansprakelijkheid. De typo zal in de te sluiten overeenkomst worden hersteld.

		zodaning aan te passen zodat er sprake is van een proportioneel boetebeding? Tot slot willen wij u graag wijzen op een typo ("aanbesprakelijkheid") in de herziene Modelovereenkomst (versie 1.1).	
--	--	--	--

GEDEELTE 1D VRAGEN DIE BETREKKING HEBBEN OP DE OVERIGE BIJLAGEN

	Bijlage/paragraaf/etc	VRAAG	ANTWOORD
9.	ARVODI-2025 - art. 4.1 & 4.2; NvI 1 (o.a. vraag 8, 19)	Uw antwoorden in NvI 1 (o.a. vraag 8 en 19) schetsen een dynamisch beeld met meerdere challenges per jaar, wat flexibiliteit in de personeelsbezetting vereist. Wij werken altijd met een of meerdere, vaste aanspreekpunten en zoveel mogelijk met een vast team dat verantwoordelijk is voor de uitvoering en facilitatie. Bij de daadwerkelijke uitvoering kan het voorkomen dat de bemensing van het team afwijkt. Uiteraard borgen we altijd de kwaliteit, zorgen wij dat de vaste aanspreekpunten betrokken zijn en borgen wij dat degenen die belast zijn met de uitvoering beschikken over de vereiste kennis, expertise en vaardigheden. Artikel 4.1 ARVODI-2025 vereist voorafgaande toestemming van Opdrachtgever voor vervanging van personeel. Daarnaast kan Opdrachtgever volgens artikel 4.2 ARVODI-2025 eisen dat wij personeel vervangen. Onze dienstverlening leunt in hoge mate op specialistische expertise. Om de kwaliteit te waarborgen is het cruciaal dat wij zelf bepalen welke medewerkers wij inzetten, zodat steeds de meest geschikte persoon aan de opdracht werkt. Ook is het soms nodig om personen te vervangen bij personeelwisselingen of langdurige ziekte. Wij stellen daarom voor de leden 4.1 en 4.2 te vervangen door: ""Opdrachtnemer kan personen die belast zijn met de uitvoering van de diensten tijdelijk of definitief vervangen. Ter bestendiging van de continuïteit zet Opdrachtnemer zoveel mogelijk dezelfde personen in, waardoor de last voor Opdrachtgever tot een minimum wordt beperkt.	Artikel 4.1. en artikel 4.2 ARVODI – 2025 worden niet gewijzigd. Het is uiteraard aan Opdrachtnemer om een vast team samen te stellen en te bepalen welke personen in dat team worden ingezet voor de uitvoering van de Diensten. Opdrachtgever onderschrijft dat het, gezien de aard en de looptijd van de dienstverlening, bij de daadwerkelijke uitvoering kan voorkomen dat de bemensing van het team wisselt. Opdrachtgever zal de in artikel 4.1 benoemde toestemming dan ook niet op onredelijke gronden onthouden. Het vervangen van personen bij personeelwisselingen of langdurige ziekte is altijd mogelijk, hier staat artikel 4 ook niet aan in de weg. Opdrachtgever behoudt zich wel het recht voor om Opdrachtnemer conform 4.2 te verzoeken een persoon te vervangen, indien hij dat in het belang van een goede uitvoering van de Diensten nodig of wenselijk is. Opdrachtgever realiseert zich dat vervanging op zijn verzoek voor Opdrachtnemer onwezenlijk kan zijn en zal van deze bevoegdheid dan ook terughoudend gebruikmaken.

		Indien Opdrachtgever in redelijkheid van mening is dat een met de uitvoering van de diensten belast persoon, één of meerdere van in de offerteaanvraag genoemde kwalificaties mist, dan wel de werkzaamheden naar de mening van Opdrachtgever niet naar behoren uitvoert, treden partijen in overleg over vervanging van de betreffende persoon. Partijen zoeken in alle redelijkheid naar een passende oplossing. Uitgangspunt is dat personen beschikbaar worden gesteld die een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring hebben (conform de eisen van de offerteaanvraag)." Is deze tekst voor u acceptabel? Zo nee, waarom niet?	
10.	NvI 1 (vraag 7); ARVODI-2025 - art. 16.1	Naar aanleiding van uw bevestiging in NvI 1 (vraag 7) dat alle dienstverlening een inspanningsverplichting betreft, is een objectieve en heldere acceptatieprocedure essentieel. Artikel 16.1 ARVODI-2025 bepaalt dat betaling pas plaatsvindt indien de Diensten en de factuur 'voldoen aan de Overeenkomst'. Wij kunnen ons voorstellen dat Opdrachtgever de resultaten van de Diensten wil toetsen aan de overeengekomen criteria. Om duidelijkheid te creëren over het acceptatie-proces en om onnodige vertraging in de betaling te voorkomen, stellen wij voor om onderstaande passage als nadere afspraak in de Overeenkomst op te nemen (of art. 16.1 dienovereenkomstig aan te vullen): ""Opdrachtgever zal de resultaten van de Diensten beoordelen op de objectieve, materiële aspecten en in de Overeenkomst vastgelegde criteria. Opdrachtgever communiceert de uitkomst van deze controle binnen 5 werkdagen na oplevering van de resultaten van de Diensten aan Opdrachtnemer. Blijft een reactie uit, dan geldt de oplevering als geaccepteerd. Bij eventuele afkeuring motiveert Opdrachtgever concreet welke onderdelen niet aan de overeengekomen criteria voldoen. Opdrachtnemer krijgt vervolgens een redelijke termijn om herstelwerkzaamheden uit te voeren. Voor het overige zijn de wettelijke en contractuele bepalingen inzake tekortkomingen en remedies van toepassing."" Kunt u bevestigen dat dit tekstvoorstel voor u acceptabel is. Als u aanpassingen wenst, vernemen wij graag uw suggesties. Wilt	Artikel 16.1. wordt niet gewijzigd. In de praktijk zullen partijen bespreken wat de opdracht voor die specifieke opdracht betreft en vervolgens ook samen vaststellen dat de opdracht is afgerond waarna de factuur kan worden gestuurd. Indien partijen met betrekking tot een specifieke opdracht een acceptatieprocedure noodzakelijk achten wordt deze in de daarvoor bestemde NOK opgenomen.

		u tevens bevestigen dat onder 'voldoen aan de Overeenkomst' in artikel 16.1 ook het hiervoor beschreven controle- en acceptatieproces wordt verstaan? (en zo niet aangeven welke aanpassingen nodig zijn) en onder 'voldoen aan de Overeenkomst' in art. 16.1 tevens bovenstaande (definitie van) controle/acceptatie wordt verstaan?"	
11.	NvI 1 (vraag 42); ARVODI-2025 - art. 19.2	Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 42 (NvI 1), waarin u de aansprakelijkheidslimieten verlaagt, verzoeken wij u ter vervollediging de uitsluiting van indirecte schade expliciet te maken. In aanvulling op de door u voorgestelde aanpassing in NvI 1, stellen we voor om het volgende aan de aansprakelijkheidsbepaling toe te voegen: ""Opdrachtnemer is nimmer aansprakelijk voor beperkingen in het gebruik en verlies van gegevens, commerciële overeenkomsten, goodwill, omzet of winst (ongeacht of zulks als directe of indirecte schade dan wel gevolgschade moet worden aangemerkt) en evenmin voor andere indirecte of gevolgschade in verband met de Overeenkomst. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade die het gevolg is van valse, misleidende of onvolledige informatie afkomstig van de Opdrachtgever of derden."" Kan deze invulling worden overgenomen?	Aanbestedende dienst/Opdrachtgever gaat niet akkoord met het verder beperken van de aansprakelijkheid. Er wordt geen onderscheid gemaakt in soorten schade (bijvoorbeeld directe en indirecte schade). De wet maakt dit onderscheid namelijk ook niet. Bovendien wil de Rijksoverheid de aansprakelijkheid niet verder beperken. Dit zou namelijk betekenen dat de Rijksoverheid een nog groter deel van de veroorzaakte schade zelf moet dragen en moet bekostigen uit gemeenschapsgeld. Dat is niet wenselijk. Door de in nota van inlichtingen 1 aangebrachte wijziging staat de aansprakelijkheidsbepaling in redelijke verhouding tot de aard en de omvang van de opdracht en behoeft zij geen verdere wijziging.
12.	ARVODI-2025 - art. 20.2; NvI 1 (vraag 39)	In uw antwoord op vraag 39 (NvI 1) geeft u indicatieve doorlooptijden. Artikel 20.2 bepaalt welke omstandigheden niet als overmacht aan de zijde van Opdrachtnemer gelden. In de praktijk is een correcte planning van onze werkzaamheden sterk afhankelijk van een tijdige en volledige aanlevering van informatie, documenten en beslissingen door Opdrachtgever. Wanneer die input later of onvolledig wordt verstrekt, kan vertraging ontstaan waarvoor Opdrachtnemer redelijkerwijs geen invloed of verantwoordelijkheid heeft. Graag zouden wij daarom dit artikel willen aanvullen met: "Bij de uitvoering van de werkzaamheden is Opdrachtnemer afhankelijk van de tijdige aanlevering van de juiste benodigde gegevens en bescheiden. Indien Opdrachtgever dat achterwege laat, kan dat Opdrachtnemer niet worden aangerekend." Kunt u hiermee instemmen ? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met de voorgestelde aanvulling. Zowel in artikel 19 als artikel 20 ARVODI-2025 ligt besloten dat het moet gaan om een tekortkoming die aan opdrachtnemer kan worden toegerekend en voor diens rekening komt, alleen dan ontstaat aansprakelijk en is er geen sprake van overmacht. In die gevallen waarin opdrachtgever verwacht informatie niet tijdig te kunnen aanleveren waardoor vertraging ontstaat treden partijen in overleg over herziene doorlooptijden.

13.	ARVODI-2025 - art. 23; Modelovereenkomst - art. 5; NvI 1 (o.a. vraag 7, 23)	Uw antwoorden in NvI 1 (o.a. vraag 7 en 23) bevestigen de adviserende en faciliterende aard van de dienstverlening. De standaardclausule voor volledige overdracht van IE-rechten (artikel 23 ARVODI) is hierdoor disproportioneel. De aard van de te verrichten werkzaamheden en daaruit voortvloeiende werkproducten staat eraan in de weg dat alle intellectuele (eigendoms)rechten daarop aan Opdrachtgever worden overgedragen. Teneinde recht te doen aan de positie van zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer, stellen wij een afwijkende bepaling voor de hiernaast genoemde artikelen voor die tevens strookt met paragraaf 3.9.1.2. van de Gids Proportionaliteit: "Intellectuele eigendomsrechten die reeds bestonden voor uitvoering van de werkzaamheden en voor zover ingebracht en gebruikt door Opdrachtnemer voor het uitvoeren van de Diensten en voor zover inbegrepen in de resultaten van de Diensten, evenals intellectuele eigendomsrechten op door Opdrachtnemer af te geven rapportages en werkproducten blijven eigendom van Opdrachtnemer ("Onderliggend Intellectueel Eigendom Opdrachtnemer"). Opdrachtnemer verstrekt aan Opdrachtgever een niet exclusief, onvoorwaardelijk, onherroepelijk, vrij van royalty, eeuwigdurend, wereldwijd gebruiks- en vermenigvuldigingsrecht ten aanzien van het Onderliggend Intellectueel Eigendom Opdrachtnemer voor zover verwerkt in de resultaten van de Diensten, zodat deze resultaten gebruikt kunnen worden zoals beoogd met het aangaan van de Overeenkomst. Uitgangspunt daarbij is dat de resultaten van de Diensten gebruikt kunnen worden voor het doel waarvoor de resultaten van de Diensten zijn verstrekt. Bewerking van de resultaten van de Diensten en/of extern gebruik door Opdrachtgever is slechts na verkregen schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer toegestaan." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Artikel 23 ARVODI – 2025 wordt niet aangepast. Aanbestedende dienst is van oordeel dat de bepaling niet disproportioneel is. De resultaten van de Diensten worden specifiek voor Opdrachtgever vervaardigd en moeten binnen de Rijksoverheid vrij kunnen worden gebruikt en hergebruikt. De auteursrechten op de resultaten van de Diensten komen toe aan Opdrachtgever. Bewerking van die resultaten en extern gebruik daarvan zijn daarmee voorbehouden aan Opdrachtgever. Reeds bestaande IE-rechten blijven berusten bij Opdrachtnemer. Opdrachtnemer verleent Opdrachtgever daarop een niet-exclusief en niet-opzegbaar gebruiksrecht voor onbepaalde tijd, dat onder meer het recht omvat de resultaten van de Diensten openbaar te (laten) maken en te (laten) verveelvoudigen.
14.	NvI 1 - vraag 10 en 12	In uw antwoorden op vragen 10 en 12 van NvI 1 verwijst u naar de weegfactoren in de prijsopgavetabel voor de verwachte afname per dienst. Uit deze weegfactoren (bijv. 6x vraagarticulatie, 4x markttrendonderzoek, 2x waardering & validatie) leiden wij af dat u per challenge een selectie zult	Uw interpretatie is correct, per challenge zal een wisselend dienstenpakket worden afgenomen. Het vaststellen van welke diensten voor een specifieke challenge worden afgenomen, is verder een intern JenV proces en de wijze waarop verschilt per challenge.

		maken van de benodigde diensten, en dat dus niet elke challenge het volledige dienstenpakket zal doorlopen. Kunt u deze interpretatie bevestigen? En kunt u tevens toelichten welk proces of welke criteria u hanteert om te bepalen welke diensten voor een specifieke challenge worden ingekocht?"	
15.	Mogelijkheid tot deelname challenges bij het winnen van de opdracht	Mag de uitvoerder van de in de aanbesteding gevraagde ondersteuning van de challenge-projecten inschrijven op de challenges, als inschrijver, subcontractor of als deelnemer van een startup waar zijzelf een aandelenbelang in heeft?	Zie antwoord vraag 2.