

Nota van Inlichtingen aanbesteding VTH zaaksysteem d.d. 24 augustus 2026

Ref. Nr.	Vragen-ronde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
105	2	Eis 111	Eis 111 stelt dat de Oplossing beschikt over een audittrail die minimaal succesvolle en mislukte aanmeldpogingen, raadplegen, wijzigen en verwijderen van gegevens, exportaties en beheerhandelingen vastlegt. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te verduidelijken of aan deze eis wordt voldaan indien de logging van aanmeldpogingen plaatsvindt via Microsoft Entra ID	Ja, aan eis 111 kan worden voldaan indien succesvolle en mislukte aanmeldpogingen worden vastgelegd in Microsoft Entra ID, mits deze logging beschikbaar is voor Opdrachtgever en de audittrail als geheel voldoet aan de eisen van traceerbaarheid en herleidbaarheid. De overige in eis 111 genoemde gebeurtenissen, waaronder het raadplegen, wijzigen en verwijderen van gegevens, exportaties en beheerhandelingen (zoals rol- en rechtenwijzigingen), dienen aantoonbaar te worden vastgelegd door de Oplossing of de daarbij behorende voorzieningen.
106	2	Eis 103	m.b.t. eis 103 kunt u dit verder toelichten? het is ons nog onduidelijk wat er met deze eis wordt bedoeld?	Met deze eis bedoelt Opdrachtgever dat de Oplossing voldoet aan het AVG-beginsel van doelbinding en dat persoonsgegevens die voor een bepaald verwerkingsdoel worden verwerkt, logisch en technisch zijn gescheiden van andere verwerkingen. Deze scheiding dient aantoonbaar aanwezig te zijn in de verschillende lagen van de oplossing, waaronder de applicatie, de communicatie-/transportlaag, middleware en opslagvoorzieningen. Voorbeelden zijn tenant-scheiding in een SaaS-oplossing, gescheiden databases of opslagcontainers, netwerksegmentatie, gescheiden test- en productieomgevingen en autorisatiemaatregelen die voorkomen dat gegevens voor andere doeleinden worden gebruikt.
107	2	eis 93	Eis 93 stelt dat openstaande zaken niet worden geconverteerd naar de nieuwe Oplossing. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te verduidelijken welke afgesloten zaken wel worden geconverteerd en over welke historische periode deze conversie zich uitstrekt.	Alle afgesloten zaken, vanaf december 2020 t/m nader te bepalen migratiedatum, moeten geconverteerd worden naar de nieuwe Oplossing. Zie hiervoor ook Nota van Inlichtingen 1.
108	2	Eis 91	m.b.t. eis 91, is het mogelijk om het huidige bestaande Sharepoint-DMS te behouden en aansluiten op onze oplossing?	Nee, de opdrachtgever zoekt een geïntegreerde oplossing waarin de samenhang tussen zaken, documenten, metadata, relaties, versies en auditinformatie binnen één oplossing wordt beheerd en duurzaam behouden blijft. Het handhaven van het huidige SharePoint-DMS als separate archiefvoorziening past niet binnen de beoogde oplossingsrichting.
109	2	Eis 87	"inzake eis 87 Datakwaliteit, Structuur & Consistentie Wij verzoeken de aanbestedende dienst te verduidelijken wat wordt verwacht onder ""duidelijke documentatie van velden, definities en foutcodes"" en welk detailniveau hierbij vereist is."	Onder duidelijke documentatie verstaat Aanbestedende Dienst documentatie die afnemers in staat stelt de API zelfstandig te implementeren en te beheren. Dit omvat ten minste een beschrijving van endpoints, velden, definities, datatypen, verplichte/optionele attributen en foutcodes inclusief betekenis. Een detailniveau dat gangbaar is voor professionele API-documentatie wordt voldoende geacht.
110	2	Eis 86	Eis 86 stelt dat API's gebruik moeten maken van OAuth2 / Client Credentials flow of een vergelijkbare industriestandaard, met verplichte tokenrotatie en expliciete geldigheidsduur. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te verduidelijken of aan deze eis wordt voldaan indien authenticatie plaatsvindt op basis van certificaten via SSL/TLS.	Authenticatie op basis van clientcertificaten via SSL/TLS kan als vergelijkbare industriestandaard worden beschouwd, mits een gelijkwaardig beveiligingsniveau wordt geboden en sprake is van aantoonbaar beheer, periodieke vernieuwing en intrekking van authenticatiemiddelen. Het is aan Inschrijver om aan te tonen dat aan de beveiligingsdoelstellingen van eis 86 wordt voldaan.
111	2	Eis 83	Eis 83 stelt dat de Oplossing gebruikers uitgebreide zoekfunctionaliteit biedt, waarbij opgeslagen documenten doorzoekbaar zijn op basis van zowel de inhoud van het document als op PDF/A-data. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te verduidelijken of aan deze eis wordt voldaan indien documenten doorzoekbaar zijn op het moment dat zij geopend zijn, maar waarbij het niet mogelijk is om vanuit de algemene zoekfunctie te zoeken binnen de inhoud van het document zelf.	Deze functionaliteit dient ten minste beschikbaar te zijn nadat een document is geopend. Indien PDF/A-metadata beschikbaar is, dient deze eveneens doorzoekbaar te zijn. De eis wordt in die zin verduidelijkt.
112	2	Eis 82	Eis 82 stelt dat zoekopdrachten en zoekgeschiedenis beschikbaar moeten zijn. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te verduidelijken of aan deze eis wordt voldaan indien de Oplossing beschikt over opgeslagen en herleidbare zoekopdrachten (saved searches), waarmee gebruikers eerder gedefinieerde zoekopdrachten kunnen raadplegen en hergebruiken.	Ja, hiermee wordt voldaan aan de eis.
113	2	eis 77	Eis 77 stelt dat de zoekfunctie fouttolerantie moet ondersteunen, waaronder spelfouten en synoniemen. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te verduidelijken of aan deze eis wordt voldaan indien de Oplossing beschikt over een uitgebreide zoekmethodiek die door middel van slimme zoeklogica spelfouten voorkomt en de noodzaak van synonieme zoekopdrachten wegneemt.	Zie de beantwoording van vraag 29 en vraag 64 van de Nota van Inlichtingen 1. Daarin is aangegeven dat eis 77 komt te vervallen.
114	2	Eis 60	Eis 60 stelt dat de Oplossing moet beschikken over een geïntegreerde PDF-bewerker. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te verduidelijken of aan deze eis wordt voldaan indien de PDF-bewerkingsfunctionaliteit wordt aangeboden via een browserextensie	Onder een geïntegreerde PDF-bewerker verstaat de aanbestedende dienst een PDF-bewerkingsfunctionaliteit die als onderdeel van de aangeboden Oplossing wordt geleverd en voor eindgebruikers naadloos beschikbaar is binnen het VTH-zaaksysteem. Een afzonderlijke browserextensie voldoet alleen indien deze integraal onderdeel uitmaakt van de aangeboden Oplossing, volledig door opdrachtnemer wordt ondersteund en voor gebruikers functioneert als geïntegreerde functionaliteit binnen het zaaksysteem, zonder afhankelijkheid van een separate externe applicatie of koppeling. De aanbestedende dienst wenst expliciet een geïntegreerde PDF-bewerker waarmee de huidige Bluebeam-koppeling overbodig wordt.
115	2	Eis 59	Eis 59 stelt dat e-mails en bijlagen fulltext doorzoekbaar moeten zijn. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te verduidelijken of aan deze eis wordt voldaan indien de zoekfunctionaliteit op de inhoud van een bijlage beschikbaar is op het moment dat de bijlage geopend is	Ja. Aan eis 59 wordt voldaan als gebruikers de inhoud van e-mails en bijlagen full-text kunnen doorzoeken nadat de betreffende e-mail of bijlage is geopend. De eis wordt in die zin verduidelijkt.
116	2	Eis 50	In eis 50 wordt gesteld dat de oplossing automatisch moet signaleren wanneer bewaartermijnen aflopen. In eis 52 wordt daarnaast gevraagd dat de oplossing automatisch vernietigingslijsten kan genereren. Kunt u toelichten welk onderscheid u maakt tussen beide eisen? Voldoet aan eis 50 een oplossing waarbij gebruikers via automatisch gegenereerde vernietigingslijsten inzicht krijgen in dossiers waarvan de bewaartermijn is verstreken of binnenkort afloopt, of verwacht u daarnaast separate signaleringen/notificaties vanuit de oplossing?	Deze vraag is reeds beantwoord in Nota van Inlichtingen 1, antwoorden 72 en 73.
117	2	Eis 39	Kunt u nader specificeren wat binnen eis 39 onder het borgen van de authenticiteit en integriteit van documenten wordt verstaan en hoe u verwacht dat inschrijvers deze eis invullen?	Onder het borgen van authenticiteit en integriteit verstaan wij dat gedurende de gehele levenscyclus aantoonbaar is dat een document afkomstig is van de vastgelegde bron, auteur of het betreffende proces en dat inhoud, metadata en relaties niet ongeautoriseerd zijn gewijzigd, verwijderd of beschadigd. Wij verwachten dat inschrijvers beschrijven hoe de oplossing dit waarborgt, bijvoorbeeld door versiebeheer, audittrails, autorisatiebeheer, borging van metadata en herkomst, een onveranderbare archiefstatus (record/bevoren status) en het behoud van documenten, metadata, relaties en auditinformatie bij export of migratie.
118	2	Eis 23	mbt eis 23 kunt u toelichten wat wordt bedoeld met het koppelen van checklists aan locaties? Voldoet het indien checklists procesafhankelijk worden ingericht	Nee, Checklists moeten procesonafhankelijk zijn ingericht en te koppelen zijn aan zowel zaken, processtappen en/of locaties.
119	2	Eis 16	Kunt u eis 16 nader verduidelijken? Is de gewenste situatie dat meerdere gebouwen aan één locatie kunnen worden gekoppeld, in plaats van aan één of meer locaties?	Zoals in eis 16 omschreven is de gewenste situatie dat meerdere gebouwen aan één of meerdere locaties te koppelen moeten zijn. Dus niet aan slechts één locatie.
120	2	Eis 14	Kunt u nader toelichten wat u verstaat onder "configureerbare velden" in eis 14? Welke configuratiemogelijkheden verwacht u minimaal beschikbaar te hebben?	Met configureerbare velden wordt bedoeld dat vanuit beheerrol de naamgeving aan te passen is, formaat (text/datum/getal), standaardteksten (tabel) positie op het formulier/scherm en verplicht/niet verplicht invullen.

121	2	Eis 7	m.b.t. eis 7, beschikt opdrachtgever over een Microsoft Power Platform-omgeving?	Ja, de Aanbestedende dienst beschikt over een Microsoft 365-omgeving waarbinnen het Power Platform beschikbaar is. Deze omgeving maakt echter geen onderdeel uit van de scope van deze aanbesteding. Eis 7 vereist dat de Oplossing als geheel als SaaS-applicatie wordt geleverd, volledig door Opdrachtnemer wordt gehost, beheerd en geëxploiteerd, en dat Opdrachtnemer integraal verantwoordelijk is voor beheer, beveiliging, continuïteit, updates en beschikbaarheid. Oplossingen op basis van on-premise, IaaS, PaaS, dedicated hosting zonder volledige SaaS-verantwoordelijkheid of maatwerk met een afwijkende codebase zijn uitgesloten. Inschrijvers dienen hun aanbieding derhalve niet afhankelijk te maken van de beschikbaarheid, licenties of inrichting van het Power Platform van de Aanbestedende dienst. Indien de aangeboden Oplossing hiervan desondanks geheel of gedeeltelijk gebruikmaakt, dient dit expliciet in de inschrijving te worden beschreven, inclusief de gevolgen voor licenties, beheer en de verantwoordelijkheidsverdeling ten opzichte van eis 7.
122	2	Formulier 1 Programma van Eisen, eis 138, Re-transitieplan	In antwoord op vraag 15 van de NvI 1 bevestigt u dat het aanleveren van een re-transitieplan geen onderdeel is van de inschrijving. De antwoorden op vragen 52-54 lijken hier echter tegenstrijdig mee, door in te gaan op een paginamaximum (8 A4) voor een bij inschrijving aan te leveren re-transitieplan. Kunt u bevestigen dat, conform antwoord 15, wij bij inschrijving géén (concept-)re-transitieplan hoeven aan te leveren?	Er is geen tegenstrijdigheid beoogd. Ter verduidelijking: Conform eis 126 levert Inschrijver als onderdeel van de inschrijving een in concept opgesteld, maar passend Re-transitieplan aan. Voor dit conceptplan geldt, conform het antwoord op vraag 52 van de 1e Nota van Inlichtingen, een maximale omvang van 8 A4 (verruimd van 5 A4), exclusief bijlagen, A4-formaat, lettertype Arial Standard 10 pt. Het antwoord op vraag 15 van de 1e Nota van Inlichtingen ziet op het definitieve, volledig uitgewerkte Re-transitieplan. Dat plan wordt conform eis 126 binnen zes weken na oplevering uitgewerkt en ter beoordeling aan Opdrachtgever voorgelegd, en vervolgens jaarlijks geactualiseerd. Dat definitieve plan maakt geen onderdeel uit van de inschrijving. Samengevat: bij inschrijving is een concept-Re-transitieplan van maximaal 8 A4 vereist. Een uitgewerkt en definitief Re-transitieplan is bij inschrijving niet vereist. Het conceptplan maakt geen onderdeel uit van de gunningscriteria GC-1 tot en met GC-3 en telt niet mee binnen de daarvoor geldende pagina-aantallen. De aanbestedingsstukken worden op dit punt verduidelijkt.
123	2	Implementatieplan	Mogen we 15 pagina's gebruiken voor het implementatieplan?	Ter verduidelijking gelden de volgende uitgangspunten: - voorbladen en inhoudsopgaven tellen niet mee; - de separaat gevraagde planningsbijlage, als tijdslijn met fasering en mijlpalen (maximaal 6 maanden), telt niet mee; - schermafbeeldingen, afbeeldingen, figuren, tabellen, schema's en overige visuele elementen die onderdeel uitmaken van de beantwoording tellen wél mee; - pagina's die het maximum overschrijden worden niet betrokken bij de beoordeling Het in GC-1 gevraagde Plan van Aanpak blijft derhalve beperkt tot maximaal 6 A4, exclusief de hiervoor genoemde onderdelen. Een uitgebreid implementatieplan dat na gunning in het kader van de uitvoering van de overeenkomst wordt opgesteld, valt buiten de aanbestedingsprocedure en maakt geen onderdeel uit van de beoordeling..
124	2	Bijlage A Conceptovereenkomst	- Artikel 3 lid 2 bepaalt dat het tarief vast is voor de duur van de overeenkomst inclusief verlengingen, met uitzondering uitsluitend van het bepaalde in lid 3. Artikel 3 lid 4 bepaalt echter dat de exploitatieprijzen na 31 december 2027 jaarlijks kunnen worden geïndexeerd. Deze bepalingen zijn met elkaar in strijd. Daarnaast voorziet lid 4 uitsluitend in indexatie van de terugkerende exploitatiediensten, waardoor de consultancytarieven gedurende maximaal acht jaar nominaal vast blijven. Kunt u bevestigen dat de aanhef van artikel 3 lid 2 wordt gewijzigd in "Onverminderd het bepaalde in de leden 3 tot en met 8 van dit artikel", en kunt u bevestigen dat de in artikel 3 lid 1 genoemde consultancytarieven eveneens onder de indexatieregeling van de leden 4 tot en met 8 vallen? - Artikel 5 bepaalt dat de jaarkosten eenmaal per periode van twaalf maanden worden gefactureerd en artikel 11 lid 2 bepaalt dat facturering achteraf geschiedt. Voor SaaS-dienstverlening is facturering vooraf marktconform; facturering achteraf betekent dat opdrachtnemer twaalf maanden dienstverlening voorfinanciert. Daarnaast worden de eenmalige kosten op grond van artikel 5 pas na acceptatie gefactureerd, terwijl de implementatiefase tot zes maanden kan duren. Kunt u bevestigen dat de jaarkosten voorafgaand aan de betreffende periode van twaalf maanden worden gefactureerd, en bent u bereid voor de eenmalige kosten termijnbetalingen op te nemen, bijvoorbeeld 30% bij aanvang van de implementatie, 40% bij acceptatie van de testomgeving en 30% bij eindacceptatie?"	Artikel 3 lid 2 – redactie Bevestigd. Om iedere onduidelijkheid weg te nemen wordt de aanhef van artikel 3 lid 2 van de conceptovereenkomst gewijzigd in: "Onverminderd het bepaalde in de leden 3 tot en met 8 van dit artikel (...)". De conceptovereenkomst wordt op dit punt aangepast. Artikel 3 – indexatie consultancytarieven Niet bevestigd. De indexatieregeling van artikel 3 leden 4 tot en met 8 heeft uitsluitend betrekking op de prijzen voor de terugkerende exploitatiediensten van het VTH-zaaksysteem, waaronder het SaaS-abonnement, beheer, onderhoud, hosting, support en upgrades. De in artikel 3 lid 1 genoemde consultancytarieven (projectleider en consultant, gemaximeerd op € 135,- per uur) betreffen additionele inzet op afroep waarvoor geen afnamegarantie geldt. Om die reden acht de Aanbestedende dienst indexatie van deze tarieven niet noodzakelijk. Inschrijvers dienen hiermee bij hun prijsstelling rekening te houden. Zie in dit verband ook het antwoord op vraag 3 van de 1e Nota van Inlichtingen. Artikel 5 en artikel 11 lid 2 – facturering Ten aanzien van de jaarkosten wordt bevestigd dat facturering plaatsvindt voorafgaand aan de betreffende periode van twaalf maanden. Artikel 5 en artikel 11 lid 2 worden op dit punt in onderlinge samenhang verduidelijkt. Voor het implementatiejaar geldt daarbij hetgeen is geantwoord op de vragen 12, 38, 87 en 91 van de 1e Nota van Inlichtingen: de jaarlijkse vergoeding is in het implementatiejaar verschuldigd na integrale acceptatie en de resterende periode in het kalenderjaar wordt pro rata gefactureerd. Ten aanzien van de eenmalige kosten wordt het voorgestelde schema niet overgenomen. De VRMWB hanteert het al in de 1e Nota van Inlichtingen vastgestelde facturatieschema voor de implementatie: - 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten); - 35% na installatie; - 30% na acceptatie of ingebruikname. De aanbestedingsstukken worden overeenkomstig aangepast.
125	2	m.b.t. GIBIT 2025	1.30 Bent u akkoord om de huidige passage te vervangen door: "Het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT-prestatie zoals dat ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst kenbaar is gemaakt aan Leverancier.?"	De Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord en past de GIBIT 2025 onverkort toe. Ter verduidelijking: artikel 1.30 GIBIT 2025 bevat de begripsbepaling van "Licentie". De door Inschrijver geciteerde passage betreft de begripsbepaling van "Overeengkomen gebruik" in artikel 1.36 GIBIT 2025. Ten aanzien van artikel 1.36 geldt dat de Aanbestedende dienst niet bereid is de zinsnede te laten vervallen dat het beoogde gebruik mede omvat hetgeen op grond van artikel 3 GIBIT 2025 voor Leverancier bekend behoorde te zijn. Op Leverancier rust een eigen onderzoeks- en waarschuwingsplicht. Die plicht zou met de voorgestelde wijziging worden uitgehouden. Ten overvloed merkt de Aanbestedende dienst op dat het beoogde gebruik van de ICT-prestatie uitvoerig kenbaar is gemaakt via het aanbestedingsdocument, het Programma van Eisen, de conceptovereenkomst en de Nota's van Inlichtingen. De GIBIT 2025 is een breed toegepaste standaard binnen de publieke ICT-inkoop. Het wijzigen van afzonderlijke begripsbepalingen doet afbreuk aan de samenhang en uniformiteit van dat kader. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.

126	2	gibit 2025	2.3Bent u akkoord om de laatste zin van het artikel te laten vervallen, zodat het mogelijk blijft om later aanvullende voorwaarden of bepalingen van toepassing te verklaren? Dit is noodzakelijk om in te kunnen spelen op toekomstige ontwikkelingen en gewijzigde wet- en regelgeving.	Nee. De Aanbestedende dienst is niet bereid de laatste zin van artikel 2.3 GIBIT 2025 te laten vervallen. Artikel 2.3 wijst de toepasselijkheid van algemene of specifieke voorwaarden van Leverancier van de hand, ook wanneer daar later naar wordt verwezen. Deze bepaling waarborgt dat gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst duidelijk is welk contractueel kader geldt, en sluit aan bij de rangorderegeling van artikel 23 van de conceptovereenkomst. Het inspelen op toekomstige ontwikkelingen en gewijzigde wet- en regelgeving wordt hierdoor niet belemmerd. Artikel 20 van de conceptovereenkomst biedt partijen uitdrukkelijk de mogelijkheid de overeenkomst in onderling overleg schriftelijk te wijzigen of aan te vullen, binnen de grenzen van de Aanbestedingswet 2012. Daarnaast bepaalt eis 5 dat de Oplossing gedurende de doorlooptijd van de overeenkomst blijft voldoen aan de voor Opdrachtgever geldende wet- en regelgeving.
127	2	gibit 2025	37.2In plaats van de in de Inkoopvoorwaarden (GIBIT) opgenomen service levels, stelt inschrijver voor om de afspraken te laten gelden, zoals die zijn vastgelegd in de SLA van Leverancier. Is dit akkoord?	Gedeeltelijk akkoord. De definitieve Service Level Agreement (SLA) zal na contractering in overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer worden vastgesteld en als bijlage bij de overeenkomst worden opgenomen. Daarbij geldt dat de SLA minimaal moet voldoen aan de eisen, service levels en overige verplichtingen zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken, de overeenkomst en de GIBIT. De SLA mag hieraan geen afbreuk doen. De contractuele rangorde zoals opgenomen in de overeenkomst blijft onverminderd van toepassing
128	2	gibit 2025	29.8 & 29.9Bent u akkoord dat de vergoeding voor beperkte voortzetting van de dienst (artikel 29.8) wordt gebaseerd op de daadwerkelijke kosten van het in stand houden van de SaaS-omgeving, in plaats van naar rato van de oorspronkelijke vergoeding? De vaste infrastructuurkosten zijn immers niet evenredig met de afgeschaalde functionaliteit.	Nee. De Aanbestedendedienst past artikel 29.8 en 29.9 GIBIT 2025 onverkort toe. De bepaling over beperkte voortzetting dient een zwaarwegend belang: zij stelt de Aanbestedende dienst in staat om na beëindiging van de overeenkomst te blijven voldoen aan haar wettelijke verplichtingen, waaronder die uit de Archiefwet en de AVG, door de opgeslagen data te kunnen blijven raadplegen. Een vergoedingssystematiek naar rato van de oorspronkelijke vergoeding biedt beide partijen daarbij vooraf duidelijkheid en voorkomt discussie over de toerekening van vaste infrastructuurkosten in een multi-tenantomgeving op een moment waarop continuïteit voorop moet staan. Indien zich in een concreet geval een aantoonbaar onredelijke uitkomst zou voordoen, treden partijen op grond van de eisen van redelijkheid en billijkheid in overleg over een passende vergoeding. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.
129	2	gibit 2025	29.7Bent u akkoord dat exit-werkzaamheden ook bij ontbinding wegens tekortschieten tegen redelijke vergoeding worden uitgevoerd, voor zover die werkzaamheden niet rechtstreeks zien op het herstel van de tekortkoming zelf?	Nee. De Aanbestedende dienst past artikel 29.7 GIBIT 2025 onverkort toe. Indien de overeenkomst wordt beëindigd wegens toerekenbaar tekortschieten door Leverancier, worden de exit- en re-transitiewerkzaamheden kosteloos verricht. De Aanbestedende dienst acht dit passend. Het is niet redelijk dat zij moet betalen voor werkzaamheden die het gevolg zijn van een tekortkoming die aan Leverancier is toe te rekenen. Het door Inschrijver voorgestelde onderscheid tussen werkzaamheden die wel en niet "rechtstreeks zien op het herstel van de tekortkoming zelf" is bovendien in de praktijk moeilijk af te bakenen en zou juist in een al verstoorde situatie tot discussie leiden. Bij beëindiging op andere gronden, waaronder afloop van de looptijd of opzegging, worden re-transitiewerkzaamheden conform artikel 29 GIBIT 2025 en het antwoord op de vragen 53 en 54 van de 1e Nota van Inlichtingen vergoed op basis van de in het Prijzenblad opgenomen urenarieven.
130	2	gibit 2025	28Bent u akkoord dat in een multi-tenant SaaS-omgeving de audit primair plaatsvindt op basis van de TPM/ISO-certificering uit artikel 38, en dat fysieke audits op productiesystemen alleen mogelijk zijn bij concrete aanwijzingen van tekortkomingen en met inachtneming van de noodzakelijke security-restricties?	De GIBIT 2025 voorziet al in de door Inschrijver beschreven werkwijze, een wijziging is daarom niet nodig en de Aanbestedende dienst past artikel 28 onverkort toe. Artikel 28.2 GIBIT 2025 bepaalt dat de Aanbestedende dienst, in geval van generieke dienstverlening op afstand, eerst vraagt om de in artikel 38 bedoelde verklaring (TPM, geldige ISO-certificering of een vergelijkbaar kwaliteitssysteem). Artikel 28.3 bepaalt vervolgens dat een controle alleen plaatsvindt indien de Aanbestedende dienst, ook na beantwoording van dat informatieverzoek, gerede twijfel heeft over de nakoming van de verplichtingen door Leverancier, of anderszins een gerechtvaardigd belang bij de controle heeft, bijvoorbeeld op grond van een wettelijke plicht of een instructie van een toezichthouder. De aanleiding wordt vooraf kenbaar gemaakt, de controle vindt plaats binnen een redelijke termijn en wordt uitgevoerd door een onafhankelijke, aan geheimhouding gebonden deskundige die geen directe concurrent van Leverancier is. Bij de uitvoering van een eventuele controle worden redelijke security-restricties in acht genomen en wordt de bedrijfsvoering van Leverancier zo min mogelijk verstoord. Een en ander laat de auditbevoegdheden uit de AVG en de verwerkersovereenkomst onverlet. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.
131	2	gibit 2025	25Artikel 25.1 schrijft voor dat Leverancier een SBOM "onderhoudt", zonder specificatie van frequentie of detailniveau. Ter voorkoming van onduidelijkheid: bent u akkoord dat de SBOM wordt geactualiseerd bij elke major release van de ICT-prestatie, en dat de SBOM zich beperkt tot de directe afhankelijkheden van de ICT-prestatie (en niet de volledige transitive dependency tree)?	Nee. De Aanbestedende dienst past artikel 25 GIBIT 2025 onverkort toe; zie ook het antwoord op vraag 43 van de 1e Nota van Inlichtingen. Ten aanzien van het detailniveau: artikel 25.1 GIBIT 2025 vereist dat in de SBOM volledig en uitputtend wordt beschreven uit welke onderdelen de ICT-prestatie bestaat, met onderscheid tussen eigen programmatuur, derdenprogrammatuur en aan Leverancier toegeleverde programmatuur, en dat de SBOM inzicht geeft in onder meer de directe of anderszins wezenlijke toeleveringsketen en de relaties tussen onderdelen. Een beperking tot uitsluitend de directe afhankelijkheden is daarmee niet in overeenstemming. Kwetsbaarheden manifesteren zich in de praktijk juist regelmatig in onderliggende componenten. M.b.t. de frequentie: van Opdrachtnemer wordt niet verlangd dat de SBOM periodiek wordt aangeleverd. Opdrachtnemer houdt de SBOM actueel en volledig beschikbaar en verstrekt deze desgevraagd ter inzage, bijvoorbeeld in het kader van een audit of een beveiligingsincident. "Actueel" betekent dat de SBOM in ieder geval wordt bijgewerkt bij iedere release waarin de samenstelling van de ICT-prestatie wijzigt. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.
132	2	gibit 2025	23.3Bent u akkoord dat het op grond van artikel 22.3 te delen datamodel uitsluitend onder geheimhouding wordt verstrekt, en dat de aanbestedende dienst het datamodel niet gebruikt voor reverse engineering of voor het bouwen van concurrerende producten?	Bevestigd voor zover het de vertrouwelijkheid betreft. De Aanbestedende dienst behandelt het datamodel als vertrouwelijke informatie van Leverancier, conform artikel 19 GIBIT 2025 en artikel 16 van de conceptovereenkomst, en zal het datamodel niet gebruiken voor reverse engineering van de Oplossing of voor het ontwikkelen van daarmee concurrerende producten. De Aanbestedende dienst benadrukt daarbij wel dat het datamodel door haar wordt gebruikt voor het overeengekomen gebruik van de ICT-prestatie. Daaronder vallen in ieder geval het zelfstandig realiseren en beheren van koppelingen (zie eis 94), de synchronisatie met het datawarehouse en rapportagedoelenden (eisen 84 en 89), controle op datakwaliteit, archivering en het uitvoeren van een migratie, exit of re-transitie. In dat kader kan het datamodel worden gedeeld met door de Aanbesredende dienst ingeschakelde derden, onder oplegging van eenzelfde geheimhoudingsverplichting. Een aanvullende contractuele bepaling wordt niet opgenomen. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.

133	2	gibit 2025	21.417Ter voorkoming van misverstanden verzoeken wij u te bevestigen dat de ontwikkeling van maatwerkprogrammatuur, zoals bedoeld in artikel 21.4, geen onderdeel uitmaakt van de Overeenkomst. Indien u van mening bent dat dit artikel wel van toepassing is, kunt u dan toelichten op welke programmatuur u dit artikel van toepassing acht? Voor het geval Maatwerkprogrammatuur toch onderdeel uitmaakt van de Overeenkomst: bent u akkoord dat de standaard open source-publicatie uit artikel 21.5 alleen plaatsvindt na uitdrukkelijk en gezamenlijk akkoord tussen partijen, en dat Maatwerk dat voortbouwt op bestaande standaardcomponenten van leverancier expliciet wordt uitgesloten van deze publicatieplicht?"	Maatwerkprogrammatuur maakt géén onderdeel uit van de opdracht. De Aanbestedende dienst vraagt een standaard SaaS-oplossing. Eis 7 sluit maatwerk met een afwijkende codebase uitdrukkelijk uit en eis 8 vereist dat zaaktypen zonder maatwerkontwikkeling kunnen worden ingericht. Configuratie binnen de standaardprogrammatuur kwalificeert niet als maatwerkprogrammatuur in de zin van artikel 1.31 GIBIT 2025. Artikel 21 GIBIT 2025 blijft niettemin onverkort onderdeel van het contractuele kader, omdat niet valt uit te sluiten dat gedurende de looptijd van de overeenkomst in onderling overleg alsnog maatwerk in opdracht van de Aanbestedende dienst wordt ontwikkeld. Voor die situatie geldt dat de Aanbestedende dienst niet bereid is artikel 21.5 GIBIT 2025 te wijzigen. Wel wijst de Aanbestedende dienst erop dat artikel 21.5 al voorziet in de door Inschrijver gewenste uitzondering: maatwerkprogrammatuur die niet los van de gecontracteerde standaardprogrammatuur kan worden gebruikt, is uitgezonderd van de terbeschikkingstelling als open source. Daarnaast erkennen partijen op grond van artikel 21.4 dat aanpassingen of uitbreidingen die Leverancier verricht in het kader van Innovatief Onderhoud niet kwalificeren als maatwerkprogrammatuur, tenzij de Aanbestedende dienst deze expliciet en afzonderlijk als ontwikkelopdracht heeft vergoed. Over de wijze en het moment van eventuele publicatie treden partijen vooraf in overleg, waarbij rekening wordt gehouden met informatiebeveiliging.
134	2	gibit 2025	20.219In artikel 20.2 staat wat wel en niet onder overmacht valt. Wij willen graag verduidelijken dat storingen bij onze externe hostingpartij ook als overmacht worden beschouwd, omdat wij daar geen invloed op hebben. Bent u akkoord dat dergelijke storingen onder overmacht vallen?	Nee. Storingen bij een door Leverancier ingeschakelde externe hostingpartij worden niet als overmacht aangemerkt. Artikel 20.2 GIBIT 2025 merkt uitsluitend een aantoonbare storing van nuts- en telecomvoorzieningen aan als overmacht. Een hostingpartij is geen nuts- of telecomvoorziening, maar een door Leverancier zelf geselecteerde en gecontracteerde hulp persoon die wordt ingezet ter nakoming van diens verplichtingen jegens de Aanbestedende dienst. Tekortkomingen van hulp personen en toeleveranciers komen op grond van artikel 6:76 BW voor rekening en risico van Leverancier. Dit is te meer van belang omdat de Oplossing conform eis 7 volledig als SaaS wordt geleverd en Opdrachtnemer daarbij integraal verantwoordelijk is voor beheer, beveiliging, continuïteit, updates en beschikbaarheid. Van Leverancier wordt verwacht dat hij de beschikbaarheid en continuïteit contractueel en technisch borgt bij zijn hostingpartij, in lijn met de overeengekomen service levels. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.
135	2	gibit 2025	19.618Bent u akkoord om de boete uit artikel 19.6 te schrappen of te beperken tot gevallen van opzet of bewuste roekeloosheid, gelet op het feit dat de daadwerkelijke schade reeds verhaalbaar is op grond van artikel 17?	Nee. De Aanbestedende dienst past artikel 19.6 GIBIT 2025 onverkort toe. Zie ook het antwoord op vraag 45 van de Nota van Inlichtingen 1.
136	2	gibit 2025	19.417De aanbestedende dienst zal geen prijsinformatie delen met derden, zoals gemeenten, geleerde rechtspersonen of samenwerkingsverbanden. Artikel 19.4 geldt hiervoor niet, tenzij er vooraf expliciet een andere afspraak is gemaakt. Voor alle overige informatie uit artikel 19.4 geldt dat delen alleen gebeurt na overleg en met toestemming van de leverancier. Kunt u bevestigen dat u hiermee akkoord gaat?	De Aanbestedende dienst past artikel 19.4 GIBIT 2025 onverkort toe. Zie ook het antwoord op vraag 46 van de Nota van Inlichtingen 1.
137	2	gibit 2025	1817Bent u akkoord dat de verzekeringsplicht uit artikel 18 wordt afgestemd op de in de Overeenkomst overeengekomen aansprakelijkheidslimieten, en niet automatisch op de standaardlimieten uit artikel 17 GIBIT 2025?	De verzekeringsplicht uit artikel 18 GIBIT 2025 blijft onverkort van toepassing. Artikel 18.2 bepaalt dat de verzekering of waarborg dekking biedt voor ten minste twee gebeurtenissen als bedoeld in de artikelen 17.3 en 17.4 GIBIT 2025 per jaar, en voor ten minste de in die artikelen genoemde bedragen per jaar. Aangezien de Aanbestedende dienst de aansprakelijkheidsregeling van artikel 17 GIBIT 2025 ongewijzigd toepast (zie de antwoorden op de vragen 11, 47 en 48 van de 1e Nota van Inlichtingen sluit de verzekeringsplicht daarop aan. Er is dus geen sprake van een afwijking tussen de contractueel overeengekomen aansprakelijkheidslimieten en de verzekeringsplicht. Artikel 18 wordt niet aangepast.
138	2	gibit 2025	1716De GIBIT 2025 kent in artikel 17 geen vervalt termijn voor schadevorderingen, waardoor de wettelijke verjaringstermijn van vijf jaar geldt op grond van artikel 3:310 BW. Bij meerjarige SaaS-contracten leidt dit tot langdurige onzekerheid voor leverancier. Bent u akkoord een aanvullend lid op te nemen in artikel 17 met de strekking dat iedere rechtsvordering tot schadevergoeding tegen leverancier vervalt door verloop van 24 maanden na het ontstaan van de vordering, conform artikel 16.8 NLdigital Voorwaarden?	Nee. De Aanbestedende dienst is niet bereid een contractuele vervalt termijn van 24 maanden op te nemen en past artikel 17 GIBIT 2025 onverkort toe. De wettelijke regeling van artikel 3:310 BW biedt een evenwichtig kader dat past bij de aard van deze meerjarige dienstverlening. De verjaringstermijn vangt bovendien pas aan op het moment dat de benadeelde bekend is met zowel de schade als de daarvoor aansprakelijke persoon. Van een onbeperkte periode van onzekerheid is dan ook géén sprake. Een contractuele vervalt termijn van 24 maanden zou daarentegen tot gevolg kunnen hebben dat een vordering vervalt vóórdat de Aanbestedende dienst redelijkerwijs met de schade bekend kon zijn. Dat risico is bij een VTH-zaaksysteem reëel, omdat gebreken op het gebied van datakwaliteit, archivering, bewaartermijnen of informatiebeveiliging soms pas na langere tijd aan het licht komen. De NLdigital Voorwaarden zijn op deze overeenkomst niet van toepassing. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.
139	2	gibit 2025	17.416Met vergoeden van alle vormen van 'overige schade' leidt tot een disproportioneel risico voor inschrijvers. In de branche is het gebruikelijk om alleen kosten te vergoeden die direct verband houden met de wanprestatie. Is de aanbestedende dienst bereid om aansprakelijkheid te beperken tot uitsluitend directe schade?	Nee. De Aanbestedende dienst past artikel 17 GIBIT 2025 onverkort toe en is niet bereid de aansprakelijkheid te beperken tot uitsluitend directe schade. Zie ook het antwoord op vraag 48 van de 1e Nota van Inlichtingen. De GIBIT 2025 artikel 17 kent een gedifferentieerde regeling waarin de aansprakelijkheid voor "overige schade" in artikel 17.4 in omvang is gemaximeerd op tweemaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis, en viermaal de Jaarvergoeding per jaar. Een aanvullende beperking tot directe schade zou dat evenwicht doorbreken, en het aansprakelijkheidsrisico eenzijdig bij de Aanbestedende dienst leggen. Overigens is de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer daarmee niet onbeperkt, maar begrensd binnen de kaders van het Burgerlijk Wetboek en van artikel 17 GIBIT 2025. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.

140	2	gibit 2025	17.4Bij SaaS-dienstverlening is een ruime aansprakelijkheidslimiet vaak onverzekerbaar, omdat één fout doorwerkt naar alle klanten en door verzekeraars als één schadegeval wordt gezien. Een beperking tot eenmaal de jaarvergoeding per jaar is in de branche gangbaar en voorkomt dat inschrijvers afhaken vanwege een te hoog risico. Is de aanbestedende dienst bereid om de maximale aansprakelijkheid te beperken tot eenmaal de jaarvergoeding per jaar, zoals gebruikelijk in de SaaS-branche? Zo niet, wat is de reden?	Nee. De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot tweemaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis en tot viermaal de Jaarvergoeding per jaar, waarbij samenhangende gebeurtenissen als één gebeurtenis worden aangemerkt. Zie ook het antwoord op vraag 48 van de 1e Nota van Inlichtingen. De reden is dat het VTH-zaaksysteem een bedrijfskritisch systeem betreft dat de wettelijke taakuitvoering van de Aanbestedende dienst op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving ondersteunt, en waarin persoonsgegevens en archiefbescheiden worden verwerkt. Gelet op de aard en het belang van de opdracht en de mogelijke gevolgen van tekortkomingen in de dienstverlening, acht de Aanbestedende dienst de in artikel 17.4 opgenomen limieten proportioneel. Een beperking tot eenmaal de Jaarvergoeding per jaar staat daarmee niet in verhouding tot het risico dat de Aanbestedende dienst loopt. De Aanbestedende dienst onderkent dat SaaS-dienstverlening specifieke kenmerken kent, waaronder multi-tenantomgevingen, maar ziet daarin geen aanleiding af te wijken van de GIBIT 2025. Deze voorwaarden vormen een breed toegepaste standaard binnen de publieke ICT-inkoop. De daarin opgenomen limieten zijn daarmee marktconform. Artikel 18.2 GIBIT 2025 sluit hier bovendien op aan. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.
141	2	gibit 2025	14.3Bent u akkoord dat de zorgplicht uit artikel 14.3 wordt geherformuleerd als een inspanningsverplichting tot waarschuwen, en dat: a) leverancier deze plicht uitsluitend heeft voor zover hij feitelijke kennis heeft van handelingen of voorgenomen handelingen van aanbestedende dienst die het risico meebrengen dat zij als aanbieder kwalificeert; b) leverancier niet aansprakelijk is voor de gevolgen van een kwalificatie als aanbieder indien hij heeft gewaarschuwd en aanbestedende dienst de gewaarschuwde handeling niettemin heeft verricht; c) leverancier niet verplicht is technische of operationele maatregelen te nemen die het overeengekomen gebruik van de ICT Prestatie door aanbestedende dienst beperken, tenzij hierover separaat afspraken worden gemaakt?"	Nee, de Aanbestedende dienst is niet bereid artikel 14.3 GIBIT 2025 te herformuleren. De AI-verordening legt aanmerkelijk zwaardere verplichtingen op aan een aanbieder dan aan een gebruiksverantwoordelijke. Artikel 14.3 beoogt te voorkomen dat de Aanbestedende dienst door toedoen of nalaten van Leverancier ongemerkt als aanbieder wordt gekwalificeerd. Een beperking tot uitsluitend feitelijke kennis zou die bescherming uithollen, terwijl Leverancier als deskundige partij bij uitstek in staat is de gevolgen van bepaalde handelingen te overzien. Ter verduidelijking bevestigt de Aanbestedende dienst wel het volgende: a) de zorgplicht strekt zich uit tot hetgeen Leverancier weet of, gelet op zijn professionele deskundigheid als leverancier van de Oplossing, redelijkerwijs behoort te weten; b) indien Leverancier tijdig, schriftelijk en gemotiveerd heeft gewaarschuwd en de Aanbestedende dienst de betreffende handeling desondanks verricht, komen de gevolgen daarvan voor rekening van de Aanbestedende dienst; c) Leverancier is niet gehouden eenzijdig technische of operationele maatregelen te treffen die het overeengekomen gebruik van de ICT-prestatie door de Aanbestedende dienst beperken; indien Leverancier meent dat dergelijke maatregelen noodzakelijk zijn, treden partijen daarover vooraf in overleg. De tekst van artikel 14.3 GIBIT 2025 wordt niet gewijzigd.
142	2	gibit 2025	14Bent u akkoord dat de classificatie van het AI-systeem als hoog-risico of niet, en de daaruit voortvloeiende compliance-verplichtingen, een gedeelde verantwoordelijkheid is van leverancier en aanbestedende dienst, gelet op het feit dat de classificatie mede afhankelijk is van het feitelijke gebruik door aanbestedende dienst?	Deels akkoord. De Aanbestedende dienst onderkent dat de risicoclassificatie van een AI-systeem mede afhankelijk is van het feitelijke gebruik en dat de vaststelling daarvan een gezamenlijke inspanning vergt. Artikel 14.4 GIBIT 2025 voorziet hier al in: Leverancier ondersteunt Opdrachtgever bij de risicoclassificatie, deelt zijn eigen overwegingen daaromtrent en vermeldt bij het doen van een aanbod indien hij voorziet dat het AI-systeem zeer waarschijnlijk als hoog-risico zal classificeren. Zie in dit verband ook eis 122, op grond waarvan Leverancier het gebruik van een AI-systeem vooraf meldt en alle benodigde informatie verstrekt, onder meer ten behoeve van het Algoritmeregister. De daaruit voortvloeiende compliance-verplichtingen zijn echter geen gedeelde verantwoordelijkheid. De AI-verordening wijst die verplichtingen toe aan de aanbieder respectievelijk de gebruiksverantwoordelijke. Leverancier is verantwoordelijk voor de verplichtingen die op hem als aanbieder rusten. De Aanbestedende dienst voor de verplichtingen die op haar als gebruiksverantwoordelijke rusten. Artikel 14 GIBIT 2025 wordt niet gewijzigd.
143	2	gibit 2025	14Bent u akkoord dat de werkzaamheden uit artikel 14.2 (aanvullende risicobeheersingsmaatregelen), 14.5 (nieuwe conformiteitsbeoordeling bij wezenlijke wijziging) en 14.8 (bijstand bij grondrechten-assessment) worden vergoed tegen de geldende uurtarieven, voor zover deze werkzaamheden niet reeds in de Vergoeding zijn begrepen?	De GIBIT 2025 voorziet al in een gedifferentieerde regeling, een aanpassing is daarom niet nodig.
144	2	gibit 2025	13.3Bent u akkoord dat de uitlegplicht uit artikel 13.3 wordt beperkt tot een redelijk aantal verzoeken per kalenderjaar, en dat verzoeken die hieruit voortvloeien tegen redelijke vergoeding worden uitgevoerd indien zij een aanzienlijke inspanning vergen? Daarnaast: bent u akkoord de garantie uit artikel 13.1 sub iii ("nauwkeurig") te vervangen door een inspanningsverplichting, gelet op het feit dat absolute nauwkeurigheid bij algoritmische toepassingen niet realistisch is?	Nee. Artikel 12.1 sub iv GIBIT 2025 blijft onverkort van toepassing. Het voldoen en blijven voldoen aan de voor het overeengekomen gebruik relevante wet- en regelgeving is een garantie en daarmee een resultaatsverbintenis, geen inspanningsverplichting. Dit sluit aan bij eis 5 en eis 6 van het Programma van Eisen en bij het antwoord op vraag 82 van de 1e Nota van Inlichtingen: de aangeboden Oplossing dient gedurende de looptijd van de overeenkomst te blijven voldoen aan de voor Opdrachtgever relevante wet- en regelgeving die van invloed is op de functionaliteit en het gebruik van de Oplossing, waaronder de AVG, de NIS2-richtlijn, de Archiefwet en — indien van toepassing — de AI Act. De hiermee gemoeide kosten dienen te zijn begrepen in de aangeboden prijzen. Voor wijzigingen in wet- en regelgeving die de implementatie of de levering van updates en upgrades raken, geldt bovendien artikel 4.3 GIBIT 2025. Hoewel partijen overleg kunnen voeren over de volgorde en planning van de doorvoering van wetswijzigingen, blijft uitgangspunt dat wettelijke verplichtingen tijdig worden nagekomen. Om die reden worden de aanbestedingsstukken op dit onderdeel niet gewijzigd.

145	2	gibit 2025	12.20 Dit artikel legt de bewijslast bij de leverancier, terwijl de hoofdregel is dat degene die zich op een tekortkoming beroept dit bewijst. Kan de Aanbestedende Dienst instemmen met een bepaling waarin zij aantoonst dat niet aan de garantie is voldaan? Zo niet, waarom is deze afwijking gerechtvaardigd?	De Aanbestedende dienst past artikel 12.2 GIBIT 2025 onverkort toe. Van een afwijking van de wettelijke hoofdregel is naar het oordeel van de Aanbestedende dienst geen sprake. Artikel 12.2 GIBIT 2025 leidt niet tot een algemene omkering van de bewijslast. De bepaling is van toepassing wanneer de opdrachtgever constateert dat de ICT-prestatie niet voldoet aan de overeengekomen garanties. Indien de leverancier vervolgens aanvoert dat de opdrachtgever geen beroep op de garantie toekomt, bijvoorbeeld omdat het gestelde gebrek niet onder de garantie valt of het gevolg is van een aan de leverancier niet toe te rekenen oorzaak, ligt het op de weg van de leverancier om dit voldoende te onderbouwen. Daar komt bij dat de voor die beoordeling relevante technische informatie zich vrijwel uitsluitend in het domein van Leverancier bevindt. Bij een SaaS-dienst heeft de Aanbestedende dienst geen toegang tot broncode, architectuur en infrastructuurlogging. De bewijslastverdeling sluit daarmee aan bij de feitelijke kennispositie van partijen. Onverlet blijft dat de Aanbestedende dienst het gestelde gebrek voldoende concreet dient te melden en te onderbouwen. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.
146	2	gibit 2025	12.11 Inschrijver zal zich inspannen om blijvend te voldoen aan de relevante wet- en regelgeving. Wij stellen echter voor dat partijen per situatie afspraken maken over prioriteit, doorlooptijd en eventuele kosten die hiermee gemoeid zijn. Kan de Aanbestedende Dienst instemmen met deze werkwijze?	Nee. Artikel 12.1 sub iv GIBIT 2025 blijft onverkort van toepassing. Het voldoen en blijven voldoen aan de voor het overeengekomen gebruik relevante wet- en regelgeving is een garantie en daarmee een resultaatsverbintenis, geen inspanningsverplichting. Dit sluit aan bij eis 5 en eis 6 van het Programma van Eisen en bij het antwoord op vraag 82 van de 1e Nota van Inlichtingen: de aangeboden Oplossing dient gedurende de looptijd van de overeenkomst te blijven voldoen aan de voor Opdrachtgever relevante wet- en regelgeving die van invloed is op de functionaliteit en het gebruik van de Oplossing, waaronder de AVG, de NIS2-richtlijn, de Archiefwet en — indien van toepassing — de AI Act. De hiermee gemoeide kosten dienen te zijn begrepen in de aangeboden prijzen. Voor wijzigingen in wet- en regelgeving die de implementatie of de levering van updates en upgrades raken, geldt bovendien artikel 4.3 GIBIT 2025. Hoewel partijen overleg kunnen voeren over de volgorde en planning van de doorvoering van wetswijzigingen, blijft uitgangspunt dat wettelijke verplichtingen tijdig worden nagekomen. Om die reden worden de aanbestedingsstukken op dit onderdeel niet gewijzigd.
147	2	gibit 2025	11.11 Is de Aanbestedende Dienst bereid om naast de drie genoemde opties ook de mogelijkheid op te nemen om de vergoeding te weigeren zonder beëindiging van de overeenkomst? Zo niet, kunt u toelichten waarom?	Artikel 11.11 GIBIT 2025 voorziet al in de door Inschrijver gewenste mogelijkheid, een aanvulling is daarom niet nodig. Artikel 11.11 bepaalt uitdrukkelijk dat Opdrachtgever niet kan worden verplicht in te stemmen met het vergoeden van de kostenverhoging. Weigering leidt op zichzelf niet tot beëindiging van de overeenkomst: de overeenkomst blijft in dat geval ongewijzigd voortduren tegen de overeengekomen vergoeding. Pas indien Leverancier vervolgens in zijn prijsverhoging volhardt, ontstaat voor Opdrachtgever de bevoegdheid — niet de verplichting — om de ICT-prestatie te beperken of de overeenkomst op te zeggen. De Aanbestedende dienst ziet daarom geen aanleiding artikel 11.11 GIBIT 2025 aan te vullen of te wijzigen.
148	2	gibit 2025	11.8 Bent u akkoord een meer IT-specifieke indexatiewaarde te hanteren, of de drempel voor aanvullende prijsverhoging uit artikel 11.11 te verlagen van 10% naar 5% van de Jaarvergoeding?	Nee, de GIBIT 2025 bevat bewust al een sectorspecifieke index (CBS groep J6202: softwareontwikkeling, advisering en aanverwante activiteiten). Dit is juist een ICT-gerelateerde index en sluit goed aan bij de aard van een SaaS/TH-zaaksysteem. Daarnaast biedt artikel 11.11 al een voorziening voor uitzonderlijke, niet-voorzienbare kostenstijgingen. De VRMWB zie daarom geen aanleiding om af te wijken van de in de GIBIT 2025 opgenomen systematiek en drempelwaarden. (Check FH)
149	2	gibit 2025	9.8 Bent u bereid te bevestigen dat artikel 9.8 sub i) uitsluitend toepassing vindt bij een substantiële tekortkoming die aan de leverancier kan worden toegerekend, conform artikel 6:265 BW? Zo niet, kunt u motiveren waarom u in dit geval van het redelijkheidsbeginsel wenst af te wijken?	Artikel 9.8 GIBIT 2025 is uitsluitend van toepassing indien (delen van) de ICT-prestatie bij het voor de tweede maal doorlopen van de (integrale) acceptatieprocedure op gebreken worden afgekeurd. Van een lichtvaardige toepassing kan dus geen sprake zijn: Leverancier heeft dan al een herstelronde gehad. Artikel 9.9 GIBIT 2025 bepaalt bovendien dat artikel 9.8 niet van toepassing is indien Leverancier aantoonst dat acceptatie wordt onthouden als gevolg van gebreken die Opdrachtgever redelijkerwijs zijn toe te rekenen. De Aanbestedende dienst bevestigt dat zij van de bevoegdheid uit artikel 9.8 sub i uitsluitend gebruik zal maken bij een tekortkoming van voldoende gewicht, met inachtneming van artikel 6:265 BW en de eisen van redelijkheid en billijkheid. Artikel 9.8 sub ii en iii bieden daarnaast uitdrukkelijk minder vergaande alternatieven, namelijk herstel voor rekening van Leverancier of voorwaardelijke acceptatie. De tekst van artikel 9.8 GIBIT 2025 wordt niet gewijzigd.
150	2	gibit 2025	6.8 Bent u akkoord dat kosten voor aanpassingen aan het applicatielandschap tijdens de implementatie alleen voor rekening van de leverancier komen indien deze aanpassingen voortvloeien uit informatie die voorafgaand aan de overeenkomst door opdrachtgever is verstrekt en redelijkerwijs door leverancier kon worden voorzien?	Artikel 6.8 GIBIT 2025 voorziet al in de door Inschrijver gewenste begrenzing, een wijziging is daarom niet nodig. Artikel 6.8 bepaalt dat de kosten van onvoorziene aanpassingen aan het applicatielandschap alleen voor rekening van Leverancier komen indien Leverancier deze aanpassingen wél had behoren te voorzien in het aanbod en/of in de risicoanalyse als bedoeld in artikel 3.4 sub ii GIBIT 2025. Er geldt dus al een voorzienbaarheidstoets. De Aanbestedende dienst benadrukt daarbij dat op Leverancier een eigen onderzoeks- en waarschuwingsplicht rust. Van een professionele leverancier mag worden verwacht dat hij tijdig de benodigde informatie opvraagt en de Aanbestedende dienst waarschuwt indien de aangeboden Oplossing aanpassingen aan het applicatielandschap vergt. De Aanbestedende dienst heeft daartoe uitvoerige informatie over het applicatielandschap beschikbaar gesteld via het aanbestedingsdocument, het Programma van Eisen en de Nota's van Inlichtingen, waaronder de antwoorden op de vragen 14, 103 en 104 van de 1e Nota van Inlichtingen. Aanpassingen die het gevolg zijn van eigen ontwerpkeuzes van Leverancier komen hoe dan ook voor diens rekening. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.

151	2	gibit 2025	4.2Bent u akkoord dat de fatale termijn voor afronding van de implementatie uitsluitend geldt indien beide partijen hun verplichtingen en redelijke medewerking conform de overeenkomst hebben nagekomen?	Nee, niet in de door Inschrijver voorgestelde formulering. Artikel 4.2 GIBIT 2025 bepaalt dat een in de overeenkomst of het implementatieplan opgenomen specifieke einddatum voor de implementatie in alle gevallen fataal is. De Aanbestedende dienst handhaaft dit uitgangspunt. Zie ook de antwoorden op de vragen 13 en 50 van de 1e Nota van Inlichtingen. De implementatiefase moet uiterlijk zes maanden na ingangsdatum van de overeenkomst zijn afgerond. De Aanbestedende dienst bevestigt wel dat de gevolgen van een termijnoverschrijding niet voor rekening van Leverancier komen voor zover die overschrijding aantoonbaar het gevolg is van een tekortkoming van de Aanbestedende dienst in de nakoming van haar eigen verplichtingen of van het uitblijven van de van haar redelijkerwijs te verwachten medewerking. De leerstukken van overmacht, schuldeisersverzuim en toerekenbaarheid, alsmede de bepalingen van de GIBIT 2025, voorzien hier al in. Zie in dit verband ook het antwoord op vraag 33 van de 1e Nota van Inlichtingen. De Aanbestedende dienst draagt intern zorg voor voldoende beschikbaarheid van haar medewerkers gedurende de implementatiefase, en artikel 19 lid 1 van de conceptovereenkomst voorziet in een schriftelijk te stellen redelijke hersteltermijn voordat een boete verschuldigd wordt. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.
152	2	gibit 2025	2.3Bent u akkoord dat de NL Digital Voorwaarden leidend zijn boven de bepalingen van de GIBIT en als zodanig onderdeel zullen uitmaken van de overeenkomst? Dit is voor ons als leverancier belangrijk omdat de NL Digital Voorwaarden specifiek zijn toegesneden op onze dienstverlening en actuele marktstandaarden. Hierdoor ontstaat duidelijkheid over rechten en verplichtingen, wordt juridische onzekerheid verminderd en kunnen wij onze diensten conform de overeengekomen kaders efficiënt en veilig leveren.	Nee. Op deze aanbesteding zijn de GIBIT 2025 en de conceptovereenkomst van toepassing. Deze voorwaarden maken integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken en gelden voor alle inschrijvers.
153	2	NVI 1 nr 98	Zowel de vraag als het antwoord is deels weggevalen. Wij verzoeken u alsnog de vraag & antwoord volledig te publiceren.	De volledige vraag en het volledige antwoord zijn onder aan dit document alsnog toegevoegd. Onze excuses voor het eventuele ongemak.
154	2	Eis 72 en NVI-antwoord 17	Dank voor het accepteren van de beschreven alternatieve invulling. Leverancier biedt een intake wizard voor het aanmaken van de zaak waarnaast de administratieve stappen ook een geoviewer zit om de locatie op de kaart aan te geven. Bij het doorlopen van de stappen wordt een zaak gemaakt. Is deze invulling akkoord om te voldoen aan eis 72?	Niet akkoord, uw interpretatie dat aanbestedende dienst akkoord is met een alternatieve invulling is onjuist. Hiermee voldoet u niet aan de eis dat er direct vanuit de geoviewer een zaak aangemaakt kan worden.
155	2	Scope Plan van Aanpak Implementatie	In gunningscriterium 1 (Plan van Aanpak Implementatie) beschrijft u het onderdeel 'de scope van de opdracht en de bijbehorende dienstverlening'. Is onze interpretatie juist dat de dienstverlening gezien moet worden in het licht van de implementatie? Of wenst u een beschrijving van de dienstverlening tijdens de exploitatie fase?	Uw interpretatie is juist. Onder "de scope van de opdracht en de bijbehorende dienstverlening" in gunningscriterium GC-1 wordt de implementatiefase verstaan: de afbakening van de werkzaamheden, producten en resultaten die leiden tot een geaccepteerd en in gebruik genomen VTH-zaaksysteem, inclusief de daarbij behorende dienstverlening zoals installatie, configuratie, inrichting, testen, opleiding en acceptatie (zie artikel 5 van de conceptovereenkomst). Van Inschrijver wordt daarbij wel verwacht dat de overgang van de implementatiefase naar de exploitatiefase wordt beschreven: de wijze waarop de overdracht naar beheer en ondersteuning plaatsvindt en welke nazorg daarbij wordt geboden. Een uitgebreide beschrijving van de reguliere exploitatiedienstverlening wordt binnen GC-1 niet gevraagd en telt niet mee in de beoordeling van dit gunningscriterium. De migratie wordt beoordeeld onder gunningscriterium GC-2.
156	2	Aantal zaaktypen / processen en NVI-1 antwoord 81	Dank voor de toelichting van zaaktypen buiten het DSO. Hoeveel afzonderlijke zaaktypen heeft u op dit moment ingericht in het VTH-systeem? Hoeveel gerelateerd aan de omgevingswet en hoeveel niet gerelateerd aan de omgevingswet?	Huidige totaal aantal zaaktypen: 15 Aantal aan Omgevingswet gerelateerde zaaktypen: 3 Aantal niet aan Omgevingswet gerelateerde zaaktypen: 12 (Wet Veiligheidsregio en overige)
157	2	Extractie data en NVI-1 vraag 39	Dank voor de toelichting op de voorbereiding van de huidige leverancier. Verwacht u dat Genetics en u zelfstandig de metadata en documenten kunnen extraheren naar een door ons toegewezen locatie? Of verwacht u ondersteuning door Inschrijver?	De uiteindelijke verantwoordelijkheid voor de uitvoering van de migratie blijft onderdeel van de opdracht van de nieuwe Opdrachtnemer.
158	2	Openstaande zaken in PowerBrowser en NVI-1 vraag 59	Dank voor het delen van de verwachte periode van 4 weken dat openstaande zaken worden afgerond in PowerBrowser. Zou u aanvullend een indicatie kunnen geven van: 1) De omvang van zaken die u verwacht dat openstaat bij livegang? 2) Het aantal gebruikers dat lopende zaken in PowerBrowser zullen blijven afhandelen gedurende de periode van 4 weken?	1) Ca. 500 zaken 2) Alle gebruikers
159	2	NVI-1 vraag 7	Dank voor het antwoord op NVI-1 vraag 7. Inschrijver is echter van mening dat door deze opzet geen gelijk speelveld bestaat tussen Inschrijvers. De omvang van de implementatie voor de zittende leverancier is significant lager dan voor de andere inschrijvers. Daardoor bestaat er een prijsvoordeel voor de zittende leverancier dat zwaar meeweegt in het gunningsmodel. We verzoeken u daarom een minimumprijs te hanteren voor de implementatie en daarmee het gelijke speelveld tussen inschrijvers te bevorderen.	De Aanbestedende dienst handhaaft haar antwoord op vraag 7 van de 1e Nota van Inlichtingen en stelt geen minimumbedrag voor de implementatiekosten vast. Zie tevens het antwoord op vraag 100 van de 1e Nota van Inlichtingen. De Aanbestedende dienst is zich ervan bewust dat een zittende leverancier in bepaalde opzichten beschikt over kennis en ervaring die voortvloeit uit de uitvoering van de huidige overeenkomst. Dit is een gebruikelijk gegeven bij aanbestedingen en betekent op zichzelf niet dat sprake is van een ongelijk speelveld. Om alle marktpartijen in staat te stellen een passende inschrijving op te stellen, heeft de Aanbestedende dienst relevante informatie over de huidige situatie, het applicatielandschap, de migratieomvang en de gebruikersaantallen beschikbaar gesteld. Daarnaast geldt een plafondbedrag voor de implementatiekosten, gelden maximale uurtarieven voor consultancy en wordt de opdracht gegund op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding, waarbij kwaliteit substantieel meeweegt in de beoordeling. Het vast stellen van een minimumprijs voor implementatiekosten acht de Aanbestedende dienst niet passend. Een dergelijke maatregel zou kunnen leiden tot prijzen die niet aansluiten bij de daadwerkelijke kosten van een inschrijver en past niet bij het uitgangspunt van een doelmatige besteding van publieke middelen. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.
160	2	Separate bijlage planning	U geeft aan dat een separate planning bijlage - als tijdstlijn met fasering en mijlpalen - mag worden aangeleverd. Is het toegestaan om hierin ook de migratie (gunningscriterium 2) mijlpalen op te nemen?	De separate planningsbijlage bij GC-1 ziet uitsluitend op de implementatieplanning. Mijlpalen die betrekking hebben op GC-2 (migratie) dienen binnen de toegestane 4 A4 van GC-2 te worden opgenomen.

161	2	Koppeling metadata en documenten	De migratie vindt plaats vanuit twee bronsystemen. Heeft u een indicatie in hoeverre de koppeling tussen de metadata en documenten op dit moment correct en herleidbaar is?	De relatie tussen documenten en zaken is momenteel gebaseerd op een mappenstructuur waarin documenten zijn geordend per zaaknummer. Daarnaast zijn de zaken geordend binnen de betreffende map van het bijbehorende zaaktype. Hierdoor is de herleidbaarheid van documenten naar de betreffende zaak aanwezig.
162	2	Sharepoint data	Mogen we ervan uitgaan dat de de Sharepoint data leidend is voor de documenten en documenten metadata? Is in Sharepoint het DSP-kenmerk, type document en grootte van het document beschikbaar?	Op documentniveau zijn in SharePoint diverse metadata beschikbaar, waaronder documentidentificatie, documenttitel, documentstatus, documenttype en gebruikersinformatie. De classificatie gebeurt in het huidige zaakstelsel op zaakniveau, door het vastleggen van zaaktype, zaaknummer, proces en bewaartermijn.
163	2	Nvl 1-98	In de door u gepubliceerde Nota van Inlichtingen van 6 juli 2026 zijn bij vraag 98 de vraag en beantwoording niet volledig weergegeven. Kunt u de volledige tekst van deze vraag en het bijbehorende antwoord alsnog publiceren, zodat alle inschrijvers over dezelfde informatie beschikken?	De volledige vraag en het volledige antwoord zijn onder aan dit document alsnog toegevoegd. Onze excuses voor het eventuele ongemak.
164	2	Nvl 1-37, n.a.v. GC 1 t/m 3	Aanbestedende dienst heeft aangegeven dat schermabeeldingen, afbeeldingen, schema's en overige visuele elementen meetellen binnen het maximale aantal pagina's voor de gunningscriteria. Gelet op het feit dat een demonstratie geen onderdeel uitmaakt van de beoordeling, vormen schermabeeldingen een belangrijk middel om de aangeboden functionaliteit concreet en aantoonbaar te onderbouwen. Daarbij merken wij op dat de beschikbare pagina's voor de gunningscriteria reeds nodig zijn om de uitgevraagde onderdelen inhoudelijk te beschrijven. Hierdoor blijft in de praktijk nauwelijks ruimte over om schermabeeldingen op te nemen zonder afbreuk te doen aan de inhoudelijke beantwoording. Dit leidt er feitelijk toe dat inschrijvers moeten kiezen tussen een volledige beschrijving van de gevraagde onderdelen of een visuele onderbouwing van de aangeboden functionaliteit. Kan Aanbestedende dienst daarom heroverwegen om schermabeeldingen buiten het maximale aantal pagina's te laten vallen, dan wel hiervoor een beperkte aanvullende bijlage toe te staan, zodat de beoordelingscommissie een vollediger en concreter beeld van de aangeboden oplossing kan verkrijgen?	Nee. De Aanbestedende dienst handhaaft haar antwoord op vraag 37 van de 1e Nota van Inlichtingen. Schermabeeldingen, afbeeldingen, schema's en overige visuele elementen die onderdeel uitmaken van de beantwoording tellen mee binnen het maximale aantal pagina's voor de gunningscriteria. Er wordt geen aanvullende bijlage voor schermabeeldingen toegestaan. De vastgestelde pagina-aantallen zijn bewust gekozen om inschrijvingen op een efficiënte, uniforme en vergelijkbare wijze te kunnen beoordelen. Het buiten de telling plaatsen van visuele elementen zou die vergelijkbaarheid ondermijnen en in de praktijk leiden tot een discussie over wat wel en niet als visueel element kwalificeert. Het is aan inschrijver om binnen de beschikbare ruimte de afweging te maken tussen tekst en beeld; die afweging maakt onderdeel uit van de inschrijving. De Aanbestedende dienst merkt het volgende op. Het voldoen aan het Programma van Eisen wordt niet aangetoond met schermabeeldingen, maar volgt uit ondertekening van Formulier 1 door een tekenbevoegd persoon, zie het antwoord op vraag 23 van de 1e Nota van Inlichtingen. Visuele onderbouwing is daarvoor dus niet noodzakelijk. Daarnaast houdt de Aanbestedende dienst zich, conform het antwoord op vraag 35 van de 1e Nota van Inlichtingen, het recht voor voorafgaand aan de definitieve gunning een verificatiestap uit te voeren bij de voortopig geselecteerde inschrijver, gericht op het verifiëren van de in de inschrijving verstrekte informatie en de opgegeven functionaliteiten. Voorbladen, inhoudsopgaven, de separaat gevraagde planningsbijlage bij GC-1 en de aanvullende A4 voor de productroadmap bij GC-3 (zie het antwoord op vraag 97 van de 1e Nota van Inlichtingen) tellen niet mee. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.
165	2	Nvl 1-30, nav PvE eis 70	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat aan eis 70 wordt voldaan indien de functionaliteit uiterlijk voorafgaand aan de acceptatietesten beschikbaar en aantoonbaar werkend is?	Nee. De Aanbestedende dienst handhaaft eis 70 ongewijzigd. De meetfunctionaliteit voor afstand en oppervlakte vormt een noodzakelijke functionaliteit voor de uitvoering van de werkzaamheden en dient onderdeel uit te maken van de aangeboden oplossing. De Aanbestedende dienst wenst de functionaliteit gedurende het implementatie- en testtraject te kunnen verifiëren en accepteert daarom geen functionaliteit die pas op een later moment wordt ontwikkeld of beschikbaar wordt gesteld.
166	2	Formulier 1, PvE na Nvl 1, Eis 96 + Eis 119	Leverancier maakt voor de hosting van de Oplossing gebruik van ISO 27001-gecertificeerde AWS-diensten in de AWS-regio Frankfurt. De contracterende rechtspersoon is Amazon Web Services EMEA SARL, gevestigd in Luxemburg. De data, back-ups en uitwijkvoorzieningen worden binnen de Europese Unie opgeslagen. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat met deze inrichting wordt voldaan aan de eisen 96 en 119? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij u aan te geven welke aanvullende voorwaarden gelden, aangezien dit kan leiden tot een andere hostinginrichting en daarmee tot hogere kosten die wij in onze aanbieding moeten verdisconteren.	De door u beschreven inrichting laat zien dat data, back-ups en uitwijkvoorzieningen binnen de EU worden opgeslagen. Daarmee lijkt invulling te worden gegeven aan het onderdeel van eis 119 dat ziet op verwerking en opslag binnen de EER. Op basis van de verstrekte informatie kan Aanbestedende Dienst echter niet bevestigen dat volledig aan eis 119 wordt voldaan. Inschrijver dient tevens aan te tonen dat wordt voldaan aan de overige onderdelen van deze eis, waaronder dat de gegevens uitsluitend onder het recht van EU-lidstaten vallen, niet onderworpen zijn aan conflicterende niet-EU-wetgeving, dat beheer- en supporttoegang uitsluitend vanuit de EER plaatsvindt en dat encryptiesleutels binnen de EER worden beheerd.
167	2	Formulier 1, PvE na Nvl 1, eis 12	Eis 12 stelt dat een bestaande zaak moet kunnen worden omgezet naar een ander zaaktype met behoud van alle vastgelegde gegevens. In de praktijk kennen verschillende zaaktypen een eigen inrichting met onder meer statussen, eigenschappen, documenttypen en resultaattypen, waarvoor niet altijd een één-op-éénrelatie bestaat. Kunt u toelichten welke minimale functionaliteit wordt verwacht om aan deze eis te voldoen? Hoe dient deze eis te worden geïnterpreteerd indien bepaalde zaaktypespecifieke elementen niet automatisch kunnen worden geconverteerd? Is het daarbij van belang dat alle bestaande gegevens behouden blijven en herleidbaar zijn na omzetting van het zaaktype?	Van belang is dat we het hier hebben over nog openstaande zaken waarvan we hebben geconstateerd dat een verkeerd zaak-, product- of subproducttype is gekoppeld. Bij de toekenning van een nieuw zaaktype moet dan de nieuwe workflow worden gekoppeld en de oude verwijderd. Verder moeten gerelateerde documenten, behandelaars, contactpersonen, zaakinitiatoren, bevoegd gezag, geografische gegevens en relaties met andere zaken behouden blijven. Ook de startdatum moet behouden blijven. De statussen van de oude workflow worden verwijderd. Van een zaakresultaat is nog geen sprake omdat de zaak nog niet afgehandeld was.
168	2	Bijlage A - Conceptovereenkomst VTH Zaakstelsel na Nvl 1, artikel 11	Artikel 11.3 bepaalt dat betaling plaatsvindt binnen 30 dagen nadat opdrachtgever de factuur heeft ontvangen, eventuele controles heeft uitgevoerd en heeft vastgesteld dat de werkzaamheden naar genoeg zijn verricht. Kunt u bevestigen dat eventuele controles en goedkeuringen plaatsvinden binnen de betalingstermijn van 30 dagen en dat deze termijn aanvangt na ontvangst van een correct ingediende factuur?	Bevestigd. Uitgangspunt is dat de betalingstermijn van 30 dagen aanvangt na ontvangst van een correct ingediende factuur. Eventuele controles en verificaties als bedoeld in artikel 11.3 maken onderdeel uit van het reguliere factuurverwerkingsproces en worden binnen een redelijke termijn uitgevoerd, zonder dat hierdoor de betalingstermijn onnodig wordt verlengd.
169	2	Nota van Inlichtingen nummer 98	In de gepubliceerde Nota van Inlichtingen 1 constateren wij dat bij referentienummer 98 de weergegeven vraag en/of het antwoord niet volledig leesbaar lijkt te zijn. Kunt u de volledige vraag en het volledige antwoord alsnog verstrekken?	De volledige vraag en het volledige antwoord zijn onder aan dit document alsnog toegevoegd. Onze excuses voor het eventuele ongemak.

170	2	Aanbesteding sleidraad gunningscriteria	Ten aanzien van de beantwoording van de gunningscriteria: verwacht VRMWB dat GC-1, GC-2 en GC-3 als afzonderlijke documenten worden ingediend, of mogen deze worden samengevoegd in één document, waarbij per gunningscriterium de voorgeschreven maximale pagina-aantallen worden gerespecteerd?	Beide wijzen van indienen zijn toegestaan. De Aanbestedende dienst heeft een lichte voorkeur voor afzonderlijke documenten per gunningscriterium, omdat dit de beoordeling vergemakkelijkt, maar indiening in één document is eveneens toegestaan, mits: - per gunningscriterium een duidelijk afgebakend en als zodanig benoemd hoofdstuk of onderdeel wordt gehanteerd; - de voorgeschreven maximale pagina-aantallen per gunningscriterium worden gerespecteerd: GC-1 maximaal 6 A4, GC-2 maximaal 4 A4 en GC-3 maximaal 3 A4, waarbij voor GC-3 conform het antwoord op vraag 97 van de 1e Nota van Inlichtingen één aanvullende A4 voor de productroadmap is toegestaan die niet meetelt in het maximum; - voor de beoordelaars ondubbelzinnig is welke pagina's bij welk gunningscriterium horen. Pagina's die het maximum per gunningscriterium overschrijden, worden niet betrokken bij de beoordeling. Voorbladen, inhoudsopgaven en de separaat gevraagde planningsbijlage bij GC-1 tellen niet mee. Het concept-Re-transitieplan (zie het antwoord op vraag 122 van deze Nota van Inlichtingen) wordt als afzonderlijk document aangeleverd en maakt geen onderdeel uit van de gunningscriteria.
171	2	Gunningscriterium 1 PVA implementatie	GC-1 bevat negen verplichte onderdelen. Voor enkele onderdelen, waaronder projectorganisatie en projectmanagement, kwaliteitsborging, communicatie/besluitvorming/escalatie, gebruikersbetrokkenheid/adoptie/opleiding en verwachte inzet opdrachtgever, is niet geheel duidelijk welke aspecten voor VRMWB het zwaarst wegen in de beoordeling. Kan VRMWB aangeven welke aandachtspunten binnen deze onderdelen als meest relevant worden beschouwd?	De beoordeling van GC-1 vindt plaats conform de beoordelingssystematiek zoals beschreven onder "Hoe vindt de beoordeling plaats" van het aanbestedingsdocument. Zie ook het antwoord op vraag 96 van de 1e Nota van Inlichtingen. Er wordt geen weging per afzonderlijk onderdeel gehanteerd: het Plan van Aanpak wordt als geheel beoordeeld.
172	2	Aanbesteding sleidraad gunningscriteria	Kan VRMWB nader toelichten welke acceptatiecriteria gelden voor de implementatie-, migratie- en opleverfase en op welke wijze wordt vastgesteld dat deze fasen succesvol zijn afgerond?	De acceptatie verloopt conform artikel 9 van de GIBIT 2025 en de conceptovereenkomst. De concrete acceptatiecriteria en testscenario's worden na gunning, tijdens de implementatiefase, in gezamenlijk overleg vastgesteld en vastgelegd. Van Inschrijver wordt in het Plan van Aanpak (GC-1) een beschrijving van de voorgestelde acceptatieprocedure gevraagd; deze maakt onderdeel uit van de beoordeling. Zie het antwoord op vraag 149 van deze Nota van Inlichtingen.

98	1	Aanbestedingsdocument VTH, pagina 07, GK 1	"Het Plan van Aanpak dient minimaal de volgende negen onderdelen te bevatten: scope, projectorganisatie en projectmanagement, kwaliteitsborging, communicatie/besluitvorming/escalatie, gebruikersbetrokkenheid/adoptie/opleiding, acceptatieprocedure, verwachte inzet van Opdrachtgever, risicoanalyse met beheersmaatregelen, en planning. a) Een inhoudelijk volwaardige uitwerking van al deze onderdelen is binnen 6 A4 niet realiseerbaar zonder dat dit ten koste gaat van de kwaliteit en volledigheid van de beschrijving. Kan Aanbestedende Dienst de maximale omvang van het Plan van Aanpak verhogen naar minimaal 20 A4, zodat inschrijvers de gevraagde onderdelen op voldoende inhoudelijk niveau kunnen uitwerken? Zo nee, waarom niet? b) Voor een implementatieplan zijn visuele elementen zoals processchema's, een RACI-matrix en een risicoregister onmisbaar voor een heldere en beoordelbare presentatie. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat afbeeldingen, figuren en tabellen niet meetellen in de paginalimiet? c) Het aanbestedingsdocument stelt dat de planning als tijdlijn met fasering en mijlpalen in een aparte bijlage wordt aangeleverd. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat de planningsbijlage niet meetelt in de paginalimiet van het Plan van Aanpak?"	a) De Aanbestedende dienst handhaaft het maximum van 6 A4 voor GC-1. De Aanbestedende dienst acht deze omvang voldoende voor een gestructureerde en gerichte beschrijving van de gevraagde onderdelen. Volledigheid en relevantie wegen daarbij zwaarder dan uitgebreidheid. b) De planningsbijlage telt niet mee in de maximale omvang van GC-1. Voorbladen en inhoudsopgaven tellen eveneens niet mee. Afbeeldingen, figuren, tabellen, schema's en overige onderdelen van de inhoudelijke beantwoording tellen wel mee binnen de maximale omvang van 6 A4. c) Bevestigd. De afzonderlijk gevraagde planningsbijlage met tijdlijn, fasering en mijlpalen telt niet mee in de maximale omvang van 6 A4 voor GC-1. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.
----	---	--	---	---