

Nota van Inlichtingen marktconsultatie Financieel systeem

Inleiding

Deze Nota van Inlichtingen bevat de vragen die gesteld zijn door de houders van het marktconsultatiedocument, alsmede de antwoorden van de aanbestedende diensten.

Datum: 3 juli 2026

	Aanvullingen
	Wij zien uw ingevulde vragenlijst graag verschijnen voor donderdag 9 juli 2026.

	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1.		In hoeverre staan de gemeenten open voor harmonisatie van werkprocessen naar één standaardinrichting, in plaats van drie eigen inrichtingen?	De gemeenten staan hier voor open, maar dit is wel afhankelijk van de processen en hoe deze per gemeenten zijn ingericht. Aanpassing van processen en werkwijzen moet wel voordelen opleveren voor de eindgebruikers.
2.		Wat weegt zwaarder in de keuze: maximale eigen inrichting per gemeente, of de voordelen van één uniforme inrichting (lagere beheerlast, gedeelde kennis, lagere kosten)?	De drie gemeenten zien de voordelen in van zoveel mogelijk uniformiteit, maar waar nodig willen zij de mogelijkheid behouden om onderdelen zelf in te richten.
3.		Welke processen merken de gemeenten aan als echt gemeente-specifiek en niet onderhandelbaar, en welke processen mogen naar een gezamenlijke standaard?	Hier zijn nog geen keuzes in gemaakt. Dit zal later in het voorbereidingsproces duidelijker worden. De gemeenten zijn nu vooral op zoek naar de mogelijkheden.
4.		Hoe kijken de gemeenten aan tegen software waarbij de inrichting de standaard volgt, in plaats van de standaard die zich aanpast aan elke gemeente?	Dat zal per onderdeel bekeken moeten worden
5.		Hoe is de besluitvorming tussen de drie gemeenten georganiseerd, en wie is eindverantwoordelijk voor de gezamenlijke opdracht?	Dit is nog niet besloten. In deze fase zit het project nog niet.

6.		Hoe worden beslissingen genomen als de drie gemeenten het over de inrichting niet eens zijn, en bij wie ligt de uiteindelijke verantwoordelijkheid voor de opdracht als geheel?	Dit is nog niet besloten. In deze fase zit het project nog niet.
7.		Wat valt precies onder "financieel systeem": alleen grootboek, debiteuren, crediteuren en begroting (BBV), of ook aanpalende domeinen zoals inkoop en bestelproces, salaris en HR, subsidies, en vastgoed en projecten?	Salaris en HR val niet onder het financieel systeem. Het inkoop- en bestelproces valt binnen één gemeente wel onder het financieel systeem en bij een andere gemeente weer niet. Zij staan echter wel open voor vernieuwing. Voor de overige modules is het afhankelijk van de beschikbare oplossingen.
8.		Hoort de financiële administratie die Moerdijk voert voor ICT WBW ook bij de scope? Lopen er nog andere gemeenschappelijke regelingen of verbonden partijen mee?	Ja dit valt binnen de scope. Er vallen op dit moment geen andere GR of verbonden partijen onder.
9.		Welke koppelingen merken de gemeenten aan als must-have, bijvoorbeeld bank, belastingen, zaaksysteem, e-facturatie en inkoop, en het sociaal domein (iWMO/iJW)	Dit is verschillend per gemeente: - E-facturatie; - Sociaal domein (Suite) - CLO (leefomgeving); - Burgerzaken; - Zaaksysteem (XXLLNC Zaken) - Salaris (Youforce); - EntraID-SSO; - Data factory Azure; - MOOR; - Bank; - PowerBI; - Enkele journaalposten.
10.		Hoe wegen de gemeenten één geïntegreerd platform (minder koppelingen, één leverancier, één bron van data) ten opzichte van een best-of-breed-landschap met veel koppelingen?	Qua kwetsbaarheid is er voorkeur voor 1 platform. Echter, de gekoppelde programma's kunnen niet zomaar vervangen worden, dus deze dienen behouden te blijven.
11.		Welke koppelstandaarden hanteren de gemeenten (bijvoorbeeld StUF, GGI, Common Ground, REST-API's)?	Voorkeur voor GGI, Common Ground en REST-API's.

12.		Zijn er specifieke P&C tools in gebruik zoals Lias en Pepperflow. Zo ja, welke?	o.a. Lias publisher en Tangelo.
13.		Welke financiële systemen gebruiken de drie gemeenten op dit moment, en wat zijn per gemeente de concrete contracteinddata?	Centric, einddatum 31-12-2028 UNIT4Financials, einddatum 30-07-2027 en juni 2028.
14.		Mikken de gemeenten op gunning aan één leverancier voor alle drie, of houden zij de optie open om per gemeente te gunnen?	Het streven is 1 leverancier voor alle 3 de gemeenten.
15.		Hoe wegen de gemeenten naar verwachting prijs ten opzichte van kwaliteit, gebruiksvriendelijkheid en de mate van cloud (SaaS)?	Dat is in deze fase nog niet echt van toepassing. Kwaliteit zal wel zwaarder gaan meewegen ten opzichte van prijs. Gebruiksvriendelijkheid zal waarschijnlijk ook een onderdeel krijgen in het beoordelingscriterium. Hier is nog geen besluit over genomen. Een Cloud oplossing is een vereiste.
16.		Welke eisen stellen de gemeenten aan hosting en security (datalocatie EU/NL, ISO 27001, BIO)?	Het systeem moet aan al deze eisen voldoen, ook aan AVG en NIS2.
17.		Voor een passende licentie-indicatie: hoeveel gebruikers, administraties en fte op financiën tellen de drie gemeenten samen en per gemeente?	Rucphen: 1 administratie, 8 gebruikers op financiën, 110 gebruikers. Halderberge: 1 administratie, 8 gebruikers op financiën, ± 100 gebruikers Moerdijk: 4 administratie, 20 gebruikers op financiën, 150+ gebruikers.
18.		Onze voorkeur gaat uit naar donderdag 16 juli voor de demonstratie. Kunnen de gemeenten die datum voor ons reserveren? Graag stemmen wij vooraf de scenario's en de deelnemers af, zodat dat uur maximaal rendeert. Telt de opbouw en inlog mee in dat uur?	Dit nemen wij mee in de planning.
19.		In de stukken staan verschillende data: het consultatiedocument noemt 9 juli 10:00 voor de vragenlijst, en Bijlage A noemt 10 juli als sluiting. Welke datum is leidend?	Bedankt voor uw opmerking. De juiste datum is donderdag 9 juli 2026 voor 10:00 uur. Deze datum staat ook aangegeven in TenderNed.