

Algemene informatie

Aanbesteding: Boomadviesdiensten
Aanbestedende Dienst: Gemeente Groningen
Referentie: 46-2026
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1
Onderwerp: Relatie tot uitvoeringsopdrachten

Vraag:

Wij voeren als bedrijf ook boomtechnische werkzaamheden uit voor de gemeente Groningen. Kan dit, mochten wij voor deze opdracht gecontracteerd worden, in de toekomst tot belangenverstrengeling kunnen leiden? Dit ter overweging om in te schrijven op deze aanbesteding.

Antwoord:

Het uitvoeren van boomtechnische werkzaamheden en deelname aan deze aanbesteding voor boomadviesdiensten leidt niet tot belangenverstrengeling. Beide activiteiten worden onafhankelijk van elkaar uitgevoerd, met een duidelijke scheiding van verantwoordelijkheden en in lijn met de geldende integriteitsregels.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 jun 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Boomziekten

P2 Perceel 2: Boomadviezen, onderzoeken en projectadvisering

Ref.nr. 2
Onderwerp: Perceel 2

Vraag:

Pagina 6 : perceel 2 Boomadviezen, onderzoeken en projectadvisering
De gemeente Groningen wil een raamovereenkomst met maximaal vijf (5) opdrachtnemers afsluiten.

Bij de vorige raamovereenkomst was dit 8 opdrachtnemers. Is hier een reden/onderbouwing voor?

Antwoord:

Na interne evaluatie van de huidige overeenkomst is opdrachtgever tot deze keuze gekomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P2 Perceel 2: Boomadviezen, onderzoeken en projectadvisering

Ref.nr.
3

Onderwerp:

Bijlage 1 Prijzenblad Perceel 1 (regels 23 en 24)

Vraag:

In het prijzenblad van Perceel 1 ontbreekt bij "Visuele inspectie KBZ - voorjaarsronde" en "Visuele inspectie KBZ - najaarsronde" een prijsformule in de kolom Prijs, waardoor deze regels niet meetellen in het totaal (SUM E6:E27). Kan de gemeente bevestigen of dit een omissie in het sjabloon is, en zo ja een gecorrigeerd prijzenblad verstrekken? Hoe dienen inschrijvers deze regels te bepalen en tellen zij mee in de gunningsprijs?

Antwoord:

Dit is inmiddels aangepast. Gecorrigeerd prijzenblad is in de bijlagen bijgevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Boomziekten

Ref.nr.
4

Onderwerp:

Bijlage 1 Prijzenblad Perceel 1 / Deel 2 (pag. 6) - raamovereenkomst

Vraag:

Perceel 1 wordt gegund op laagste prijs op basis van de in het prijzenblad genoemde aantallen (o. a. 8.000 bomen zomerinspectie, 600 voorjaar, 1.500 KBZ). Betreft het hier gegarandeerde afnamevolumes of uitsluitend fictieve rekenaantallen ten behoeve van de prijsvergelijking? Kan de gemeente een indicatie geven van de verwachte werkelijke jaarvolumes, zodat inschrijvers een

realistische calculatie kunnen maken?

Antwoord:

Dit betreffen fictieve hoeveelheden. De opgegeven aantallen zijn de verwachte afname. Aantallen zijn niet gegarandeerd, hier kunnen geen rechten aan ontleend worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Boomziekten

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage 2 Prijzenblad Perceel 2 (regels 10 en 11)

Vraag:

In het prijzenblad van Perceel 2 hebben de regels "Opmaken kaartmateriaal" en "Wortelonderzoek" geen eenheid, geen aantal en geen prijsformule, terwijl zij wel binnen het optelbereik (SUM E5:E14) vallen. Kan de gemeente aangeven of deze regels geprijsd moeten worden, welke eenheid daarbij hoort, en of dit een omissie in het sjabloon betreft?

Antwoord:

Dit is inmiddels aangepast. Gecorrigeerd prijzenblad is in de bijlagen bijgevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P2 Perceel 2: Boomadviezen, onderzoeken en projectadvisering

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage 2 Prijzenblad Perceel 2 (regel 14) / Deel 5 GC1 Prijs

Vraag:

De regel "Aanvullende diensten o.b.v. nacalculatie" maakt deel uit van het prijzenblad waarop de (vergelijkings)waarde voor GC1 Prijs wordt berekend. Welk aantal en welk uurtarief dienen inschrijvers hier in te vullen, en hoe weegt deze nacalculatiepost mee in de beoordeling van GC1 Prijs zonder dat dit de prijsvergelijking tussen inschrijvers verstoort?

Antwoord:

Prijzenblad is inmiddels gecorrigeerd. Er is hierbij een onderscheid gemaakt tussen ETW en ETT. Uitgangspunt is beide 5 uren. Gecorrigeerd prijzenblad is in de bijlagen bijgevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P2 Perceel 2: Boomadviezen, onderzoeken en projectadvisering

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Deel 2 (pag. 6) - Offerteaanvraag, Perceel 2

Vraag:

Voor Perceel 2 wordt een raamovereenkomst met maximaal vijf (5) opdrachtnemers gesloten, met een geschatte omvang van EUR 275.000 per jaar respectievelijk EUR 1.100.000 over vier jaar (excl. btw). In Deel 2 staat dat iedere opdrachtnemer "een evenredig deel" van de nadere opdrachten uitvoert, terwijl in dezelfde alinea staat dat per nadere opdracht "op basis van expertise en capaciteit de meest geschikte opdrachtnemer" wordt geselecteerd. Deze twee uitgangspunten lijken elkaar tegen te spreken: een evenredige verdeling impliceert een gelijke spreiding van het werk, terwijl selectie van de meest geschikte juist tot een ongelijke verdeling kan leiden. Kan de gemeente verduidelijken welk van beide uitgangspunten leidend is, en op welke wijze de nadere opdrachten na gunning daadwerkelijk worden verdeeld (bijvoorbeeld minicompetitie, vaste rangorde, of roulatie)?

Antwoord:

Opdrachten worden evenredig verdeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Ref.nr.
8

Percelen:

P2 Perceel 2: Boomadviezen, onderzoeken en projectadvisering

Onderwerp:

Deel 2 (pag. 6) Offerteaanvraag, Perceel 2

Vraag:

Bij een gelijke verdeling over vijf opdrachtnemers zou dit neerkomen op gemiddeld circa EUR 55.000 per opdrachtnemer per jaar; kan de gemeente bevestigen of dit een reële indicatie is, en aangeven hoeveel nadere opdrachten per jaar globaal worden verwacht en wat de gemiddelde opdrachtgrootte is? Dit is van belang om in te schatten in hoeverre de behaalde rangorde leidt tot daadwerkelijke opdrachtverstrekking en welke capaciteit inschrijvers moeten reserveren.

Antwoord:

Ja dat klopt. Echter betreft het een raamovereenkomst. Aan deze omvang kunnen geen rechten ontleend worden. Opdrachtgever kan geen indicatie geven om hoeveel en gemiddelde grootte de nadere opdrachten betreffen. Nadere opdrachten worden binnen meerdere afdelingen uitgezet, zowel ten behoeve van zowel onderhoud als projectmatig.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P2 Perceel 2: Boomadviezen, onderzoeken en projectadvisering

Ref.nr.
9

Onderwerp:

Bijlage 12 Vragenformulier (kop werkblad, cel C1)

Vraag:

In de kop van het werkblad van Bijlage 12 staat als titel "Bodemadviesdiensten" vermeld, terwijl deze aanbesteding betrekking heeft op "Boomadviesdiensten" (44-2026). Kan de gemeente bevestigen dat dit een verschrijving betreft en het sjabloon corrigeren, zodat hierover geen onduidelijkheid bestaat?

Antwoord:

Dit is inmiddels aangepast. Gecorrigeerd sjabloon is in de bijlagen bijgevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P2 Perceel 2: Boomadviezen, onderzoeken en projectadvisering

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Deel 5, par. 5.1-5.2 (pag. 24-26) / TenderNed gunningscriteria

Vraag:

Op TenderNed zijn de gunningscriteria voor Perceel 2 gepubliceerd met wegingen van 40 (GC1 Prijs), 40 (GC2 Rapportage casus) en 20 punten (GC3 Pitch). In de offerteaanvraag wordt echter gegund via "gunnen op waarde" met een maximale fictieve korting van EUR 1.600 (GC2) en EUR 800 (GC3), samen EUR 2.400. Afgezet tegen de inschrijfprijzen en de geschatte opdrachtwaarde (EUR 275.000 per jaar) lijkt het effectieve gewicht van kwaliteit hierdoor aanzienlijk lager dan de gepubliceerde 40/40/20-verhouding suggereert. Kan de gemeente toelichten hoe de fictieve kortingsbedragen zich verhouden tot de gepubliceerde puntenwegin, en hoe wordt geborgd dat kwaliteit daadwerkelijk onderscheidend meeweegt in plaats van dat de gunning feitelijk op laagste prijs wordt beslist?

Antwoord:

Perceel 2: De fictieve korting is niet gerelateerd aan de geraamde opdrachtwaarde. De fictieve korting is afgezet op basis van het prijzenblad, welke gekoppeld is aan de casus van GC2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P2 Perceel 2: Boomadviezen, onderzoeken en projectadvisering

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Deel 4 GC2 (pag. 19) / Deel 5 par. 5.2 + voorbeeldberekening (pag. 25-26)

Vraag:

In de voorbeeldberekening (pag. 25) scoort een inschrijver 75% van de maximale fictieve korting op een kwalitatief gunningscriterium, terwijl de beoordelingstabel (pag. 26) uitsluitend de scores 0%, 30%, 70% en 100% kent; 75% komt in die tabel niet voor. Tegelijk vermeldt GC2 (pag. 19) dat de uitwerking "in ieder geval" wordt getoetst op vier aspecten (kwaliteit van de aanpak, beleidsconformiteit, realistische urenraming, toepasbaarheid in vergunningverlening), terwijl paragraaf 5.2 spreekt van een score per gunningscriterium. Kan de gemeente verduidelijken of GC2 als geheel wordt beoordeeld met een enkele score uit de schaal 0/30/70/100, of dat de vier genoemde toetsaspecten afzonderlijk worden gescoord en gemiddeld (zoals de 75% in de voorbeeldberekening lijkt te suggereren)? Indien het eerste het geval is, kan de gemeente dan

bevestigen dat de voorbeeldberekening met 75% uitsluitend illustratief is en niet representatief voor de toe te passen scoresystematiek?

Antwoord:

In de toelichting op pagina 19 is 75% aangepast naar 70%. Dit komt overeen met het tabel op pagina 26. Deze voorbeeldberekening is illustratief. GC2 wordt als geheel beoordeeld, met enkel de score zoals vermeld in het tabel op pagina 26.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P2 Perceel 2: Boomadviezen, onderzoeken en projectadvisering

Ref.nr.
12

Onderwerp:

Deel 4, GC3 Pitch (pag. 21) / Deel 5, par. 5.1-5.2 (pag. 24-26)

Vraag:

GC3 Pitch (weging 20 punten) beoordeelt onder meer "rapportverificatie", "technische verdieping" en "samenwerking en communicatie / helderheid", terwijl de inhoudelijke kwaliteit van de casusuitwerking al wordt beoordeeld in GC2 Rapportage casus (weging 40 punten). Kan de gemeente toelichten hoe wordt geborgd dat presentatie- en communicatievaardigheden van de pitchende persoon niet onbedoeld zwaarder meewegen dan de onderliggende vaktechnische inhoud, en welke concrete, objectieveerbare maatstaven de beoordelingscommissie hiervoor hanteert?

Antwoord:

Bij de gunningscriteria wordt niet gesproken over punten, maar over fictieve korting. Bij GC3 Pitch is een maximale fictieve korting te behalen van € 800,-. In de offerteaanvraag is een aanvulling in het rood weergegeven. Bij de uitnodiging voor de pitch ontvangt u een Schetsontwerp (SO) ter voorbereiding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Ref.nr.
13

Percelen:

P2 Perceel 2: Boomadviezen, onderzoeken en projectadvisering

Onderwerp:

Deel 4, GC3 Pitch (pag. 21) / Deel 5, par. 5.1-5.2 (pag. 24-26)

Vraag:

Daarnaast: in hoeverre is sprake van overlap tussen de "rapportverificatie" in GC3 en de beoordeling van GC2, en hoe voorkomt de gemeente dat dezelfde kwaliteit dubbel wordt beoordeeld dan wel dat welbespraaktheid tijdens de pitch een zwakkere inhoudelijke rapportage compenseert?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 12.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P2 Perceel 2: Boomadviezen, onderzoeken en projectadvisering

Ref.nr.
14

Onderwerp:

Bijlage 12 Vragenformulier nota van inlichtingen

Vraag:

Bij de aanbestedingsstukken is Bijlage 12 "Vragenformulier nota van inlichtingen" gevoegd, maar in het inkoopplatform (TenderNed) blijkt het niet mogelijk dit ingevulde formulier als bestand te uploaden; vragen kunnen uitsluitend afzonderlijk in de vraag-en-antwoordmodule worden ingevoerd. Kan de gemeente verduidelijken wat de bedoeling is van Bijlage 12: dient dit formulier uitsluitend als hulpmiddel voor het voorbereiden van vragen, of wordt verwacht dat het op een andere wijze wordt aangeleverd? Indien aanlevering van het formulier is vereist, kan de gemeente dan aangeven via welke route dit dient te gebeuren?

Antwoord:

Inschrijver kan bijlage 12 Vragenformulier via berichtenmodule bijvoegen en toesturen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
15

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Boomziekten

P2 Perceel 2: Boomadviezen, onderzoeken en projectadvisering

Onderwerp:

Prijzenblad perceel 2

Vraag:

Hoe dienen wij voor een uniforme prijsvergelijking om te gaan met regel 14?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 6.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P2 Perceel 2: Boomadviezen, onderzoeken en projectadvisering

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Prijzenblad perceel 2

Vraag:

In regel 13 staat bespreken resultaat als post. Dient dit live op locatie te gebeuren of kan dit via Teams?

Antwoord:

Live op locatie van opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P2 Perceel 2: Boomadviezen, onderzoeken en projectadvisering

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Prijzenblad perceel 2

Vraag:

Regel 10 en 11 zijn niet voorzien van een eenheid en in kolom E worden de prijzen niet opgeteld. Kunt u dit aanpassen?

Antwoord:

Dit is inmiddels aangepast. Gecorrigeerd prijzenblad is in de bijlagen bijgevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P2 Perceel 2: Boomadviezen, onderzoeken en projectadvisering

Ref.nr.
18

Onderwerp:

Prijzenblad perceel 1

Vraag:

Cellen E23 en 24 worden niet opgeteld. Kunt u dit aanpassen?

Antwoord:

Dit is inmiddels aangepast. Gecorrigeerd prijzenblad is in de bijlagen bijgevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Boomziekten

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Offerteaanvraag Par. 4.3.1. Omvang uitwerking GC 2

Vraag:

Op pagina 19 staat dat de uitwerking van de casus (GC2) voor perceel 2 wordt gemaximeerd qua aantal pagina's. Hoeveel pagina's is het maximum?

Antwoord:

De hoeveelheid pagina's is in dit geval niet gemaximaliseerd. Echter wordt wel verwacht van inschrijver de uitwerking SMART te beschrijven. De zin is in de offerteaanvraag doorgehaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P2 Perceel 2: Boomadviezen, onderzoeken en projectadvisering

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Eis 13 De opnames moeten ingeladen kunnen worden in GISIB

Vraag:

Aan welke eisen dienen de opnames te voldoen om ingeladen te worden?

Antwoord:

Zoals aangeven in de bijlagen 13 en 14 ETS KBZ info Gisib. Deze zijn inmiddels bijgevoegd in TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Boomziekten

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Eis 13 De opnames moeten ingeladen kunnen worden in GISIB

Vraag:

Dienen de opnames door de opdrachtnemer te worden ingeladen?

Antwoord:

Nee, deze dienen te worden aangeleverd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Boomziekten

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Eis 11 Gekwalificeerde medewerker

Vraag:

Op welke wijze dienen kennis en ervaring aangaande inspectie Kastanjebloedingsziekte aangetoond te worden?

Antwoord:

Kennis en ervaring dienen te worden aangetoond via relevante certificaten, trainingen en of aantoonbare praktijkervaring, onderbouwd met referentieprojecten en of inspectierapporten waaruit blijkt dat de betreffende werknemer/persoon zelf inspecties op kastanjebloedingsziekte heeft uitgevoerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Boomziekten

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Eis 9 Gekwalificeerde medewerker

Vraag:
Op welke wijze dienen kennis en ervaring aangaande inspectie Essentaksterfte aangetoond te worden?

Antwoord:
Kennis en ervaring dienen te worden aangetoond via relevante certificaten, trainingen en of aantoonbare praktijkervaring, onderbouwd met referentieprojecten en of inspectierapporten waaruit blijkt dat de betreffende werknemer/persoon zelf inspecties op Essentaksterfte heeft uitgevoerd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
30 jun 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Boomziekten

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:
In de offerteaanvraag wordt de aanbesteding aangeduid met referentienummer 44-2026. In de conceptovereenkomst wordt op het voorblad eveneens 44-2026 genoemd, maar in de considerans, koptekst en begripsomschrijving wordt meerdere keren verwezen naar referentienummer 46-2026. Kunt u bevestigen dat referentienummer 44-2026 leidend is en de conceptovereenkomst hierop aanpassen?

Antwoord:
Besteknummer 46-2026 is correct. Dit is inmiddels aangepast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
30 jun 2026

Ref.nr.
25

Percelen:

P1 Perceel 1: Boomziekten

P2 Perceel 2: Boomadviezen, onderzoeken en projectadvisering

Onderwerp:

Prijzenblad - Perceel 1

Vraag:

In bijlage 1 Prijzenblad perceel 1 lijken in de kolom "Prijs" niet bij alle prijsregels formules te zijn opgenomen. Hierdoor worden ingevulde eenheidsprijzen mogelijk niet automatisch meegenomen in het totaalbedrag. Kunt u een gecontroleerde en gecorrigeerde versie van het prijzenblad verstrekken, of exact aangeven bij welke regels inschrijvers zelf bedragen/formules moeten invullen en welke regels meetellen in de vergelijkingsprijs?

Antwoord:

Dit is inmiddels aangepast. Gecorrigeerd prijzenblad is in de bijlagen bijgevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Boomziekten

P2 Perceel 2: Boomadviezen, onderzoeken en projectadvisering

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Prijzenblad - Perceel 2

Vraag:

In bijlage 2 Prijzenblad perceel 2 zijn bij meerdere posten geen aantallen opgenomen en lijken enkele regels mogelijk als tussenkop bedoeld, zoals "Opmaken kaartmateriaal" en "Wortelonderzoek". Ook lijken niet alle regels voorzien van een formule in de kolom "Prijs". Kunt u verduidelijken welke regels door inschrijvers moeten worden beprijsd, welke aantallen moeten worden gehanteerd en welke posten meetellen in de totaalprijs/vergelijkingsprijs?

Antwoord:

Dit is inmiddels aangepast. Gecorrigeerd prijzenblad is in de bijlagen bijgevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P2 Perceel 2: Boomadviezen, onderzoeken en projectadvisering

Ref.nr.
27**Onderwerp:**

Algemeen

Vraag:

De offerteaanvraag vermeldt een geschatte totale opdrachtwaarde van € 1.500.000 exclusief btw en een maximale contractwaarde van € 3.000.000 exclusief btw. Kunt u verduidelijken hoe deze maximale contractwaarde is verdeeld over perceel 1 en perceel 2, en hoe deze waarde geldt bij meerdere raamcontractanten binnen perceel 2?

Antwoord:

De maximale contractwaarde is in dezelfde verhouding verdeeld als geraamde opdrachtwaarde. Bij perceel 2 wordt de genoemde opdrachtwaarde evenredig verdeeld binnen de gecontracteerde partijen binnen hetzelfde perceel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Boomziekten

P2 Perceel 2: Boomadviezen, onderzoeken en projectadvisering

Ref.nr.
28**Onderwerp:**

Perceel 2

Vraag:

Voor GC2 wordt gevraagd om een BEA-initiatieffase voor de casus Eikenlaan, terwijl er nog geen ontwerp of herinrichtingsvariant beschikbaar is. In het Handboek De Groninger Boom staat dat in de initiatieffase bouwstenen 1 t/m 6 en 11 worden onderzocht en uitgewerkt. Het BEA-format bevat echter bouwstenen 1 t/m 12. Kunt u bevestigen dat voor de gevraagde casusuitwerking alleen bouwstenen 1 t/m 6 en 11 hoeven te worden uitgewerkt, passend bij de initiatieffase?

Antwoord:

Voor de leveren BEA dienen de bouwstenen 1 t/m 6 en 11 te worden onderzocht. Nadat het SO is geleverd dient mondeling en verduidelijkt met een kaart in de pitch de overige bouwstenen (in

totaal 1 t/m 12) worden gepresenteerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 jul 2026

Percelen:

P2 Perceel 2: Boomadviezen, onderzoeken en projectadvisering

Ref.nr.
29

Onderwerp:

Perceel 2

Vraag:

De uitwerking van GC2 wordt mede beoordeeld op toepasbaarheid in vergunningverlening. Omdat voor de casus Eikenlaan nog geen ontwerp of herinrichtingsvariant beschikbaar is, is onduidelijk welke mate van vergunningtechnische onderbouwing wordt verwacht. Kunt u verduidelijken of de inschrijver in deze fase vooral randvoorwaarden en aandachtspunten voor toekomstige vergunningverlening moet benoemen, of dat ook al een concrete beoordeling van kap-, herplant- en compensatieplicht wordt verwacht?

Antwoord:

"In de offerteaanvraag is een aanvulling in het rood opgenomen. Bij de uitnodiging voor de pitch ontvangt u een schetsontwerp (SO) ter voorbereiding, waarmee u onder andere kansen, risico's en verbetermogelijkheden kunt benoemen, zoals aangegeven in de APVG. Dit dient tevens als vergunning technische onderbouwing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 jul 2026

Percelen:

P2 Perceel 2: Boomadviezen, onderzoeken en projectadvisering

Ref.nr.
30

Onderwerp:

Perceel 2

Vraag:

Kunt u bevestigen of een zelfstandig locatiebezoek aan de Eikenlaan verplicht is voor de uitwerking van GC2? Zo ja, welke werkzaamheden mogen inschrijvers tijdens dit locatie bezoek uitvoeren? Betreft dit uitsluitend een visuele beoordeling vanaf openbaar toegankelijk terrein, of mogen ook metingen, foto's, boomopnames en beperkte groeiplaatsonderzoeken worden uitgevoerd?

Antwoord:

Een zelfstandig locatiebezoek is noodzakelijk om de bovengrondse kwaliteit van de bomen te beoordelen. Er mogen geen wortelonderzoeken plaatsvinden. De resultaten van ons wortelonderzoek is onlangs in de bijlagen gevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 jul 2026

Percelen:

P2 Perceel 2: Boomadviezen, onderzoeken en projectadvisering

Ref.nr.
31

Onderwerp:

Prijzenblad perceel 2

Vraag:

In bijlage 2 Prijzenblad perceel 2 lijken enkele posten inhoudelijk te overlappen, waaronder "Veldwerk BEA inclusief eventuele profielkuilen", "Veldwerk", "Wortelonderzoek", "Opmaken kaartmateriaal" en "Rapportage incl. kaartmateriaal". Kunt u per post aangeven welke werkzaamheden hieronder moeten worden verstaan, zodat alle inschrijvers dezelfde uitgangspunten hanteren?

Antwoord:

Dit is inmiddels aangepast. Gecorrigeerd prijzenblad is in de bijlagen bijgevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 jul 2026

Percelen:

P2 Perceel 2: Boomadviezen, onderzoeken en projectadvisering

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Perceel 2

Vraag:

Moeten inschrijvers voor de casus Eikenlaan profielkuilen en laboratoriumonderzoeken opnemen in de urenraming en prijsopgave, of zijn deze posten alleen bedoeld als optionele werkzaamheden die uitsluitend na nadere opdracht worden uitgevoerd?

Antwoord:

Ja, u dient profielkuilen en laboratoriumonderzoeken op te nemen in de urenraming en prijsopgave.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 jul 2026

Percelen:

P2 Perceel 2: Boomadviezen, onderzoeken en projectadvisering

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Conceptovereenkomst

Vraag:

Artikel 2.2 van de conceptovereenkomst bepaalt dat bij tegenstrijdigheden de overeenkomst prevaleert boven de Nota('s) van Inlichtingen en de offerteaanvraag. Kunt u bevestigen dat eventuele correcties of verduidelijkingen in de Nota van Inlichtingen, voor zover zij betrekking hebben op de conceptovereenkomst, ook worden verwerkt in de definitieve overeenkomst?

Antwoord:

Ja dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 jul 2026

Percelen:

P2 Perceel 2: Boomadviezen, onderzoeken en projectadvisering

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Conceptovereenkomst

Vraag:

Artikel 6.3 van de conceptovereenkomst bepaalt dat de geoffreerde prijzen en tarieven vast zijn tot 31 december 2027 en daarna jaarlijks kunnen worden aangepast. Kunt u verduidelijken welke index of indexeringsmethodiek wordt gehanteerd, of indexering geldt voor alle tarieven en posten, en op welke wijze opdrachtnemer de indexering moet aanvragen?

Antwoord:

Deze indexering is duidelijk vermeld in artikel 6.3 van de concept overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 jul 2026

Percelen:

P2 Perceel 2: Boomadviezen, onderzoeken en projectadvisering

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Kunt u verduidelijken hoe de eis ten aanzien van ETT-gekwalficeerde medewerkers moet worden geïnterpreteerd? Moeten alle veldwerkzaamheden door een ETT worden uitgevoerd, of mag veldwerk ook worden uitgevoerd door andere deskundige medewerkers, mits de rapportage en eindverantwoordelijkheid bij een ETT-gekwalficeerde medewerker liggen?

Antwoord:

Veldwerk kan worden uitgevoerd door een ETW-gekwalficeerde mits de rapportage geschreven wordt door een ETT gekwalficeerde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 jul 2026

Ref.nr.
36

Percelen:

P1 Perceel 1: Boomziekten

P2 Perceel 2: Boomadviezen, onderzoeken en projectadvisering

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

In de offerteaanvraag wordt naast CPV-code 71300000-1 Dienstverlening door ingenieurs ook verwezen naar "Onderhouden van bomen". Kunt u bevestigen dat de scope van deze aanbesteding uitsluitend boomadviesdiensten betreft en dat feitelijke uitvoerende boomonderhoudswerkzaamheden geen onderdeel uitmaken van deze raamovereenkomst?

Antwoord:

Dat is correct. De CPV-codes die in de documenten vermeld staan zijn enkel codes die gebruikt worden om de tender op TenderNed te publiceren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 jul 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Boomziekten

P2 Perceel 2: Boomadviezen, onderzoeken en projectadvisering

Ref.nr.
37

Onderwerp:

Perceel 2

Vraag:

Kunt u aangeven in hoeverre inschrijvers bij de uitwerking van GC2 verplicht zijn het gemeentelijke BEA-format exact te volgen? Is het toegestaan om binnen of naast dit format aanvullende tabellen, schema's, risicomatrices, kaarten of toelichtingen op te nemen wanneer dit de toepasbaarheid en kwaliteit van de BEA-initiatieffase vergroot?

Antwoord:

Inschrijver dient gebruik te maken van de door opdrachtgever aangeleverde format.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 jul 2026

Percelen:

P2 Perceel 2: Boomadviezen, onderzoeken en projectadvisering

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Bijlage 8 Handboek De Groninger Boom

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de bijgevoegde versie van het Handboek De Groninger Boom, gedateerd 20 april 2025, gedurende de aanbesteding als geldend kader moet worden gehanteerd? Indien vóór de start van de raamovereenkomst of tijdens de looptijd nieuw of gewijzigd gemeentelijk bomenbeleid van kracht wordt, op welke wijze werkt dit dan door in de uitvoering en tarieven?

Antwoord:

De in de bijlage is de onlangs geactualiseerde versie van het Handboek opgenomen. Opdrachtgever gaat ervan uit dat opdrachtnemer altijd gebruik maakt van de meest actuele documenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 jul 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Boomziekten

P2 Perceel 2: Boomadviezen, onderzoeken en projectadvisering

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Perceel 2

Vraag:

In het prijzenblad voor perceel 2 wordt bij de casus onder "laboratoriumonderzoeken" expliciet "BvB grondmonsters" genoemd. Kunt u bevestigen of hiermee een voorgeschreven leverancier wordt bedoeld? Indien dat het geval is, kunt u aangeven op welke grond deze specifieke leverancier verplicht wordt gesteld? Indien geen verplichte leverancier wordt bedoeld, kunt u bevestigen dat inschrijvers vrij zijn om een gelijkwaardig laboratorium of onderzoeksbureau in te zetten?

Antwoord:

BvB is doorgehaald in het prijzenblad. Dit is reeds aangepast in het prijzenblad. Verbeterde tekst: Voor bepaling of de groeiplaats geschikt is voor bomen dient door een laboratorium de analyse plaats te vinden. Er moet vervolgens een rapportage geleverd worden

met toetsing aan groeiplateiseisen voor bomen en een concreet advies voor bodemverbetering op basis van de eisen zoals opgenomen in het handboek, Eisen aan groeimediums.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 jul 2026

Percelen:

P2 Perceel 2: Boomadviezen, onderzoeken en projectadvisering

Mededelingen**Ref.nr.**

M1

Onderwerp:

Mededelingen ter aanvulling op Nvl-1

Inhoud mededeling:

Mededeling 1:

Bijlagen 13 en 14. Bijlagen betreffende ETS Info GISIB Essentaksterfte en Kastanjabloedingsziekte zijn toegevoegd.

Mededeling 2:

GC2 Casus Eikenlaan. Pagina 19-22. In de offerteaanvraag is bij GC2 Casus Eikenlaan extra informatie toegevoegd over de betreffende casus.

Mededeling 3:

GC3 Pitch. Pagina 22-23. In de offerteaanvraag is bij GC3 Pitch extra informatie over de pitch toegevoegd.

Aangemaakt op:

2 jul 2026

Percelen:

P1 Perceel 1: Boomziekten

P2 Perceel 2: Boomadviezen, onderzoeken en projectadvisering