

Algemene informatie

Aanbesteding: Schilderwerkzaamheden Woonbedrijf Voorne aan Zee
Aanbestedende Dienst: gemeente Voorne aan Zee
Referentie: -
Toelichting: -

Vraag en antwoord

Ref.nr. 134
Onderwerp: 4.2.1 & 4.1.2

Vraag:
Welke exploitatie termijn in jaren in van toepassing voor de de casuscomplexen?

Antwoord:
Naar verwachting langer dan 20 jaar.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
15 jul 2026

Percelen:
P1 Schilderwerkzaamheden Woonbedrijf Voorne aan Zee Perceel 1
P2 Schilderwerkzaamheden Woonbedrijf Voorne aan Zee Perceel 2

Ref.nr. 135
Onderwerp: Conceptovereenkomst

Vraag:
Volgens art. 2.2 van de Conceptovereenkomst prevaleert de Overeenkomst boven de Nota van Inlichtingen. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de in de Nota('s) van Inlichtingen gemaakte afspraken die afwijken van de Conceptovereenkomst worden verwerkt in de definitieve Overeenkomst, dan wel bevestigen dat bij tegenstrijdigheid de Nota van Inlichtingen prevaleert boven de Overeenkomst? Als voorbeeld de indexatie: art. 4 van de Overeenkomst noemt "vanaf 1 januari 2028", terwijl de Nvl "vanaf 1-9-2027" bevestigt.

Antwoord:
In de te sluiten overeenkomst worden alle wijzigingen vanuit de nota's van inlichtingen doorgevoerd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Schilderwerkzaamheden Woonbedrijf Voorne aan Zee Perceel 1

P2 Schilderwerkzaamheden Woonbedrijf Voorne aan Zee Perceel 2

Ref.nr.
136**Onderwerp:**

Prijzenblad

Vraag:

In het prijzenblad staat bij een aantal onderdelen in de kolom eenheid "Projectprijs". Doorgaans, wanneer een projectprijs is gevraagd, is het minimale aantal 50 stuks. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Nee.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Schilderwerkzaamheden Woonbedrijf Voorne aan Zee Perceel 1

P2 Schilderwerkzaamheden Woonbedrijf Voorne aan Zee Perceel 2

Ref.nr.
137**Onderwerp:**

Vragen 72 en 99

Vraag:

In de beantwoording van vraag 72 geeft u aan dat de coderingen in kolom A "de afkortingen van de standaard werkomschrijvingen schilderwerk, beglazingssystemen, herstel ondergronden evenals toegevoegde kosten" betreffen. In de beantwoording van vraag 99 geeft u aan dat er geen werkomschrijvingen of specificaties bij de eenheidsprijzenlijst beschikbaar zijn. Deze beantwoordingen verhouden zich niet tot elkaar: er wordt verwezen naar "standaard werkomschrijvingen", terwijl deze omschrijvingen niet bij de aanbestedingsstukken zijn gevoegd en evenmin is aangegeven aan welke standaard wordt gerefereerd.

Voor een gelijk speelveld is het noodzakelijk dat alle inschrijvers hun eenheidsprijzen op dezelfde technische uitgangspunten baseren. Zonder kenbare werkomschrijving is per positie niet vastgesteld welke handelingen, materialen, maatvoering en kwaliteitskenmerken in de prijs begrepen dienen te zijn, waardoor de opgegeven prijzen onderling niet vergelijkbaar zijn en tijdens de uitvoering interpretatieverschillen zullen ontstaan. De gehanteerde coderingssystematiek komt naar het zich laat aanzien niet overeen met de systematiek van het Basisverf- en glasbestek 2020 (OnderhoudNL/branchestandaard), waarin per code een volledige standaardwerkomschrijving is vastgelegd.

Vraag 1: Kunt u beschrijven hoe de coderingen in kolom A van de tabbladen EHP-1 t/m EHP-5 zijn gebaseerd op het Basisverf- en glasbestek 2020, en zo ja, dat de bijbehorende standaardwerkomschrijvingen uit dit bestek integraal als uitgangspunt gelden voor de prijsvorming en de uitvoering?

Vraag 2: Indien de coderingen op een andere standaard of op een eigen systematiek zijn gebaseerd: wilt u de betreffende werkomschrijvingen als bijlage bij de tweede Nota van Inlichtingen aan de aanbestedingsstukken toevoegen, zodat alle inschrijvers over dezelfde uitgangspunten beschikken?

Vraag 3: Indien u geen werkomschrijvingen ter beschikking stelt: kunt u dan bevestigen dat inschrijver per positie mag uitgaan van de gangbare marktinterpretatie conform het Basisverf- en glasbestek 2020, en dat deze uitleg bij interpretatieverschillen tijdens de uitvoering prevaleert? Zo nee, waar mag inschrijver van uitgaan?

Antwoord:

Deze afkortingen komen voort uit de standaard SDG werkomschrijvingen. Dit document wordt aan de Nota toegevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Schilderwerkzaamheden Woonbedrijf Voorne aan Zee Perceel 1

P2 Schilderwerkzaamheden Woonbedrijf Voorne aan Zee Perceel 2

Ref.nr.
138

Onderwerp:

Vraag 73

Vraag:

In de beantwoording van vraag 73 bevestigt u dat de verduurzamingswerkzaamheden onderdeel uitmaken van de opdracht, in relatie tot het hoofddoel schilderwerkzaamheden. Inschrijver onderschrijft deze samenhang volledig en heeft er begrip voor dat de opdracht als één geheel in de markt is gezet.

Inschrijver vraagt niettemin aandacht voor het volgende. Voor de beglazings-, kozijn- en kierdichtingswerkzaamheden op de tabbladen Perceel 1 en Perceel 2 bestaan afzonderlijke CPV-

codes (onder meer 45441000 Beglazing, 45421100 Plaatsen van deuren en ramen en aanverwante elementen, 45321000 Warmte-isolatiwerkzaamheden), die thans niet in de aankondiging zijn opgenomen. Marktpartijen uit deze branches zoeken op TenderNed op deze codes en hebben de aankondiging daardoor mogelijk niet gevonden.

Dit brengt het risico mee dat een niet-inschrijver zich na gunning op het standpunt stelt dat de aankondiging de opdracht onvoldoende kenbaar heeft gemaakt — een risico dat niet inschrijvers, maar primair de gesloten raamovereenkomst en daarmee de continuïteit van het jaarplan van het Woonbedrijf raakt.

Dit risico laat zich eenvoudig en zonder gevolgen voor de opzet van de aanbesteding wegnemen: het aanvullen van CPV-codes geschiedt via een reguliere wijzigingsaankondiging (rectificatie) in TenderNed en laat de aanbestedingsstukken, de gunningssystematiek en de reeds gepubliceerde Nota's van Inlichtingen volledig intact. Op grond van art. 2.66 Aw 2012 wordt de inschrijftermijn bij een dergelijke aanvulling in evenredigheid verlengd; een uiterste indieningsdatum medio/eind augustus 2026 laat naar inschatting van inschrijver voldoende ruimte om de gunning in september af te ronden en de jaarschijf 2026 (58 respectievelijk 50 woningen) conform planning uit te voeren.

Vraag 1: Bent u bereid de aankondiging via een wijzigingsaankondiging aan te vullen met de relevante CPV-codes voor de beglazings-, kozijn- en kierdichtingswerkzaamheden, ter borging van de rechtmatigheid en onaantastbaarheid van de te sluiten raamovereenkomst?

Vraag 2: Kunt u, indien u hiertoe overgaat, de daarbij behorende verlengde uiterste indieningsdatum vaststellen op een datum na afloop van de bouwvak, bijvoorbeeld maandag 24 augustus 2026, 10:00 uur?

Antwoord:

De hoofdopdracht betreft schilderwerkzaamheden. Hierbij kan het zijn dat er verduurzamingsmaatregelen worden toegepast (dubbel glas) om dubbeling in werkzaamheden te voorkomen. Ook kan het zijn dat er als onderdeel van de schilderwerkzaamheden een deur vervangen dient te worden. Dit betreft echter een beperkt deel van de opdracht. Dit is onderdeel van de normale schilderwerkzaamheden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Schilderwerkzaamheden Woonbedrijf Voorne aan Zee Perceel 1

P2 Schilderwerkzaamheden Woonbedrijf Voorne aan Zee Perceel 2

Ref.nr.
139

Onderwerp:

Vraag 71

Vraag:

In de beantwoording van vraag 71 geeft u aan dat in de eenheidsprijzen "uw inschrijfprijs per post binnen de gestelde kaders" dient te zijn opgenomen. Hiermee is de gestelde vraag niet

beantwoord: gevraagd werd juist wélke kostencomponenten in de eenheidsprijzen begrepen dienen te zijn. De aanduiding "gestelde kaders" is in geen van de aanbestedingsstukken gedefinieerd of uitgewerkt, en blijkens uw beantwoording van vraag 99 zijn er evenmin werkschrijvingen of specificaties bij de eenheidsprijzenlijst beschikbaar. Daarmee ontbreekt voor inschrijvers een eenduidig uitgangspunt voor de samenstelling van de eenheidsprijzen, hetgeen ten koste gaat van de onderlinge vergelijkbaarheid van inschrijvingen en tijdens de uitvoering tot verrekening discussies kan leiden.

Vraag 1: Kunt u concreet aangeven wat u verstaat onder "de gestelde kaders" en in welk(e) document(en) deze kaders zijn vastgelegd?

Vraag 2: Kunt u bevestigen welke kostencomponenten in de eenheidsprijzen geacht worden te zijn begrepen, en welke daarbuiten vallen? Kunt u daarbij in ieder geval ingaan op: klimmaterieel en steigerwerk, voorbereidende werkzaamheden (o.a. reinigen, ontvetten, schuren), afplakken en beschermen, verkeers- en parkeermaatregelen, bereikbaarheidsvoorzieningen, afvoer en verwerking van afval, bewonerscommunicatie op projectniveau, alsmede uitvoeringsbegeleiding en kwaliteitsborging?

Vraag 3: Indien u geen nadere specificatie verstrekt: kunt u dan bevestigen dat inschrijver de eenheidsprijzen mag baseren op eigen, bij inschrijving kenbaar gemaakte uitgangspunten, en dat afwijkingen daarvan tijdens de uitvoering als meerwerk worden verrekend?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 137. Daarnaast bestaan de werkzaamheden uit materiaal en arbeidsloon.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Schilderwerkzaamheden Woonbedrijf Voorne aan Zee Perceel 1

P2 Schilderwerkzaamheden Woonbedrijf Voorne aan Zee Perceel 2

Ref.nr.
140

Onderwerp:

Vragen 1, 2 en 70

Vraag:

In de beantwoording van vraag 70 geeft u aan dat projectprijzen dienen te worden ingevuld ten behoeve van de prijsvorming. Hiermee is de gestelde vraag echter niet beantwoord.

Ten eerste is in geen van de aanbestedingsstukken gedefinieerd wat onder een "projectprijs" wordt verstaan, terwijl dit begrip bepalend is voor de wijze waarop de betreffende posities moeten worden geprijsd en hoe deze prijzen tijdens de uitvoering worden toegepast en verrekend.

Ten tweede is deelvraag 2 van vraag 70 — welke uitgangspunten inschrijver dient te hanteren voor maatvoering, zaagverlies en aantal te leveren eenheden — onbeantwoord gebleven. Zonder deze uitgangspunten ontbreekt een gelijk speelveld: iedere inschrijver hanteert dan eigen aannames,

waardoor de opgegeven prijzen onderling niet vergelijkbaar zijn.

Vraag 1: Kunt u definiëren wat in Bijlage 010 onder "projectprijs" wordt verstaan? Kunt u daarbij aangeven wat het onderscheid is met de reguliere eenheidsprijzen, en hoe posities met de vermelding "projectprijs" tijdens de uitvoering worden toegepast en verrekend (vaste prijs voor de gehele looptijd, richtprijs per project, of anderszins)?

Vraag 2: Kunt u voor de posities met de vermelding "projectprijs" de te hanteren uitgangspunten verstrekken ten aanzien van maatvoering, zaagverlies en het aantal te leveren eenheden, zodat alle inschrijvers hun prijs op dezelfde grondslag baseren?

Vraag 3: Kunt u verduidelijken hoe uw beantwoording van vraag 70 zich verhoudt tot uw beantwoording van vragen 1 en 2? Posities met de vermelding "projectprijs" kennen deels wél een minimum- en maximumprijs (o.a. HR51 t/m HR66). Dient op deze posities een prijs binnen de aangegeven range te worden opgegeven, en zo ja, wat is dan nog de betekenis van de aanduiding "projectprijs" op deze posities?

Antwoord:

Reguliere eenheidsprijzen worden achteraf verrekend op basis van de werkelijk gerealiseerde of geleverde hoeveelheden (nacalculatie). Een projectprijs daarentegen staat vast zodra de opdracht voor het project wordt verleend (aantallen vooraf bekend). De onderdelen onder projectprijs kunnen afwijken van de reguliere vervangingen. In uw prijs dient u al rekening te houden met zaagverlies en overige componenten. Maatvoering is op voorhand niet beschikbaar. Min-max prijs is gebaseerd op basis van incidentele vervangingen, indien er meerdere vervangingen in een complex aan de orde zijn kan dit in een projectmatige activiteit worden omgezet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Schilderwerkzaamheden Woonbedrijf Voorne aan Zee Perceel 1

P2 Schilderwerkzaamheden Woonbedrijf Voorne aan Zee Perceel 2

Ref.nr.
141

Onderwerp:

Vragen 25, 69.

Vraag:

In de beantwoording van vragen 25 en 69 verwijst u voor de omvang van de percelen naar het prijzenblad en geeft u aan dat geen actueel overzicht van het particulier eigendom beschikbaar is.

Deze beantwoording sluit niet aan op de gestelde vraag. De vraag ziet op de werkelijke kavelgrootte per perceel: het aantal woningen dat daadwerkelijk in eigendom is van opdrachtgever en daarmee tot de opdracht behoort. Kolom K van Bijlage 006 vermeldt uitsluitend totalen inclusief particulier eigendom, terwijl particuliere woningen blijkens de aanbestedingsstukken niet (automatisch) tot de opdracht behoren. De werkelijke omvang van beide percelen is daarmee voor inschrijvers niet vast te stellen.

Dit inzicht is voor inschrijver noodzakelijk om een onderbouwde keuze te kunnen maken voor het voorkeursperceel, dat conform uw beantwoording van vraag 64 bindend in het prijzenblad moet worden opgegeven. Zonder kennis van de werkelijke aantallen per perceel kan inschrijver de omvang van beide percelen niet met elkaar vergelijken en berust de perceelkeuze op onvolledige informatie. Voor het verstrekken van deze aantallen is geen adresgewijze uitsplitsing nodig; totalen per complex of per perceel volstaan, en deze informatie is in de vastgoedadministratie van opdrachtgever beschikbaar.

Vraag: Wilt u per perceel — bij voorkeur per complex/Excel-regel in Bijlage 006, dan wel ten minste als totaal per perceel— het aantal woningen in eigendom van opdrachtgever verstrekken, zodat inschrijvers de werkelijke omvang van beide percelen kunnen vaststellen en een onderbouwde keuze voor het voorkeursperceel kunnen maken? Zo nee, wilt u gemotiveerd aangeven waarom niet?

Antwoord:

De omvang is onderhevig aan continue verandering. Perceel 1: 70 woningen in particulier eigendom, perceel 2: 92 woningen in particulier eigendom.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Schilderwerkzaamheden Woonbedrijf Voorne aan Zee Perceel 1

P2 Schilderwerkzaamheden Woonbedrijf Voorne aan Zee Perceel 2

Ref.nr.
142

Onderwerp:

vraag 62

Vraag:

Samenloop indieningsdatum met aanvang bouwvak Regio Zuid

In de beantwoording van vraag 62 geeft u aan dat de inschrijving "alleen voor Regio Noord net binnen de bouwvak periode valt". Inschrijver merkt op dat de bouwvak Regio Zuid loopt van maandag 27 juli t/m vrijdag 14 augustus 2026. De uiterste indieningsdatum (maandag 27 juli 2026, 10:00 uur) valt daarmee op de eerste dag van de bouwvak in de regio waar de opdracht wordt uitgevoerd en waar een belangrijk deel van de gegadigden en hun ketenpartners is gevestigd. De periode tussen publicatie van de tweede Nota van Inlichtingen (15 juli) en de indiening valt daarmee volledig in de week waarin bedrijven, leveranciers en referenten in Regio Zuid richting bedrijfssluiting afbouwen.

Vraag 1: Bent u bereid de uiterste indieningsdatum te verplaatsen naar maandag 24 augustus 2026, 10:00 uur, zijnde de eerste werkdag na afloop van de bouwvak in alle regio's?

Vraag 2: Indien u de indieningsdatum handhaaft, bent u dan bereid de tweede Nota van Inlichtingen vervroegd te publiceren, zodat inschrijvers de antwoorden vóór aanvang van de

bouwwak Regio Zuid kunnen verwerken?

Antwoord:

Nee. Aanbestedingsdata worden gehandhaaft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Schilderwerkzaamheden Woonbedrijf Voorne aan Zee Perceel 1

P2 Schilderwerkzaamheden Woonbedrijf Voorne aan Zee Perceel 2

Ref.nr.
143

Onderwerp:

Antwoord vraag 30, 1e nota van inlichtingen

Vraag:

Indien aanpassing van de prestatie-eisen (complex specifiek) niet is toegestaan, dient de opdrachtgever eventuele noodzakelijke detailaanpassingen zonder voorbehoud goed te keuren, zodat aan de prestatie-eisen kan worden voldaan. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever en opdrachtnemer treden in dit geval in overleg om tot een oplossing te komen. Uitgangspunt blijft zoals in de beantwoording van vraag 30.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Schilderwerkzaamheden Woonbedrijf Voorne aan Zee Perceel 1

P2 Schilderwerkzaamheden Woonbedrijf Voorne aan Zee Perceel 2

Ref.nr.
144

Onderwerp:

Eenheidsprijzenlijst

Vraag:

Als geen specifieke verwijzing wordt gedaan naar een standaard schilderbestek, kunnen de uitgangspunten voor onderstaande op te geven eenheidsprijzen worden meegegeven:

Vraag 1

HR01: Wat is de afmeting in m1 als uitgangspunt?

BG32: Van welke omvang/hoeveelheid beglazing dient te worden uitgegaan (omvang in m2 per stuk en hoeveelheid in gem. totaal m2 project)?

Antwoord:

HR01: Het Woonbedrijf blijft stuks handhaven. Uitgangspunt is dat dit per situatie wordt opgelost. BG32: Dit betreft de reguliere vervanging van glas op basis van de m2 prijs. Aantallen hangen af van constatering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Schilderwerkzaamheden Woonbedrijf Voorne aan Zee Perceel 1

P2 Schilderwerkzaamheden Woonbedrijf Voorne aan Zee Perceel 2

Ref.nr.
145

Onderwerp:

Minimum/maximum prijs

Vraag:

Zelfs als ik reken met de maximum eenheidsprijzen voor een HA02 systeem kom ik niet boven de minimumprijs van het perceel. Ook de maximum prijs van een HA03 is te laag. Klopt de minimum prijs die opgegeven is.

Antwoord:

Het Woonbedrijf past de miniumprijzen I32, I37 en I60 aan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Schilderwerkzaamheden Woonbedrijf Voorne aan Zee Perceel 1