

Dit bestand bevat nota van inlichtingen 2 d.d. 24 juli 2026 voor de Europees openbare aanbesteding
'Vakapplicatie Sociaal Domein' - gemeente Epe met referentienummer: TN595195

Dit is de tweede en tevens laatste nota van inlichtingen.
Het is derhalve niet meer mogelijk vragen te stellen.

Indien inschrijver meent dat de aanbestedingsdocumenten onduidelijkheden en/of tegenstrijdigheden bevatten, dan wel de geschiktheidseisen, het programma van eisen of de gunningscriteria onduidelijk of ongeoorloofd zijn, dan wel de wijze van beoordelen onduidelijk is, dan wel de aanbestedingsdocumenten geheel of ten dele strijdig zouden zijn met het recht, dan dient de potentiële inschrijver zijn bezwaren uiterlijk 5 kalenderdagen na verzending van deze nota van Inlichtingen, schriftelijk en gemotiveerd aan de aanbestedende dienst uiteen te zetten, bij gebreke waarvan ieder recht om tegen de inhoud van de aanbestedingsdocumenten te ageren vervalst.

Vraag	Nvl 1	Vraag	Antwoord
1	Nvl 2	De doorlooptijd van 5, max-6 maanden in de voorgestelde planning vinden wij behoorlijk ambitieus. Zeker met december erin. Bij vrijwel elke gemeente waarmee wij samenwerken blijkt in deze maand nauwelijks projectcapaciteit beschikbaar, vanwege o.a. de jaarovergang en kerstverloven. Kunt u het volgende verduidelijken: - bent u in staat om gelijk bij aanvang van het project per 1 november de brondata voor de datamigratie aan te leveren (Centric database)? - migraties uit zaaksystemen leveren vaak complexiteit op in het bepalen van de selecties. Meerdere aanleveringen zijn vaak nodig. Hoeveel doorlooptijd voorziet u bij deze aanlevering door XXLNC, of kunt u deze selecties zelf samenstellen? - welke projectcapaciteit heeft u beschikbaar vanaf oktober 2026 tot en met mei 2027 (o.a. functioneel beheer, key-users, SDO, privacyfunctionaris, specialist financiën, technisch beheerders koppelingen, dataspecialist). Zijn deze benodigde disciplines beschikbaar in het eerste kwartaal van 2027 om bij te dragen aan een succesvolle implementatie en migratie? - hebt u binnen de organisatie een intern projectleider voor de implementatie op het oog die zorg kan dragen voor adequate sturing en bewaking van deze projectplanning? - beschikt u over functionarissen die in het project tijd kunnen maken om met mandaat keuzes te maken over nieuwe procesinrichting en workflows, inclusief wijzigingen in de overdracht van werkzaamheden naar SDO Support? Een overgang van 2 systemen naar 1 integrale oplossing gaat gepaard met procesoptimalisatie. Dit vraagt de nodige keuzes en sturing vanuit de interne organisatie.	Wij zijn ons bewust van de kritieke paden die voort kunnen komen uit deze eis. Weet wel dat aan onze kant een gedegen projectorganisatie (met technische experts en gebruikers) en een dedicated projectleider toegewezen zijn, waarbij ook afspraken zijn gemaakt over projectcapaciteit. Wij beoordelen het implementatieplan, maar zien ook in dat de uitvoering van het plan in coproductie zal plaatsvinden. De al bestaande projectorganisatie beschikt over mandaat om zelfstandig of onderling binnen de teams keuzes te maken over processen en inrichting. Er worden momenteel afspraken gemaakt met SDO over hun intensieve betrokkenheid tijdens het implementatie, als onderdeel van de projectorganisatie. De migratie uit het Zaakstelsel werkt de opdrachtnemer en Centric uit in een migratiestrategie en -werkwijze. Hieruit volgt wat wij als organisatie zelf kunnen vormgeven en welke ondersteuning nodig is van andere partijen als XXLNC. Als opdrachtnemer van bewerking van data van gemeente Epe ligt het in de lijn der verwachting dat Centric per 1 november de brondata kan aanleveren. Richting SDO Support is vanuit Centric aangegeven dat zij vanzelfsprekend bereid zijn mee te werken aan een eventuele migratie.
2	Nvl 17	Op basis van uw antwoord in de Nota van Inlichtingen hadden we verwacht dat in het prijzenblad de onderdelen 3+4 zouden zijn samengevoegd. Dat is niet het geval. Daarom ter verificatie de volgende vraag. Kunt u expliciet maken welke inhoudelijke onderdelen u bedoelt bij 3: Dataconversie en welke bij 4: Migratie? In het prijsblad, maar ook in Bijlage 15 lopen de begrippen migratie en conversie door elkaar. Het is daardoor onvoldoende duidelijk wat u terug wenst te zien in het prijzenblad.	De aanbestedende dienst handhaaft de afzonderlijke prijsregels 3 (Dataconversie) en 4 (Migratie) in het prijzenblad. Het onderscheid is als volgt: 3. Dataconversie: Hieronder verstaat de aanbestedende dienst alle werkzaamheden die verband houden met het analyseren, opschonen, verrijken, transformeren, controleren en converteren van bestaande gegevens naar het gegevensmodel van de aangeboden vakapplicatie, zoals nader gespecificeerd in Bijlage 15. 4. Migratie: Hieronder verstaat de aanbestedende dienst alle werkzaamheden die verband houden met de daadwerkelijke overgang naar de nieuwe vakapplicatie en productieomgeving. Dit omvat onder meer de uitvoering van de gegevensoverzetting, inrichting van de productieomgeving, migratieondersteuning, overgang naar beheer, testen, cut-over activiteiten en ingebruikname van de oplossing. De aanbestedende dienst beoogt met dit onderscheid inzicht te verkrijgen in de kosten voor enerzijds de voorbereiding en omzetting van data (dataconversie) en anderzijds de implementatie van de overgang naar de nieuwe productieomgeving (migratie). Indien een inschrijver deze werkzaamheden in de praktijk als één geïntegreerd traject uitvoert, dient de prijs te worden verdeeld over beide prijsregels op basis van een reële kostenverdeling.
3	Nvl 41	Ziet u de installatie van een tool (BiRefresh REST API) op uw lokale server om elke nacht een data-export te in een database te laten landen als een 'infrastructuurle wijziging'?	Ja, dit ziet de opdrachtgever inderdaad als een niet-acceptabele infrastructuurle wijziging. Deel van de opdracht is een volledig SaaS oplossing. Hiermee wil Opdrachtgever geen wijzigingen op eventuele lokale servers. Dit is ook terug te zien in eis 2.11. Opdrachtgever heeft daarbij geen gegevens op een lokale server staan die relevant zijn voor deze opdracht. Bij opdrachtgever wordt gebruik gemaakt van een SaaS Data Warehouse. Voor dashboarding is als eis gesteld dat enkel gegevens uit de applicatie bevestigd worden, het betreft daarmee dus ook geen lokaal opgeslagen gegevens. (1.19). De eisen blijven daarmee staan. Over de invulling ervan kan na gunning gesproken worden.
4	Nvl 65	De rapportage naar de huisarts terugkoppelen kan voor zover bij ons bekend door in te loggen op het portaal van ZorgDomein en daar en bericht aan te maken met een bijlage. Kunt u deze werkwijze bevestigen als bestaande situatie?	De werkwijze zoals hiernaast door de aanbieder beschreven is inderdaad de huidige situatie, maar daarmee wordt niet voldaan aan de wens. Wij wensen dat documenten/berichten vanuit het regiesysteem rechtstreeks gedeeld kunnen worden met Zorgdomein/EdiFact. Ook zonder verwijzing.
5	Nvl 66	Indirect kan gezegd uit de BRP-koppeling worden opgemaakt. Echter bekend is, dat de actualiteit van deze gegevens in de BRP te wensen over laat. We verzoeken u daarom opnieuw deze wens te laten vervallen. Het is niet mogelijk direct op een landelijk gezagregister te koppelen en vertegenwoordigers op te halen in een register. Daarmee zal dit item voor elke inschrijver qua score "op roadmap" komen. Het is daarmee niet langer onderscheidend in de scores.	De aanbestedende dienst volgt de redenering van de vraagsteller niet. Uit de invulinstructies volgt dat inschrijvers per wens één van vier kwalificaties dienen toe te kennen: standaardfunctionaliteit, roadmap-functionaliteit, maatwerkfunctionaliteit of "kan functionaliteit niet invullen". Indien een functionaliteit momenteel niet beschikbaar is, betekent dit niet automatisch dat iedere inschrijver deze wens als roadmap-functionaliteit dient aan te merken. Een roadmap-functionaliteit betreft immers een nog niet ontwikkelde standaardfunctionaliteit die uiterlijk bij livegang geaccepteerd dient te zijn door opdrachtgever. Daarnaast bestaat de mogelijkheid om een wens als maatwerkfunctionaliteit aan te bieden, waarbij de functionaliteit specifiek voor opdrachtgever wordt ontwikkeld en binnen één jaar na livegang geaccepteerd dient te zijn. Indien een inschrijver de functionaliteit ook niet als maatwerk kan realiseren, staat bovendien de kwalificatie "kan functionaliteit niet invullen" open. Op basis van de vraagstelling kan de aanbestedende dienst niet vaststellen dat de gevraagde functionaliteit door geen enkele inschrijver als maatwerkfunctionaliteit binnen de daarvoor gestelde termijn kan worden gerealiseerd. Evenmin kan worden vastgesteld dat iedere inschrijver deze functionaliteit uitsluitend als roadmap-functionaliteit zal moeten kwalificeren. De aanbestedende dienst deelt daarom niet de conclusie dat deze wens niet langer onderscheidend is en ziet geen aanleiding de wens te laten vervallen.